

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И БУДУЩЕЕ РОССИИ

Выпуск 18

*Сборник материалов
научно-практической конференции XVIII областного конкурса
научных работ студентов образовательных организаций
высшего образования, осуществляющих деятельность
на территории Калужской области,
«Права человека и будущее России»
(г. Калуга, 26 февраля 2026 г.)*

Калуга
2026

УДК 342.7
ББК 67.400.32
П68

П68 Права человека и будущее России. Выпуск 18. /Сборник материалов научно-практической конференции XVIII областного конкурса научных работ студентов образовательных организаций высшего образования, осуществляющих деятельность на территории Калужской области, «Права человека и будущее России» (г. Калуга, 26 февраля 2026 г.). /Под ред. А.В. Нагорных. – Калуга: ИП Стрельцов И.А. (Изд-во «Эйдос»). – 2026 – 182 с.

Перед вами 18-й выпуск сборника научных работ студентов, обучающихся в образовательных организациях высшего образования, осуществляющих деятельность на территории Калужской области, «Права человека и будущее России». Сборник подготовлен и выпущен силами рабочего аппарата Уполномоченного по правам человека в Калужской области, студентов образовательных организаций высшего образования, осуществляющих деятельность на территории Калужской области.

В сборник вошли научные работы участников научно-практической конференции, прошедшей на базе Калужского института (филиала) ФГБОУ ВО КИ «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» 26 февраля 2026 года. Научные исследования посвящены актуальным вопросам защиты и соблюдения прав человека и гражданина.

Для специалистов в области защиты прав человека, преподавателей и студентов юридических специальностей, для всех, кто интересуется вопросами правового просвещения.

УДК 342.7
ББК 67.400.32

© Уполномоченный по правам человека
в Калужской области, 2026
© Коллектив авторов, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
Буланова Ю.Д., Бараненков С.А. (диплом I степени)	
Противодействие распространению жестокого контента среди несовершеннолетних: правовой анализ и практические пути решения	6
Смирнова П.К. (диплом II степени)	
Правовые и этические аспекты защиты несовершеннолетних от деструктивного воздействия нейросетей и генеративного искусственного интеллекта	20
Комарова С.И. (диплом III степени)	
Проблемы правового регулирования посмертного донорства в России	42
Васильева Е.К., Савкина А.С.	
Демографическое будущее России: стратегии социальной поддержки на основе исторического и сравнительного анализа	63
Журавлева Т.И.	
«Инфоцыганство» – новая форма мошенничества: как защитить свои права	79
Клинушкина А.Ю.	
Трансформация российской этнокультурной идентичности в условиях глобализации: от локальных традиций к общегосударственному патриотизму	96
Москалец М.М.	
Криптовалюта как вызов финансовому правопорядку и безопасности России: между свободой и контролем	108
Рябцева Е.М.	
Поколение Z и работодатели: правовое регулирование поколенческих разногласий в условиях российского рынка труда ...	133
Соболева А.А.	
Демографическая политика и право на проведение искусственного прерывания беременности	156
Титов А.С.	
Реализация права на получение высшего образования по социальной льготе участниками СВО, ветеранами боевых действий и членами их семей: проблемы и перспективы решения	169

ПРЕДИСЛОВИЕ

Научно-практическая конференция XVIII областного конкурса научных работ студентов образовательных организаций высшего образования, осуществляющих деятельность на территории Калужской области, «Права человека и будущее России» (далее – Конкурс), состоявшаяся 26 февраля 2026 года, была направлена на популяризацию знаний в области прав человека и привлечение студентов к научным исследованиям по правозащитной тематике. Среди ее задач значились актуализация интереса студентов к научной работе в области прав человека; распространение и популяризация знаний о правовых стандартах в области прав человека и их отражение в национальном законодательстве и правоприменительной практике; пропаганда конституционных ценностей.

В 2025–2026 гг. на Конкурс было представлено 24 научных исследования студентов из пяти образовательных организаций высшего образования, осуществляющих деятельность на территории Калужской области. Наибольшее количество работ представил Калужский институт (филиал) ФГБОУ ВО Ки «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)». Тематика исследований традиционно охватывала широкий круг вопросов: защита несовершеннолетних от агрессии в цифровой среде, влияние нейросетей и искусственного интеллекта, противодействие интернет-мошенничеству, демографический кризис, правовое регулирование криптовалют, поддержка участников СВО, проблемы трудовых отношений поколения Z и многие другие.

В финал Конкурса вышли 12 студентов (10 научных работ), чьи научные исследования заслужили наивысшей оценки жюри Конкурса. В число экспертов вошли руководители и представители Управления Минюста России по Калужской области, прокуратуры Калужской области, Законодательного Собрания Калужской области, министерства образования и науки Калужской области, Адвокатской палаты региона, судейского сообщества и нотариата, а также аппаратов Уполномоченных по правам человека и по правам ребенка в Калужской области, Группы компаний «Земля-СЕРВИС».

По итогам регионального и финального этапов Конкурса победителем признана работа, выполненная в соавторстве студентами двух вузов:

– Булановой Юлией Дмитриевной, Калужский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»;

– **Бараненковым Станиславом Алексеевичем**, Калужский филиал ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»).

Второе и третье места заняли студенты Калужского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»:

- **Смирнова Полина Кирилловна** (II место),
- **Комарова Софья Игоревна** (III место).

Победители Конкурса, а также их научные руководители были отмечены дипломами и денежными премиями. Финалисты Конкурса и их научные руководители получили от рабочего аппарата уполномоченного дипломы и благодарственные письма.

Работы студентов КИ ВГУЮ (РПА Минюста России) Васильевой Елизаветы и Савкиной Анастасии на тему «Демографическое будущее России: стратегии социальной поддержки на основе исторического и сравнительного анализа» (научный руководитель – кандидат юридических наук Ирина Четвертакова), а также работа Журавлевой Татьяны на тему «Инфоцыганство» – новая форма мошенничества: как защитить свои права» (научный руководитель – Демина Алина) и работа Рябцевой Елизаветы на тему «Поколение Z и работодатели: правовое регулирование поколенческих разногласий в условиях российского рынка труда» (научный руководитель – кандидат юридических наук Ирина Четвертакова) были отмечены грамотами и ценными призами Законодательного Собрания Калужской области.

Представитель партнера Конкурса – ООО ГК «Земля-Сервис» – Горелова Светлана вручила ценный приз (денежный сертификат) студенту КФ ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» Титову Александру (научный руководитель – кандидат исторических наук Игорь Кометчиков, тема работы – «Реализация права на получение высшего образования по социальной льготе участниками СВО, ветеранами боевых действий и членами их семей: проблемы и перспективы решения»).

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЮ ЖЕСТОКОГО КОНТЕНТА СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ

Буланова Ю. Д., Бараненков С.А.
(диплом I степени)

*ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)» Калужский институт (филиал),
КФ ФГАОУ ВО «Московский государственный
технический университет имени Н.Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)»*
Научный руководитель: **Четвертакова И.В.**,
кандидат юридических наук, доцент кафедры
государственно-правовых дисциплин Калужского института
(филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)

ВВЕДЕНИЕ

В современных реалиях Интернет является неотъемлемой частью жизни любого подростка, предоставляя ему широкие возможности общения и самореализации. Однако вместе с положительными аспектами цифровой среды растет число факторов, оказывающих разрушительное воздействие на психику и поведение несовершеннолетних. Так, в последние годы наблюдается тревожная тенденция: подростки совершают агрессивные и противоправные действия, снимая их на видео ради публикации в социальных сетях. Подобные случаи нередко сопровождаются насилием и унижением жертв, становясь способом самовыражения и средством привлечения внимания в цифровом пространстве. Данное явление отражает влияние медийной культуры и механизмов интернет-признания на формирование поведения молодежи. Эта тенденция требует всестороннего анализа и правовой оценки, направленных на разработку эффективных мер по защите несовершеннолетних от негативного влияния жестокого контента и адаптацию законодательства к современным вызовам цифрового общества.

Целями данной работы являются привлечение внимания общественности, правовая оценка и поиск эффективных способов противодействия негативному воздействию жестокого контента в Интернете на поведение подростков.

Задачами работы являются:

– исследование понятия жестокого контента в Интернете;

- анализ влияния на психику и поведение несовершеннолетних;
- правовая оценка распространения и потребления подобного контента;
- сбор и анализ теоретических материалов по теме исследования;
- разработка практических рекомендаций и мер профилактики по снижению негативного воздействия агрессивного цифрового контента.

Объектом проводимого исследования являются общественные отношения, направленные на обеспечение нормального развития, воспитания и безопасности подростков.

Глава I. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И МЕДИАКУЛЬТУРНЫЕ ПРИЧИНЫ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

1.1. Психологические особенности подросткового возраста

Подростковый возраст является одним из наиболее сложных и противоречивых этапов развития личности. По мнению Л.И. Божович, именно в этот период формируются мировоззрение, система моральных ценностей и социальная идентичность человека. В подростковом возрасте возникает стремление к самостоятельности, осознание собственного «я» и поиск признания в группе сверстников. Также отмечается, что ведущей деятельностью подростка становится общение, а важнейшей потребностью – утверждение себя как личности в глазах других.

Особенностями данного возраста являются повышенная эмоциональная восприимчивость, импульсивность, склонность к подражанию и ориентация на мнение окружающих. Подростки активно ищут свою социальную роль, пробуют разные модели поведения, в том числе рискованные или протестные. Это объясняет, почему действия, которые взрослые воспринимают как опасные или аморальные, подростки могут считать способом самовыражения или способом заслужить внимание.

С переходом общества в цифровую эпоху привычные механизмы социализации существенно изменились. Если раньше значительное влияние на подростков оказывали семья, школа и ближайшее окружение, то сегодня на первое место выходит виртуальное пространство – социальные сети, видеоплатформы, мессенджеры. В них подростки не только общаются, но и строят свою репутацию и самооценку, получая мгновенную обратную связь через лайки, комментарии и просмотры.

По наблюдениям А.Е. Жичкиной и Е.А. Пашковой, цифровая среда формирует у подростков новую систему мотивации: признание в Се-

ти становится показателем успеха и социальной значимости.¹ Чем больше внимания получает человек в Интернете, тем выше его самооценка. Однако при этом снижается критичность и способность к самоконтролю. Ради виртуальной популярности подростки готовы совершать действия, нарушающие моральные и правовые нормы, включая жестокие выходки ради съемки «вирусного контента».

Психологи отмечают, что Интернет оказывает дезинтегрирующее воздействие на личность, если не сформированы устойчивые нравственные ориентиры. Виртуальная среда создает иллюзию безнаказанности и анонимности: за экраном подросток чувствует себя менее связанным социальными нормами. Как писал А.Г. Асмолов, современный человек «живет в медиареальности, где грань между поступком и образом стирается». Это приводит к снижению эмпатии и притуплению эмоциональных реакций на насилие.

1.2. Статистический анализ влияния интернет-платформ и медиаконтента на уровень агрессии среди подростков

В последние годы в России участились случаи жестоких нападений, совершаемых несовершеннолетними, что отражает растущее воздействие цифровой среды на формирование их поведенческих установок.² Для части юных пользователей реальные акты агрессии становятся формой развлечения и способом самовыражения, что указывает на искажение моральных ориентиров под влиянием медийной культуры.³ На основании статистических данных о числе подростков, состоящих на учете за правонарушения в 2021–2025 годах, можно проследить тенденции, характеризующие возможное влияние жестоких материалов на развитие девиантных моделей поведения среди молодежи.

В целом по России наблюдается постепенное снижение числа несовершеннолетних правонарушителей: с 114 649 человек в 2021 году до 98 291 в 2024 году, что свидетельствует о положительной динамике. Однако в 2025 году отмечается незначительный рост показателя до 98 685 человек, что может указывать на замедление процесса снижения

¹ Жичкина А.Е., Пашкова Е.А. Самопрезентация в виртуальной коммуникации и особенности идентичности подростков – пользователей Интернета // Труды по социологии образования. – 2005. – Т. IX. – Вып. XV. – С. 125–140.

² Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – Санкт-Петербург: Питер, 2008. – С. 398.

³ Асмолов А.Г. Оптика просвещения: социокультурные перспективы. – Москва: Просвещение, 2012. – С. 447.

уровня подростковой преступности. Аналогичная тенденция прослеживается в Калужской области: с 1 071 подростка в 2021 году показатель снизился до 734 человек в 2024 году, после чего в 2025 году также зафиксировано небольшое повышение – до 769.

Подобная динамика может отражать сложное сочетание социальных и медиапсихологических факторов. Несмотря на общую тенденцию к сокращению преступности среди несовершеннолетних, рост числа подростков, совершающих противоправные действия, в 2025 году может быть связан с усилением влияния жестокого и агрессивного контента в цифровой среде, особенно на фоне роста популярности коротких видеоформатов и интерактивных платформ, стимулирующих демонстративное и рискованное поведение.

Таким образом, можно сделать вывод, что, хотя статистика в целом демонстрирует снижение подростковой преступности, воздействие агрессивного медиаконтента остается значимым фактором риска.

Особую опасность в данном контексте представляет монетизация агрессивного и шокирующего контента. Алгоритмы интернет-платформ (YouTube, TikTok, VK, Telegram и др.) формально имеют системы модерации, однако их алгоритмы часто продвигают самые эмоциональные и шокирующие ролики, удерживающие внимание пользователей, и, как следствие, увеличивают доход автора. Подобная система неосознанно поощряет создание и распространение контента, нарушающего этические, психологические и правовые нормы, превращая насилие в инструмент саморекламы и социального одобрения.

Поступление подобной информации в сферу восприятия несовершеннолетних оказывает деструктивное влияние на их психическое и личностное развитие. Подростки, находясь в стадии формирования системы ценностей, особенно уязвимы к моделям поведения, демонстрируемым в медиапространстве. Регулярное потребление жестоких или унижающих человеческое достоинство материалов приводит к снижению эмпатии, формированию толерантности к насилию и агрессии как допустимым формам взаимодействия. Кроме того, постоянное воздействие сцен насилия способно вызывать психоэмоциональные травмы, повышенную тревожность, раздражительность и искажение представлений о социальной справедливости и ответственности.

Следует отметить, что в современных условиях дети и подростки нередко самостоятельно находят и просматривают жестокий контент, который не проходит должную фильтрацию со стороны интернет-платформ и систем модерации. Для более детального изучения этого аспекта мы провели анкетирование среди несовершеннолетних в учебных учреждениях Калуги и Калужской области, в котором приняли участие

200 подростков в возрасте от 11 до 17 лет, позволило выявить особенности восприятия и влияния агрессивного контента в социальных сетях на подростковую аудиторию. Основная часть респондентов относится к возрастным категориям 15–16 лет (32,8%), 13–14 лет (22,9%) и 11–12 лет (23,4%), что свидетельствует о вовлечении в исследование подростков с различным уровнем эмоциональной и когнитивной зрелости.

Наиболее популярными социальными сетями среди опрошенных являются Telegram (74,6%) и TikTok (69,7%), характеризующиеся высокой скоростью распространения информации и преобладанием визуального контента. Эти платформы выступают основными источниками медиавоздействия на подростков и способствуют формированию устойчивых поведенческих установок. Более 65% участников сообщили, что они или их знакомые сталкивались с постами, содержащими агрессию, насилие или издевательства, что указывает на значительную распространенность подобного контента в подростковой медиасреде.

Реакции подростков на агрессивные публикации демонстрируют тревожные тенденции. Почти половина опрошенных (46,8%) просто пролистывает такие посты, что свидетельствует о снижении чувствительности к проявлениям агрессии. При этом 14,9% подростков рассматривают подобный контент из интереса, а 13,9% обсуждают его с друзьями, тем самым способствуя нормализации насилия в цифровой среде. Лишь незначительное число респондентов сообщает о подобных материалах администраторам платформ.

Эмоциональный отклик на агрессивные видеоролики распределился следующим образом: 55,7% подростков испытывают отвращение, 23,9% – страх или тревогу, а 12,9% реагируют смехом. Последний показатель особенно значим, поскольку отражает наличие группы подростков, воспринимающих насилие как форму развлечения, что свидетельствует о снижении уровня эмпатии и искажении моральных ориентиров.

Особое внимание заслуживает вопрос о влиянии агрессивного контента на поведение в реальной жизни. Около 21,9% респондентов отметили случаи подражания агрессивным действиям из Интернета «ради контента». Этот результат подтверждает наличие эффекта социального моделирования, при котором подростки воспроизводят наблюдаемые в медиапространстве формы поведения в реальности.

Также данные показывают, что 75,6% участников (31,8% – «да, сильно», 43,8% – «частично») убеждены в существовании реального влияния агрессивного контента на поведение подростков, тогда как лишь 8% полагают, что подобного воздействия нет. Таким образом, можно говорить о сформированном осознании проблемы среди самих

подростков и о признании агрессивного медиавоздействия как объективного и субъективно ощутимого фактора.

Заключительный вопрос, направленный на выявление причин, по которым подростки создают и публикуют агрессивные видеоматериалы, показал следующие результаты. Более половины (54,4%) указали, что основной мотив связан с желанием привлечь внимание и получить «хайп». Почти пятая часть (18,9%) объяснила подобное поведение неосознанностью и глупостью, 10,6% отметили влияние семейных проблем, 5,0% – чувство безнаказанности, а 11,1% затруднились с ответом. Полученные результаты подтверждают, что стремление к популярности в социальных сетях выступает ведущим фактором агрессивного поведения подростков в медиасреде.

Итоговый анализ свидетельствует, что жестокий медиаконтент оказывает комплексное разрушительное воздействие на подростковую аудиторию. Он снижает эмоциональную отзывчивость, притупляет чувство сочувствия, провоцирует подражательное поведение и формирует толерантность к агрессии как норме взаимодействия.

Таким образом, полученные результаты подтверждают гипотезу о деструктивном влиянии систематического потребления агрессивных медийных материалов на эмоциональное состояние и поведенческие установки несовершеннолетних.

Глава II. ИНТЕРНЕТ И ПРЕСТУПНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ И ВЫЗОВЫ ДЛЯ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

2.1. Нарушение прав ребенка в цифровом пространстве

Развитие информационных технологий и онлайн-платформ открыло перед молодым поколением широкие возможности для общения, самовыражения и обучения. Однако одновременно Интернет превратился в пространство, где регулярно нарушаются базовые права человека и ребенка – прежде всего право на безопасность, уважение и психическое благополучие. Наибольший риск испытывают несовершеннолетние пользователи, которые сталкиваются не только с прямыми проявлениями агрессии, но и с опосредованным воздействием шокирующих и жестоких материалов. Видеоролики с элементами насилия набирают миллионы просмотров, превращая агрессию в форму развлечения и способ привлечения внимания.

Подобные явления не только подрывают моральные устои общества, но и нарушают ключевые права ребенка, закрепленные в Конвен-

ции ООН о правах ребенка (1989 г.), – право на жизнь и развитие (ст. 6), на защиту от унижения и жестокого обращения (ст. 19), а также на получение информации, не наносящей вред психическому здоровью (ст. 17).⁴ Эти международные положения нашли отражение и в российской правовой базе – Конституции РФ⁵, Федеральном законе № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», а также в Концепции информационной безопасности детей (2015 г.). Несмотря на это, распространение сцен жестокости в Интернете нередко выходит за пределы правового контроля. Видео с избиениями, унижениями или издевательствами зачастую публикуются без согласия участников, нарушая их право на частную жизнь и человеческое достоинство (ст. 21 и 23 Конституции РФ). В результате подростки систематически сталкиваются с моделями поведения, нормализующими агрессию, цинизм и безнаказанность.

Согласно исследованиям Института социологии РАН и Роскомнадзора (2023 г.),⁶ значительная часть молодежи регулярно просматривает материалы, содержащие сцены насилия и унижения личности. Это оказывает выраженное отрицательное воздействие на эмоциональное состояние и формирование моделей поведения несовершеннолетних. Подобные публикации снижают уровень эмпатии, повышают тревожность и раздражительность, формируют устойчивые деструктивные установки.

Нарушение прав ребенка в онлайн-среде проявляется не только в прямых актах травли или эксплуатации, но и в постоянном воздействии разрушительных медийных образов, которое остается практически нерегулируемым. Отсутствие действенных инструментов фильтрации и надзора за распространением подобных материалов приводит к тому, что дети оказываются без необходимой информационной защиты.

В ежегодных отчетах Уполномоченного по правам человека и детского омбудсмена (2023–2024 гг.) подчеркивается, что обеспечение безопасности несовершеннолетних в Сети должно включать не только

⁴ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – Вып. XLVI.

⁵ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, от 04.10.2022 № 6-ФКЗ, от 04.10.2022 № 7-ФКЗ, 04.10.2022 № 8-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации: сайт. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru> – Загл. с экрана.

⁶ Исследование Института социологии РАН и Роскомнадзора «Влияние цифровой среды на подростков» (2023) // Официальный сайт Роскомнадзора. – URL: <https://rkn.gov.ru> (дата обращения: 20.11.2025).

противодействие кибербуллингу, но и регулирование доступа к контенту с элементами насилия.⁷ Интернет-пространство должно рассматриваться как среда, где действуют те же правовые принципы охраны личности, что и в офлайн-мире. Его развитие должно сопровождаться созданием надежных систем фильтрации и программ цифрового просвещения.⁸

Таким образом, технологический прогресс, предоставивший подросткам широкие возможности для саморазвития, одновременно породил серьезные угрозы для соблюдения их фундаментальных прав. Вовлечение несовершеннолетних в распространение сцен агрессии является прямым нарушением этих прав и наносит значительный ущерб психическому и нравственному развитию. Несмотря на существующие правовые механизмы, призванные защищать детей от вредного воздействия, подобные материалы продолжают свободно циркулировать в Сети, что противоречит принципам уважения достоинства и неприкосновенности личности. Это способствует формированию у молодежи искаженного мировосприятия и снижению ценности гуманистических идеалов. Для обеспечения реальной безопасности детей в виртуальной среде необходимо не только совершенствовать технические методы фильтрации, но и развивать цифровое образование, направленное на формирование ответственного и осознанного поведения в Интернете.

2.2. Современные меры фильтрации жестокого контента, пути совершенствования системы защиты подростков

На сегодняшний день существует широкий спектр приложений родительского контроля, призванных оградить детей от нежелательной информации. Однако большинство из них работают по принципу ограничения доступа к определенным сайтам или программам, используя списки разрешенных и запрещенных ресурсов. Такой подход имеет серьезные ограничения: ребенок все равно может столкнуться с неприемлемыми материалами на других площадках – например, в видеохостингах, мессенджерах или социальных сетях, не входящих в перечень заблокированных.

Мы как исследователи, стремящиеся глубже изучить проблему воздействия жестокого контента на подростков, поставили задачу найти

⁷ Отчет Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка за 2024 год. – Москва, 2025. – С. 198.

⁸ Отчет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2023 год. – Москва, 2024. – С. 215.

более эффективные и безопасные способы цифровой защиты. В ходе обсуждения рассматривались различные варианты. Один из них предполагал проведение занятий, на которых учащимся под руководством школьного психолога демонстрировались бы сцены насилия с последующим обсуждением. Предполагалось, что совместный анализ подобных материалов поможет сформировать у школьников осознанное отношение к моральным нормам и отрицательное восприятие агрессии.

Однако специалисты в области детской психологии подвергли этот подход критике. По их мнению, даже при участии профессионала показ сцен насилия способен вызвать тревожность, эмоциональное перенапряжение или, наоборот, притупить чувствительность к проявлениям агрессии. Более того, существует риск усиления интереса к подобным материалам, что может привести к противоположному эффекту.

В связи с этим мы отказались от данного метода и решили разработать альтернативное решение – интеллектуальную систему, схожую с функцией родительского контроля, основанную на технологиях искусственного интеллекта.

Создаваемый инструмент находится на стадии макета и предназначен для предотвращения просмотра детьми нежелательных изображений и видеоматериалов на мобильных устройствах под управлением Android. В отличие от стандартных решений, предлагаемый подход базируется на анализе визуального содержимого, фактически отображаемого на экране. Это обеспечивает универсальность и позволяет контролировать просматриваемые материалы вне зависимости от источника – будь то браузер, соцсеть или видеоплатформа.

Механизм работы заключается в том, что приложение функционирует в фоновом режиме с разрешением на просмотр экрана. Система с высокой частотой фиксирует кадры текущего изображения и передает их в модуль искусственного интеллекта, основанный на обученной нейронной сети. Алгоритм выполняет классификацию изображения и определяет наличие признаков насилия, крови, драк и других нежелательных сцен. При их обнаружении активируется модуль реакции: на дисплей накладывается полупрозрачная защитная «шторка», блокирующая просмотр опасного материала, а родителю поступает уведомление о срабатывании фильтра.

Архитектура решения включает несколько компонентов: модуль наблюдения за экраном, блок анализа, модуль реакции, систему уведомлений и элемент безопасности. Вся обработка данных происходит локально, без передачи изображений на внешние серверы, что гарантирует высокий уровень конфиденциальности. В журналах сохраняются

только обезличенные зашифрованные записи – дата, время, название приложения и уровень уверенности нейросети в классификации сцены.

Разработка отличается рядом преимуществ: полной автономностью, универсальностью, прозрачной обработкой данных, простотой в использовании и возможностью адаптации алгоритма под новые типы визуальных угроз. Родители могут самостоятельно задавать уровень строгости фильтрации и выбирать разрешенные приложения, что повышает гибкость и персонализацию системы.

На практике защита активируется путем создания родительского профиля и включения режима контроля. В дальнейшем приложение работает незаметно и не мешает нормальному использованию телефона. При попытке доступа к нежелательному материалу экран блокируется, а взрослый получает уведомление. Отключить фильтр можно только после ввода персонального PIN-кода.

Таким образом, разработанная технология представляет собой интеллектуальный визуальный фильтр нового поколения, обеспечивающий защиту несовершеннолетних на уровне анализа изображений, а не текста или сетевых адресов. Ее внедрение обладает высоким социальным потенциалом, способствует формированию безопасной онлайн-среды и повышает уровень медиагигиены среди детей и подростков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования была рассмотрена проблема влияния жестокого визуального контента на психику и поведение подростков в условиях современной цифровой среды. Анализ психологических особенностей подросткового возраста показал, что данная возрастная группа является наиболее уязвимой перед воздействием агрессивных медиаматериалов вследствие повышенной эмоциональной восприимчивости, стремления к признанию и подражательности. Интернет и социальные сети усиливают эти особенности, формируя у несовершеннолетних ложные ориентиры, связанные с популярностью, «хайпом» и демонстративным поведением.

Проведенный статистический анализ и результаты анкетирования среди подростков Калуги и Калужской области подтвердили высокий уровень распространенности агрессивного контента в цифровой среде и его значительное влияние на установку и поведение несовершеннолетних. Было выявлено, что значительная часть подростков регулярно сталкивается с материалами, содержащими сцены насилия, а некоторые из них склонны к подражанию подобным моделям поведения в реаль-

ной жизни. Это свидетельствует о наличии устойчивой связи между потреблением жестокого контента и формированием девиантных поведенческих паттернов.

В рамках правового анализа установлено, что распространение агрессивного контента в Сети нарушает фундаментальные права ребенка, закрепленные в международных и национальных нормативных актах. Несмотря на существование правовых механизмов защиты, действующие меры фильтрации носят ограниченный характер и не обеспечивают должного уровня безопасности для несовершеннолетних. Отсутствие эффективного контроля за визуальным содержанием негативно отражается на моральном и психоэмоциональном состоянии подростков.

Особое внимание в работе уделено разработке инновационного практического решения – интеллектуальной системы визуального анализа контента на основе технологий искусственного интеллекта. Предложенная модель родительского контроля, функционирующая на уровне анализа изображения экрана, обладает значительными преимуществами по сравнению с традиционными методами фильтрации. Она обеспечивает автономность, универсальность, высокий уровень конфиденциальности и гибкую настройку в зависимости от возраста и индивидуальных особенностей ребенка

Таким образом, цель исследования была достигнута, а поставленные задачи выполнены. Полученные выводы подтверждают актуальность проблемы и необходимость комплексного подхода к ее решению, включающего совершенствование законодательства, развитие цифрового просвещения и внедрение современных технологических средств защиты. Практическая значимость работы заключается в возможности использования предложенной интеллектуальной системы в качестве основы для создания эффективных инструментов обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних.

В перспективе дальнейшие исследования могут быть направлены на совершенствование алгоритмов распознавания нежелательного контента и разработку механизмов интеграции подобных систем в образовательные и государственные цифровые платформы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, 14.03.2020

№ 1-ФКЗ, от 04.10.2022 № 6-ФКЗ, от 04.10.2022 № 7-ФКЗ, от 04.10.2022 № 8-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации: сайт. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru> – Загл. с экрана.

2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – Вып. XLVI

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

5. Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 1. – Ст. 48.

6. Концепция информационной безопасности детей (утверждена распоряжением Правительства РФ от 02.12.2015 № 2471-р) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 49. – Ст. 6917.

Научная и учебная литература

7. Асмолов А.Г. Оптика просвещения: социокультурные перспективы. – Москва: Просвещение, 2012. – 447 с.

8. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – Санкт-Петербург: Питер, 2008. – 398 с.

9. Жичкина А.Е., Пашкова Е.А. Самопрезентация в виртуальной коммуникации и особенности идентичности подростков – пользователей Интернета // Труды по социологии образования. – 2005. – Т. IX. – Вып. XV. – С. 125–140.

10. Отчет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2023 год. – Москва, 2024. – 215 с.

11. Отчет Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка за 2024 год. – Москва, 2025. – 198 с.

12. Исследование Института социологии РАН и Роскомнадзора «Влияние цифровой среды на подростков» (2023) // Официальный сайт Роскомнадзора. – URL: <https://rkn.gov.ru> (дата обращения: 20.11.2025).

13. Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.11.2025).

Приложение 1

Вопросы анкетирования, проведенного среди учащихся образовательных учреждений Калуги и Калужской области.

Опрос среди подростков

Чтобы сохранить изменения, [войдите в аккаунт Google](#). [Подробнее...](#)

*Обязательный вопрос

Ваш возраст *

- 11-12
- 13-14
- 15-16
- 17

Как Ваши друзья обычно реагируют на такой контент?

- Пролетывают
- Смотрят из интереса
- Жалуются/ сообщают о нарушении
- Обсуждают с другими

В каких соцсетях вы чаще всего проводите время?

- TikTok
- YouTube
- Instagram
- Telegram
- ВКонтакте

Какие чувства у ваших друзей вызывают такие видео?

- Страх/ тревогу
- Интерес
- Отвержение
- Садизм

Говорили ли ваши знакомые о том что видели посты с агрессией, издевательствами или моралием?

- Часто
- Иногда
- Редко
- Никогда

Замечали ли вы, что кто-то из ваших знакомых повторял агрессивные действия из интернета "ради контента"?

- Да, часто
- Иногда
- Редко
- Никогда

Считаете ли вы, что подобный контент * влияет на поведение подростков в реальной жизни?

- Да, сильно
- Частично
- Нет, никак
- Не задумывался

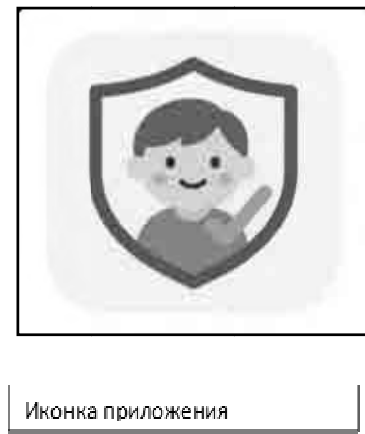
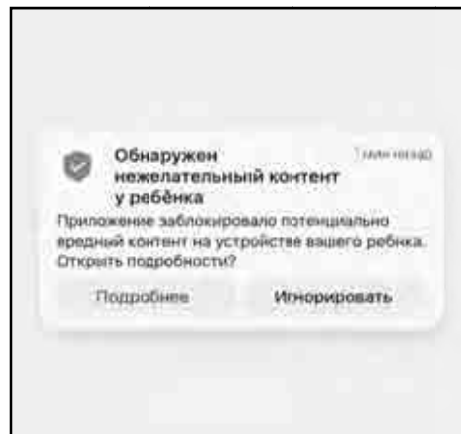
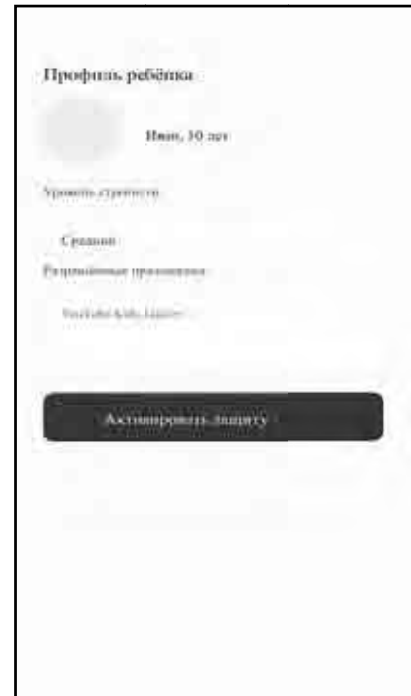
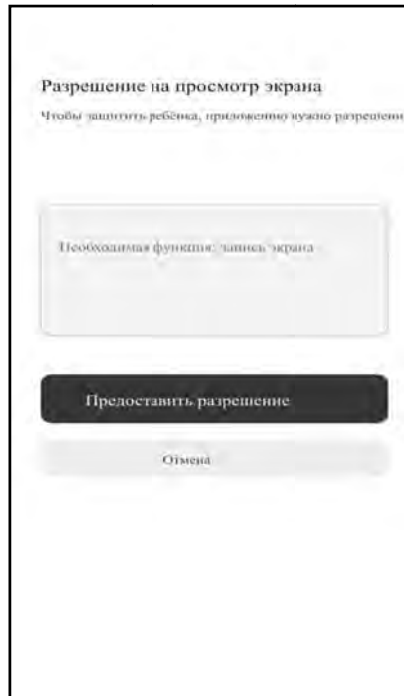
Отправить

Очистить форму

Почему, по вашему мнению, подростки снимают или выкладывают агрессивные видео?

Мой ответ

Макет разрабатываемый системы (фотографии с экрана телефона ребенка и родителя)



ПРАВОВЫЕ И ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ ДЕСТРУКТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НЕЙРОСЕТЕЙ И ГЕНЕРАТИВНОГО ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Смирнова П.К.

(диплом II степени)

*Калужский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский
государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»*

Научный руководитель: **Четвертакова И.В.**,
*кандидат юридических наук, доцент кафедры
государственно-правовых дисциплин*

ВВЕДЕНИЕ

В условиях стремительной цифровой трансформации общества, обусловленной развитием технологий искусственного интеллекта, генеративные нейросети становятся мощным инструментом, способным радикально трансформировать процессы творчества, образования и коммуникации. Однако несмотря на это, данный технологический прогресс порождает новые вызовы в области обеспечения безопасности и благополучия наиболее уязвимых категорий пользователей, включая несовершеннолетних.

Актуальность настоящего исследования заключается в том, что недостаточность эффективности правового регулирования и этических норм, способных адаптироваться к стремительному темпу технологических изменений, приводит к возникновению значительного регуляторного вакуума, что значительно увеличивает риски для несовершеннолетних, которые активно используют нейросети и генеративный искусственный интеллект. В этих условиях комплексное исследование правовых и этических аспектов защиты несовершеннолетних от деструктивного воздействия генеративных нейросетей приобретает особую социальную значимость и является необходимым для разработки действенных мер на национальном и международном уровнях, направленных на минимизацию потенциальных угроз и обеспечение безопасности детей в цифровом пространстве.

Целью настоящего исследования является всесторонний анализ правовых и этических проблем, связанных с защитой несовершеннолетних от деструктивного воздействия нейросетей и генеративного искусственного интеллекта (ИИ), а также разработка на этой основе теорети-

ческих выводов и практических рекомендаций, направленных на совершенствование системы защиты.

Для достижения поставленной цели в работе необходимо решить следующие **задачи**:

1. Определение и классификация основных форм деструктивного воздействия нейросетей и ИИ на несовершеннолетних пользователей, включая аспекты психологического и физического вреда, а также нарушения прав человека.

2. Оценка текущего состояния национального законодательства, регулирующего защиту несовершеннолетних от цифровых угроз, с акцентом на его способность адекватно реагировать на вызовы, генерируемые развитием искусственного интеллекта.

3. Идентификация и детальный анализ ключевых этических проблем и рисков, связанных с применением ИИ в среде несовершеннолетних, включая вопросы конфиденциальности данных, манипулятивного воздействия, ответственности разработчиков, алгоритмической предвзятости и цифрового неравенства.

4. Исследование существующих и перспективных правовых механизмов, таких как регулятивные модели, системы возрастной верификации, механизмы цензуры и ответственности разработчиков и платформ, а также этических руководств, включая принципы прозрачности и подотчетности, для минимизации рисков и обеспечения безопасности несовершеннолетних пользователей.

5. Формулирование конкретных предложений по совершенствованию правового регулирования и разработке этических кодексов для операторов ГИИ, направленных на обеспечение эффективной защиты прав и интересов детей, с учетом современных вызовов и тенденций в области цифровых технологий.

Объектом настоящего исследования выступает система общественных отношений, возникающих в контексте разработки, внедрения и эксплуатации технологий генеративного искусственного интеллекта (ИИ) и нейросетей, которые могут оказывать деструктивное воздействие на несовершеннолетних пользователей.

Предметом настоящего исследования являются правовые нормы, этические рамки и механизмы государственного и корпоративного регулирования, направленные на предотвращение и минимизацию негативного воздействия генеративного ИИ на несовершеннолетних в Российской Федерации.

Теоретическая основа настоящего исследования опирается на широкий спектр научных трудов, охватывающих как правовую, так и междисциплинарную проблематику. В частности, оно основывается на

анализе научных работ в области информационного права, посвященных исследованию актуальных проблем цифровизации, правового регулирования искусственного интеллекта (ИИ) и защиты прав несовершеннолетних в контексте цифровой среды.

Нормативно-правовая база исследования представлена следующими уровнями правовых актов:

1. **Международный уровень:** Конвенция ООН о правах ребенка, Рекомендация Совета Европы о правах ребенка в цифровой среде.

2. **Федеральный уровень (Российская Федерация):** Конституция РФ, Федеральные законы № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», № 152-ФЗ «О персональных данных», № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры», Стратегия национальной безопасности РФ, а также проекты федеральных законов, направленные на регулирование искусственного интеллекта.

Методологию исследования составляет комплекс общенаучных и частнонаучных методов: анализ, синтез, сравнение, формально-юридический метод, метод правового моделирования, статистический метод.

Глава I. ГЕНЕРАТИВНЫЙ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ИСТОЧНИК УГРОЗ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И КЛАССИФИКАЦИЯ ДЕСТРУКТИВНЫХ ВОЗДЕЙСТВИЙ

1.1. Определение понятий «цифровая среда», «генеративный ИИ», «нейросети»

В современном мире, насыщенном информацией и новыми технологиями, такие понятия, как «цифровая среда», «генеративный ИИ» и «нейросети», становятся все более актуальными, так как не только описывают различные аспекты цифровой действительности, но и формируют основу для понимания как новых возможностей, так и вызовов, с которыми сталкивается общество.

Цифровая среда представляет собой виртуальное пространство, включающее платформы и инструменты, обеспечивающие взаимодействие пользователей, данных и технологий, что охватывает такие аспекты, как Интернет, социальные сети, мобильные приложения и иные цифровые медиа. В ней осуществляются обмен информацией, коммуни-

кация, образовательные процессы и генерация контента, что способствует формированию новых форм социальной активности и оказывает значительное влияние на поведенческие паттерны пользователей, их взаимодействие с окружающим миром и другими индивидами⁹.

Генеративный искусственный интеллект (ГИИ) – это направление в области машинного обучения, ориентированное на создание новых данных или контента на основе существующих образцов. В отличие от традиционных алгоритмов, которые преимущественно занимаются анализом данных, генеративные модели ИИ способны генерировать оригинальные тексты, изображения, музыкальные композиции и видеоматериалы¹⁰.

Нейросети представляют собой вычислительные модели, основанные на принципах работы человеческого мозга, состоящие из взаимосвязанных нейронов, обрабатывающих информацию и обучающихся на основе данных. Они находят применение в задачах распознавания образов, обработки естественного языка и прогнозирования временных рядов, являясь фундаментальной основой для многих современных приложений ИИ, включая генеративный искусственный интеллект¹¹.



⁹ Беляев, Г.Ю. Социально-цифровая среда как источник новых возможностей и новых рисков для современного образования / Г.Ю. Беляев // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2020. – Т. 1, № 4(69). – С. 111-112.

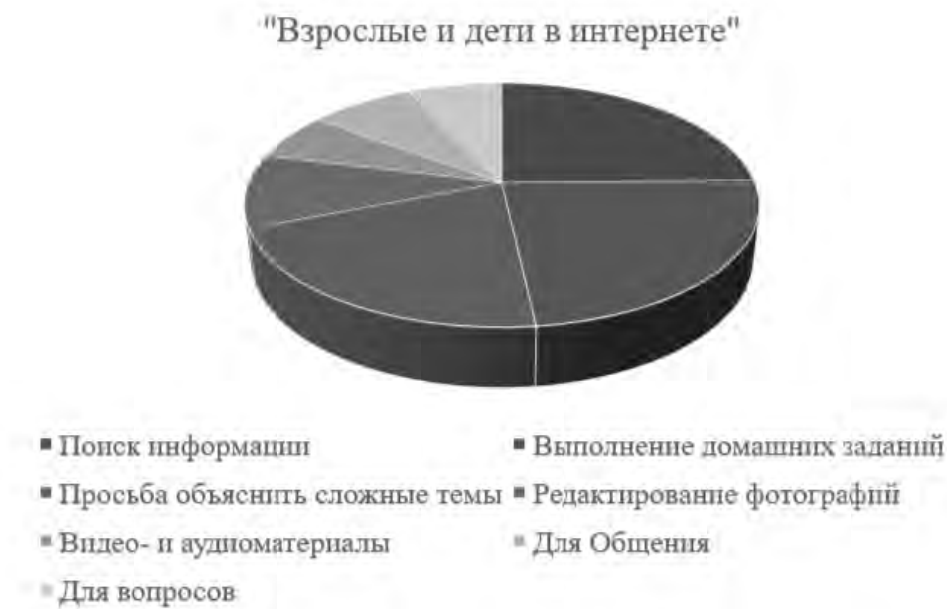
¹⁰ Генеративный искусственный интеллект в образовании: анализ тенденций и перспектив / Е.А. Поспелова, П.Л. Отоцкий, Е.Н. Горлачева, Р.В. Файзуллин // Профессиональное образование и рынок труда. – 2024. – Т. 12, № 3(58). – С. 8.

¹¹ Кузнецова, И.О. Принцип работы и архитектура нейронных сетей / И.О. Кузнецова, Д.А. Малютов // Евразийская интеграция: современные тренды и перспективные направления: Материалы VII Международной научно-практической конференции, Омск, 12 марта 2024 года. – Омск: Омский государственный технический университет, 2024. – С. 107.

Генеративные нейросети обладают потенциалом создания контента, который может носить как положительный, так и отрицательный характер, что включает в себя пропаганду деструктивных идеологий и поведения, формирование искаженных представлений о реальности и содействие развитию психологических зависимостей. Данная проблема усугубляется недостаточностью правового регулирования и этических норм, способных адаптироваться к стремительному темпу технологических изменений, что приводит к возникновению значительного регуляторного вакуума¹².

1.2. Классификация ключевых видов угроз личности несовершеннолетнего в контексте развития генеративного искусственного интеллекта

С развитием технологий, в частности, генеративного искусственного интеллекта, следует отметить количество несовершеннолетних, являющихся его активными пользователями, в связи с чем перед ними возникает комплекс как новых возможностей, так и вызовов, требующих детального анализа и системного подхода к их решению. ГИИ, обладающий способностью генерировать текст, изображения, видео и другие виды контента, вызывает ряд потенциальных рисков, которые необходимо тщательно исследовать и классифицировать.



Исследование «Лаборатории Касперского» под названием «Взрослые и дети в Интернете» (Приложение 1).

¹² Михаленко, Н.А. Формирование представлений о возможностях регулирования деятельности генеративных нейросетей в правовом дискурсе / Н.А. Михаленко // Юридическая наука. – 2024. – № 1. – С. 48-49.

Одной из наиболее актуальных угроз является влияние контента, созданного искусственным интеллектом, на психоэмоциональное состояние подростков (*Приложение 2*). Генеративные модели могут продуцировать ложные новости, исторические факты и ложный контент, а также создавать дипфейки, что приводит к искажению восприятия реальности у молодежи и, в свою очередь, может существенно влиять на формирование их мировоззрения и поведенческих установок¹³.



Кроме того, использование личной информации подростков для обучения моделей ИИ или создания целенаправленного контента представляет серьезную угрозу для конфиденциальности и безопасности данных, требуя разработки соответствующих нормативно-правовых актов¹⁴. В образовательной сфере внедрение ГИИ также вносит свои коррективы, не только упрощая процесс получения знаний, но и влияя на принципы академической честности. Использование нейросетей для выполнения домашних заданий или написания текстов может способствовать ухудшению мотивации к самостоятельному анализу информации и критическому мышлению, что, в свою очередь, может привести к развитию поверхностного подхода к учебе¹⁵.

¹³ Оломская, Н.Н. Механизмы генерирования фейковой информации искусственным интеллектом в современном медиадискурсе / Н.Н. Оломская, А. Зиньковская // Российский социально-гуманитарный журнал. – 2024. – № 2. – С. 212.

¹⁴ Генеративный искусственный интеллект в образовании: анализ тенденций и перспектив / Е.А. Поспелова, П.Л. Отоцкий, Е.Н. Горлачева, Р.В. Файзуллин // Профессиональное образование и рынок труда. – 2024. – Т. 12, № 3(58). – С. 10-12.

¹⁵ Жуков, А.Д. Генеративный искусственный интеллект в образовательном процессе: вызовы и перспективы / А.Д. Жуков // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2023. – № 5(115). – С. 69.



Вместе с тем все более распространенным становится феномен телефонного запугивания или мошенничества с применением технологий искусственного интеллекта, где злоумышленники симулируют голоса сотрудников правоохранительных органов, банковских служб или медицинских учреждений и, используя передовые алгоритмы синтеза речи, сообщают ребенку, например, о том, что его близким грозит опасность, и побуждают к выполнению определенных действий для предотвращения негативных последствий.

Для определения влияния генеративного ИИ на несовершеннолетних в рамках настоящего исследования был проведен социологический опрос среди учащихся 7–11-х классов школ, а также студентов 1–2-х курсов до 18 лет образовательных учреждений среднего профессионального образования (СПО), которым предлагалось ответить на 11 вопросов, состоящих из пяти блоков (*Приложение 3*).

Глава II. ПРАВОВЫЕ И ЭТИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ

2.1. Нормативно-правовые основы применения технологий искусственного интеллекта для обеспечения безопасности прав несовершеннолетних в России

Несовершеннолетние, являясь наиболее уязвимой демографической группой, требуют особой защиты своих прав и интересов в эпоху стремительного технологического прогресса и цифровизации общества. Внедрение искусственного интеллекта в большинство сфер жизни об-

щества может как способствовать повышению качества жизни молодежи, так и создавать риски, связанные с нарушением их права на безопасность, конфиденциальность данных и защиту от манипулятивных воздействий. В настоящее время в Российской Федерации существует ряд нормативно-правовых актов, являющихся регуляторами данной сферы общественной жизни, основным из которых выступает распоряжение Правительства РФ от 28.04.2023 № 1105-р «Об утверждении Концепции информационной безопасности детей в Российской Федерации», устанавливающее принципы развития безопасного информационного пространства и защиту российского общества, в том числе несовершеннолетних, от деструктивного информационно-психологического воздействия. Кроме того, существующий Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» устанавливает строгие ограничения на распространение среди детей информации, которая может нанести вред их физическому и психическому здоровью, нравственному развитию, а также пропагандирует насилие, противоправное поведение и отрицает семейные ценности. Закон также вводит возрастную классификацию контента и ограничивает время трансляции подобных материалов в СМИ. Вместе с тем статья 272.1 Уголовного кодекса Российской Федерации устанавливает уголовную ответственность за незаконное использование компьютерной информации, которая содержит персональные данные. Однако, несмотря на наличие ряда существующих нормативных актов, российское законодательство на текущий момент не содержит четкого юридического определения искусственного интеллекта, что порождает неопределенность и пробелы в праве. В случае возникновения ошибок в функционировании алгоритмов возникает вопрос о распределении ответственности: должен ли ею обладать разработчик, оператор либо же сам ИИ как автономный субъект¹⁶.

2.2. Этические принципы в сфере использования генеративного искусственного интеллекта несовершеннолетними

С развитием технологических инноваций и широким внедрением генеративного искусственного интеллекта в повседневную жизнь актуализируется проблема осознания и соблюдения этических норм, особенно в контексте взаимодействия с несовершеннолетними пользователями. В условиях стремительного роста вовлеченности молодежи в использование

¹⁶ Яковлев, Д.Е. Понятие искусственного интеллекта в отечественном праве: эволюция нормативного поля / Д.Е. Яковлев // Общество: политика, экономика, право. – 2025. – № 6(143). – С. 157.

данных технологий возникает необходимость формирования фундаментальных этических принципов, регулирующих их применение.

Первостепенным этическим принципом является обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних, что включает защиту персональных данных и предотвращение их доступа к нежелательному контенту. Кроме того, важно, чтобы молодые пользователи осознавали ответственность за генерируемый ими контент, понимая возможные последствия своих действий и избегая использования ГИИ для создания дезинформации, оскорбительных материалов или другого вредоносного контента, который может нанести вред как им самим, так и окружающим. Этические нормы также требуют обеспечения прозрачности алгоритмов и процессов обучения ГИИ. Несовершеннолетние пользователи должны быть осведомлены о механизмах функционирования технологий, используемых данных и методах их обработки, что позволит им оценивать природу создаваемого контента и осознавать недостоверность части информации¹⁷.

Таким образом, этические принципы в контексте использования генеративного искусственного интеллекта несовершеннолетними являются ключевыми для формирования безопасной и этически обоснованной цифровой среды. Только при их соблюдении можно максимально реализовать потенциал ГИИ, минимизируя риски и негативные последствия его применения, что является приоритетной задачей для современного общества.

Глава III. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРАВОВОГО И ЭТИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ГЕНЕРАТИВНОГО ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

3.1. Закрепление особого правового статуса генеративного ИИ как гарантия цифровой безопасности несовершеннолетних

Стихийное развитие технологий в условиях правового вакуума порождает ситуацию, при которой меры по устранению последствий их применения оказываются недостаточно эффективными. В этом контексте легитимация особого правового статуса для генеративных искусств-

¹⁷ Курьян, С.М. Этические принципы применения технологий искусственного интеллекта в образовательном процессе / С.М. Курьян, М.А. Петрушкевич // Мир науки, культуры, образования. – 2025. – № 2(111). – С. 413.

венных интеллектов становится одной из ключевых гарантий защиты прав и интересов детей в цифровой среде. Особый правовой статус для ИИ предполагает создание комплексной системы превентивных мер, возлагаемых на разработчиков, операторов и распространителей, что должно включать несколько ключевых элементов, которые обеспечат защиту несовершеннолетних пользователей.

Во-первых, законодательное закрепление требования о проектировании и настройке систем генеративного ИИ таким образом, чтобы по умолчанию блокировать генерацию контента, который может причинить вред несовершеннолетним, станет важным шагом к обеспечению их безопасности, что включает внедрение встроенных фильтров, невозможность отключения систем возрастной верификации и строгие ограничения на обработку запросов, содержащих элементы, потенциально опасные для детской аудитории¹⁸. Во-вторых, обязательная возрастная верификация и родительский контроль должны быть реализованы через надежные механизмы подтверждения возраста пользователей. Родителям или законным представителям необходимо предоставить удобные инструменты для контроля за использованием генеративного ИИ их детьми, включая настройку фильтрации и просмотр истории запросов. Легализация указанного статуса должна быть осуществлена на уровне федерального закона, что придаст ему юридическую силу. Ключевым аспектом эффективности станет установление четкой административной и гражданско-правовой ответственности для компаний, нарушающих установленные нормы. Таким образом, легитимация особого правового статуса для генеративных ИИ представляет фундаментальную гарантию создания безопасной и благоприятной цифровой экосистемы для подрастающего поколения.

3.2. Роль образовательных инициатив школ и дошкольных учреждений в формировании цифровой грамотности несовершеннолетних при использовании генеративного ИИ

Школы и дошкольные образовательные учреждения играют важную роль в формировании цифровой грамотности, начиная с раннего возраста и на протяжении всего образовательного процесса. В контексте школьного образования особое внимание следует уделить получению базовых знаний в области искусственного интеллекта, что может вклю-

¹⁸ Киселев, А.С. Возможности правового нивелирования политических и организационно-управленческих рисков применения искусственного интеллекта / А.С. Киселев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2025. – Т. 29, № 2. – С. 537.

чать в себя курсы и дополнительные уроки по повышению критического мышления, а также навыкам анализа информации, получаемой от ИИ-систем, и оценке ее достоверности. Основная цель таких инициатив – не ограничить взаимодействие детей и школьников с нейросетями, а научить использовать их как инструмент для усиления собственных способностей, сформировав у них «иммунитет» к потенциальным рискам. В этом контексте необходимо подчеркнуть, что результаты, генерируемые искусственным интеллектом, не обладают абсолютной достоверностью, а представляют собой вероятностные выводы, что требует критического подхода к анализу получаемой информации.

Вторым аспектом выступает воспитание у детей и молодежи цифровой гигиены и культуры данных. Формирование привычки не раскрывать личную и конфиденциальную информацию, такую как адреса, номера телефонов и личных паролей при обращении к нейросети, является важным шагом защиты личной безопасности в цифровом пространстве¹⁹. Кроме того, неотъемлемой частью интеграции ГИИ в образовательные и научные практики становится привитие подрастающему поколению академической честности и этических принципов. Важно четко разграничивать использование искусственного интеллекта как инструмента для генерации идей и прямой плагиат готовых материалов, что способствует поддержанию честности и добросовестности в образовательном процессе²⁰. Тем не менее необходимо показывать и положительные примеры работы с нейросетями, которые будут стимулировать аудиторию школьного возраста к креативности и продуктивному использованию ГИИ. Демонстрация возможностей ИИ в создании текстов, сценариев, иллюстраций и решении сложных учебных задач будет способствовать развитию художественного мышления и открывать новые возможности для самовыражения и творческого роста.

3.3. Введение «Этического паспорта» для систем, использующих генеративный искусственный интеллект как гарантии гармонии в цифровом пространстве для несовершеннолетних

В рамках комплексного подхода к регулированию деятельности генеративного искусственного интеллекта (ГИИ), в дополнение к мерам правового принуждения, предлагается внедрение механизма доброволь-

¹⁹ Шишарина, Н.В. Цифровая гигиена в воспитании детей и подростков / Н.В. Шишарина // Балтийский гуманитарный журнал. – 2023. – Т. 12, № 1(42). – С. 75.

²⁰ Магдилова, Л.В. Правовые основы обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних / Л.В. Магдилова // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2017. – Т. 23, № 3. – С. 106-107.

ной сертификации – «Этический паспорт». Данный инструмент представляет собой виртуальную маркировку, предназначенную для платформ и сервисов, добровольно подтвердивших соответствие высоким стандартам безопасности и этики. В перспективе для сервисов, ориентированных на образовательный и массовый сегмент, получение «Этического паспорта» может быть интегрировано в систему обязательных требований.

Для получения «Этического паспорта» необходимо соблюдение ряда ключевых критериев:

1. Прозрачность и информирование о методах использования пользовательских данных, принципах работы алгоритмов и встроенных ограничениях, направленных на защиту несовершеннолетних.

2. Принцип «защиты по умолчанию» в виде неотключаемых базовых фильтров, автоматически блокирующих генерацию вредоносного контента.

3. Интуитивный родительский контроль для мониторинга активности детей, настройки уровней фильтрации и регулирования времени использования сервисов.

4. Принцип «Человек в цикле» для модерации контента с участием человеческого фактора.

Внедрение «Этического паспорта» имеет значительный потенциал для улучшения качества взаимодействия всех участников экосистемы цифровых сервисов. Для родителей и образовательных учреждений данный инструмент станет четким и понятным ориентиром при выборе безопасных продуктов для детей, трансформируя понятие «безопасность» в конкретный и видимый знак доверия. Разработчики, в свою очередь, получают мощное преимущество и инструмент для формирования положительного имиджа, демонстрируя свою социальную ответственность. Таким образом, «Этический паспорт» является не просто бюрократической процедурой, а важным инструментом, обеспечивающим интеграцию технологических возможностей, правовых требований и общественного доверия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение следует подчеркнуть, что защита несовершеннолетних от деструктивного воздействия современных технологий и генеративного искусственного интеллекта представляет собой важную проблему, требующую комплексного междисциплинарного подхода. Правовые и этические аспекты данного вопроса требуют синхронизации усилий законодательных органов, образовательных учреждений, родителей и самих несовершеннолетних пользователей. В этом контексте необходимо адап-

тировать законодательные механизмы к динамичной цифровой среде, обеспечивая правовую защиту, которая будет включать в себя присвоение генеративному искусственному интеллекту особого правового статуса. Кроме правовых, основополагающими для разработки и внедрения технологий, ориентированных на защиту интересов и безопасности детей, должны стать и этические принципы. Внедрение в школьное образование программ по развитию цифровой грамотности и критического мышления позволит подготовить детей к осознанному взаимодействию с искусственным интеллектом и нейросетями. Вместе с тем разработка специализированного «Этического паспорта» позволит улучшить качество взаимодействия всех участников экосистемы цифровых сервисов.

Таким образом, эффективная защита несовершеннолетних от негативного влияния современных технологий требует системного подхода, включающего как разработку правовых инициатив, так и формирование у общества этического сознания, так как только посредством сплочения усилий можно создать безопасную цифровую экосистему, способствующую здоровому развитию и благополучию подрастающего поколения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с поправками, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210060013> (дата обращения: 24.09.2025).

2. Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // Официальный интернет-портал правовой информации. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.09.2025).

3. Распоряжение Правительства РФ от 28.04.2023 № 1105-р «Об утверждении Концепции информационной безопасности детей в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.09.2025).

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.04.2024). Ст. 272.1 // Официальный интернет-портал правовой информации. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.09.2025).

Литература:

1. Беляев, Г.Ю. Социально-цифровая среда как источник новых возможностей и новых рисков для современного образования / Г.Ю. Беляев // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2020. – Т. 1, № 4(69). – С. 109-123.

2. Генеративный искусственный интеллект в образовании: анализ тенденций и перспектив / Е.А. Пospelова, П.Л. Отоцкий, Е.Н. Горлачева, Р.В. Файзуллин // Профессиональное образование и рынок труда. – 2024. – Т. 12, № 3(58). – С. 6-21.

3. Жуков, А.Д. Генеративный искусственный интеллект в образовательном процессе: вызовы и перспективы / А.Д. Жуков // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2023. – № 5(115). – С. 66-75.

4. Кузнецова, И.О. Принцип работы и архитектура нейронных сетей / И.О. Кузнецова, Д.А. Малютков // Евразийская интеграция: современные тренды и перспективные направления: Материалы VII Международной научно-практической конференции, Омск, 12 марта 2024 года. – Омск: Омский государственный технический университет, 2024. – С. 106-111.

5. Курьян, С. М. Этические принципы применения технологий искусственного интеллекта в образовательном процессе / С.М. Курьян, М.А. Петрушкевич // Мир науки, культуры, образования. – 2025. – № 2(111). – С. 411-414.

6. Магдилова, Л.В. Правовые основы обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних / Л.В. Магдилова // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2017. – Т. 23, № 3. – С. 104-108.

7. Михаленко, Н.А. Формирование представлений о возможностях регулирования деятельности генеративных нейросетей в правовом дискурсе / Н.А. Михаленко // Юридическая наука. – 2024. – № 1. – С. 47-50.

8. Оломская, Н.Н. Механизмы генерирования фейковой информации искусственным интеллектом в современном медиадискурсе / Н.Н. Оломская, А.В. Зиньковская // Российский социально-гуманитарный журнал. – 2024. – № 2. – С. 207-223.

9. Шишарина, Н.В. Цифровая гигиена в воспитании детей и подростков / Н.В. Шишарина // Балтийский гуманитарный журнал. – 2023. – Т. 12, № 1(42). – С. 73-76. – DOI 10.57145/27129780_2023_12_01_15. – EDN ALTVMO.

10. Яковлев, Д.Е. Понятие искусственного интеллекта в отечественном праве: эволюция нормативного поля / Д.Е. Яковлев // Общество: политика, экономика, право. – 2025. – № 6(143). – С. 156-164.

«Лаборатория Касперского» представила исследование под названием «Взрослые и дети в Интернете», охватившее 2026 участников, включая 1013 пар родителей и детей до 17 лет из крупных городов России. В работе рассматриваются особенности использования нейросетей детьми и их влияние на образовательный процесс.

Согласно данным исследования, 26% школьников старше 10 лет активно применяют нейросети, при этом среди мальчиков этот показатель выше – 33%, тогда как среди девочек он составляет 20%. Нейросети для современных детей выступают не только как инструмент, но и как «продвинутый поисковик». С их помощью дети ищут информацию (63%), выполняют домашние задания (60%) и просят объяснить сложные темы (53%). Также отмечается, что дети используют нейросети для создания и обработки контента. 25% школьников занимаются редактированием фотографий, а 16% создают видео- и аудиоматериалы, что свидетельствует о том, что технологии становятся важной частью их творчества. Некоторые школьники обращаются к нейросетям для общения. 20% из них используют чат-боты, чтобы выговориться, а 18% задают вопросы, которые стесняются обсудить с взрослыми. Это подчеркивает их стремление искать понимание и поддержку в цифровом пространстве.

"Взрослые и дети в интернете"

- Поиск информации
- Выполнение домашних заданий
- Просьба объяснить сложные темы
- Редактирование фотографий
- Видео- и аудиоматериалы
- Для Общения

Руководитель направления детской онлайн-безопасности «Лаборатории Касперского» Андрей Сиденко подчеркивает: «ИИ – полезный помощник, но главное для ребенка – уметь мыслить самостоятельно, оценивать разные точки зрения и доверять близким. Чат-боты не должны заменять живое общение или становиться инструментом обмана учителей. Также важно не делиться с нейросетями слишком личной информацией. Время, проведенное с технологиями, следует ограничивать, чтобы у ребенка оставалось время на игры, живое общение и собственные открытия». Таким образом, исследование показывает, что нейросети становятся неотъемлемой частью жизни современных детей, помогая им не только в учебе, но и в поиске эмоциональной поддержки.

В 2024 году в средствах массовой информации активно обсуждались судебные иски, направленные против компании Character.AI, специализирующейся на разработке чат-ботов, которые приобрели значительную популярность среди подростков. Родители пострадавших детей утверждали, что взаимодействие с виртуальными собеседниками может способствовать формированию деструктивных поведенческих паттернов, включая агрессию, насилие и даже суицидальные мысли.

Один из наиболее резонансных случаев, упомянутых в судебных исках, касался суицида 14-летнего подростка, предположительно, находившегося под влиянием контента, генерируемого чат-ботами Character.AI. Этот инцидент спровоцировал серию судебных обращений со стороны других семей, дети которых также столкнулись с негативными последствиями взаимодействия с искусственным интеллектом. Особую обеспокоенность вызвал случай 17-летнего юноши с аутизмом, который после ограничения доступа к Интернету начал активно взаимодействовать с чат-ботами, что привело к формированию у него убеждений о приемлемости насильственных действий в отношении родителей как способа решения своих проблем. Семья юноши продолжает жить в состоянии стресса из-за потенциальных вспышек агрессии, несмотря на то что он уже год не использует данное приложение.

Основные претензии к Character.AI связаны с тем, что компания, основанная выходцами из Google, предоставляет пользователям возможность создавать чат-боты, имитирующие различных персонажей, включая вымышленных героев и реальных знаменитостей. Это, с одной стороны, привлекло внимание молодой аудитории, однако, по мнению истцов, компания не обеспечивает достаточный уровень контроля над генерируемым контентом, что приводит к возникновению серьезных рисков для пользователей.

В 2025 году Владимир Легойда, глава Синодального отдела по взаимодействию Церкви с обществом и СМИ, выразил серьезную обеспокоенность по поводу использования искусственного интеллекта детьми и подростками. Он подчеркнул, что некоторые несовершеннолетние склонны воспринимать ИИ как полноценный субъект общения, что может привести к снижению качества межличностных взаимодействий и социальной адаптации.

Максим Костенко, директор Института содержания и методов обучения имени академика В.С. Леднева, акцентировал внимание на главном риске, связанном с применением генеративного искусственного интеллекта. По его мнению, использование таких технологий может

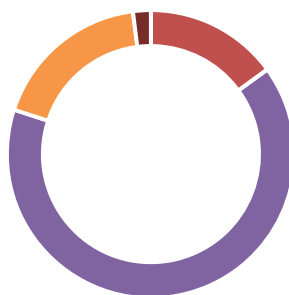
существенно снизить способность детей к самостоятельному анализу и оценке информации, что в долгосрочной перспективе может привести к ухудшению когнитивных навыков, проблемам в освоении школьной программы и общему снижению уровня культуры и образования.

Ситуация, сложившаяся вокруг чат-ботов Character.AI, актуализирует важные вопросы, связанные с обеспечением безопасности и определением степени ответственности при использовании технологий искусственного интеллекта, особенно в контексте их применения среди уязвимых групп населения, таких как дети и подростки.

Приложение 3

В рамках настоящего исследования был проведен социологический опрос среди учащихся 7–11-х классов школ, а также несовершеннолетних студентов 1–2-х курсов образовательных учреждений среднего профессионального образования (СПО), которым предлагалось ответить на 11 вопросов, состоящих из пяти блоков.

Знакомы ли Вы с понятиями "генеративный ИИ" или "нейросети"?



- Да, хорошо знаком и понимаю, как это работает.
- Слышал(а) и примерно представляю, что это.
- Знаю название, но плохо понимаю суть.
- Не знаком(а) с этими понятиями.

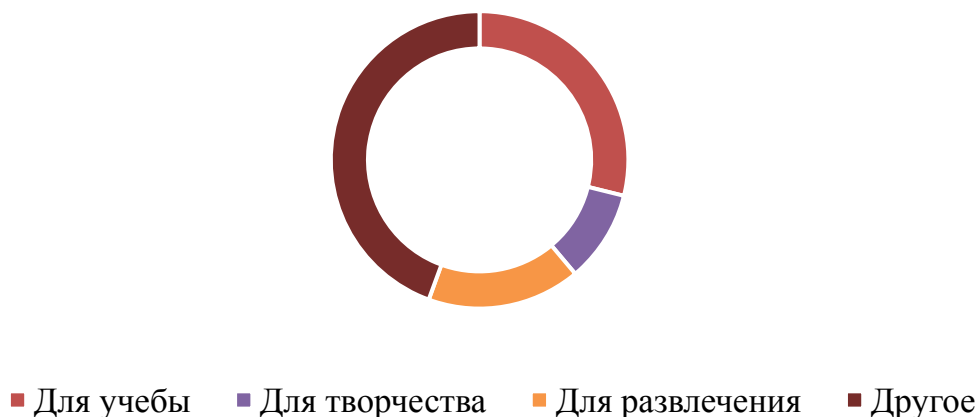
По результатам первого вопроса удалось определить, что большинство несовершеннолетних (65%) осведомлены о таких понятиях, как «генеративный ИИ» и «нейросети», 15% знакомы хорошо и осознают принципы их работы, 18% плохо понимают суть, и лишь 2% никогда не слышали о них. Это может свидетельствовать о доминировании пассивной осведомленности детей и слабом понимании принципов работы ИИ, что может повышать уязвимость к манипуляциям.

Как часто вы прибегаете к помощи генеративного ИИ?



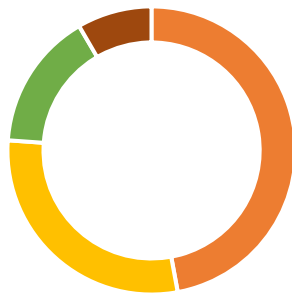
Второй вопрос показал, что наибольшая доля подростков ежедневно использует нейросети (53%), несколько раз в неделю – 36%, и меньшая часть использует его несколько раз в месяц – 25% или же вовсе крайне редко (3%), что может свидетельствовать о распространенности регулярного использования искусственного интеллекта в повседневной жизни.

Для каких целей вы чаще всего используете генеративный ИИ?



По результатам третьего вопроса удалось выяснить, что большинство респондентов используют генеративный ИИ для учебы (78%), меньшая часть – для творчества и развлечений (27% и 45%), и 15% опрошенных используют его в других целях. Это позволяет сделать вывод о том, что акцент ставится на академическом применении, создающем риски снижения академической честности и критического мышления, описанными в работе.

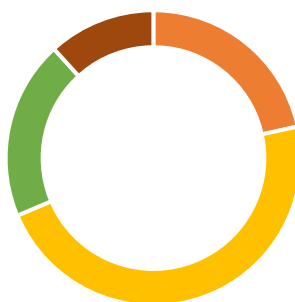
Сталкивались ли вы лично или слышали о случаях отрицательного воздействия генеративных нейросетей на детей и подростков?



- Да, видел(а) фейковые новости или недостоверную информацию.
- Да, видел(а) оскорбительный или унижающий контент.
- Да, видел(а) «дипфейки».
- Нет, не сталкивался(ась).

Четвертый вопрос был посвящен опыту несовершеннолетних, связанному со случаями отрицательного воздействия генеративных нейросетей на детей и подростков. По его результатам удалось определить, что 73% видели фейковые новости или недостоверную информацию, 45% сталкивались с оскорбительным или унижающим контентом, 24% видели «дипфейки», и лишь 15% никогда не сталкивались с подобным. Это может свидетельствовать о том, что описанные риски не являются абстрактными, так как большая доля учащихся знакома с ними.

Ограничиваете ли вы информацию о себе при общении с ИИ?



- Да, всегда стараюсь не сообщать лишнего.
- Иногда задумываюсь об этом, но не всегда соблюдаю.
- Нет, не вижу в этом проблемы.
- Не задумывался(ась) над этим.

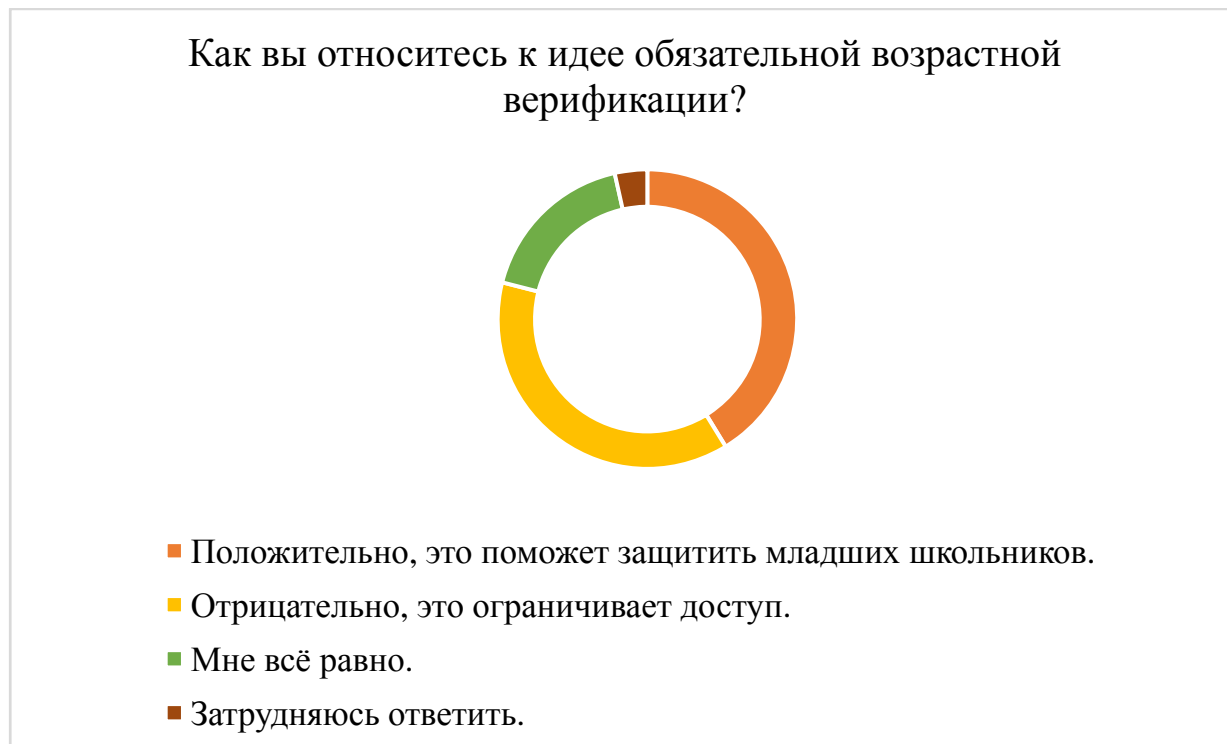
Пятый вопрос был посвящен ограничению личной информации при использовании ИИ и показал, что 22% респондентов стараются не сообщать о себе лишнего; большая часть, а именно – 47% не всегда соблюдает данное правило, 20% не видят в этом никакой проблемы, а 12% никогда не задумывались над этим. Это позволяет сделать вывод о достаточно низком уровне последовательного соблюдения цифровой гигиены и возможном риске своими персональными данными.



По результатам шестого вопроса удалось выявить, что лишь 7% детей регулярно обсуждают с родителями или учителями правила безопасного использования ИИ; 27% также затрагивают эту тему, но значительно реже, и 66% опрошенных никогда не обсуждали этот вопрос, что свидетельствует о значительном пробеле в коммуникации между поколениями по данному вопросу.



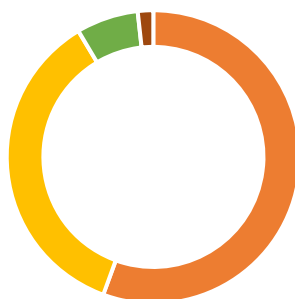
Седьмой вопрос показал, что большинство учащихся считают разработчиков ответственными за вредоносный контент от ИИ (58%); 29% считают нужным возложить ее на самих пользователей; 36% видят ответственными государственные органы, и 15% затруднились с ответом на данный вопрос. Эти данные помогают сделать вывод, что преобладает запрос на ответственность создателей технологий, что коррелирует с идеей особого правового статуса, впоследствии предложенной в настоящей работе.



По результатам восьмого вопроса можно сделать неоднозначные выводы: большая часть опрошенных – 47% - считает, что введение обязательной возрастной верификации поможет защитить младших школьников от деструктивного воздействия ГИИ; чуть меньшая доля (43%) видит в этом ограничение доступа, а оставшаяся часть либо равнодушна к данному вопросу (18%), либо же затрудняется ответить (4%).

Последний, девятый, вопрос показал положительное отношение подростков к урокам по ответственному использованию ИИ в их образовательных учреждениях – 65% дали однозначный ответ, а 42% считают это возможно интересным для себя. 8% детей считают данную меру бессмысленной, и только 2% затруднились ответить.

Хотели бы вы, чтобы в вашем образовательном учреждении были уроки по ответственному использованию ИИ?



- Да, мне это кажется очень полезным.
- Возможно, это было бы интересно.
- Нет, это не нужно.
- Затрудняюсь ответить.

Проведенный социологический опрос демонстрирует, что генеративный искусственный интеллект стал неотъемлемой частью повседневной жизни несовершеннолетних пользователей, не только помогая детям в учебных и других задачах, но и создавая при этом ряд рисков. В данной интеграции наблюдаются диспропорции между высоким уровнем практического применения ИИ и недостаточной сформированностью навыков безопасного взаимодействия с цифровыми технологиями. Респонденты, в целом, осведомлены о потенциальных рисках, однако на практике не всегда применяют соответствующие меры защиты, что свидетельствует о существовании регуляторного и образовательного вакуума, ранее описанного в теоретической части данного исследования. Ключевым выводом становится явный запрос со стороны молодежи на системное просвещение в данной сфере.

Таким образом, эмпирические данные предоставляют доказательства необходимости реализации комплекса мер, включающих не только совершенствование правового регулирования, но и проведение масштабной образовательной работы, направленной на формирование у несовершеннолетних критического мышления, цифровой гигиены и этических принципов использования высоких технологий.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОСМЕРТНОГО ДОНОРСТВА В РОССИИ

Комарова С.И.

(диплом III степени)

*Калужский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский
государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»*

Научный руководитель: **Филатова А.О.,**

*кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-
правовых дисциплин*

ВВЕДЕНИЕ

Трансплантация органов после смерти индивида является одним из самых значимых прорывов в современной медицине, предоставляющих возможность существенно улучшить качество жизни пациентов, страдающих от тяжелых хронических заболеваний. Тем не менее внедрение и развитие этой практики в Российской Федерации, как и во многих других странах, осложняется устойчивой нехваткой донорских органов.

Трансплантология имеет огромное медико-социальное значение в связи со способностью продлевать и спасать жизни людей. Однако успешность трансплантации тесно связана с национальными культурными особенностями, географическим положением и социально-экономической моделью, которые влияют на создание действенной системы донорства органов в каждом государстве. В России наблюдается сдержанное отношение к посмертному донорству из-за укоренившихся культурных опасений, недостаточного доверия к медицинским учреждениям и нехватки информации среди населения.

Действующее законодательство Российской Федерации, регламентирующее посмертное донорство, отличается внутренними противоречиями. Современные аналитики также указывают на нечеткость правового статуса судебно-медицинского эксперта, участвующего в принятии решения об изъятии органов для трансплантации.

Значимость данного исследования обусловлена совокупностью медицинских, социокультурных и юридических аспектов, определяющих специфику развития донорства и трансплантации органов в пределах Российской Федерации. Анализ этих факторов позволяет выявить проблемные зоны и разработать стратегии для оптимизации системы донорства в стране, что, в свою очередь, способствует увеличению доступности трансплантации для нуждающихся пациентов.

Целью данной работы является комплексный анализ современного состояния и перспектив развития посмертного донорства в России.

Задачами данной работы являются:

- анализ правовых и организационных основ посмертного донорства в Российской Федерации;
- изучение социальных и этических барьеров развития посмертного донорства в российском обществе;
- изучение правоприменительной практики в сфере посмертного донорства в России;
- формулировка основных перспектив развития посмертного донорства.

Объектом проводимого исследования являются общественные отношения, связанные с реализацией посмертного донорства.

Предмет исследования – нормативно-правовые акты, этические принципы и практические механизмы, связанные с изъятием органов и тканей у умершего человека для трансплантации.

Нормативно-правовую базу исследования составляют Конституция Российской Федерации (далее – РФ), Закон РФ № 4180-1 от 22.12.1992 «О трансплантации органов и (или) тканей человека», Федеральный закон № 323-ФЗ от 21.11.2011 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и др.

Методология исследования: анализ и синтез научного материала, законодательства, наблюдение, сравнение, анонимный опрос, статистический метод.

Глава I. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПОСМЕРТНОГО ДОНОРСТВА В РОССИИ

Посмертное донорство в российском законодательстве представляет собой правовой институт, регулирующий процедуру изъятия органов и тканей у умершего человека для последующей трансплантации. Ученые часто используют синоним «кадаверное донорство» (от лат. *cadaver* – труп), чтобы подчеркнуть источник органов. В законодательстве РФ прямая дефиниция отсутствует, что является предметом научной критики²¹.

²¹ Нестерова, Е.М. Особенности правового регулирования посмертного донорства в Российской Федерации // Актуальные проблемы государства и права. – 2019. – № 9. – С. 16.

Соотношение понятий «посмертное донорство» и «трансплантация» является фундаментальным для понимания всей системы заместительной медицины. Эти термины не тождественны и соотносятся как процесс и цель. Посмертное донорство представляет собой сложный комплексный процесс, который начинается с момента констатации смерти мозга у потенциального донора и заканчивается изъятием органов и тканей.

Трансплантация же является непосредственной медицинской манипуляцией – хирургической операцией по пересадке изъятых органов или ткани реципиенту. Если посмертное донорство сосредоточено на фигуре донора, его правах, юридическом статусе и медицинских процедурах, обеспечивающих сохранность органов, то трансплантация целиком сфокусирована на живом пациенте-реципиенте, спасении или улучшении качества его жизни. Поэтому можно сказать, что посмертное донорство является необходимой предпосылкой и начальным этапом для осуществления трансплантации от умершего человека.

Классификация видов посмертного донорства в российской и международной практике проводится по нескольким ключевым основаниям, главными из которых являются правовой критерий согласия и медицинский критерий обстоятельств наступления смерти.

С точки зрения юридической модели, определяющей основания для изъятия органов, выделяются два основных вида.

Первый вид – это донорство, основанное на презумпции согласия. Эта модель действует в современной России и предполагает, что любой человек является потенциальным донором после смерти, если при жизни он не заявил своего официального отказа в установленной форме.

Второй вид – донорство, основанное на явно выраженном прижизненном согласии, или модели «испрошенного согласия». В этом случае изъятие органов и тканей допустимо только при наличии документально зафиксированной воли самого человека, например, через регистр доноров или специальную отметку в удостоверении личности.

С медицинской точки зрения вид посмертного донорства определяется состоянием донора в момент смерти, которое напрямую влияет на жизнеспособность и пригодность изымаемых органов.

Наиболее распространенным видом является донорство после констатации смерти мозга. В этой ситуации, благодаря искусственной вентиляции легких и поддержанию кровообращения, органы, кроме мозга, остаются жизнеспособными в течение нескольких ча-

сов, что позволяет провести их качественное изъятие для последующей трансплантации²².

Второй медицинский вид – это донорство после констатации биологической смерти. В этом случае «окно» для изъятия органов крайне ограничено, так как в условиях тепловой ишемии они быстро теряют свою пригодность. Чаще всего в таких ситуациях могут быть использованы ткани, такие как роговица, кожа, костная ткань и сердечные клапаны, которые менее чувствительны к кислородному голоданию²³.

Юридическая характеристика посмертного донорства представляет значительную сложность, поскольку данный институт находится на стыке гражданского, медицинского и административного права. В рамках гражданско-правового анализа посмертное донорство не может быть однозначно отнесено к классическим институтам вещного права. Ключевой проблемой является определение правовой природы объекта правоотношений – органов и тканей человека, изъятых после смерти. С одной точки зрения, органы не могут признаваться вещью в классическом понимании, так как они неотделимы от живого человека. Однако после отделения от тела и в процессе медицинской подготовки к трансплантации они приобретают отдельные вещные признаки, становясь объектом материального мира, который можно хранить и использовать.

Правовой статус участников этих отношений также не укладывается в традиционные гражданско-правовые рамки. Донор с момента смерти утрачивает правоспособность и не может считаться стороной в правоотношении. Его прижизненное волеизъявление или его отсутствие создает правовые последствия уже после прекращения его правосубъектности, что является уникальной ситуацией в праве. Медицинская организация, в свою очередь, действует не на основе договора с донором, а в силу специального правомочия, предоставленного ей законом, что сближает ее статус с субъектом, осуществляющим публично-правовые функции в частноправовом обороте.

Таким образом, посмертное донорство как правовой институт характеризуется исключительной сложностью и гибридностью. Оно сочетает в себе элементы вещного права, наследственного права, административного права и особых публично-правовых начал. Эта комплексная природа не позволяет однозначно вписать его в систему классических цивилистических институтов и требует разработки специального, дета-

²² Михель, Д.В. Посмертная судьба тела как вытесненная проблема и перспективы развития органного донорства в России в начале XXI века // *Философские проблемы биологии и медицины*. – 2018. – № 12. – С. 25.

²³ Там же. – С. 26.

лизированного правового регулирования, которое бы устранило существующие правовые пробелы и коллизии.

Отправной точкой правового регулирования являются Конституция Российской Федерации, гарантирующая право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41), и Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Последний определяет ключевые понятия, такие как «донорство», «трансплантация», и устанавливает общие условия изъятия органов и тканей у человека после смерти для трансплантации.

Специальное регулирование осуществляется Законом РФ от 22 декабря 1992 г. № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека». Именно этот закон закрепляет в России так называемую модель «неиспрошенного согласия». Это означает, что изъятие органов и тканей допускается, если умерший при жизни не высказал против этого возражений и его близкие родственники также не заявили о своем несогласии²⁴. Ряд исследователей характеризуют эту норму не как юридическую презумпцию, а как юридическую фикцию, поскольку реальное волеизъявление умершего часто неизвестно и не документировано²⁵.

Глава II. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПОСМЕРТНОГО ДОНОРСТВА В РОССИИ

Реализация презумпции согласия на изъятие органов, закрепленной в статье 47 Федерального закона № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ», на практике сталкивается с комплексом системных проблем и правовых коллизий. Суть данной презумпции заключается в том, что забор и использование органов для трансплантации допустимы, если умерший при жизни не выразил своего явного возражения. Однако эта, казалось бы, простая норма наталкивается на серьезные препятствия.

Во-первых, существуют значительная неопределенность в процедурных вопросах и критический недостаток информированности граждан. Большинство населения не знает о существовании этого принципа

²⁴ Нестерова, Е.М. Особенности правового регулирования посмертного донорства в Российской Федерации // Актуальные проблемы государства и права. – 2019. – № 9. – С. 17.

²⁵ Капустина, М.А. Согласие гражданина на посмертное донорство: юридические презумпции или фикции в правовом регулировании отношений по охране здоровья // Петербургский юрист. – 2015. – № 3. – С. 134.

и о том, как можно юридически зафиксировать свое несогласие, что создает ситуацию информационной асимметрии²⁶.

Одной из самых острых проблем является конфликт между процедурой изъятия органов и обязанностями судебно-медицинской экспертизы. Если смерть наступила в результате насилия или при невыясненных обстоятельствах, изъятие органов до проведения экспертизы делает невозможным установление точной причины смерти, нанося ущерб правосудию²⁷. В то же время проведение экспертизы первым делает органы непригодными для трансплантации из-за ишемии.

Не менее сложными являются этические аспекты. Несмотря на прямое указание в законе на то, что мнение родственников не требуется, на практике врачи-трансплантологи почти всегда консультируются с семьей умершего. Эта непрозрачность и отсутствие явного согласия подрывают общественное доверие, порождая мифы о «черных трансплантологах», что в конечном итоге снижает общую готовность общества к посмертному донорству²⁸.

Таким образом, реализация презумпции согласия в России носит во многом декларативный и противоречивый характер. Фактически она работает только в тех ограниченных случаях, когда совпадают несколько условий: наличие подходящего донора с зафиксированной смертью мозга в реанимации, отсутствие официально зарегистрированного возражения от самого умершего и, что является ключевым негласным условием, согласие близких родственников. Это создает «серую зону», где буква закона расходится с реальной медицинской и этической практикой, порождая правовые риски для медицинских работников и не формируя прозрачной системы, пользующейся общественным доверием.

Основной правовой коллизией является конфликт между интересами спасения жизни реципиентов и правами родственников умершего на выражение воли и получение информации.

В 2014 году 19-летняя Алина Саблина скончалась в больнице после ДТП. Уже после ее смерти родственники узнали, что у нее были изъятые органы для трансплантации без их уведомления и согласия. Мать погибшей обратилась в суд с иском о компенсации морального

²⁶ Переверзева, А.М. Правовое регулирование донорства и трансплантации в России и США // Молодой ученый. – 2020. – № 30(320). – С. 194.

²⁷ Агаева, В.В. Правовые коллизии посмертного донорства // Вопросы студенческой науки. – 2022. – № 4(68). – С. 309.

²⁸ Капустина, М. А. Согласие гражданина на посмертное донорство: юридические презумпции или фикции в правовом регулировании отношений по охране здоровья // Петербургский юрист. – 2015. – № 3. – С. 135.

вреда, однако ей было отказано. Суды ссылались на статью 8 Закона РФ «О трансплантации органов и (или) тканей человека», которая устанавливает презумпцию согласия. Поскольку медицинское учреждение не было поставлено в известность о таком несогласии, его действия были признаны законными.

В 2015 году родственники Саблиной обратились с жалобой в Конституционный Суд РФ, оспаривая конституционность презумпции согласия. Они указывали, что сложившаяся практика «исключает обязанность врачей сообщать родственникам потенциального посмертного донора о планируемом изъятии органов», даже когда родственники находятся в непосредственном контакте с врачами. Однако КС РФ в своем Определении № 224-О от 10.02.2016 отказал в принятии жалобы к рассмотрению, подтвердив законность действующей модели. Суд указал, что презумпция согласия «имеет целью развитие в стране донорства и трансплантации и Конституции не нарушает»²⁹. При этом КС отметил, что вопрос о переходе к модели испрашиваемого согласия относится к прерогативе законодателя, а не суда.

Анализ судебных дел позволяет выявить несколько системных проблем. Для их устранения мы предлагаем ввести федеральный регистр доноров и реципиентов.

Введение федерального регистра доноров и реципиентов в сфере посмертного донорства представляет собой сложную организационно-правовую задачу, которая находится в процессе развития в России. Следует различать уже существующие регистры (например, Федеральный регистр доноров костного мозга) и формируемую систему учета для донорства органов. Ключевой правовой основой для создания такого регистра является Федеральный закон № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ», а также подзаконные акты, издаваемые Министерством здравоохранения РФ.

Основная цель создания федерального регистра доноров и реципиентов - это систематизация и централизация информации о потенциальных реципиентах, ожидающих трансплантацию, а также о гражданах, выразивших при жизни свое волеизъявление относительно посмертного донорства своих органов. В идеале такой регистр призван решить несколько фундаментальных проблем. Во-первых, он должен обеспечить

²⁹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Бирюковой Татьяны Михайловны, Саблиной Елены Владимировны и Саблиной Нэлли Степановны на нарушение их конституционных прав статьей 8 Закона Российской Федерации «О трансплантации органов и (или) тканей человека»: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2016 г. № 224-О // СПС Консультант-Плюс.

прозрачность и справедливость распределения донорских органов, которые являются крайне ограниченным ресурсом. Во-вторых, он предназначен для легитимации презумпции согласия, предоставляя гражданам реальный и доступный механизм для официального заявления о своем несогласии на изъятие органов после смерти. Это может помочь снизить общественную напряженность и недоверие, так как люди получают четкий инструмент для выражения своей воли.

Однако на пути практической реализации регистра возникает ряд серьезных проблем. Одной из главных является правовая и техническая сложность синхронизации такого федерального регистра с действующей системой здравоохранения. Необходимо обеспечить мгновенное обновление данных и их доступность для всех трансплантационных центров страны в режиме 24/7, что требует значительных финансовых вложений. Другой проблемой остается конфликт с существующей правовой коллизией: даже при наличии регистра на практике врачи зачастую испытывают этические сложности при изъятии органов. Кроме того, существует вызов, связанный с информированием населения. Без масштабной просветительской кампании большинство граждан просто не будут знать о существовании такого регистра и своем праве в нем зарегистрироваться, что сведет его основную социальную функцию к нулю.

Таким образом, введение федерального регистра доноров и реципиентов – это необходимый и прогрессивный шаг для развития трансплантологии в России. Он направлен на создание более прозрачной, справедливой и технологичной системы, которая может помочь преодолеть дефицит донорских органов и снизить уровень общественного недоверия.

Совершенствование организационно-правовых механизмов посмертного донорства требует комплексного подхода, направленного на устранение существующих правовых пробелов. Ключевой проблемой остается действующая модель презумпции согласия, которая, несмотря на свое законодательное закрепление, сталкивается с серьезными трудностями. Для ее совершенствования необходимо создать работающий механизм фиксации волеизъявления граждан, например, через создание общедоступного федерального регистра, интегрированного с порталом «Госуслуги» и МФЦ, где каждый гражданин мог бы выразить свое согласие или несогласие на посмертное донорство. В качестве альтернативы представляется возможным подача согласия в медицинских учреждениях, где будет ставиться отдельная отметка в медицинской карте гражданина, подтверждающая его согласие или отказ на возможность

трансплантации его органов после смерти. Это повысит прозрачность системы и укрепит доверие населения.

Требуется также законодательное разграничение таких понятий, как «пациент» и «донор», применительно к умершему человеку. Необходимо закрепление на уровне федерального закона обязанности медицинских организаций документально фиксировать все этапы посмертного донорства, что создаст дополнительные гарантии защиты прав всех участников процесса.

Совершенствование правовых механизмов также должно включать прозрачность распределения донорских органов, что можно реализовать через создание федерального регистра доноров и реципиентов, что обеспечит справедливый доступ к трансплантации для пациентов по всей стране. Реализация этих мер в комплексе позволит сформировать сбалансированную систему, основанную на принципах верховенства права, уважения автономии личности и максимально эффективного использования ограниченного жизненно важного ресурса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог исследования, можно констатировать, что развитие эффективной системы посмертного донорства имеет первостепенное значение для улучшения показателей здоровья населения и развития высокотехнологичной медицинской помощи в Российской Федерации. Однако анализ правового регулирования выявляет ряд проблем: неясный статус посмертного донора в данных правоотношениях с реципиентом, правовая коллизия между законом о трансплантации, основанном на презумпции согласия, и Федеральным законом «О погребении и похоронном деле», который запрещает выполнение каких-либо действий с телом без согласия умершего.

Основной этической дилеммой российской модели посмертного донорства является презумпция согласия, которую некоторые исследователи характеризуют как юридическую фикцию прижизненного согласия. Эта модель, несмотря на свою законодательную закреплённость, вступает в противоречие с фундаментальным принципом автономии пациента. Исследования показывают, что именно отсутствие уверенности в обеспечении этой автономии формирует настороженное отношение населения к посмертному донорству. В общественном сознании проблема посмертной судьбы тела является вытесненной, что серьезно затрудняет формирование позитивного отношения к донорству.

Анализ результатов анкетирования (*Приложения № 1–2*) позволяет сделать вывод, что существует информационный вакуум, который в значительной степени ставит под сомнение легитимность процедуры посмертного донорства. Респонденты первой группы (обучающиеся Калужского института ВГУЮ) проявили заинтересованность и неплохой уровень знаний, касающихся данной темы, что можно объяснить их направлением подготовки в институте. Однако респонденты второй группы (граждане в возрасте 30–50 лет) проявили пассивность и низкий уровень осведомленности. Данные опроса позволяют сделать вывод, что государству необходимо проводить крупномасштабную информационно-просветительскую кампанию, в рамках которой они преподнесут гражданам необходимые для них сведения: что такое «посмертное донорство», как действует презумпция согласия, можно ли выразить прижизненный отказ для трансплантации органов после смерти и многие другие вопросы. Данная кампания позволит трансформировать абстрактную поддержку в осознанный выбор, снизить власть мифов, сократить уровень общественного сопротивления и конфликтов, а также повысит легитимность данного процесса.

Совершенствование системы посмертного донорства в России требует комплексного подхода. Обсуждаемый законопроект «О донорстве органов человека и их трансплантации» должен будет устранить существующие пробелы правовой системы и коллизии. Также предлагается ввести федеральный регистр доноров и реципиентов учета прижизненных решений граждан относительно донорства. Такой регистр, интегрированный с порталом государственных услуг, позволил бы сделать выбор человека прозрачным и легитимным, а также снизить нагрузку на его родственников в критический момент. Кроме того, необходима масштабная информационно-разъяснительная работа с населением, направленная на формирование объективного представления о донорстве, развенчание мифов и укрепление доверия к системе здравоохранения.

На общероссийском уровне развитие посмертного донорства соответствует стратегическим задачам совершенствования системы здравоохранения, повышения продолжительности и качества жизни населения. Преодоление социального неприятия практик посмертного донорства требует проведения целенаправленной информационной политики, основанной на этических принципах и альтруизме. Как показывает исследование, эффективное функционирование системы органного донорства возможно только при условии ее понимания и принятия населением.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Рос. газ. 1993. 25 декабря. № 237.

2. О трансплантации органов и (или) тканей человека: Закон РФ от 22.12.1992 № 4180-1 // Рос. газ. 1993. 9 января. № 4(620).

3. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ // Рос. газ. 2011. 23 ноября. № 5639.

4. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Бирюковой Татьяны Михайловны, Саблиной Елены Владимировны и Саблиной Нэлли Степановны на нарушение их конституционных прав статьей 8 Закона Российской Федерации «О трансплантации органов и (или) тканей человека»: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 10.02.2016 № 224-О // Собрание законодательства РФ. 2016. 27 января. № 26.

5. Нестерова, Е.М. Особенности правового регулирования посмертного донорства в Российской Федерации // Актуальные проблемы государства и права. 2019. № 9. С. 16–24.

6. Агаева, В.В. Правовые коллизии посмертного донорства // Вопросы студенческой науки. 2022. №4(68). С. 307–311.

7. Переверзева, А.М. Правовое регулирование донорства и трансплантации в России и США // Молодой ученый. 2020. № 30. С. 190–195.

8. Капустина, М. А. Согласие гражданина на посмертное донорство: юридические презумпции или фикции в правовом регулировании отношений по охране здоровья // Петербургский юрист. 2015. № 3. С. 132–137.

9. Михель, Д.В. Посмертная судьба тела как вытесненная проблема и перспективы развития органного донорства в России в начале XXI века // Философские проблемы биологии и медицины. 2018. № 12. С. 24-29.

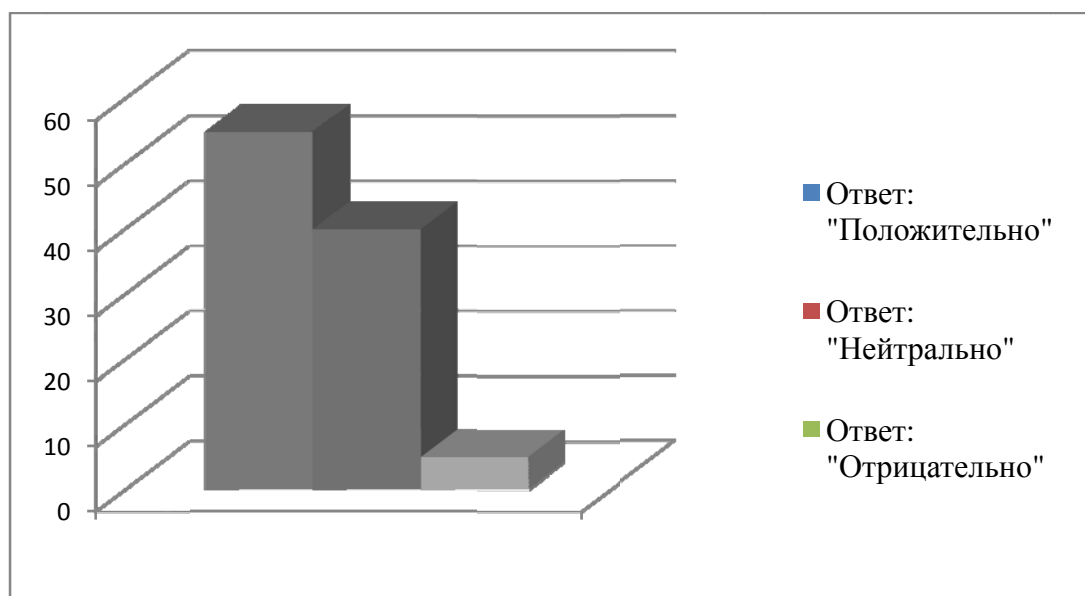
Анкетирование учащихся Калужского института (филиала)
ВГУЮ (РПА Минюста России)
на тему «Правовое регулирование посмертного донорства,
информированность и личный опыт» и его результаты

1. Знали ли Вы, что такое «посмертное донорство»?



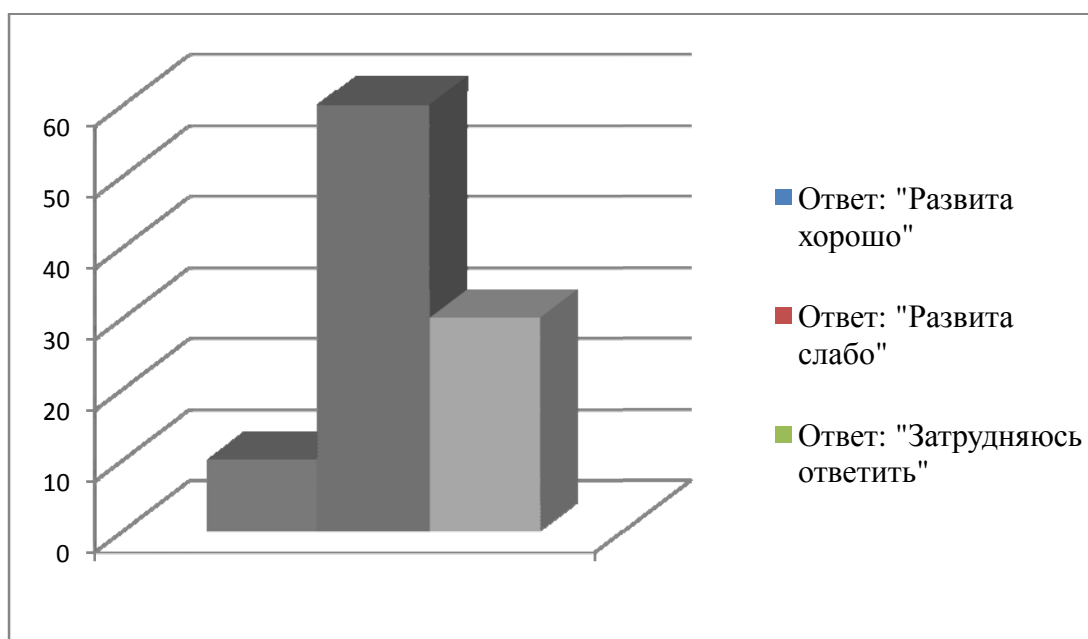
Данные опроса показывают, что большинство студентов (90%) знакомы с понятием «посмертное донорство». Несмотря на то что тема не является стержневой в юридическом образовании, но она также попадает в поле зрения студентов. **Вывод:** респонденты демонстрируют практически всеобщую осведомленность, что создает благоприятную почву для формирования практических и правовых компетенций в данной сфере.

2. Каково Ваше личное отношение к посмертному донорству органов как к социальной практике?



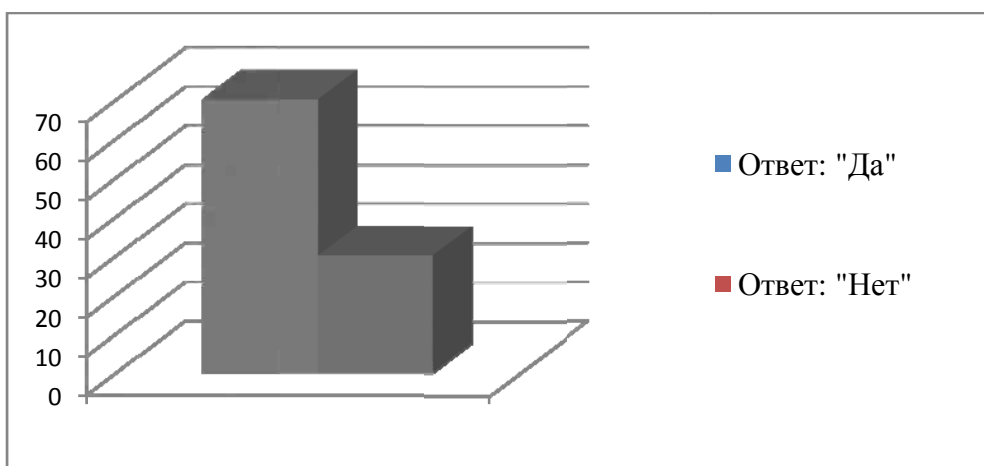
Ядро группы опрошенных (55% положительно и 40% нейтрально) не отвергает практику посмертного донорства в принципе, что признает с их стороны целесообразность данной практики не только с правовой, но и с социальной точки зрения. Низкий уровень отрицательных ответов может быть связан не с отрицанием пользы посмертного донорства, а с личными убеждениями респондентов. **Вывод:** респонденты оценивают правовой институт посмертного донорства как социально полезного.

3. Как Вы считаете, насколько развита система посмертного донорства в России?



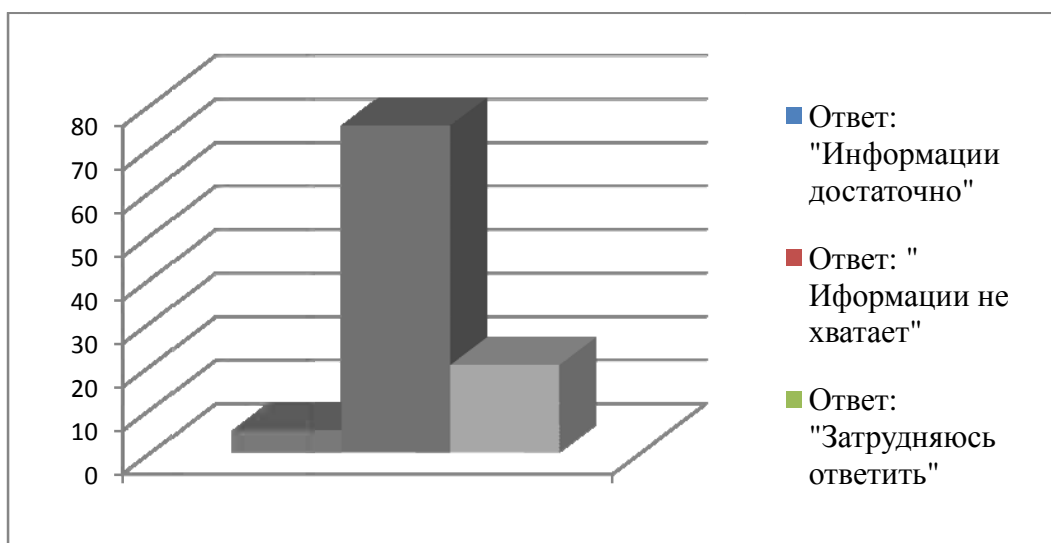
Подавляющая критика говорит о профессиональной оценке системных дисфункций со стороны опрашиваемых, большое значение на оценку развития системы посмертного донорства оказывает слабость механизмов, обеспечивающих добровольность, конфиденциальность и предотвращение конфликта интересов. **Вывод:** респонденты демонстрируют высокую требовательность и скептицизм по отношению к текущему состоянию.

4. Знаете ли Вы, что в России действует модель «неиспрошенного согласия»?



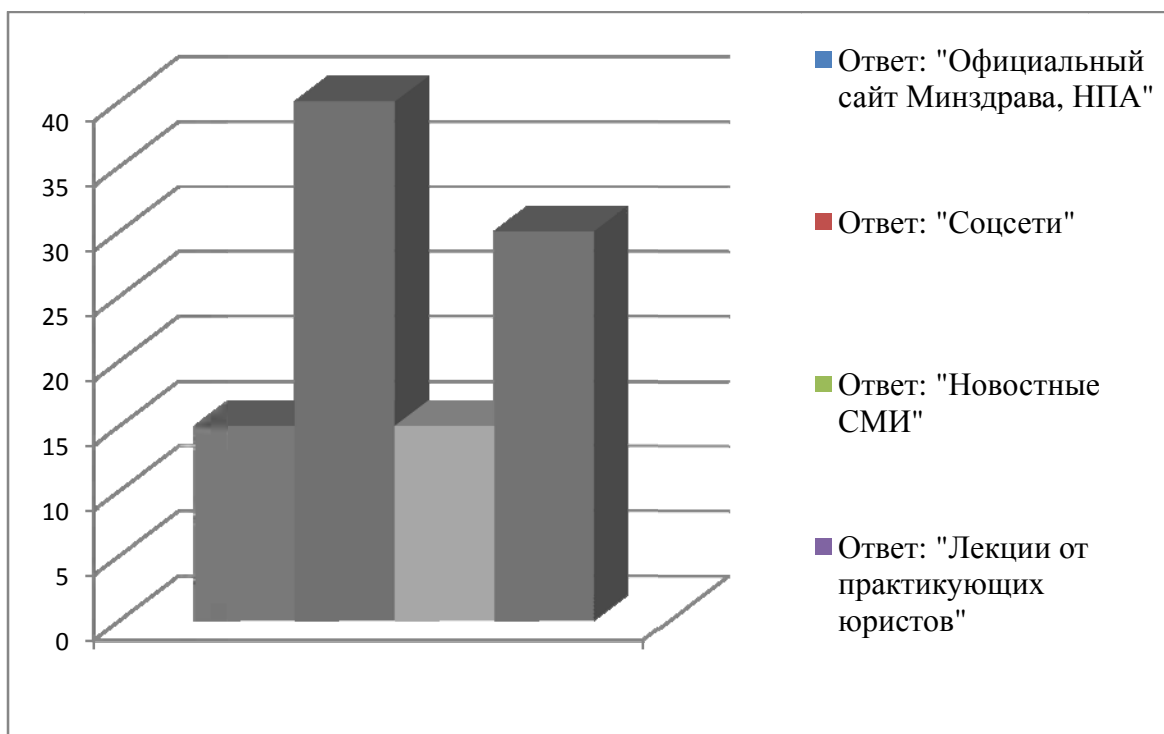
70% положительных ответов демонстрирует высокий уровень правовой грамотности студентов, обучающиеся правильно идентифицируют модель как презумпцию согласия, где согласие на изъятие органов презюмируется, если человек при жизни не заявил отказа. **Вывод:** большинство обладает ключевым знанием по теме, но пробелы у трети респондентов сигнализируют о необходимости интеграции большего количества информации.

5. Как Вы считаете, достаточно ли информированы люди в России о возможности быть посмертным донором?



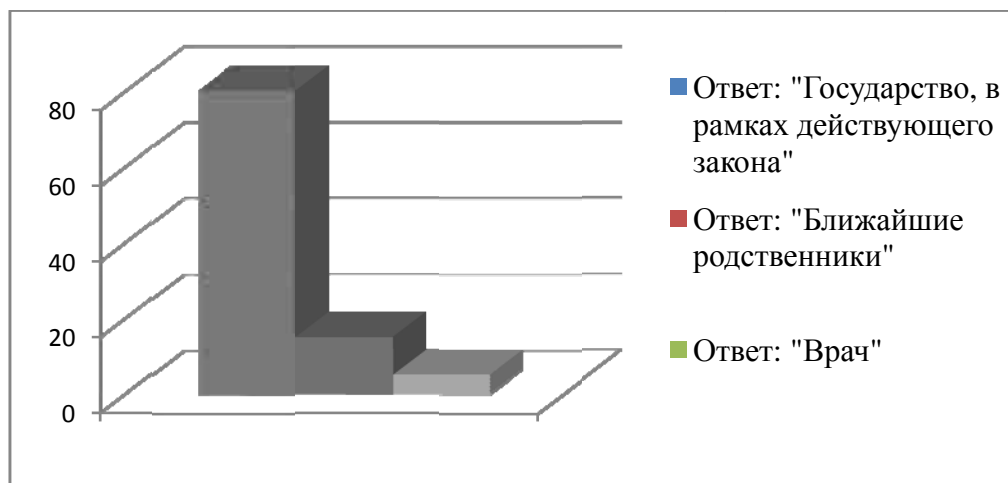
Большинство опрошенных уверены в том, что информации по поводу посмертного донорства недостаточно, что фиксирует правовой дефект системы – информационный вакуум, который делает всю конструкцию посмертного донорства уязвимой с точки зрения правовой легитимности. **Вывод:** респонденты утверждают, что государству необходимо проводить просветительскую программу среди граждан.

6. Из каких источников Вы бы хотели получать достоверную информацию по поводу посмертного донорства?



Обращение к соцсетям и СМИ – это попытка найти интерпретацию, экспертный комментарий и живую дискуссию, а низкий выбор сайта Минздрава говорит о том, что источник информации для данной группы респондентов не отвечает на реальные вопросы и, возможно, неудобен в использовании. Лекции практикующих юристов вызывают интерес у аудитории, которая стремится не только изучить практику, но и разобрать конкретные кейсы и получить практические советы. **Вывод:** респонденты предпочитают получать информацию из соцсетей, потому что в эре цифровизации это быстрый и доступный источник информации, а также от практикующих юристов, что говорит об их заинтересованности в данной теме.

7. Как Вы считаете, чье мнение должно быть решающим в вопросе изъятия органов после смерти человека, который не дал официального согласия на посмертное донорство при жизни?



Подавляющая поддержка государственной прерогативы, что основано на правовой логике обучающихся. Если закон устанавливает презумпцию согласия, то молчание индивида юридически интерпретируется как согласие. Следовательно, право принимать решение переходит к уполномоченному государственному органу в рамках процедуры, установленной законом. **Вывод:** респонденты демонстрируют, что для них буква закона и государственная процедура выше индивидуальной автономии и мнения ближайших родственников.

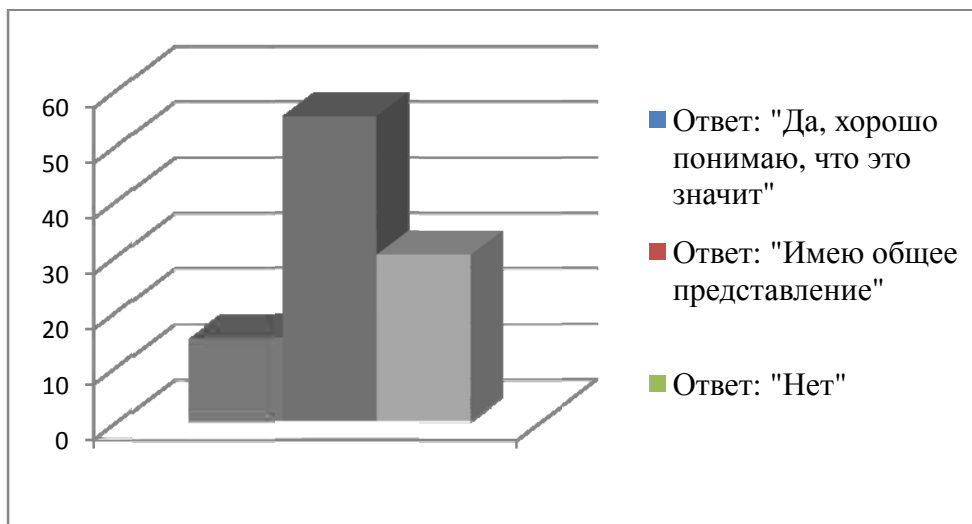
8. Как Вы считаете, какую роль должно играть государство в сфере посмертного донорства?



Студенты ответственно подходят к данному вопросу и оценивают важность доступности системы регистрации волеизъявления, которая сможет превратить абстрактное право в реализуемое действие. **Вывод:** в глазах респондентов государство должно выступать как поставщик эффективных правовых услуг и инфраструктуры.

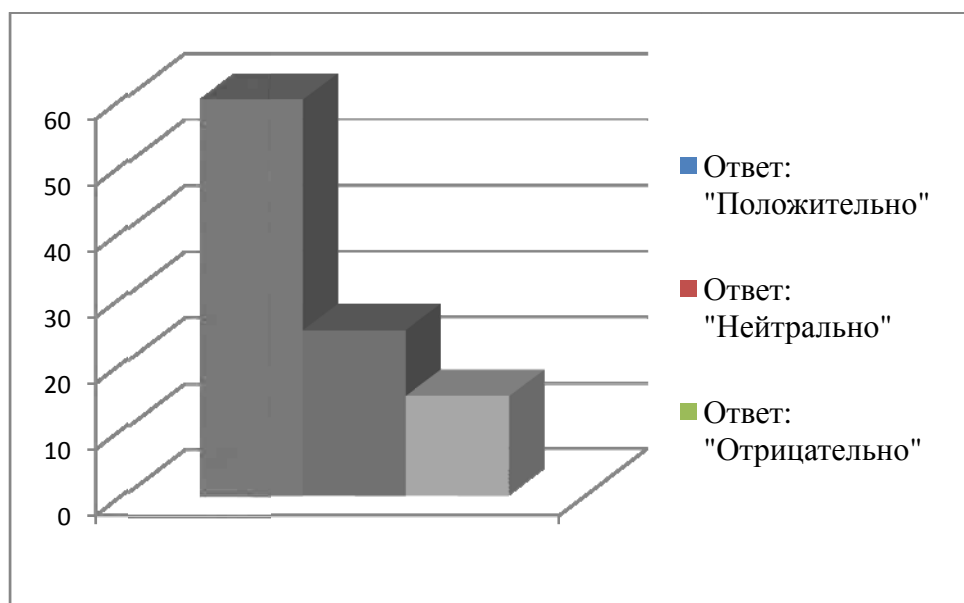
Анкетирование граждан города Калуги, возрастной группы 30–50 лет на тему «Правовое регулирование посмертного донорства, информированность и личный опыт» и его результаты

1. Знали ли Вы, что такое посмертное донорство?



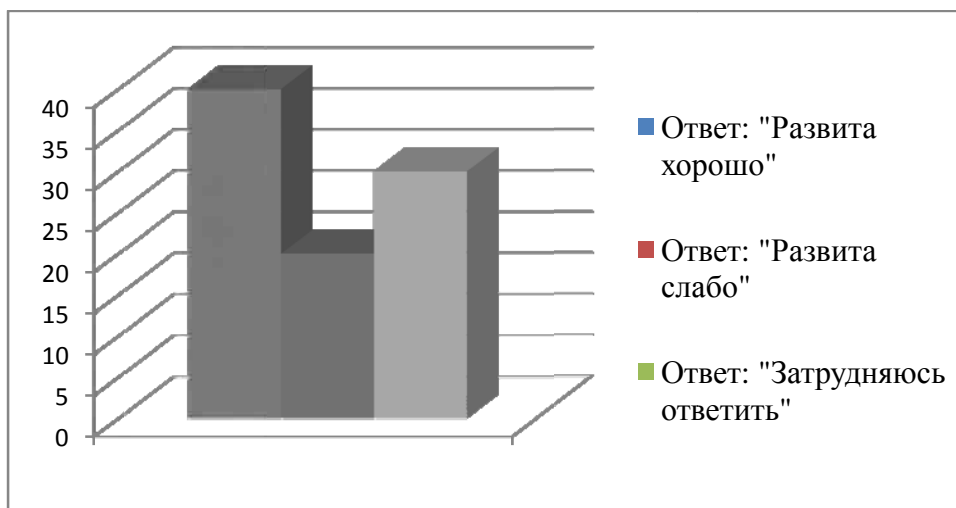
Подавляющее большинство не обладает четкими и глубокими знаниями в данной сфере, для них эта тема остается периферийной и запутанной. **Вывод:** респонденты демонстрируют существующий глубокий информационный вакуум, который может в последующем заполняться слухами, а не фактами.

2. Каково Ваше личное отношение к посмертному донорству органов как к социальной практике?



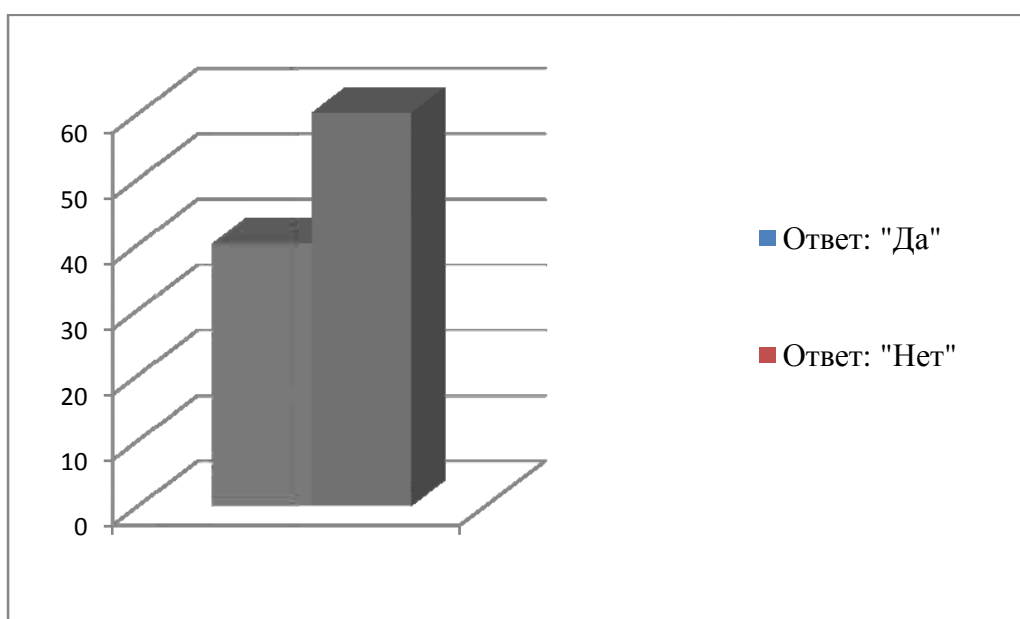
Доминирует положительное отношение, характерное для поддержки гуманистической идеи. Однако сочетание с высокой долей нейтралитета указывает на нежелание вовлекаться в тему. Отрицательное отношение может быть вызвано религиозными убеждениями. **Вывод:** общество лояльно к идее, но эта лояльность пассивна и не подкреплена знаниями.

3. Как Вы считаете, насколько развита система посмертного донорства в России?



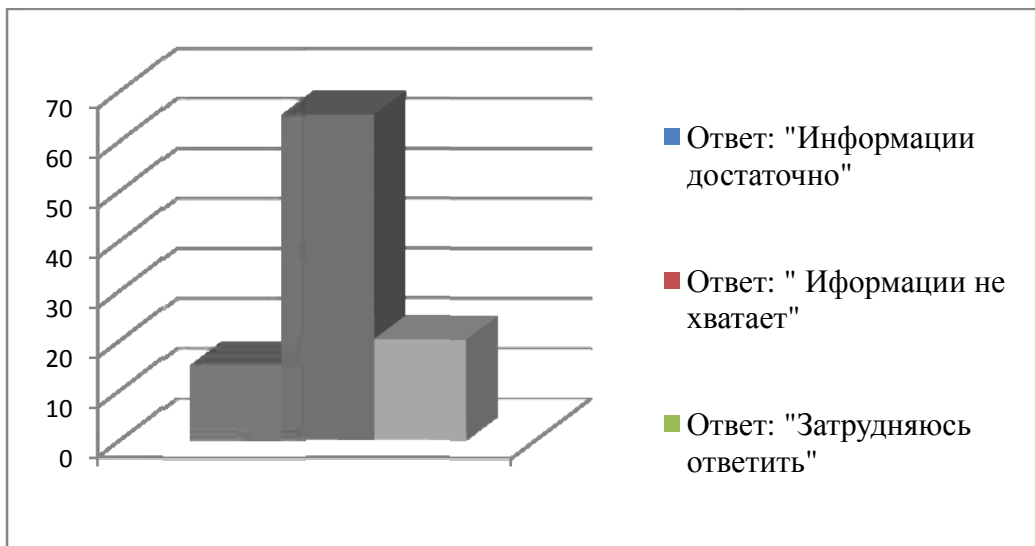
Данная группа респондентов говорит об оценке системных дисфункций, большое значение на оценку развития системы донорства оказывает слабость механизмов, обеспечивающих добровольность. **Вывод:** респонденты демонстрируют высокую требовательность по отношению к текущему состоянию.

4. Знаете ли Вы, что в России действует модель неиспрошенного согласия?



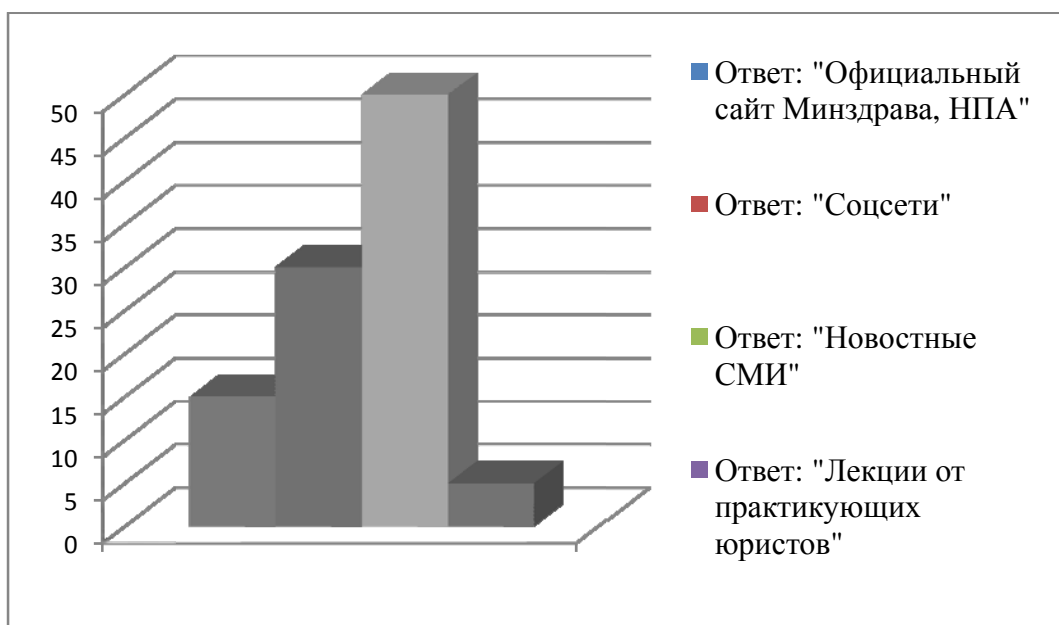
Большинство не знает основополагающего принципа, регулирующего их посмертные права, такая правовая неграмотность является основой будущих конфликтов. **Вывод:** действующая правовая модель существует в отрыве от сознания тех, на кого она распространяется, что ставит под сомнение ее легитимность в глазах общества.

5. Как Вы считаете, достаточно ли информированы люди в России о возможности быть посмертным донором?



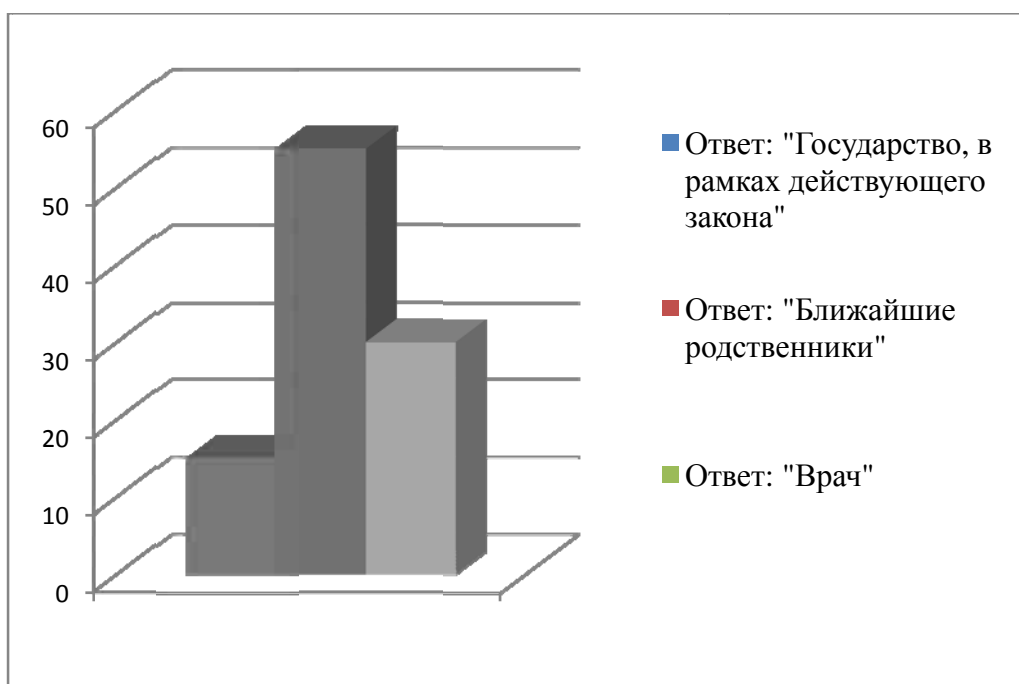
Данные опроса свидетельствуют о катастрофическом дефиците информации, респонденты убеждены, что государство не выполняет свою просветительскую функцию. **Вывод:** существует осознанный запрос на ликвидацию информационного дефицита.

6. Из каких источников Вы бы хотели получать достоверную информацию по поводу посмертного донорства?



Данные опроса показывают высокий уровень доверия к новостным СМИ, что делает общественное мнение зависимым от качества журналистских материалов, который может носить поверхностный характер. **Вывод:** респонденты предпочитают получать информацию из медиа, а не из первых рук (официальный сайт Минздрава и НПА), что увеличивает риск искажений достоверной информации.

7. Как Вы считаете, чье мнение должно быть решающим в вопросе изъятия органов после смерти человека, который не дал официального согласия на посмертное донорство при жизни?



Данные опроса отражают, что между нормой закона в лице действующего государства респонденты предпочли бы учесть мнение ближайших родственников, то есть для них преобладающими являются социально-культурные нормы, нежели правовые. Также высока роль врача, что позволяет сделать вывод о запросе на профессиональную оценку ситуации. **Вывод:** действующая правовая модель нелегитимна в общественном восприятии.

8. Как Вы считаете, какую роль должно играть государство в сфере посмертного донорства?



Главным запросом со стороны респондентов является просвещение, они уверены, что начинать нужно, прежде всего, с понимания основ своих прав и обязанностей в данной сфере. **Вывод:** общество настаивает на первостепенной масштабной просветительской кампании, прежде чем создавать доступную систему регистрации.

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ БУДУЩЕЕ РОССИИ: СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ НА ОСНОВЕ ИСТОРИЧЕСКОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

Васильева Е.К., Савкина А.С.

*ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)», Калужский институт (филиал)*

Научный руководитель: **Четвертакова И.В.**,
кандидат юридических наук, доцент кафедры
государственно-правовых дисциплин

ВВЕДЕНИЕ

Демографическая ситуация в любой стране – это не только статистика, но и зеркало ее социального здоровья, экономической устойчивости и долгосрочного геополитического потенциала. Для России, обладающей самой большой территорией в мире, вопрос численности населения всегда имел стратегическое значение. В 2025 году эта тема приобретает особую роль, превращаясь в одну из ключевых проблем национальной безопасности и сохранения человеческого капитала в стране.

Актуальность настоящего исследования заключается в том, что статистика последних лет рисует тревожную картину, после кратковременного подъема в 2014–2015 годах, во многом связанного с реализацией мер материнского капитала, показатель рождаемости в России неуклонно снижается. Суммарный коэффициент рождаемости (среднее число детей на одну женщину) уже много лет находится ниже уровня простого воспроизводства населения (2,1), колеблясь вокруг отметки 1,5.³⁰ В первом полугодии 2025 года коэффициент рождаемости составил 1,39. Параллельно с этим сохраняется тревожно высокий уровень смертности³¹.

В 2025 году наложение этих двух тенденций – структурного спада рождаемости и сохраняющейся высокой смертности – приводит к выраженной естественной убыли населения, она измеряется сотнями ты-

³⁰ Суммарный коэффициент рождаемости в РФ в 2024 году составил 1,4 // TASS: официальный сайт. URL: <https://tass.ru/obschestvo/23514297> (дата обращения: 15.11.2025).

³¹ Естественная убыль пошла в рост // Коммерсантъ: официальный сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7533665> (дата обращения: 15.11.2025).

сяч человек в год, и даже миграционный приток не способен ее полностью компенсировать. Страна сталкивается не просто с «демографическим старением», а с реальным сокращением численности коренного населения, что влечет за собой целый ряд проблем: от дефицита трудовых ресурсов и роста нагрузки на пенсионную систему до запустения территорий и ослабления обороноспособности.

Целью данной работы является разработка комплекса мер и проектов, направленных на преодоление демографического кризиса в России через стимулирование рождаемости и укрепление института семьи, с учетом исторического опыта, зарубежной практики и анализа действующей государственной поддержки.

Для достижения поставленной цели в работе необходимо решить следующие **задачи**:

1. Проанализировать текущую демографическую ситуацию в России, выявив ключевые тенденции и структурные проблемы.

2. Исследовать исторические тенденции рождаемости в России для выявления факторов, детерминирующих репродуктивное поведение населения.

3. Изучить и обобщить успешный международный опыт стимулирования рождаемости (на примере Франции, Скандинавских стран, Венгрии).

4. Провести системный анализ существующей в России нормативно-правовой базы и мер государственной поддержки семей с детьми.

5. Разработать и предложить конкретные проекты и рекомендации по комплексному решению проблемы низкой рождаемости.

Теоретическая основа настоящего исследования опирается на широкий спектр научных трудов, охватывающих как правовую, так и междисциплинарную проблематику. В частности, оно основывается на анализе научных работ в области программ поддержки семей с детьми в России и международного опыта.

Нормативно-правовая база исследования представлена **федеральным уровнем (Российская Федерация)**: Конституция РФ, Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», Указ Президента РФ от 23.01.2024 № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей», Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в РФ до 2036 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 15 марта 2025 г. № 615-р).

Глава I. ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РОЖДАЕМОСТИ В РОССИИ И МИРЕ

1.3. Исторический анализ демографической ситуации в России

Анализ долгосрочных тенденций рождаемости в России раскрывает ее зависимость от социально-экономической ситуации, смены политических режимов и трансформации семейных ценностей. Исторический путь России демонстрирует классическую модель демографического перехода, однако его специфика и хронология были резко изменены событиями XX века.

До начала активной индустриализации и урбанизации в конце XIX – начале XX века Россия характеризовалась традиционным типом воспроизводства населения с исключительно высокой рождаемостью, это было обусловлено аграрным укладом жизни, религиозными установками, низким уровнем образования и высокой младенческой смертностью. В дореволюционной России доминировала модель «большой» крестьянской семьи. Революция 1917 года, Первая мировая и Гражданская войны привели к резкому, но кратковременному падению рождаемости.

В 1920-е годы процесс модернизационного демографического перехода. Относительно либеральная семейная политика, включая легализацию аборт, способствовала началу долгосрочного снижения рождаемости. Однако уже в середине 1930-х годов сталинский режим, столкнувшись с последствиями коллективизации, голода и необходимостью компенсировать человеческие потери, резко сменил курс. Постановление ЦИК и СНК СССР от 27 июня 1936 года запретило аборты, ужесточило процедуру развода и ввело систему государственных пособий многодетным семьям. Эта мера, как и последовавший за ней беби-бум конца 1930-х годов, носила кратковременный характер и не смогла остановить объективный процесс перехода к малодетной семье³².

Катастрофические демографические потери Великой Отечественной войны 1941–1945 годов на десятилетия вперед определили структурные провалы в половозрастной пирамиде населения СССР. Послевоенные меры, такие как введение звания «Мать-героиня», а также налог на бездетность, были направлены на стимулирование рождаемости, однако их эффект был ограничен. К 1960-м годам в СССР, в том числе и в РСФСР, окончательно сформировалась модель однодетной или двух-

³² Абортная политика в СССР // Большая российская энциклопедия: официальный сайт. URL: <https://bigenc.ru/c/abortnaia-politika-v-sssr-58642c> (дата обращения: 15.11.2025).

детной городской семьи. Это объясняется исчерпанием демографического ресурса (последствия войны), хроническим жилищным кризисом, дефицитом товаров народного потребления и растущей нагрузкой на женщину, совмещающую работу и домашние обязанности при недостаточно развитой инфраструктуре бытовых услуг.

Период конца 1980-х – начала 1990-х годов знаменовал собой начало острейшего демографического кризиса. Антиалкогольная кампания и меры по укреплению семьи, принятые в рамках политики перестройки (в частности, ужесточение практики аборт), привели к кратковременному всплеску рождаемости в 1986–1987 годах. Однако распад СССР и последовавшие за ним радикальные рыночные реформы вызвали падение уровня жизни, социальную неопределенность и, как следствие, снижение рождаемости. В середине 1990-х годов СКР в России достиг исторического минимума – около 1,16–1,25³³.

Современный этап демографической политики России начался в середине 2000-х годов, когда улучшение экономической ситуации позволило государству перейти к финансово стимулирующей политике. Поворотным моментом стало введение в 2007 году программы материнского (семейного) капитала. Эта масштабная мера, направленная прежде всего на стимулирование рождения вторых и последующих детей, совпала по времени с вхождением в репродуктивный возраст более многочисленного поколения, родившегося в 1980-е годы. Результатом стал устойчивый рост рождаемости, пик которого пришелся на 2014–2015 годы, когда СКР достиг значения 1,78.

Сейчас в репродуктивный возраст вступило малочисленное поколение 1990-х годов, что объективно снижает потенциал для роста рождаемости. Устойчивой тенденцией является продолжающийся рост среднего возраста матери при рождении первого ребенка, что отражает общемировую модель откладывания рождений ради получения образования и построения карьеры.

Исторический анализ позволяет сделать несколько выводов для современной политики повышения рождаемости. Во-первых, финансовые меры стимулирования доказали свою эффективность на кратко- и среднесрочную перспективу. Во-вторых, они не в состоянии кардинально изменить репродуктивные установки, сформировавшиеся под влиянием урбанизации, роста образования и изменения роли женщины в обществе. В-третьих, рождаемость резко падает в периоды социально-

³³ После распада СССР демографические потери России составили 25 млн человек // Ведомости: официальный сайт. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2021/12/26/902685-demograficheskie-poteri-rossii> (дата обращения: 15.11.2025).

экономической нестабильности, следовательно, долгосрочная стабильность и уверенность семьи в завтрашнем дне являются не менее важным фактором, чем прямые выплаты.

1.4. Опыт повышения рождаемости в странах Европы

Одной из стран с наиболее давней и комплексной политикой поддержки рождаемости является Франция. Ее система включает в себя существенные ежемесячные пособия, размер которых прогрессивно возрастает с рождением второго и особенно третьего ребенка, а также создание условий, позволяющих женщине сочетать карьеру и материнство. Существуют различные налоговые льготы для семей. Именно комплексность подхода – сочетание денежных выплат, доступной инфраструктуры ухода за детьми и гибкого трудового законодательства – позволила Франции поддерживать один из самых высоких суммарных коэффициентов рождаемости (СКР) в Европе (около 1,8 в последние годы), несмотря на общемировую тенденцию к его снижению³⁴.

Скандинавские страны (Швеция, Норвегия, Дания) предлагают другую модель, в основе которой лежит принцип гендерного равенства и социального государства. Здешняя политика сфокусирована на облегчении бремени родительства для обоих партнеров. Особенностью этой модели является длительный и гибкий оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком, значительная часть которого зарезервирована исключительно для отцов («папины месяцы»). Это не только помогает распределить обязанности по уходу за ребенком, но и снижает дискриминацию женщин на рынке труда, так как работодатель воспринимает риски отпуска по уходу за ребенком как общие для обоих родителей³⁵.

Венгрия демонстрирует успешный пример демографической политики. Ключевыми инструментами стали существенные финансовые стимулы: освобождение от подоходного налога для матерей четверых и более детей, беспроцентные кредиты для молодых семей, а также разнообразные пособия и жилищные субсидии по программам CSOK. Результатом стало увеличение рождаемости на 8% с 2015 года. Парал-

³⁴ Зубченко Л.А. Семейная политика Франции / Л.А. Зубченко // Актуальные проблемы Европы. – 2009. – № 2. – С. 84-86.

³⁵ Субхангулова К.А. Семейная политика Скандинавских стран: реакция на демографические вызовы / К.А. Субхангулова // Социально-трудовые исследования. – 2023. – № 1. – С. 123-125.

тельно с экономическими мерами венгерские власти уделяют внимание идеологической составляющей³⁶.

Глава II. АНАЛИЗ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РОЖДАЕМОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И В БУДУЩЕМ

2.1. Меры государственной поддержки россиян на современном этапе

Демографический кризис коснулся многих государств. Для одних стран он является наиболее острой проблемой, для других второстепенной. Для России, обладающей колоссальными территориями с уникальными геополитическими особенностями, многонациональным народом и развитой экономической базой, вопрос демографии является приоритетным.

Важным документом, отражающим намерения государства по поддержке семьи, является «Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в РФ до 2036 года». Данная стратегия раскрывает реализуемые мероприятия по поддержке семьи и повышению рождаемости, а также формирует приоритетные меры для дальнейшего стимулирования подъема демографии и улучшения социальных качеств функционирования семьи³⁷.

Основное направление поддержки, выявленное с помощью анализа стратегии, выражается в материальной помощи:

1. Программа материнского (семейного) капитала. Капитал, в зависимости от потребностей, можно потратить на улучшение жилищных условий, получение образования детьми, формирование накопительной пенсии матери, приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов, и получение ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) ребенка до достижения им возраста 3-х лет (*Приложение 1*).

³⁶ Методы повышения рождаемости в других странах: как за рубежом работают с демографией // Новая эра: официальный сайт. URL: <https://new-era.space/center/nir/2433/> (дата обращения: 16.11.2025).

³⁷ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15.03.2025 № 615-р «Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года»: официальный сайт. URL: http://pravo.gov.ru/novye-postupleniya/rasporyazhenie-pravitelstva-rossiyskoj-federatsii-ot-15-03-2025-615-r/?sphrase_id=8292 (дата обращения: 16.11.2025).

2. Родовой сертификат (*Приложение 1*).
3. Увеличение ежемесячного пособия по уходу за ребенком, назначаемого в рамках обязательного социального страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (до 40 процентов среднего заработка застрахованного лица)³⁸.
4. Пособие по временной нетрудоспособности по уходу за ребенком (*Приложение 1*).
5. Программа регионального материнского капитала, который предоставляется за счет средств бюджетов субъектов РФ преимущественно при рождении третьего или последующих детей (*Приложение 2*).
6. Единое пособие (ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребенка) служит материальной поддержкой для будущих мам и семей с низкими доходами. Пособие назначается с ранней постановки на учет женщины в женской консультации (до срока 12 недель) и до момента достижения ее ребенком возраста 17 лет.
7. Программа «Семейная ипотека». Эта льготная программа действует до 2030 г. и заключается в том, что семье предоставляется ипотека со сниженной процентной ставкой. Ставка по программе составит 6% годовых для всех регионов России. Первоначальный взнос по программе остался без изменений – 20% от стоимости квартиры (*Приложение 3*).
8. Программа «Сельская ипотека». Льготная ипотечная программа, распространяется на покупку или строительство жилья на сельских территориях, которая имеет свои условия выдачи: ставка по ипотеке не должна превышать 3%, а может составить и 0,1% (например, такая ставка действует на приграничных территориях), распространяется на населенные пункты с населением не более 30 тыс. человек, максимальная сумма займа – 6 млн руб. для всех регионов, оформить сельскую ипотеку можно на срок до 25 лет, первоначальный взнос – от 20%, можно использовать маткапитал³⁹.
9. Предоставление земельных участков многодетным семьям. Данная госпрограмма регулируется на уровне федерального и регионального законодательства (п. 6 ст. 39.5 Земельного кодекса РФ). Общие условия поддержки определяет ЗК РФ, а конкретный порядок и случаи предоставления земельных участков устанавливаются органа-

³⁸ Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством: Федеральный закон от 29.12.2006 № 255-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 1. Ст. 18.

³⁹ Сельская ипотека в 2025 году: кто может получить и где действует // РБК: официальный сайт. URL: <https://realty.rbc.ru/news/5ec792bb9a79472d3d7ca2ed?from=soru> (дата обращения: 17.11.2025).

ми государственной власти субъектов РФ⁴⁰. Семья имеет право на получение бесплатного земельного участка по общим условиям, в том случае если: все члены семьи (родители и дети) имеют российское гражданство, возраст детей не превышает 18 лет, дети проживают совместно с родителями, имеется статус многодетной семьи (трое и более детей), в том числе неполные семьи или семьи с усыновленными детьми (Приложение 4).

10. Еще одной госсубсидией отмечают выплату многодетным семьям на погашение ипотеки. Семья, в которой с 1 января 2019 года по 31 декабря 2030 года родился (был усыновлен) третий или последующий ребенок, может получить целевую выплату до 450 тысяч рублей на погашение действующей ипотеки. При этом кредитный договор может быть заключен до 1 июля 2031 года.

11. 23 января 2024 года Президент РФ издал Указ № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей». В данном указе содержится такая мера господдержки, как предоставление многодетным семьям мер социальной поддержки, осуществляется до достижения старшим ребенком возраста 18 лет или возраста 23 лет при условии его обучения в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по очной форме обучения (ч.2)⁴¹.

12. Пособие по уходу за ребенком до полутора лет (Приложение 1).

13. Пособие по беременности и родам (Приложение 1).

14. Единовременная выплата при рождении ребенка (Приложение 1).

15. Пособия на детей военнослужащих (Приложение 1).

2.2. Предложение по внедрению новых инструментов повышения рождаемости среди молодого поколения

Несмотря на большую поддержку в форме федеральных и региональных субсидий, граждане РФ не ставят в приоритет продолжение своего рода. Молодежь сталкивается с многими трудностями и проблемами, но большинство из них сводится к маленькой материальной обеспеченности. На основании этого вывода мы представим свои идеи:

1. Пробный проект «Долгосрочный соцнаем». Суть программы заключается в том, что молодые родители при рождении первого ребенка

⁴⁰ Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

⁴¹ Указ Президента РФ «О мерах социальной поддержки многодетных семей» от 23.01.2024 № 63 // СЗ РФ. 2024. № 5. Ст. 665.

могут получить двухкомнатную квартиру для долгосрочного пользования (5–7 лет) вместо федерального и регионального материнского капитала. Долгосрочным этот проект называется в связи с тем, что стимулирует рождение последующих детей. Так, если в течение 5–7 лет семья рождает второго ребенка, государство вместо маткапитала предоставляет этой семье трехкомнатную квартиру для проживания (10–15 лет). Далее, если эта же семья в течение 10–15 лет рождает третьего ребенка, по их желанию, эта трехкомнатная квартира может остаться у них в собственности. Данная программа специально предназначена для рождения трех детей, так как берет ориентир на высказывание Владимира Путина: семья, где растут трое и больше детей, должна стать нормой, естественным образом жизни в нашей стране.

2. Комплексный проект «Я стану родителем». В нынешнее время с большой скоростью меняются, индексируются и вносятся новые идеи в политику повышения демографии. Из-за этого достаточно трудно отследить и понять, на что именно может рассчитывать семья после рождения ребенка. Поэтому мы предлагаем разрабатывать многогранную программу для молодежи, в которую будут входить:

А. Курс «Государственная поддержка семьи» в рамках предмета «Семьеведение». Направлен он будет на детей старшей школы. Оптимальным вариантом служит первое полугодие 10-го класса, когда школьники уже задумываются о своем будущем, профессии, карьере и семье. Именно в этот момент взросления можно рассказывать детям о том, на какие пособия и какую господдержку они будут иметь право.

Б. С целью обеспечения молодых людей достоверной и актуальной информацией нужно на нескольких жизненных этапах проводить специальные курсы. Так, например, студентам в колледжах и вузах проводить обязательные лекции с целью донесения информации о конкретных выплатах на федеральном уровне, а также уровне региона, где находится учебное заведение. Следующим этапом может стать место работы.

В. Еще одним вариантом донесения информации могут служить брошюры. Данный источник информации должен содержать в себе не только перечень выплат, но и условия их получения, а также органы, куда стоит обратиться. Брошюры могут выдавать студентам, работникам и женщинам после приемов по проверке женского здоровья. Специально разработанная и простая для восприятия информация, выдаваемая после приема в женской консультации, может избавить женщину от будущих материальных тревог (*Приложение 1*).

3. Проект «ЭКО – надежда». В настоящее время процедура ЭКО является тяжелой как с моральной точки зрения, так и с материальной. Данная процедура предоставляется бесплатно только на первого ребенка, на остальных же детей процедура, как правило, является платной (в зависимости от клиники, региона, полиса ОМС). Для всестороннего решения проблемы рождаемости мы предлагаем сделать процедуру ЭКО бесплатной во всех регионах на 2-го и 3-го ребенка.

4. Проект «Материнский капитал: в новое русло». В нынешних условиях молодые семьи сталкиваются с множеством проблем, и не всегда их получается решить своими материальными силами. Сейчас федеральный материнский капитал можно потратить лишь на определенные потребности, которые не всегда возникают у каждой семьи. Мы предлагаем увеличить список категорий, на что можно потратить данную субсидию. Например, материнский капитал можно потратить на покупку отечественной машины, электронных-технических средств (компьютеры, ноутбуки); семейный отдых на территории РФ; переквалификацию, получение дополнительных курсов матери ребенка.

5. Проект «Семья – это культура». В рамках этого проекта мы предлагаем положительную агитацию семьи для подрастающего поколения. В реализацию этого комплексного проекта будут входить следующие подпрограммы:

А. Программа «Семейные ценности – часть кино». В современных реалиях большинство молодых людей предпочитают смотреть кинофильмы и мультфильмы, поэтому сейчас особо важно обратить внимание на киноиндустрию. Мы предлагаем снимать больше отечественных фильмов, затрагивающих семейные ценности, которые станут для подрастающего поколения образцом. Темами, которые могут быть затронуты в рамках этой программы, могут быть, например, идеал семьи, где родители совмещают работу и успевают посвящать внимание своим детям; проблема отцов и детей, которая в конечном итоге хорошо разрешится; приключение многодетных семей и т.д.

Б. Программа «Семья возможностей». Для того чтобы в семье налаживались взаимоотношения и крепчали узы, нужно проводить различные федеральные и региональные конкурсы. Конкурсы помогают не только внутренним семейным отношениям в лице одной семьи, но и показывают пример другим семьям, помогают реализовать мечты. Для привлечения семей можно использовать повышение уровня конкурса (с местного на региональный, а следом и на федеральный); выдача наград, в том числе материальных, возможность съемок на телевидении и др.

В. Программа «Семейное путешествие». Она нацелена на путешествия семей от одного ребенка по территории РФ. Для таких семейных путешествий, проводимых хотя бы раз в год, нужно разработать льготную туристическую программу при условии, что с каждым последующим ребенком льгота будет увеличиваться.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что комплексный характер предложенных идей – их главное преимущество, поскольку он позволяет воздействовать на всю цепочку факторов, влияющих на демографическое решение семьи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Можно сделать вывод о том, что страна столкнулась с глубоким структурным кризисом, характеризующимся устойчивой естественной убылью населения. Несмотря на комплекс принимаемых государством беспрецедентных финансовых мер поддержки, их эффект оказывается недостаточным для кардинального изменения негативной тенденции.

Успешный международный опыт доказывает, что эффективная демографическая политика не может ограничиваться только денежными выплатами. Она должна быть комплексной и нацеленной на создание среды, благоприятной для рождения и воспитания нескольких детей.

В рамках данного исследования был разработан и предложен комплекс конкретных проектов, направленных на преодоление выявленных проблем. Среди них - инновационные жилищные программы, расширение направлений использования материнского капитала, системная работа по информированию молодежи о мерах поддержки, а также проекты, нацеленные на культурно-ценностную трансформацию в обществе. Реализация предложенных мер в комплексе с существующей государственной поддержкой позволит перейти от политики точечного финансового стимулирования к построению целостной системы, обеспечивающей семье долгосрочную стабильность и уверенность в завтрашнем дне.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с поправками, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал право-

вой информации. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210060013> (дата обращения: 24.10.2025).

2. Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством: Федеральный закон от 29.12.2006. № 255-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2007. № 1. Ст. 18.

3. Указ Президента РФ «О мерах социальной поддержки многодетных семей» от 23.01.2024 № 63 // СЗ РФ. 2024. № 5. Ст. 665.

4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15.03.2025 № 615-р «Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года»: официальный сайт. Официальный интернет-портал правовой информации. Электронный ресурс. Режим доступа: http://pravo.gov.ru/novye-postupleniya/rasporyazhenie-pravitelstva-rossiyskoy-federatsii-ot-15-03-2025-615-r/?sphrase_id=8292 (дата обращения: 16.11.2025).

5. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

Литература:

1. Зубченко, Л.А. Семейная политика Франции / Л.А. Зубченко // Актуальные проблемы Европы. – 2009. – № 2. – С. 72-90.

2. Субхангулова, К.А. Семейная политика Скандинавских стран: реакция на демографические вызовы / К.А. Субхангулова // Социально-трудовые исследования. – 2023. – № 1. – С. 117-129.

Информационные источники:

1. Абортная политика в СССР // Большая российская энциклопедия: официальный сайт. Режим доступа: <https://bigenc.ru/c/abortnaia-politika-v-sssr-58642c> (дата обращения: 15.11.2025).

2. Естественная убыль пошла в рост // Коммерсантъ: официальный сайт. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/7533665> (дата обращения: 15.11.2025).

3. Методы повышения рождаемости в других странах: как за рубежом работают с демографией // Новая эра: официальный сайт. Режим доступа: <https://new-era.space/center/nir/2433/> (дата обращения: 16.11.2025).

4. После распада СССР демографические потери России составили 25 млн человек // Ведомости: официальный сайт. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2021/12/26/902685-demograficheskie-poteri-rossii> (дата обращения: 15.11.2025).

5. Региональный материнский капитал: как получить и на что потратить // Радио РБК: официальный сайт. Режим доступа: <https://reality.rbc.ru/news/65d3ecb09a79472a040a01eb?from=cory#p3> (дата обращения: 17.11.2025).

6. Сельская ипотека в 2025 году: кто может получить и где действует // РБК: официальный сайт. Режим доступа: <https://reality.rbc.ru/news/5ec792bb9a79472d3d7ca2ed?from=cory> (дата обращения: 17.11.2025).

7. Семейная ипотека // Минфин России: официальный сайт. Режим доступа: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/GovSupport/semya/> (дата обращения: 17.11.2025).

8. Суммарный коэффициент рождаемости в РФ в 2024 году составил 1,4 // TASS: официальный сайт. Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/23514297> (дата обращения: 15.11.2025).

Приложение 1

**Ваш малыш - наша поддержка:
все пособия и выплаты**

Какие существуют выплаты и пособия на детей (поддержка семьи):

1. Родовой сертификат
2. Материнский капитал
3. Пособие по беременности и родам
4. Единовременная выплата при рождении ребенка
5. Единое пособие
6. Пособие по уходу за ребенком до полутора лет
7. Пособие по временной нетрудоспособности по уходу за ребенком
8. Ежемесячные выплаты по уходу за ребенком
9. Региональный материнский капитал
10. «Семейная ипотека»
11. «Сельская ипотека»
12. Предоставление земельных участков многодетным семьям
13. Выплата многодетным семьям на погашение ипотеки
14. Меры социальной поддержки многодетным семьям
15. Пособия на детей военнослужащих

Расскажем подробнее о некоторых пособиях и выплатах

Родовой сертификат
Документ подтверждающий право беременной женщины на получение бесплатной медицинской помощи.
С его помощью государство оплачивает услуги медицинских учреждений на разных этапах: наблюдение в женской консультации, роды и послеродовой уход за младенцем. На нынешний год родовой сертификат составляет 12000.

Материнский капитал
Материнский капитал составляет:
1. за первого ребенка, рожденного (усыновленного) – 690 266,95;
2. за второго ребенка, рожденного (усыновленного) – 221 895,14;
3. за третьего и последующих детей в случае его (их) рождения (усыновления) – 912 162,09 (при условии, что ранее право на дополнительные меры гос. поддержки не возникло)

<p>Пособие по беременности и родам</p> <p>Женщина, находящаяся в отпуске по беременности и родам, может получить специальное пособие. Обычно деньги выплачивают за 140 дней отпуска. Если в процессе родов возникают осложнения, срок отпуска могут увеличить до 156 дней. А в случаях рождения двоих и более детей отпуск составляет – 194 дня. Размер пособия зависит от длительности декретного отпуска и среднего дохода мамы за последние два года. В 2025 году размер пособия составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> за обычные роды МПН – 103 285 руб., макс – 794 355 руб., за осложненные роды МПН – 115 089 руб., макс – 885 139 руб., за многоплодную беременность МПН – 143 123 руб., макс – 1100 750 руб. 	<p>Пособие по уходу за ребенком до полутора лет</p> <p>Эту выплату могут запросить родители после завершения декретного отпуска матери. Данное право сохраняется даже в случае работы на условиях сокращенного рабочего дня или удаленной работы на дому. Размер пособия по уходу за детьми составляет 40% от среднего дохода родителя или опекуна за последние два года. В 2025 году минимальный размер пособия – 10 103,83 рубля в месяц, максимальный – 68 995,46 рублей в месяц.</p> 	<p>Пособия на детей военнослужащих</p> <p>На все общегосударственные пособия (материнский капитал, единое пособие для беременных и на детей до 17 лет, выплаты по беременности и родам, пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет) семьи военнослужащих имеют право. Единовременное пособие выплачивается женщине, чей муж служит в армии по призыву, при сроке беременности не менее 180 дней. Размер пособия с февраля 2025 года составляет 42 665 рублей.</p> <p>Отдельно предусмотрено пособие для семей военнослужащих-призывников. Оно выплачивается на каждого ребенка до достижения им 3 лет, но только в период службы отца. С 1 февраля 2025 года сумма составляет 15 285 рублей в месяц.</p>
<p>Единовременная выплата при рождении ребенка</p> <p>Один из родителей, после рождения ребенка, может получить единовременную выплату. Если в семье появляются двое или более детей, выплата положена на каждого из них. В 2025 году размер такой выплаты на ребенка составляет 76 941 руб.</p> 	<p>Пособие по временной нетрудоспособности по уходу за ребенком</p> <p>В случаях, когда сотрудник или его ребенок заболел, он может взять больничный и получать пособие по нетрудоспособности. Сумма пособия зависит от возраста ребенка, длительности заболевания и трудового стажа родителей. Она может составлять 50, 60, 80 или 100% от средней заработной платы за каждый день. Максимальная сумма выплаты в день (в 2025 году) составляет 5 673,97 рубля.</p>	<p>Куда следует обратиться для получения выплат?</p> <p>Для подачи заявки на получение выплат и пособий можно обратиться в:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. МФЦ; 2. Социальный Фонд России; 3. Или использовать универсальную и доступную электронную платформу "Госуслуги". <p>Госуслуги помогут разобраться в условиях получения материальной поддержки, а также точно укажут документы, которые понадобятся для оформления поддержки.</p>

Приложение 2

При этом стоит помнить, что каждый регион устанавливает свои правила, поэтому размер и условия получения такого капитала сильно отличаются. Например, в Ингушетии на региональные деньги (в размере 10 тыс. руб.) можно рассчитывать только после рождения восьмого ребенка, в Дагестане (в размере 20 тыс. руб.) – после появления на свет пятого ребенка, в Калужской или Ульяновской областях (в размере 50 тыс. руб.), Ханты-Мансийском АО (в размере 177 тыс. руб.) или Ямало-Ненецком АО (в размере 150 тыс. руб.) – уже после рождения в семье второго ребенка. А в Тюменской области можно получить выплату в размере 100 тыс. руб. и после рождения первенца. Самостоятельность регионов проявляется и в выборе категорий граждан, которые могут получить региональный материнский капитал. Например, Ивановская область предоставляет субсидию при рождении ребенка, если матери и отцу не более 24 лет и они студенты очной формы обучения. Некоторые регионы вводят возрастные ограничения для матери – до 29 лет (в Новгородской области) и с 19 до 25 лет (в Сахалинской области). Распоряжение средствами указанного материнского капитала, так же как и федеральный материнский капитал, регулируется и ограничивается. Однако

средства регионального капитала можно потратить на более широкий круг потребностей: ремонт жилого помещения, образование детей, санаторно-курортное лечение детей, покупку сельскохозяйственной техники и др. В некоторых регионах материнский капитал можно направить на покупку бытовой техники (Бурятия), приобретение отечественного автомобиля (Санкт-Петербург) или покупку лодки (Ненецкий АО)⁴².

Приложение 3

По условиям программы жилищный кредит могут оформить:

1. Семьи с детьми, где есть хотя бы один ребенок в возрасте до шести лет.
2. Семьи, проживающие в малых городах с численностью до 50 тыс. человек и имеющие двух несовершеннолетних детей (от 7 до 18 лет).
3. Семьи с двумя несовершеннолетними детьми, проживающие в регионах с низким объемом строительства или проживающие в регионах, имеющих индивидуальные программы развития.
4. Семьи, где есть ребенок-инвалид⁴³.

С 1 февраля 2026 года вводится небольшое ограничение. Если до этого правило «одна льготная ипотека» говорило о едином получателе льготного кредита, то со следующего года «одни руки» будут рассматриваться как вся семья в целом. На семью разрешат оформить лишь одну льготную ипотеку. Для того чтобы реализовать это новшество, созаемщиками в обязательном порядке должны будут выступать оба взрослых члена семьи.

Приложение 4

Условиями, которые могут устанавливать региональные власти, могут быть: постоянное проживание на территории региона или муниципального округа, официально зарегистрированный брак, отсутствие в собственности другого земельного участка или жилого дома, постановка на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий,

⁴² Региональный материнский капитал: как получить и на что потратить // Радио РБК: официальный сайт. URL: <https://realty.rbc.ru/news/65d3ecb09a79472a040a01eb?from=sору#р3> (дата обращения: 17.11.2025).

⁴³ Семейная ипотека // Минфин России: официальный сайт. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/GovSupport/semya/> (дата обращения: 17.11.2025).

оформление участка в общую долевую собственность всех членов семьи, включая детей.

Земельные участки предоставляются для разных целевых потребностей семьи, например, для индивидуального жилищного строительства (ИЖС), ведения личного подсобного хозяйства (ЛПХ), дачного хозяйства, садоводства и огородничества. Площадь участка в разных регионах может быть различна, поскольку определяется региональным законодательством. Как правило, размер составляет от 6 до 15 соток. Например, в некоторых регионах участки для ЛПХ могут достигать 50 соток. При этом общая площадь всех земельных участков, которые принадлежат семье для ведения ЛПХ, не должна превышать 50 соток.

В 2024 году Владимир Путин поручил регионам обеспечивать участки транспортной и инженерно-технологической инфраструктурой (электричеством, теплоснабжением, газом, водопроводом и канализацией)

В Тюменской и Ростовской областях, Республике Башкортостан, Пермском крае действуют программы компенсаций. Например, в Ростовской области компенсацию можно использовать для покупки жилья, участия в долевом строительстве, оплаты первоначального взноса или погашения ипотеки. В Кировской области действует мера социальной поддержки, которая позволяет получить выплату до 130 тысяч рублей вместо участка. Средства можно направить на покупку земли, жилого дома, строительство или ремонт, а также на погашение ипотеки.

«ИНФОЦЫГАНСТВО» – НОВАЯ ФОРМА МОШЕННИЧЕСТВА: КАК ЗАЩИТИТЬ СВОИ ПРАВА

Журавлева Т.И.

*Калужский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский
государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»*

Научный руководитель: Демина А.В.,

директор юридической клиники

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день онлайн-образование набирает все большую популярность. Обучение онлайн выбирают тысячи россиян из-за удобства такого обучения, можно не выходя из дома осваивать самые различные программы, где есть спрос – там и рождается предложение. В сети Интернет можно найти курсы, марафоны, тренинги практически на любую тему. Актуальны темы «самооценки», «маркетинга и развития бизнеса», «обучения психологии», встречаются и абсолютно невероятные программы, где преподается «эзотерика», «исполнение желаний», «изменения сознания в положительную сторону». Такие темы особенно излюбленны современными инфобизнесменами, так как не требуют никакого образования, а гарантию успеха для своих покупателей они дают весьма размыто.

Люди, которые продают информационные, обучающие продукты, не имеющие под собой никакой практической пользы, в Сети получили обозначение «инфоцыгане». Их услугами пользуются от мала до велика, на красивую картинку, представленную «инфоцыганами», ведутся как молодые люди, так и более старшее поколение. Играя на насущных проблемах населения, инфобизнесмены красочно рекламируют свой продукт, его пользу, а зачастую и необходимость «для поднятия самооценки», «возврата в жизнь положительной энергии» и «полного оздоровления организма». Люди покупают тренинги и марафоны за большие деньги, стоимость некоторых популярных в Сети курсов достигает 200 тысяч рублей, однако результата, обещанного в рекламе к курсу, многие не достигают. В большинстве случаев такое обучение – это откровенное мошенничество, которое сложно доказать и за которое почти невозможно привлечь к ответственности. Некоторые инфобизнесмены, продававшие свои тренинги и марафоны в Российской Федерации, уже были привлечены к уголовной ответственности за мошенничество и легализацию (отмывание) денежных средств, однако количество как продаю-

щих свои онлайн-курсы, так и желающих их купить не только не сократилось, но и возросло.

Целями данной работы являются привлечение внимания общественности, правовая оценка и поиск эффективных способов борьбы с таким негативным феноменом, как «инфоцыганство».

Задачами работы являются:

- исследование понятия «инфоцыганство»;
- анализ особенностей феномена «инфоцыганства»;
- правовая оценка «инфоцыганства»;
- сбор и анализ теоретических материалов по теме исследования;
- изучение возможных путей решения и разработка практических рекомендаций по решению данной проблемы.

Объектом проводимого исследования являются общественные отношения, обеспечивающие права собственности граждан.

Предметом исследования являются особенности феномена «инфоцыганства» и практика противодействия этому негативному явлению.

Нормативно-правовую базу исследования составляют Конституция Российской Федерации (далее – РФ), Уголовный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Закон РФ «О защите прав потребителей».

Методология исследования: анализ и синтез научного материала, законодательства, статистический, логико-формальный, системно-структурный.

Глава I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФЕНОМЕНА «ИНФОЦЫГАНСТВА»

Одна из новых форм мошенничества в 21-м веке, на которую уже повелись тысячи россиян, представляет собой «инфоцыганство». «Инфоцыганами» являются люди, которые продают различные информационные продукты (курсы, тренинги, марафоны, гайды и книги), которые не несут в себе никакой практической ценности.

Первопроходцем в продаже советов был американский оратор и лектор Дейл Карнеги в 1936 г., выпустивший книгу «Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей», он преподавал, читал лекции и обучал людей, как обзавестись новыми знакомствами, заводить дружбу, общаться. Он был тем, кто первым понял, что советы тоже имеют определенную цену, их можно продать и заработать на этом. На сегодняшний день продажа такого неограниченного продукта, как «полезные» советы, стала способом зарабатывать миллионы.

В России все началось в 2010 году: Петр Осипов и Михаил Дашкевич организовали свой бизнес в виде продажи онлайн-курсов. Они назвали свой проект «Бизнес-молодость», куда вовлекали большое количество молодых людей. Тенденцию продолжил Дмитрий Портнягин, основав клуб «Трансформатор». В Интернете такие клубы, как «Like Центр» и «Трансформатор», называют клубами, из которых «выходят профессиональные мошенники». Дмитрий Портнягин в 2019 году переименовал свой клуб и до сих пор ведет активную деятельность по продаже своих курсов⁴⁴.

С 2018 г. огромную популярность в инфополе России приобрел так называемый «коучинг» или наставничество, а также продажа всевозможных образовательных курсов. С началом пандемии онлайн-обучение стало привычным для россиян, и в настоящее время продажи только растут. Лидеры продаж образовательных курсов в России в 2024 г. заработали 38,2 миллиарда рублей⁴⁵.

Инфобизнес позволяет блогерам и псевдоспециалистам продавать за большие суммы онлайн-курсы переквалификации, обещая дипломы государственного образца, когда сами такие педагоги не обладают должным для преподавания уровнем образования. Уроки по поднятию самооценки, обучение гаданию и ясновидению набирают огромную популярность среди населения. Люди ведутся на красивую картинку, которую им показывают блогеры. Рассказывая, как они добились успеха, продают «воздух» под видом чудодейственного «марафона» по привлечению денежной энергии, играя на неуверенности приобретателей своих онлайн-программ, осуществляют почти безнаказанное мошенничество.

В 2023 г. в РФ были задержаны блогеры, которые продавали на миллионную аудиторию марафоны и тренинги, они были арестованы за уклонение от уплаты налогов в крупном размере. Например, блогер Елена Блиновская, продававшая в Сети «марафон желаний», обучала техникам позитивного мышления. Многие люди, прошедшие ее курс, впоследствии высказывались о том, что обучение не несло какой-либо смысловой нагрузки, все термины и практики, преподаваемые Блиновской, можно было найти в свободном доступе, однако в отношении блогера было возбуждено уголовное дело не о мошенничестве, а о легализации (отмывании) денежных средств. Дело длилось 2 года, и 3 марта

⁴⁴ Каминская Т.Л., Петровская В. Феномен «инфоцыганство» в современных медиа // Вопросы журналистики. 2022. № 11. С. 71–84.

⁴⁵ Сколько россияне тратили на онлайн-образование в 2024 г. // РБК Компани. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://companies.rbc.ru/news/yC1GH6lMF8/skolko-rossiyane-tratili-na-onlajn-obrazovanie-v-2024-godu/> (дата обращения: 20.11.2025).

2025 г. Савеловский суд города Москвы приговорил Елену Блиновскую к пяти годам лишения свободы и штрафу в размере 1 млн рублей. После ходатайства суд сократил срок Блиновской на 4,5 года лишения свободы и штраф в размере 950 тысяч рублей⁴⁶.

В ходе проведения расследования было выявлено, что «марафон желаний» прошли около 300 тысяч человек, при этом цена за прохождение этого обучения составляла от 4,5 тысячи рублей, а дальнейшие так называемые VIP-курсы – от 200 тысяч рублей.

За неуплату налогов известны и другие случаи. Так, блогер Дмитрий Портнягин, создавший блог «Трансформатор», был задержан в Ростове-на-Дону за неуплату налогов на сумму 124 миллиона рублей. Блогерам Артему и Валерии Чекаленым прокуратура предъявила обвинение о выводе 250 миллионов рублей из России. Указанные лица продавали в Сети «Фитнес-марафоны», и в представленных случаях ничего не говорится о мошенничестве, так как доказать, что курсы не работают и представляют собой обман, очень сложно. Помимо этого, доказать в суде, что после прохождения курса «об изменении сознания» ваше сознание не изменилось, просто невозможно.

В практике есть примеры привлечения к уголовной ответственности блогеров за мошенничество. Онлайн-тренера Аяза Шабутдинова Пресненский суд приговорил к 7 годам лишения свободы и штрафу в размере 5 миллионов рублей по ч. 4 ст. 159 («Мошенничество, совершенное организованной группой лиц в особо крупном размере»). По итогам расследования в их отношении было выявлено 113 эпизодов преступных действий⁴⁷.

Блогер занимался продажей онлайн-курсов и вместе с сообщниками обещал обучить построению бизнеса, который бы приносил сверхдоходы. Стоимость такого обучения составляла от 60 тысяч рублей до 12 миллионов, при этом никакой гарантии успеха блогер дать не мог, а клиенты не могли отказаться от обучения после его приобретения. Организаторы, ссылаясь на правила публичной оферты, отказывались возвращать обманутым людям средства, в итоге правоохранители выявили сумму ущерба более чем на 57 миллионов рублей.

Одному из граждан РФ удалось вернуть потраченные на онлайн-курс «Фабрика beauty-звезд» денежные средства. Гражданин приобрел

⁴⁶ Суд смягчил наказание блогеру Елене Блиновской // РБК. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/13/10/2025/688891609a794724c19983d6> (дата обращения: 20.11.2025).

⁴⁷ Суд приговорил блогера Аяза Шабутдинова к семи годам // РБК. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/31/10/2025/68ff628a9a79476e5bf8ae9b> (дата обращения: 21.11.2025).

курс за 108 тысяч рублей в онлайн-школе, где обещали дать знания в сфере косметологии и открытия собственного бизнеса. Начав обучение, он понял, что никаких новых навыков на курсе не представлено, и обратился в поддержку за возвратом потраченных средств, но ему было отказано, тогда он обратился в Роспотребнадзор. Ведомство в интересах заявителя обратилось с иском в суд, суд был выигран истцом. В «Российской газете» в обзоре этого случая написали: «Это действительно первый случай, когда заявитель, недовольный содержанием курса, получил деньги обратно. Обычно на инфоцыган лишь жалуются на форумах»⁴⁸. Однако дело не выходило за рамки гражданского разбирательства, а нарушение не являлось мошенничеством.

Это были самые громкие дела, связанные с инфобизнесом и продажей онлайн-курсов в России, большинству же случаев не передается такого распространения, а дела не доходят до судебного разбирательства. Возбудить уголовное дело или начать гражданское судопроизводство, тем самым привлечь к ответственности «коуча», сложно, нет ни конкретной статьи, ни нормы, которая предусматривает ответственность за «лжекурсы».

Неопределенность вызывает и сам термин «инфоцыганство». Специалист в области этнографии и истории цыган Надежда Деметер на встрече с Президентом РФ Владимиром Владимировичем Путиным высказалась о несправедливости такой терминологии и развития «цыганophobia», в чем Президент РФ поддержал этнографа⁴⁹. На данный момент предлагается термин «инфобизнес», но под него подходит не только продажа образовательных курсов, а практически все, что создается и транслируется в сети Интернет.

Глава II. ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА «ИНФОЦЫГАНСТВА» И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН

В 2023 году в Государственную Думу внесли законопроект о создании реестра для «коучей», продающих образовательные услуги. Однако к концу 2025 года проект так и не разработали. Тем временем ко-

⁴⁸ Суд впервые наказал «инфоцыган» за обман // Российская газета. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://rg.ru/2023/01/25/zvezdy-ne-soshlis.html> (дата обращения: 21.11.2025).

⁴⁹ Путин поддержал идею запретить термин «инфоцыгане» в СМИ // РБК. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/64678d7c9a79470aeb23bcba> (дата обращения: 22.11.2025).

личество продаж онлайн-курсов несертифицированными специалистами продолжает расти.

Роспотребнадзор предложил создать государственные стандарты для онлайн-образования. Также ведомство хочет ужесточить ответственность за незаконную выдачу дипломов государственного образца. Это должно защитить граждан от введения в заблуждение⁵⁰.

Депутат Государственной Думы Борис Чернышев предложил выдавать лицензии на осуществление бизнес-тренингов и курсов личностного роста, что убережет граждан от мошенничества в сфере онлайн-обучения⁵¹.

Но пока законодатель не внес каких-либо существенных изменений, относящихся к продаже курсов и тренингов, правоохранительные органы и Роспотребнадзор используют имеющиеся в законе инструменты привлечения недобросовестных специалистов к ответственности. Здесь сложно говорить о таких статьях, как легализация (отмывание) денег и неуплата налогов, так как сами по себе услуги «коуча» могут быть действенными и работающими, а к ответственности привлечены по другим основаниям.

Возникает вопрос: почему же так сложно привлечь «инфоцыган» к ответственности за мошенничество? Стоит отметить, что на сегодняшний день в Российской Федерации существует проблема законодательного регулирования инфобизнеса в целом, многие его представители находятся в серой зоне. Инфобизнес, включающий в себя продажу информации, курсов, тренингов, марафонов и других материалов, не имеет четких правил и стандартов, что создает предпосылки для мошенничества⁵².

Самая большая сложность заключается в объективной стороне данной нормы: для мошенничества требуется доказать, что злоумышленник с самого начала не собирался выполнять предлагаемые им действия, а его единственной целью было хищение денежных средств. Автор курса будет доказывать следствию обратное: во-первых, что он действовал добросовестно и искренне верил в эффективность своих действий. Как это и бывает в большинстве случаев, инфобизнесмены, прода-

⁵⁰ «Известия» узнали о новых мерах борьбы с «инфоцыганами» // РБК. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/66cec9399a7947cccc96986a> (дата обращения: 21.11.2025).

⁵¹ Олефирова А.В., Рокутова Е.А. «Инфоцыганство» как явление в интернет-пространстве // Вестник науки. № 6(51). 2022. С. 172.

⁵² Курдакова М.В. Социальный феномен «инфоцыганства»: новые риски в эпоху «цифры» // Вестник государственного университета «Дубна». Серия «Науки о человеке и обществе» № 4. 2024. С. 34.

вая свои курсы по поднятию самооценки, обучению гаданию и другим схожим практикам, сами верят в их обоснованность и действенность. Если у кого-то не получилось достичь результатов, то это не проблема «учителя», а проблема «ученика», который недостаточно усердно старался освоить предложенный материал.

Во-вторых, правоохранительные органы и суд не являются специалистами в области маркетинга, духовных практик и коучинга, а найти эксперта по таким специфическим направлениям просто невозможно, так как курсы, продаваемые блогерами, являются «авторской методикой». Суд не может признать действия продавца курса преступными, а методику «дыхания положительной энергией» неработающей, если она не помогла одному и нескольким людям. У продавца всегда найдутся реальные или сфабрикованные положительные отзывы на его услуги.

В-третьих, проблемы с доказыванием «обмана» и «злоупотребления доверием», о которых говорится в диспозиции ст. 159 УК РФ, предполагают обман как способ хищения. Но «инфоцыгане» используют в своих информационных продуктах фразы и термины, которые подразумевают неоднозначность, весь результат от инфопрограммы предполагает собой субъективные ощущения. «Инфоцыгане» часто используют такие фразы, как «откроете денежный поток», «ваше сознание преобразится», «начнете жить полноценной жизнью», – такие понятия не могут быть юридически проверенными и не имеют точного описания ни в литературе и науке, ни в каком-либо нормативном положении.

И.С. Ашманов, член Совета по правам человека при Президенте РФ, на заседании Государственной Думы Федерального собрания РФ выступил с докладом, где рассказал, как «инфоцыгане» вовлекают аудиторию в участие в своих тренингах и марафонах. Они создают образ «депрессивности, скуки и нищеты», убеждают потенциальных покупателей «в необходимости реализовать свой потенциал», а затем дают банальные советы, например «полюбить себя», «найти в себе положительные энергии», «избавиться от источников негативной энергии», при этом используя сложную, завуалированную терминологию⁵³.

При продаже онлайн-курсов не дается никаких «измеримых» гарантий, в договоре никогда не пишется гарантия успеха по причине того, что гарантировать его просто невозможно. Если в привычных нам формах образования существуют определенные гарантии (например, репетитор по математике гарантирует, что ребенок при исполнении всех данных заданий научится решать уравнения), то блогер, продавая «ма-

⁵³ Стоп. Мошенники!: учебно-методологическое пособие. М., 2025. С. 73.

рафон желаний», не может дать гарантию того, что ваши желания исполнятся, ведь это просто невозможно.

В этом и заключается такой успех «инфоцыган»: они используют привлекающие заголовки, манипулируют неуверенностью и сложными ситуациями в жизни людей, и так как реклама транслируется на широкие массы, проблем с отсутствием клиентов у инфобизнесменов нет. Придумать же свою «формулу успеха» в сфере, где нет никаких научных обоснований, а успех в большинстве случаев – это единичная удача, во время развития технологий не составляет больших трудностей.

В-четвертых, следующая проблема заключается в сложности доказывания получения денег обманным путем. Если человек добровольно заплатил за онлайн-обучение и получил доступ к видеоурокам, то по российским нормам будет считаться, что услуга оказана. Средства были уплачены за информационный продукт, и он получен. То, что информация оказалась бесполезной, низкокачественной или общедоступной, не означает, что услуга не была предоставлена, а это уже не относится к мошенничеству, а скорее к Закону «О защите прав потребителей». Но здесь тоже придется постараться доказать нарушение, столкнувшись с теми же расплывчатыми формулировками гарантии и описания пользы продукта.

В-пятых, будет иметь место субъективный характер нанесенного вреда. Мошенничество подразумевает упущенную выгоду или прямые убытки. Но как оценить вред, если «денежный поток не открылся», «самооценка не повысилась», «желания не исполнились»?

Такая проблема возникает не только в абстрактных курсах, направленных на получение нестандартного результата, но и в таких, где пользователю результат понятен сразу, например, «успешный бизнес с нуля»: вы прошли курс, а бизнес построить не получилось. Как доказать, что курс не принес пользы или обстоятельства сложились так, что создать бизнес не получилось?

Для решения такой проблемы, как «инфоцыганство», нужно приложить большие усилия. Во-первых, я считаю, что проект Роспотребнадзора о создании специального реестра лиц, осуществляющих образовательную деятельность на просторах сети Интернет, стоит принять в ближайшее время, чтобы обеспечить право граждан на образование и дать определенные гарантии при прохождении онлайн-обучения.

Во-вторых, чтобы мошенники, наживающиеся на проблемах граждан, понимали свою ответственность за продажу и рекламу неработающих курсов и тренингов, ввести дополнение в ст. 159 «Мошенничество», такое как: «Мошенничество, совершенное лицом в сфере образова-

тельной и консультативной деятельности, сопряженное с распространением заведомо ложной или вводящей в заблуждение информации».

С проблемой «инфоцыганства» бороться только с помощью ужесточения законодательства и создания спецреестров не получится, ведь мошенники придумывают все новые способы нажиться на чужой беде. В случае с «инфоцыганством» гражданам самим необходимо научиться распознавать некачественные тренинги от действующих онлайн-программ для образования. Для этого специалистам в области права необходимо создать план проверки современных образовательных ресурсов и проинформировать население о такой проблеме, как мошенничество на онлайн-курсах.

Представляю пример плана проверки, который поможет гражданам распознать псевдоспециалиста.

1. Узнайте больше о специалисте. Изучите информацию о нем в открытых источниках. Читайте отзывы, если они имеют «слишком» положительный настрой, стоит насторожиться. Изучите отзывы на различных интернет-ресурсах или площадках. Если специалист и его обучение популярны в Сети, это не значит, что продукт качественный и его нужно срочно покупать. Часто приобретателей заманивает большая скидка, например: курс стоил 100 тысяч рублей, но для вас он будет стоить 50 тысяч, если приобретете его сегодня. Сертифицированный специалист с большим опытом в сфере образования не будет делать огромные скидки: ведь ни один университет не предлагает своим студентам скидку в 50%, если они подадут документы сегодня. Ход со скидкой используется часто и психологически является очень действенным.

2. Ознакомьтесь с программой обучения. Какие уроки в ней предусмотрены? Если название урока звучит как что-то фантастическое, это вызывает настороженность.

3. Не приобретайте обучение, если видите настораживающие фразы. Если сам курс содержит фразы «за три дня вы научитесь говорить по-английски» или «строить успешный бизнес», скорее всего, это некачественная продукция, так как такому учатся годами и необходим опыт.

4. Проверьте лицензию. Самый проверенный способ узнать об организации, продающей курсы, – это проверить государственную лицензию на осуществление образовательной деятельности. Такую лицензию можно проверить на сайте Роспотребнадзора.

Зная алгоритм действий и способы распознать мошенника, можно избежать потери денежных средств. Для этого я также разработала пошаговую инструкцию, представленную в приложении, которая поможет отличить настоящего специалиста от мошенника.

Также я хочу предложить отказаться от термина «инфоцыганство», так как он является некорректным и может задевать чувства народа, проживающего на территории России, необоснованно способствуя распространению негативных стереотипов. Данный термин описывает деятельность, не имеющую прямого отношения к цыганам. Вместо этого целесообразно использовать более нейтральный термин – «деструктивный инфобизнес». Его можно определить как коммерческую деятельность на рынке информационных и образовательных услуг, характеризующуюся приоритетом получения быстрой прибыли над реальной ценностью и результативностью предлагаемого продукта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Феномен «инфоцыганства», получивший такое большое распространение в России, оказывает негативное влияние на общество, так как является обманом, завуалированным под красивой картинкой и слоганом. Помимо этого, он накладывает тень на все онлайн-образование, а ведь многие специалисты, имеющие на то права и соответствующий уровень образования, тоже занимаются преподаванием в сети Интернет.

Нельзя допустить, чтобы такой способ, как обучение онлайн, был опасной зоной для пользователей. Ведь онлайн-образование дает возможность не только повысить свой уровень знаний, но и открывает двери для граждан, которые раньше из-за отсутствия возможности приехать в крупные города не могли получить дополнительное образование. Такое образование в первую очередь должно быть полезным и не вводящим в заблуждение население, не вымогающим у него огромные суммы, для того чтобы получить навык весьма сомнительный, а иногда и вредный.

Как государство, так и общество должно поспособствовать тому, чтобы феномен «инфоцыганства» прекратил свое существование. Создание особых реестров и законодательных проектов, регулирующих онлайн-образование, – это только один из шагов к безопасному онлайн-образованию. Также человек должен быть просвещен, как не попасться на обман. Для этого юристы и общественные организации должны разработать инструкции и памятки, предупреждающие граждан об обмане в Сети и способах его распознать. Также нужно подвергать огласке действия недобросовестных инфобизнесменов, чтобы привлечь общественность к этой проблеме. Только совместными сплоченными ресурсами можно решить такую сложную проблему, как мошенничество в сфере онлайн-образования, или хотя бы сократить ее распространение.

Сам термин «инфоцыганство» стоит заменить на более корректный, так как эта интерпретация вызывает много вопросов, задевая один из народов, населяющих нашу необъятную Родину.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Рос. газ. 2020 4 июля.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и дополнениями // Собрание законодательства РФ. 1996 № 25 Ст. 2954.

3. О защите прав потребителей: Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (последняя редакция) // Рос. газ. 1992. 9 февраля.

4. Каминская Т.Л., Петровская В. Феномен «инфоцыганство» в современных медиа // Вопросы журналистики. 2022. № 11. С. 71-84.

5. Олифирова В.А., Рокутова Е.А. «Инфоцыганство» как явление в интернет-пространстве // Вестник науки. № 6(51). 2022. С. 169-173.

6. Курдакова М.В. Социальный феномен «инфоцыганства»: новые риски в эпоху «цифры» // Вестник государственного университета «Дубна». Серия «Науки о человеке и обществе». № 4. 2024. С. 30-38.

7. Стоп. Мошенники!: учебно-методологическое пособие. М., 2025. С. 96.



1

Четкая постановка цели обучения.

Какой навык вы хотите получить?

**Какую проблему или задачу
вы хотите решить?**



**"Хочу
научиться
зарабатывать
больше".**

*(Зарабатывать больше
получится, когда вы
овладеете конкретным навыком)*



**"Хочу
научиться
создавать
веб-сайты".**

*(Чтобы дополнительно
зарабатывать на фрилансе)*

Четкая цель - главный компас.

*Четкая цель не даст вам купить ненужное,
находясь под влиянием красивой рекламы.*

2

Поиск и проверка информации о преподавателе.

ПРОВЕРЬТЕ:



Портфолио, опыт преподавания.



Социальные сети и сайты, где представлена информация о курсе.



Отзывы : найдите оценки реальных людей за пределами сайта преподавателя.



Проверьте "коуча" на сайте Роспотребнадзора.



Запомните!

Вы покупаете не просто видео, а опыт преподавателя.

Чем дороже стоит обучение тем, опыт преподавателя и его подтверждений должно быть больше.

3

Анализ программы онлайн-обучения.

На что стоит обратить внимание:

Программа должна содержать конкретный перечень навыков, которые вы получите.

Должен быть описан результат. Четкое описание, что вы сможете делать после прохождения обучения.

Вы научитесь создавать презентации в неоновом стиле.

Узнайте, есть ли в выбранном курсе, бесплатный вебинар или урок.

Практически все серьезные онлайн-курсы предлагают бесплатный первый урок, где можно ознакомиться с программой или получить первый навык, предусмотренный обучением.

Программа - это обещание. Убедитесь, что оно Вас устраивает.



4

Поиск честных отзывов.

Лучше всего о курсе расскажут те, кто его уже прошел.

Найдите в соцсетях людей, которые окончили курс, и вежливо спросите у них лично.



Люди пишут комментарии под видео с отзывами, можно перейти к ним на страницу и написать сообщение с вопросом.

Не доверяйте слепо восторженным отзывам под рекламой, особенно если они выглядят одинаково.



Проверьте отзыв на искренность, подумайте и сравните, как пишете отзывы Вы или Ваши знакомые.

Настоящие отзывы - Ваша лучшая страховка.

5

Уточнить все важные детали ДО оплаты

**Как перед любой покупкой,
нужно все проверить.**



Документы: Есть ли договор-оферта?

*Когда Вам предоставят документ о покупке,
ВНИМАТЕЛЬНО прочитайте его.*



Поддержка: Как организована связь с куратором?

*При покупке качественного обучения
предоставляется личный куратор или Вас
приглашают в групповой чат с наставником.*



Рассрочка/Возврат: Какие условия? Все должно быть прозрачно.

*Как можно оплатить? Можно ли вернуть деньги,
если вы передумаете? - на эти вопросы должны
Вам должны ответить.*

**Это защитит Ваши права и деньги, если
что-то пойдет не так.**

ТРАНСФОРМАЦИЯ РОССИЙСКОЙ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ОТ ЛОКАЛЬНЫХ ТРАДИЦИЙ К ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННОМУ ПАТРИОТИЗМУ

Клинушкина А.Ю.

Калужский филиал ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева

Научный руководитель: **Яблонская С.Ю.,**

*к.ф.н., доцент, заведующая кафедрой общественных наук
и иностранных языков*

ВВЕДЕНИЕ

Тема исследования приобретает особую значимость в современных геополитических условиях, когда вопросы сохранения национально-культурного суверенитета и гражданской идентичности выходят на первый план. Глобализационные процессы, с одной стороны, создают угрозу размывания традиционных ценностных основ российского общества⁵⁴, а с другой – актуализируют поиск механизмов укрепления общероссийской гражданской идентичности. Противоречие между объективными процессами культурной гибридизации и необходимостью сохранения суверенной идентичности, основанной на традиционных ценностях, составляет основную научную проблему данного исследования.

Объектом исследования выступает процесс трансформации этнокультурной идентичности в современной России.

Предмет исследования – институциональные и социокультурные механизмы укрепления общероссийской гражданской идентичности и патриотизма на основе традиционных ценностей в контексте глобальных вызовов.

Цель работы: выявить и проанализировать основные стратегии и вызовы в процессе формирования устойчивой, патриотически ориентированной российской идентичности в условиях глобализации.

Задачи исследования:

– проанализировать концептуальный аппарат: «этническая идентичность», «гражданская идентичность», «патриотизм», «традиционные ценности»;

⁵⁴ Основы государственной культурной политики [утверждены Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808] // Собрание законодательства РФ. 2014. № 52. Ст. 7753.

- выявить ключевые вызовы глобализации для российской культурно-цивилизационной идентичности;
- проанализировать государственную политику и общественные институты, направленные на укрепление патриотизма;
- на практическом примере знакомства с культурой саамов проанализировать взаимодействие локальной этнической и общероссийской гражданской идентичности;
- разработать рекомендации по оптимизации деятельности по укреплению патриотизма и гражданской идентичности для подростков, следуя основам стратегии национальной безопасности РФ⁵⁵.

Эффективное укрепление российской гражданской идентичности и патриотизма в условиях глобализации достигается через целенаправленное конструирование суверенного культурного пространства, основанного на синтезе позитивной этнической самоидентификации и объединяющей роли традиционных ценностей, русского языка и общей исторической памяти.

Методологическую основу составляют: системный подход, неинституциональный анализ, цивилизационный подход.

Применяемые методы: сравнительный анализ, контент-анализ документов и медиа, социологический опрос, этнографическое наблюдение, интервьюирование.

Научная новизна заключается в комплексном анализе взаимодействия государственных и общественных институтов в формировании идентичности на примере коренных народов России.

Практическая значимость: результаты могут быть использованы в работе органов государственного управления, в деятельности общественных патриотических организаций, в преподавании гуманитарных дисциплин в школах.

Глава I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Современный этап развития российского общества характеризуется сложными процессами трансформации идентичности под воздействием глобализационных вызовов. Теоретическое осмысление этих про-

⁵⁵ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [утверждена Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400] // Собрание законодательства РФ. 2021. № 27. Ст. 5351.

цессов требует четкого концептуального разграничения между этнической и гражданской идентичностью. Этническая идентичность понимается как чувство принадлежности к определенному народу, основанное на общности языка, культуры, исторической памяти и традиций. В отличие от нее, гражданская идентичность формируется как осознание принадлежности к государственно-политической общности, сопровождаемое принятием правовых норм, гражданских обязанностей и ценностей гражданского общества. В российском контексте актуальность приобретает концепция «многонародной нации», разработанная академиком В.А. Тишковым, которая предполагает диалектическое единство гражданской общности и этнокультурного разнообразия.

Особое значение в укреплении общероссийской идентичности принадлежит патриотизму и традиционным ценностям. Патриотизм основан на любви к Родине, гордости за ее историю и готовности к служению Отечеству. Нормативное закрепление этой концепция получила в Основах государственной политики по патриотическому воспитанию.⁵⁶ Традиционные ценности, закрепленные в Стратегии национальной безопасности РФ⁵⁷, образуют нравственный каркас российской идентичности и включают семью, коллективизм, историческую преемственность и духовные традиции. Эти ценности выполняют важнейшие функции социальной консолидации и защиты от деструктивных идеологий.

Глобализация представляет собой многомерный вызов для российской идентичности, проявляющийся в культурно-ценностной, информационно-коммуникационной и миграционной сферах. Распространение идеологии индивидуализма и потребительства, влияние глобальных медиа, изменение этнокультурного ландшафта создают серьезные угрозы культурному суверенитету России. Однако глобализация открывает и новые возможности для укрепления национального самосознания через процессы «глокализации» – адаптации глобальных тенденций в национальном культурном контексте.

Стратегическим ответом на эти вызовы становятся активная защита культурного кода и формирование ценностных ориентиров, основанных на традиционных нормах и патриотических идеалах.

⁵⁶ Об утверждении Основ государственной политики по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации [распоряжение Правительства РФ от 3 февраля 2021 г. № 240-р] // Собрание законодательства РФ. 2021. № 6. Ст. 1063.

⁵⁷ При упоминании Стратегии национальной безопасности РФ – сноска на: О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [утверждена Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400] // Собрание законодательства РФ. 2021. № 27. Ст. 5351.

Таким образом, теоретический анализ позволяет определить российскую идентичность как сложный, многоуровневый феномен, устойчивость которого в условиях глобализации обеспечивается диалектическим единством гражданской общности и этнокультурного разнообразия, скрепленного системой традиционных ценностей и гражданского патриотизма.

Современная государственная политика России формирует комплексную систему защиты и укрепления национально-культурной идентичности в ответ на вызовы глобализации. Ключевым элементом этой системы является сфера образования, где осуществляется целенаправленное противодействие процессам культурной унификации через формирование ценностных ориентиров. Образовательные стандарты⁵⁸ и программы по истории и обществознанию акцентируют внимание на уникальности российского цивилизационного пути, а такие внеурочные проекты, как «Разговоры о важном», закрепляют традиционные ценности как основу национального самосознания. Историческое просвещение становится инструментом сохранения культурного кода, транслируя героические образы прошлого как альтернативу глобализационным нарративам.

В области культурной политики создаются эффективные механизмы защиты этнокультурного разнообразия от нивелирующего влияния глобализации. Поддержка народных промыслов, национальных театров и традиционного искусства формирует жизнеспособную альтернативу массовой культуре глобального масштаба. Медиапространство целенаправленно насыщается контентом, который предлагает позитивные образы российской идентичности - от исторических фильмов до цифровых проектов, раскрывающих уникальность культур народов России. Особое значение приобретает регулирование информационной среды, где защитные меры направлены против деструктивного контента, размывающего традиционные ценности⁵⁹.

Правовое обеспечение защиты идентичности проявляется в системе нормативных актов, создающих барьеры на пути глобализацион-

⁵⁸ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287] // Официальный интернет-портал правовой информации. 2021. 5 авг.

⁵⁹ О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации [Федеральный закон от 5 декабря 2022 г. № 477-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. 2022. № 50. Ст. 8482.

ных влияний. Законы о защите чувств верующих⁶⁰, исторической памяти, традиционных ценностей образуют нормативный каркас национально-культурного суверенитета. Историческая политика, где одно из центральных мест занимает память о Великой Отечественной войне, формирует смысловые опоры коллективной идентичности. Через образовательные государственные программы⁶¹ и программы поддержки семьи и национальных культур⁶² создаются условия для сохранения этнокультурного разнообразия как конкурентного преимущества России в глобальном мире. Эти меры в совокупности образуют стратегию «культурной обороны», позволяющую не просто сохранить, но и укрепить российскую идентичность в условиях глобализационного давления.

Глава II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРАКТИК СОХРАНЕНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: ЛИЧНЫЙ ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СААМСКИМ СООБЩЕСТВОМ

Данная исследовательская работа стала не просто сбором теоретического материала, а настоящим личным открытием, которое перевернуло мое понимание патриотизма. Все началось с поездки в небольшое саамское поселение с удивительным названием Лопарская, где сама атмосфера, отраженная даже в названии железнодорожной станции, дышала историей и традициями. Именно здесь мне посчастливилось познакомиться с Полиной – саамской мастерицей, хранительницей языка и культуры своего народа.

Я никогда не забуду, как мы сидели в традиционной куваксе у костра в Лопарской, а Полина неторопливо рассказывала о быте, истории и языке саамов. Она – одна из немногих, кто до сих пор сохраняет и передает саамский язык, и нам невероятно повезло услышать его живую

⁶⁰ О внесении изменений в Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации [Федеральный закон от 29 июня 2013 г. № 136-ФЗ]

⁶¹ О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Федеральный закон от 5 апреля 2021 г. № 85-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. 2021. № 15. Ст. 2519.

⁶² Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» [постановление Правительства РФ от 29 декабря 2016 г. № 1532] // Собрание законодательства РФ. 2017. № 2. Ст. 376.

речь – мелодичную, наполненную словами, описывающими уникальный мир ее предков. Особенно глубокое впечатление на меня произвел ее рассказ о северных оленях. Я увидела не просто животных – я увидела саму душу саамского народа. Полина показывала, как ухаживать за оленями, и в ее словах чувствовалась та особая, глубокая связь, которая делает этот народ частью северной природы.

Знакомство с культурой стало еще более полным, когда нам предложили попробовать традиционную саамскую еду. Это был не просто обед, а настоящее погружение в быт народа – мы пробовали уху из трески прямо с костра, ощутив чистый, насыщенный вкус Севера. Каждый кусочек был наполнен историей и любовью к своей земле.

Но настоящим откровением стали традиционные узоры на одежде и украшениях. «Каждый узор – это не просто красота. Это письмо. Это карта наших троп, напоминание о предках. Если мы забудем эти узоры, мы забудем, кто мы», – сказала Полина. В этот момент я поняла, что патриотизм – это не громкие лозунги, а повседневная работа по сохранению памяти. Вся жизнь Полины, ее ремесло, ее отношение к оленям и природе были пронизаны настоящей, глубокой любовью к своей малой родине – Кольской земле.

Чтобы закрепить полученный опыт, после поездки в Лопарскую я посетила краеведческий музей в Мурманске. И каково же было мое удивление, когда я увидела вживую все те предметы, одежду и украшения, о которых рассказывала Полина. Узоры на малицах, традиционные инструменты, предметы быта – все это предстало передо мной не как музейные экспонаты, а как живое продолжение той истории, свидетелем которой я стала. Это позволило мне по-новому осмыслить масштаб культурного наследия саамов.

Этот опыт заставил меня по-новому взглянуть на вызовы глобализации. Я увидела, что пока мир становится все более унифицированным, такие люди, как Полина, находят мудрый ответ. Она активно ведет социальные сети, где продает свои изделия и рассказывает подписчикам со всей России о саамских легендах и традициях. Это и есть тот самый «культурный иммунитет», о котором говорят ученые – способность не закрываться от мира, а вступать с ним в диалог, не теряя своего лица.

Вернувшись из этой поездки, я твердо поняла: любовь к большой России рождается именно из такого уважения к «малым» мирам, как мир саамов. Настоящий патриотизм – это понимание того, насколько богата и разнообразна наша страна, и осознанное желание сохранить это богатство для будущих поколений. Культура саамов, которую так трепетно сохраняет Полина, – это не просто местная достопримечатель-

ность, а живая часть культурного кода всей России, ее подлинное духовное богатство, которое я увидела, услышала и даже попробовала на вкус.

Посещение краеведческого музея в Мурманске после непосредственного знакомства с живой культурой позволило осознать масштаб и значение этого наследия в общероссийском контексте. Увиденные экспонаты предстали не просто как музейные артефакты, а как часть непрерывной культурной традиции, имеющей непосредственное отношение к современности и быту северных народов в наше время.

После исследования появилась идея в контексте модернизации образовательных программ разработать и внедрить междисциплинарный курс «Культурное наследие народов России», который будет включать в себя модули краеведческой направленности с акцентом на изучение этнокультурных особенностей регионов, где особое внимание должно уделяться практико-ориентированному компоненту, включающему организацию образовательных экспедиций, проведение встреч с носителями традиционной культуры и реализацию исследовательских проектов, направленных на документацию и актуализацию элементов нематериального культурного наследия, что позволит сформировать у обучающихся целостное представление о культурном разнообразии страны и заложить основы гражданской идентичности через осознание ценности многонационального российского общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило не только проанализировать теоретические аспекты трансформации этнокультурной идентичности в условиях глобализации, но и через личный опыт убедиться в жизнеспособности российской культурной традиции. Знакомство с саамской культурой в поселении Лопарская стало наглядным подтверждением центральной гипотезы работы: подлинный патриотизм формируется не через отрицание глобальных процессов, а через глубокое осознание и сохранение уникального культурного наследия народов России.

Практическая часть исследования показала, что такие хранители традиций, как саамская мастерица Полина, олицетворяют собой действенную модель ответа на вызовы глобализации. Сохранение языка, традиционных ремесел, особенностей быта и системы ценностей в условиях современного мира демонстрирует удивительную способность

культуры к адаптации без утраты своей идентичности. Особенно показательным в этом смысле является органичное сочетание в деятельности Полины глубокого уважения к традициям предков с активным использованием цифровых технологий для популяризации саамской культуры.

В подтверждение актуальности исследования проблем сохранения этнокультурной идентичности мной было проведено анкетирование среди студентов второго и третьего курсов Калужского филиала ФГБОУ ВО РГАУ МСХА имени К.А. Тимирязева, в рамках которого были исследованы вопросы восприятия традиционных ценностей, влияния глобализации на культурную самобытность, а также необходимости государственной поддержки культур коренных народов России. Опрос проведен среди 75 студентов. Проведенное исследование демонстрирует высокую степень осознания молодежью значимости сохранения этнокультурного разнообразия. Так, 64% респондентов отметили важность поддержки традиционной культуры коренных народов как неотъемлемой части культурного наследия России. При этом 28% опрошенных высказались за развитие образовательных программ, знакомящих с культурой коренных народов различных регионов страны, 36% выступили за развитие этнотуризма среди молодежи. Эти данные свидетельствуют о формировании запроса на углубленное изучение региональных культурных особенностей в контексте общероссийской идентичности. Особый интерес представляют ответы на вопрос о влиянии глобализации: 15% респондентов видят в современных цифровых технологиях инструмент для популяризации культурного наследия, что коррелирует с наблюдаемой практикой использования социальных сетей саамскими мастерами. Это подтверждает эффективность стратегии «культурного иммунитета», предполагающей адаптацию традиционных ценностей к современным реалиям.

Таким образом, работа убедительно доказывает, что укрепление общероссийской гражданской идентичности в XXI веке должно основываться на принципе «единства в многообразии». Любовь к России как к общей Родине естественным образом вырастает из уважения и интереса к уникальным культурам ее народов, каждая из которых вносит свой неповторимый вклад в общее цивилизационное наследие страны. Именно в сохранении этого культурного многообразия, в поддержке таких людей, как саамская мастерица Полина, и заключается залог устойчивого развития российского общества в условиях глобальных вызовов современности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Рос. газ. – 2020. 4 июля.

2. Об основах государственной политики по патриотическому воспитанию: Указ Президента РФ от 08.07.2021 № 400 // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 28. – Ст. 5541.

3. Тишков В.А. Российский народ: история и смысл национального самосознания. – М.: Наука, 2013. – 649 с.

4. Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. – М.: Алгоритм, 2002. – 496 с.

5. Мнацаканян М.О. Глобализация и национальное государство: три лекции. – М.: Анкил, 2005. – 187 с.

6. Соколовский С.В. Российская гражданская идентичность: концептуальные подходы и политические практики // Этнографическое обозрение. – 2018. – № 2. – С. 44-58.

7. Мартынова М.Ю. Этнокультурное многообразие в условиях глобализации: вызовы для России // Вестник Московского университета. Серия 18-я. Социология и политология. – 2019. – Т. 25. – № 3. – С. 27-45.

8. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: утв. Указом Президента РФ от 02.07.2021. № 400. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107020001> (дата обращения: 20.11.2023).

9. Основы государственной культурной политики [Электронный ресурс]: утв. Указом Президента РФ от 24.12.2014 № 808. – Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d526a877638a8730eb.pdf> (дата обращения: 20.11.2023).

Материалы из личного архива.

1. Фотографии из поездки в поселение саамов.



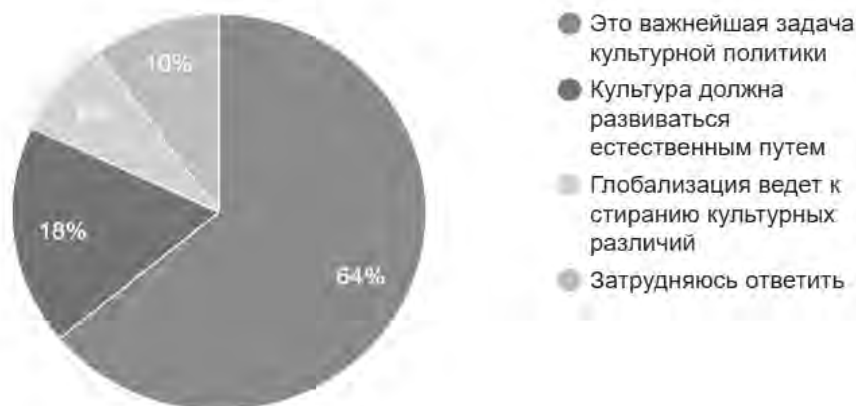
2. Фотографии из Мурманского областного краеведческого музея.



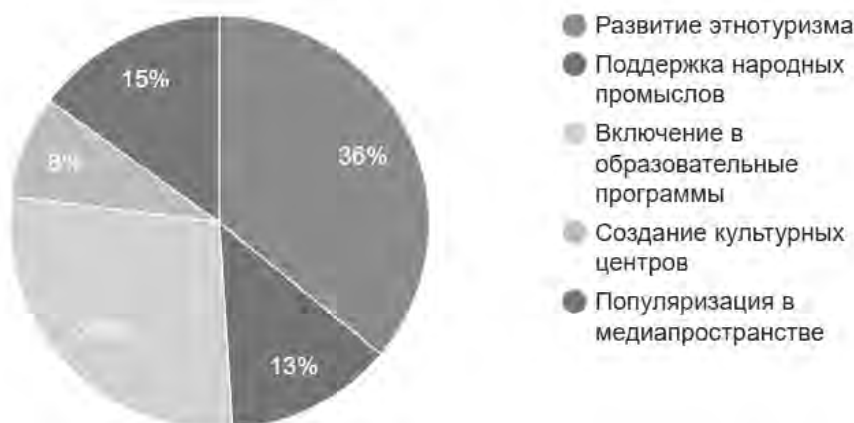
Приложение 2

Результаты опроса, проведенного среди студентов Калужского филиала ФГБОУ ВО РГАУ МСХА имени К.А. Тимирязева.

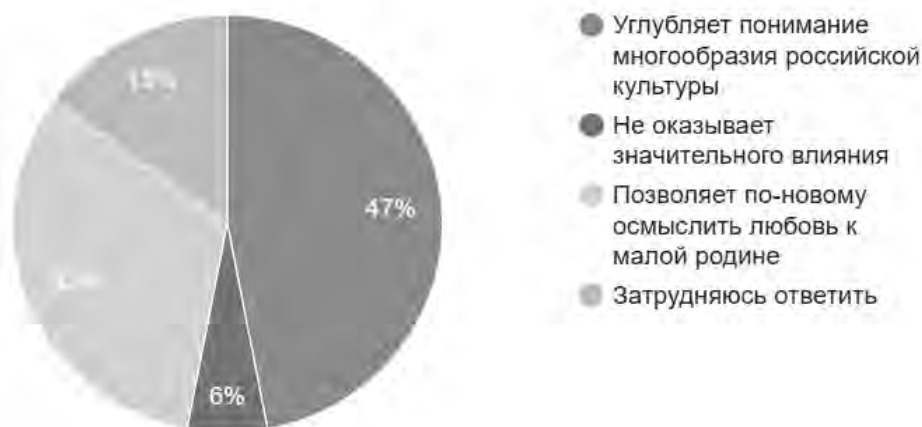
1) Как Вы относитесь к сохранению культурной самобытности коренных народов России в условиях глобализации?



2) Какие направления поддержки культур коренных народов Вы считаете наиболее перспективными?



3) Как изучение культуры коренных народов России влияет на Ваше понимание патриотизма?



КРИПТОВАЛЮТА КАК ВЫЗОВ ФИНАНСОВОМУ ПРАВОПОРЯДКУ И БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ: МЕЖДУ СВОБОДОЙ И КОНТРОЛЕМ

Москалец М.М.

Калужский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

Научный руководитель: **Филатова А.О.**,
кандидат юридических наук, доцент кафедры
государственно-правовых дисциплин

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы в различных странах мира наблюдается рост случаев нарушения прав человека, включая произвольные аресты, отсутствие справедливого судебного разбирательства и другие формы репрессий. Основным фактором, способствующим этому росту, является правовой нигилизм, который выражается в недоверии к принимаемым законам и правовым институтам.

Современное развитие цифровых технологий привело к появлению новых форм финансовых средств – криптовалют. Криптовалюты, такие как Bitcoin, Ethereum, Tether и др., стали не только инструментом экономического обмена и инвестиционной деятельности, но и объектом активного научного обсуждения, в особенности в правовой сфере. Одновременно с этим активный оборот криптовалют усиливает риски, связанные с недостаточной нормативно-правовой регламентацией финансовых операций и потенциальным вовлечением криптовалют в противоправную деятельность, что приводит к нарушениям прав человека и подрыву безопасности государства.

Актуальность данной научно-исследовательской работы обусловлена двойственным характером криптовалют: с одной стороны, они предоставляют пользователям новые финансовые возможности, а с другой – создают серьезные риски злоупотребления правами и законными интересами человека и финансовой безопасности государства вследствие активного использования цифровых активов в противоправной деятельности. Значимость исследования определяется необходимостью разработки сбалансированной модели правового регулирования криптовалют, которая способна учитывать интересы личности, общества и государства, обеспечивая защиту прав граждан и поддержание финансовой безопасности.

Цель данной научно-исследовательской работы заключается в выявлении и систематизации проблем, возникающих при обращении криптовалют, а также в формулировании предложений по совершенствованию отечественного законодательства в данной области. Кроме того, работа направлена на определение оптимальных механизмов защиты прав человека и обеспечения финансовой безопасности государства.

Задачами данной научно-исследовательской работы выступают:

- изучение понятия, сущности, истории и особенностей криптовалют;
- исследование правового регулирования общественных отношений с использованием криптовалют в России и за рубежом;
- анализ современных проблем, связанных с майнингом (созданием) криптовалют;
- исследование преступной деятельности с использованием криптовалют;
- изучение уровня информированности и практической подготовки сотрудников УМВД России по Калужской области в области расследования преступлений с применением криптовалют.

Объектом проводимого научного исследования являются общественные отношения, связанные с созданием, использованием, оборотом и регулированием криптовалют.

Предметом данной научно-исследовательской работы являются нормативно-правовые акты, регулирующие порядок оборота криптовалют, а также научные исследования, посвященные теории, практике и проблемам правового регулирования цифровых активов.

Нормативно-правовую базу проводимого научного исследования составляют Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020), Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ, Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и др.

Методология данной научно-исследовательской работы: методы анализа и синтеза законодательства и научного материала, формально-юридический метод, статистический метод, социологический метод.

Глава I. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТ И ИХ ВЛИЯНИЯ НА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАСТВА

Активное развитие глобальной сети Интернет, цифровых технологий и трансграничного финансового взаимодействия привело к формированию новой сферы в области финансового регулирования. В этих условиях традиционные механизмы денежного обращения стали утрачивать монополию на обеспечение оперативности, безопасности и экономической эффективности транзакций, что обусловило спрос на принципиально новые финансовые продукты. Возрастающие потребности хозяйствующих субъектов в независимых, технологичных и глобально доступных средствах обмена стали основой для появления децентрализованных цифровых валют⁶³.

Именно в таком контексте в 2009 году была создана первая криптовалюта – Bitcoin (с англ. «bit» – минимальная единица информации и «coin» – монета), автором которой выступил разработчик, известный под псевдонимом Satoshi Nakamoto. Появление Bitcoin стало ответом на вызовы современного финансового мира: необходимость обеспечения свободы в цифровой финансовой среде, снижение зависимости от внешних посредников, повышение прозрачности алгоритмов и минимизация рисков. Закрепленные в проекте принципы децентрализации, криптографической защиты и сетевого консенсуса заложили фундамент для дальнейшего развития широкого спектра криптовалют и блокчейн-систем⁶⁴, которые сегодня рассматриваются как один из наиболее значимых технологических феноменов.

Как пишет А. А. Маскуров, феномен криптовалюты был предсказан давно. Уже в 1997 году была издана первая книга, посвященная вопросам регулирования цифровых валют. При этом в настоящее время в теории отсутствуют единые подходы к определению криптовалют, что усложняет не только правовое регулирование цифровых финансовых активов, но и научную дискуссию на рассматриваемую тему, так как предмет обсуждений до сих пор недостаточно определен⁶⁵.

⁶³ Маскуров А.А. Блокчейн, криптовалюта, майнинг: понятие и правовое регулирование. Монография // М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. С. 5-6.

⁶⁴ Дурдыева Д.А., Трапизонян А.А. Состояние криптовалютного рынка и перспективы развития биткойн // Инновационная наука. 2017. №. 1. С. 44.

⁶⁵ Маскуров А.А. Блокчейн, криптовалюта, майнинг: понятие и правовое регулирование. Монография // М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. С. 43-44.

С позиции информационных технологий криптовалюта – это цифровые деньги, выпуск и подсчет которых основаны на шифровании. Создание и эмиссия криптовалют осуществляются через майнинг (с англ. «mining» – добыча полезных ископаемых). В отличие от традиционных денежных систем, в которых эмиссия контролируется аппаратом Центрального банка, выпуск криптовалюты организован по принципу полной децентрализации: ни одно государственное учреждение не обладает исключительным правом на создание криптовалюты. Кошельком для хранения данных финансовых средств выступают виртуальные программы и веб-приложения.

Формированием новых единиц криптовалюты занимаются майнеры, которые используют вычислительные ресурсы своих устройств для обработки и подтверждения транзакций. Их работа заключается в том, чтобы включать сведения о совершенных операциях в блок данных, который затем присоединяется к общей цепочке. За обеспечение стабильности и расширение сети майнеры вознаграждаются определенным количеством криптовалюты.

Хранилище информации о всех транзакциях представляет собой распределенный реестр, известный как блокчейн (с англ. «blockchain» – цепочка блоков), который функционирует одновременно на множестве компьютеров, обеспечивая прозрачность и устойчивость системы. При осуществлении майнинга блокчейн может быть публичным и приватным, с неограниченным и ограниченным кругом участников соответственно⁶⁶.

Объем торговли криптовалютами в 2025 году составляет примерно 66,7 трлн долларов. Хотя сейчас рынок испытывает замедление, ретроспективно он демонстрирует повышательную динамику. Наиболее популярными видами криптовалют на данный момент являются: Bitcoin, Ethereum, USD Coin, Tether⁶⁷ и др. (*Приложение № 1*).

В качестве преимуществ использования криптовалюты исследователи называют в первую очередь децентрализованный характер криптовалют, который подразумевает отсутствие единого центра управления системой, что исключает возможность полного контроля со стороны какой-либо организации.

Также отмечают прозрачность использования блокчейн-технологий. После добавления информации в блокчейн изменение или

⁶⁶ Там же, С. 45-46.

⁶⁷ Как изменился российский крипторынок с начала 2025 года. Главные итоги. Российский медиахолдинг «РосБизнесКонсалтинг» (РБК). URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/684aec289a794743e0a350e9> (дата обращения: 15.11.2025).

удаление данных становится невозможным, что снижает риск фальсификации данных. Использование криптографии также способствует сохранению конфиденциальности и защите персональных данных в Сети⁶⁸. К тому же криптовалюты обладают выраженным международным характером, позволяя осуществлять трансграничные переводы без ограничений и высоких комиссий. Для работы с цифровыми активами достаточно иметь устойчивое интернет-соединение и устройство, поддерживающее цифровой кошелек, что делает банковский счет необязательным.

В отличие от традиционных банковских переводов, которые могут занимать значительное время, транзакции с участием криптовалют обрабатываются практически мгновенно, независимо от местоположения участников и часового пояса. Такая доступность особенно актуальна для пользователей из развивающихся стран или стран, находящихся под экономическими санкциями.

В данном контексте необходимо разграничивать криптовалюту с цифровой валютой. Главной особенностью цифрового рубля и его отличительной характеристикой является наличие статуса национальной валюты, то есть официального средства платежа. Цифровой рубль – это электронная форма национальной валюты, выпущенная и обеспечиваемая Банком России, предназначенная для безналичных расчетов между гражданами, организациями и государственными структурами⁶⁹. В соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – № 259-ФЗ) его правовой статус приравнивается к традиционным средствам платежа⁷⁰.

В настоящее время цифровой рубль находится на стадии поэтапного внедрения и тестирования, включающего пилотные проекты с участием государственных финансовых институтов и коммерческих организаций, что направлено на формирование инфраструктуры для повседневного использования цифровой национальной валюты. При этом

⁶⁸ Алимова М.С., Алимов С.А., Гуляева Н.А., Мекшенева Ж.В. Перспективы и проблемы криптовалют в контексте трансформации финансовых систем // Креативная экономика. 2025. Том 19. № 5. С. 1239–1241.

⁶⁹ Осипова В.С. Цифровая валюта. Отличие криптовалюты от цифровой валюты // Альманах «Крым». 2024. Т. 42. № 2. С. 115.

⁷⁰ О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ // Рос. газ. 2020. 6 августа. № 173.

криптовалюты в этот перечень не включены и не обладают статусом национальной валюты в Российской Федерации.

Таким образом, криптовалюты представляют собой закономерный результат развития цифровых технологий. Они предлагают новые экономические возможности, расширяют доступ к финансовым инструментам и формируют альтернативу традиционным механизмам денежного обращения. Однако за внешней привлекательностью цифровых активов скрываются значительные риски, что требует критической оценки их роли в современной финансовой системе.

Глава II. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Стремительный рост криптовалют породил новые экономические возможности, но одновременно с этим выявил серьезные проблемы, в особенности в правовом поле.

Начиная с момента возникновения криптовалюты государства не могут прийти к единому определению ее правового статуса. Зарубежная практика демонстрирует отсутствие универсального подхода, что позволяет сформировать несколько моделей законодательного регулирования данных цифровых активов: непризнание криптовалюты и запрет на совершение операций (Алжир, Вьетнам), частичный запрет на совершение операций (Иран, Литва), частичное (Австралия, Канада) и полное признание криптовалюты в качестве денежных средств (Германия, Япония) и создание собственной государственной криптовалюты (Маршалловы Острова, Венесуэла)⁷¹.

При этом даже в странах, где использование криптовалют официально разрешено, их правовой статус остается неопределенным, и они не интегрированы в национальные финансовые системы. Так, в Японии криптовалюта используется как официальное средство платежа, в США – как финансовый инструмент, близкий к ценной бумаге. В Китае криптовалюта квалифицируется как виртуальный товар, а в Аргентине – как имущество⁷².

⁷¹ Андриевский К.В. Правовое регулирование обращения криптовалют в Российской Федерации и за рубежом: сравнительно-правовой анализ // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 11А. С. 144.

⁷² Лозина Ю.А. Статус криптовалюты в России и за рубежом, особенности правового регулирования // Право и современная экономика: новые вызовы и перспективы. Санкт-Петербург: СПбГЭУ. 2019. С. 213.

Российская Федерация включилась в разработку правового регулирования криптовалют сравнительно поздно. При этом в качестве базовой отправной точки отечественный законодатель исходит из того, что криптовалюта по своей природе не может и не должна выполнять функции российского рубля⁷³. Конституция Российской Федерации в статье⁷⁵ закрепляет рубль как единственное законное платежное средство на территории страны, а полномочия по его выпуску принадлежат исключительно Центральному банку России⁷⁴, что принципиально исключает возможность замещения национальной валюты децентрализованными цифровыми активами.

В рамках действующего законодательства криптовалюта не может применяться при совершении юридически значимых действий. Так, Федеральная нотариальная палата подчеркивает, что нотариус не вправе принять ее в депозит, так же как невозможно оплатить цифровыми активами нотариальные тарифы, государственные пошлины или иные обязательные платежи⁷⁵. Таким образом, практическая сфера применения криптовалют остается крайне ограниченной.

Для более глубокого понимания проблем, возникающих в процессе функционирования криптовалют, представим целесообразным рассмотреть гипотетическую ситуацию создания новой цифровой валюты: ZelCoin («Зельнкоин») (*Приложение № 2*). Прежде всего, при создании «Зельнкоина» возникает проблема чрезмерного потребления электроэнергии. Процесс майнинга требует значительных вычислительных мощностей, что ведет к увеличению нагрузки на региональные энергосистемы, росту потребления электроэнергии, а также усилению негативного воздействия на окружающую среду. Практика ряда государств демонстрирует, что массовое развитие майнинга вызывает локальные энергетические кризисы, включая повышение тарифов⁷⁶. Незаконный майнинг приводит к нарушению прав граждан на безопасное энергоснабжение и в перспективе – экологическую безопасность.

⁷³ Андриевский К.В. Правовое регулирование обращения криптовалют в Российской Федерации и за рубежом: сравнительно-правовой анализ // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 11А. С. 143.

⁷⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Рос. газ. 1993. 25 декабря. № 237.

⁷⁵ Сделки с криптовалютой: разъяснения ФНП. Информационно-правовой портал «Гарант.Ру». URL: <https://www.garant.ru/news/1545036/> (дата обращения: 20.11.2025).

⁷⁶ Гранкин М.В., Звягинцева Н.А. Майнинг криптовалют: вопросы антропогенного воздействия на экологию // Система управления экологической безопасностью. Екатеринбург, 2022. С. 106-107.

С 1 ноября 2024 года майнинг криптовалют в России был легализован, однако, несмотря на некоторые позитивные результаты, примерно две трети майнеров продолжают работать нелегально. Это приводит к потерям энергетических ресурсов. К тому же серьезными вызовами остаются слабое развитие инфраструктуры и отсутствие стандартов безопасности, а также отсутствие сертифицированных специалистов, имеющих специальную лицензию на осуществление своей деятельности⁷⁷.

Бывший председатель Верховного Суда РФ И.Л. Подносова подчеркивает, что цифровые активы все чаще становятся средством совершения преступления, преступным доходом или предметом посягательства. Только за первое полугодие 2025 года в России зафиксирован всплеск преступлений, связанных с криптовалютой. За этот период злоумышленники незаконно присвоили более 2,17 млрд долларов⁷⁸.

«Зельнкоин» может использоваться для легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем (ст. 174.1 УК РФ), мошенничества (ст. 159 УК РФ), уклонения от уплаты налогов (ст. 199 УК РФ) и др. Одним из вариантов сокрытия доходов является использование криптовалюты как платежного средства и накопление прибыли без ее конвертации, в результате чего доходы не отражаются на банковских счетах и не попадают под контроль Федеральной налоговой службы. При одиночных, непубличных операциях (например, покупка товара в интернет-магазине) вероятность обнаружения практически отсутствует. М.М. Долгиева отмечает, что выявить факт уклонения от налогообложения невозможно без добровольного раскрытия налогоплательщиком информации, поскольку в России отсутствуют учет криптовалютных кошельков и регистрация криптобирж⁷⁹.

С учетом роста инвестиций российских организаций в криптовалюты подобные схемы уклонения и сокрытия капитала объективно имеют пространство для существования, что усиливает криминогенный потенциал сферы криптовалют. Именно поэтому Государственной Думой Российской Федерации был подготовлен законопроект, согласно которому криптовалюта признается имуществом в рамках уголовного

⁷⁷ Как идет легализация майнинга. Российский медиахолдинг «РосБизнесКонсалтинг» (РБК). URL: <https://rg.ru/2025/11/18/reg-cfo/chas-kripty.html> (дата обращения: 15.11.2025).

⁷⁸ Верховный Суд заявил о росте числа преступлений с криптовалютой в России. Российский медиахолдинг «РосБизнесКонсалтинг» (РБК). URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/67b7487c9a79471c2dd2c1f5> (дата обращения: 15.11.2025).

⁷⁹ Долгиева М. М. Цифровые активы как средство уклонения от уплаты налогов // Имущественные отношения в РФ. № 7 (262). 2023. С. 79.

судопроизводства. Как указала депутат Госдумы И.А. Панькина, законопроект устанавливает процедуры ареста, изъятия и обеспечения сохранности цифровой валюты, включая особенности работы с цифровыми кошельками, что позволит изымать цифровые активы как вещественные доказательства⁸⁰.

Масштаб преступности и сложности ее расследования, выявленные в ходе анализа и подтвержденные результатами анкетирования работников УМВД России по Калужской области (*Приложение № 3*), свидетельствуют о том, что проблема остается нерешенной в полном объеме. Сотрудники правоохранительных органов сталкиваются с трудностями в выявлении фактов незаконного майнинга и операций с криптовалютой, отслеживании транзакций, установлении личности субъекта преступления, а также сборе и фиксации доказательственной базы для последующего уголовного преследования. Это приводит к нарушению прав граждан на защиту имущества, финансовую безопасность и доступ к справедливому судебному разбирательству, что указывает на необходимость дальнейшего совершенствования механизмов регулирования и контроля оборота криптовалют.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного научного исследования можно заключить, что криптовалюты представляют собой сложный и многогранный феномен, сочетающий в себе как инновационные технологии в экономической сфере, так и значительные правовые риски нарушения прав человека, а также подрыва государственной безопасности. Вопрос правового регулирования криптовалюты остается открытым, поскольку ряд принципиальных проблем пока не получил однозначного решения как в российской, так и в международной практике.

Одним из ключевых направлений устранения правовой неопределенности является формулирование законодательного определения понятия «криптовалюта». В качестве решения указанного законодательного пробела предлагаем дополнить статью 1 № 259-ФЗ определением понятия «криптовалюта», включив ее в предмет регулирования и сферу действия отечественного законодательства: «Криптовалюта – это цифровой имущественный актив, обладающий стоимостной оценкой и спо-

⁸⁰ Поправки в Уголовный кодекс разрешат изъятие и конфискацию криптовалюты. ООО «Ассоциация юристов России». URL: <https://alrf.ru/news/popravki-v-ugolovnyy-kodeks-razreshat-izyatie-i-konfiskatsiyu-kriptovalyuty/> (дата обращения: 20.11.2025).

собный участвовать в гражданском обороте». Одновременно с этим важно закрепить место криптовалют в системе объектов правоотношений. Наиболее обоснованным представляется подход, в рамках которого криптовалюта будет рассматриваться как вид имущественного права.

Определение статуса криптовалюты неизбежно требует нормативного закрепления особенностей правового режима ее обращения. Полный запрет на развитие криптовалюты в России не представляется целесообразным, поэтому следует законодательно определить правила осуществления операций с криптовалютой, включая порядок совершения сделок по отчуждению, обмену и дарению, особенности налогообложения доходов, применение мер ответственности в случае нарушения законодательства, правила наследования цифровых активов и их включения в конкурсную массу при банкротстве.

Нормативно-правовое регулирование майнинга в Российской Федерации также необходимо продолжать совершенствовать. Требуется внедрить процедуру сертификации майнеров, например, путем выдачи специальной лицензии Центрального банка России, определить критерии допуска специалистов и оборудования к осуществлению деятельности, при этом важно развивать практику поддержки экологии, например, путем установления обязанности компенсировать часть потребляемой энергии за счет инвестиций в региональную энергосистему и экологические проекты.

Для эффективного противодействия преступности с применением криптовалют необходимо закрепить ее правовой статус как имущества в уголовном законодательстве, что позволит официально квалифицировать операции с цифровыми активами, изымать их в качестве вещественных доказательств в рамках уголовного судопроизводства и обеспечивать надлежащую сохранность цифровых кошельков, а также применять комплекс мер уголовного и гражданско-правового воздействия на нарушителей.

Предлагается дополнить примечание к ст. 104.1 УК РФ, указав, что «цифровая валюта – это имущество», а также прописать правила наложения ареста и хранения криптовалют в УПК РФ. Одновременно с этим требуется внедрение эффективных механизмов учета криптовалютных кошельков, мониторинга и контроля криптовалютных операций, включая обязательную регистрацию криптобирж и автоматизированное отслеживание подозрительных транзакций для анализа и выявления незаконных переводов.

Не менее важным является повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов, включая системное обучение основам цифровых технологий, методам поиска цифровых доказательств, созда-

ние профильных подразделений для расследования криптопреступлений, развитие экспертизы криптовалютных операций и блокчейн-активов, что позволит повысить результативность расследований и обеспечить защиту прав граждан и организаций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Рос. газ. 1993. 25 декабря. № 237.

2. О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ // Рос. газ. 2020. 6 августа. № 173.

3. Алимова М.С., Алимов С.А., Гуляева Н.А., Мекшенева Ж.В. Перспективы и проблемы криптовалют в контексте трансформации финансовых систем // Креативная экономика. 2025. Том 19. № 5. С. 1239–1241.

4. Андриевский К.В. Правовое регулирование обращения криптовалют в Российской Федерации и за рубежом: сравнительно-правовой анализ // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 11А. С. 144.

5. Гранкин М.В., Звягинцева Н.А. Майнинг криптовалют: вопросы антропогенного воздействия на экологию // Система управления экологической безопасностью. Екатеринбург, 2022. С. 106-107.

6. Долгиева М.М. Цифровые активы как средство уклонения от уплаты налогов // Имущественные отношения в РФ. № 7(262). 2023. С. 79.

7. Дурдыева Д.А., Трапизонян А.А. Состояние криптовалютного рынка и перспективы развития биткоин // Инновационная наука. 2017. №. 1. С. 44.

8. Лозина Ю.А. Статус криптовалюты в России и за рубежом, особенности правового регулирования // Право и современная экономика: новые вызовы и перспективы. Санкт-Петербург: СПбГЭУ. 2019. С. 213.

9. Максуров А.А. Блокчейн, криптовалюта, майнинг: понятие и правовое регулирование. Монография // М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. С. 43-44.

10. Осипова В.С. Цифровая валюта. Отличие криптовалюты от цифровой валюты // Альманах «Крым». 2024. Т. 42. №. 2. С. 115.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

«Капитализация основных видов криптовалют
на 25 ноября 2025 года»

Криптовалюта	Символ	Рыночная капитализация	Суточный объем торгов
Bitcoin	BTC	2, 31 трлн долларов	65, 29 млрд долларов
Ethereum	ETH	510,38 млрд долларов	37, 36 млрд долларов
Tether	USDT	183, 20 млрд долларов	115, 31 млрд долларов
XRP	XRP	161, 62 млрд долларов	4, 61 млрд долларов
Solana	SOL	74, 00 млрд долларов	2, 02 млрд долларов
USD Coin	USDC	73, 99 млрд долларов	8, 52 млрд долларов

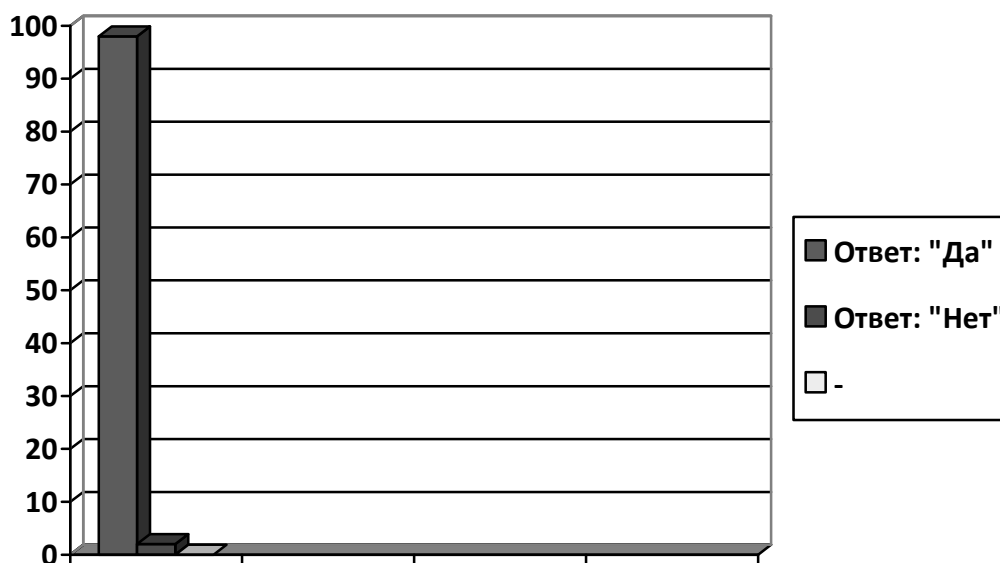
«Вариант гипотетической криптовалюты «ZelCoin» («Зельнкоин»)*»



* Изображение Ю.И. Зельникова, использованное в данной научно-исследовательской работе, получено из открытого интернет-ресурса, URL: <https://dzen.ru/a/ZP7b2UDKENСmjb1x>. Авторы научно-исследовательской работы не претендуют на авторство или исключительные права на данное изображение. Использование изображения осуществляется исключительно в научных и образовательных целях, не преследует коммерческой выгоды и не содержит скрытого или оценочного подтекста. Все права на изображение принадлежат его законным правообладателям.

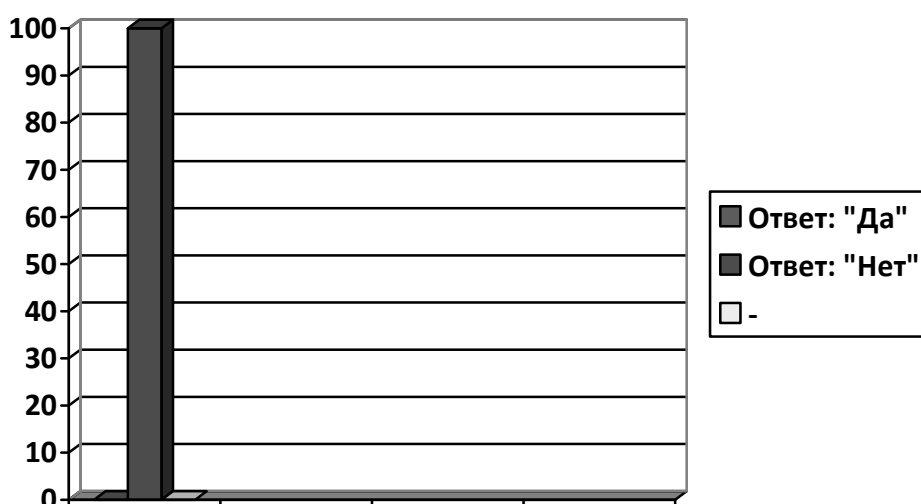
Анкетирование сотрудников УМВД России по Калужской области на тему «Криптовалюта: законодательное регулирование и установление ответственности» и его результаты

1. Слышали ли Вы ранее о понятии «криптовалюта»?



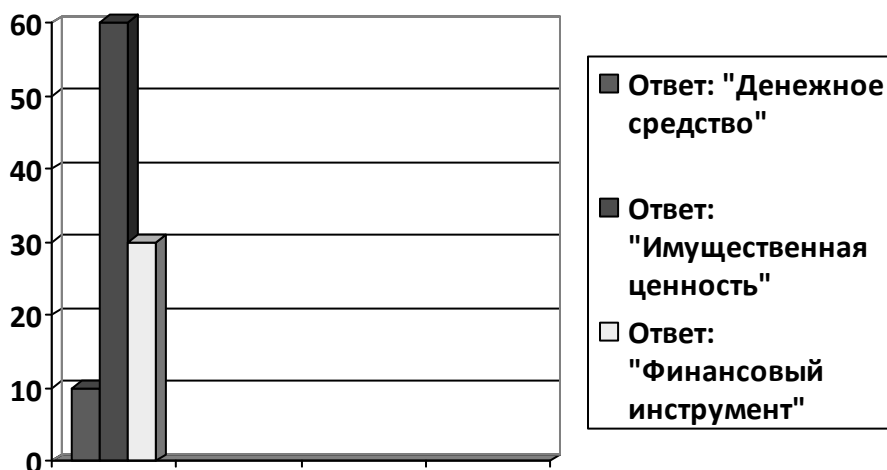
Данные опроса показывают, что подавляющее большинство респондентов (98%) знакомы с понятием «криптовалюта». Этот показатель свидетельствует о высокой степени распространенности информации о цифровых валютах и о том, что криптовалютная тематика заняла прочное место в информационном поле. Подобный уровень осведомленности может быть обусловлен активным освещением темы в средствах массовой информации, увеличением числа правонарушений с использованием криптовалют, а также растущей вовлеченностью государства в процессы регулирования цифровых активов. **Вывод:** респонденты демонстрируют практически всеобщую осведомленность, что создает благоприятную почву для формирования практических и правовых компетенций в данной сфере.

2. Пользуетесь ли Вы или Ваши знакомые криптовалютами?



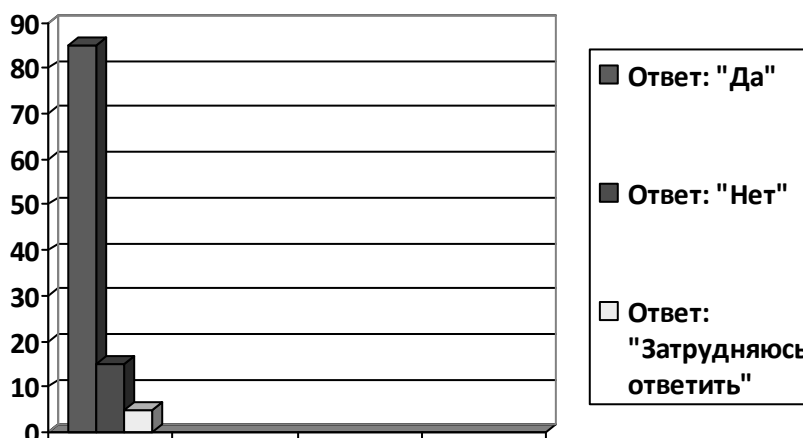
Несмотря на высокий уровень информированности, вся выборка (100%) заявила об отсутствии личного опыта использования криптовалют, как и среди близкого окружения. Это свидетельствует о том, что криптовалюты остаются в зоне теоретического интереса. Причинами такого разрыва между знанием и практикой могут быть: отсутствие правовой определенности, низкое доверие, риски правонарушений. **Вывод:** респонденты демонстрируют осторожность и недоверие к криптовалютам.

3. Считаете ли Вы криптовалюту: денежным средством, имущественной ценностью, финансовым инструментом?



Большинство респондентов (60%) воспринимают криптовалюту как имущественную ценность. Полученное распределение ответов подтверждает тенденцию признания цифровой валюты имуществом. **Вывод:** криптовалюты воспринимаются не как эквивалент традиционных денег, а как имущество, объект отчуждения или инвестиций.

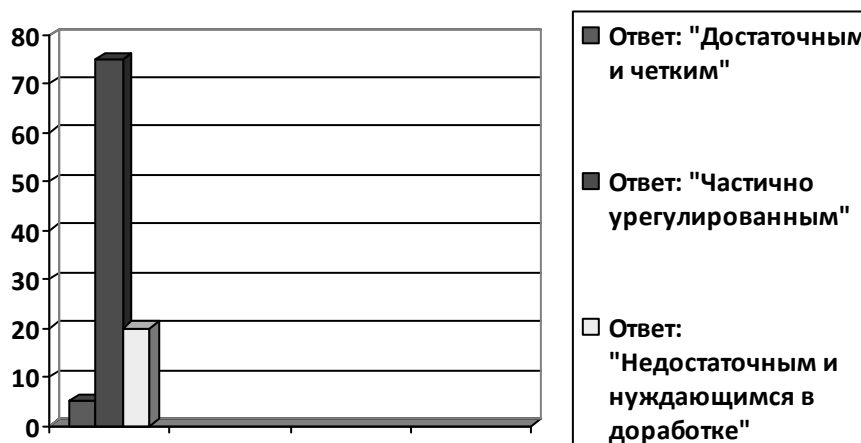
4. Знаете ли Вы, что в Российской Федерации действует частичный запрет на использование криптовалют?



Большая часть выборки (85%) знает о действующем частичном запрете, что свидетельствует о достаточной информированности о правовых ограничениях. Однако 15% все же не осведомлены, а еще 5% затрудняются ответить. Это говорит о том, что нормативная база, хотя и обсуждается активно, остается недостаточно понятной. **Вывод:** правовые ограничения известны большинству, однако знание норм не является универсальным, что может снижать правовую грамотность в области цифровых активов.

5. Насколько, по Вашему мнению, законодательство Российской Федерации в области регулирования криптовалют является:

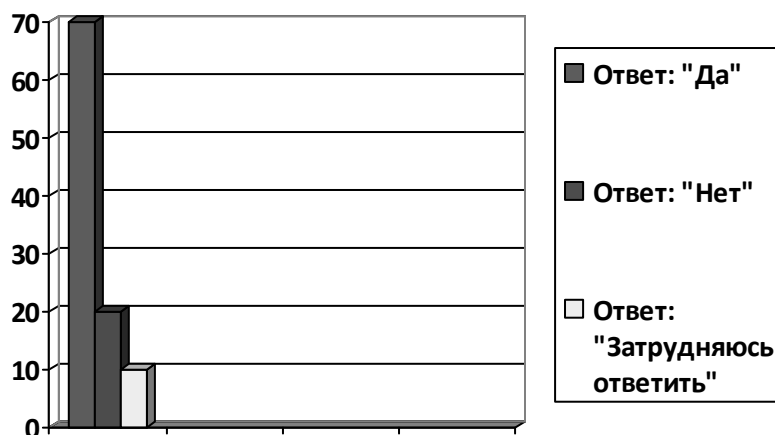
- достаточным и четким;
- частично урегулированным;
- недостаточным и нуждающимся в доработке?



Большинство респондентов (75%) считают законодательство частично урегулированным. Приведенные данные подчеркивают восприятие нормативной базы как незавершенной и фрагментарной, что характерно для стремительно развивающейся цифровой сферы. **Вывод:** на-

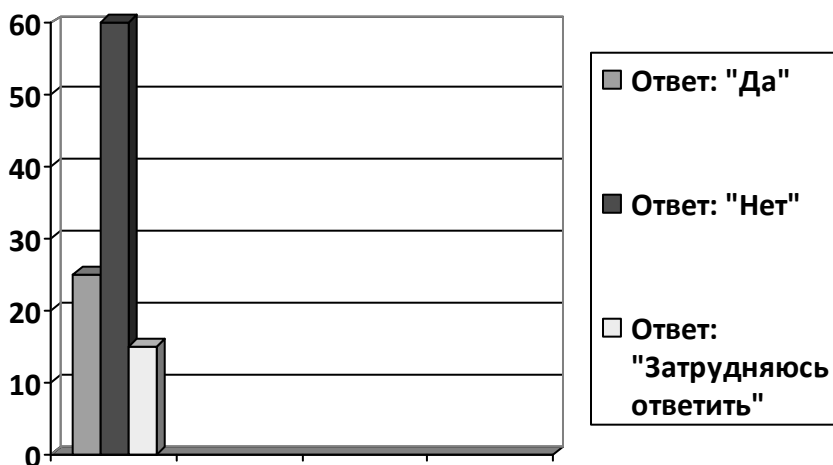
блюдается коллективное представление о незрелости нормативного регулирования криптовалют, что создает запрос на дальнейшее законодательное развитие.

6. Следует ли приравнять криптовалюту к объектам гражданских прав?



70% считают необходимым приравнять криптовалюту к объектам гражданских прав. Подобная позиция объясняется тем, что респондентами криптовалюта воспринимается прежде всего как имущество, что требует закрепления соответствующего гражданско-правового режима. **Вывод:** имеется четкий запрос на легализацию статуса криптовалюты как объекта гражданских прав, что позволит обеспечивать ее оборотоспособность и защиту прав участников правоотношений с использованием криптовалюты.

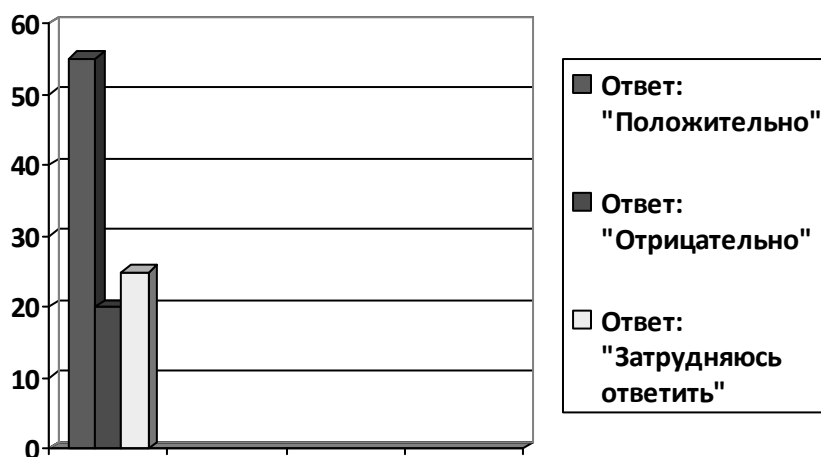
7. Следует ли легализовать использование криптовалют в расчетах?



Идею использования криптовалют в качестве средства расчетов поддерживают только 25% респондентов, тогда как 60% выступают

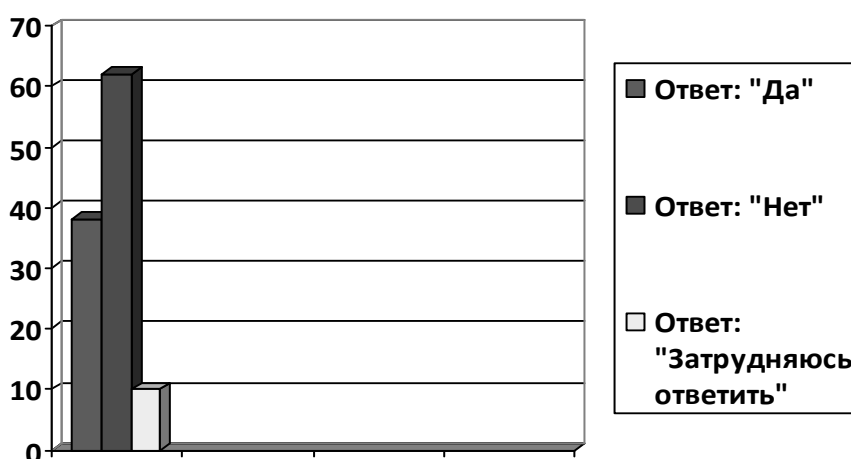
против. Это еще раз подтверждает осторожное отношение к криптовалютам и отсутствие доверия к их устойчивости. **Вывод:** большинство респондентов не готовы к признанию криптовалюты как средства платежа, что согласуется с подходом государства.

8. Как Вы оцениваете инициативу по созданию цифрового рубля?



55% относятся к инициативе создания цифрового рубля положительно. Цифровой рубль воспринимается как государственно контролируемый инструмент, обладающий преимуществами современных технологий и не связанный с рисками частных криптовалют. **Вывод:** доверие к государственным цифровым инструментам превышает доверие к криптовалютам.

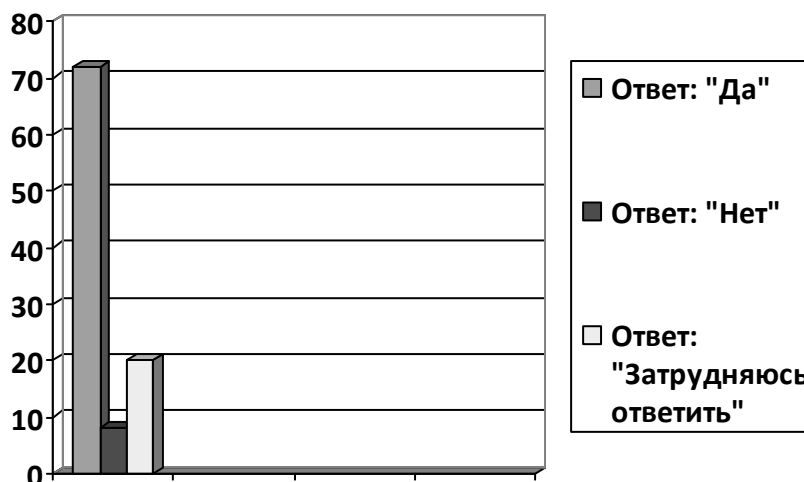
9. Сталкивались ли Вы в служебной деятельности с делами, связанными с криптовалютами?



38% респондентов сталкивались с такими делами в профессиональной деятельности. Это свидетельствует о распространенности пре-

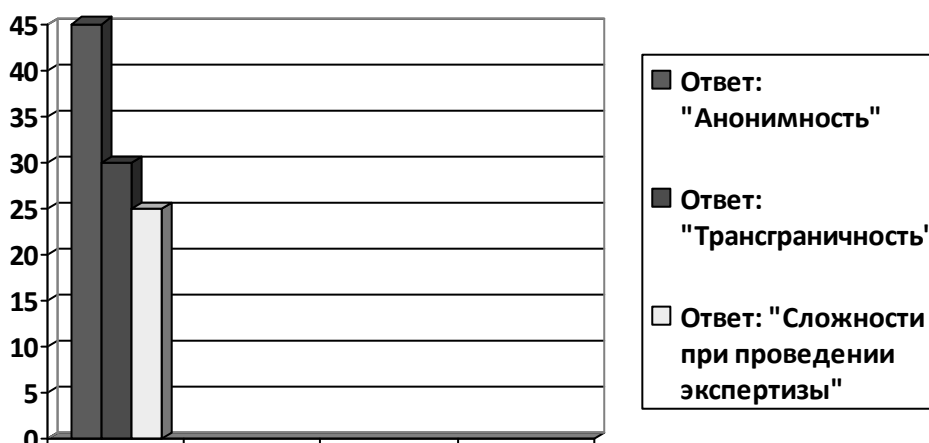
ступлений, связанных с криптовалютами, и подтверждает актуальность проблемы. **Вывод:** преступления в криптовалютной сфере уже стали частью повседневной практики сотрудников правоохранительных органов.

10. Насколько сложно расследовать правонарушения, связанные с криптовалютами?



72% считают расследование сложным. Это связано с технической природой цифровых активов, анонимностью транзакций и особенностями распределенных реестров. **Вывод:** криптовалютные преступления обладают высокой латентностью, а эффективное расследование требует специализированных компетенций.

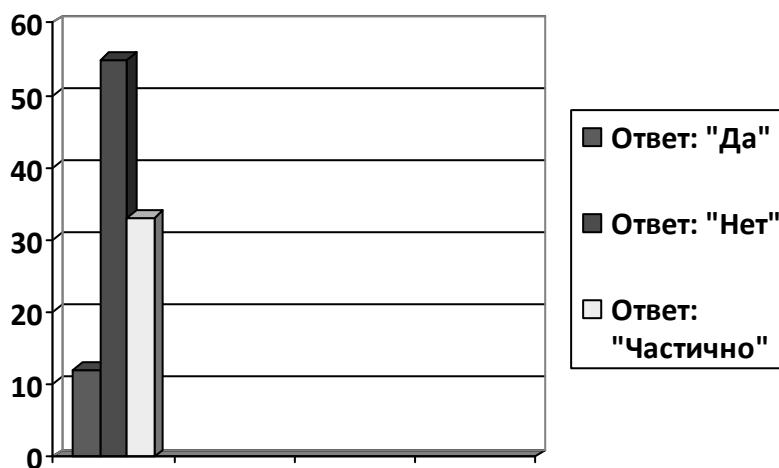
11. Основные трудности при доказывании преступлений с участием криптовалюты: анонимность, трансграничность, сложности при проведении экспертизы?



Респонденты выделили три ключевые сложности: анонимность (45%), трансграничность (30%) и экспертиза (25%). Эти факторы отражают специфическую структуру цифровых преступлений, выходящую

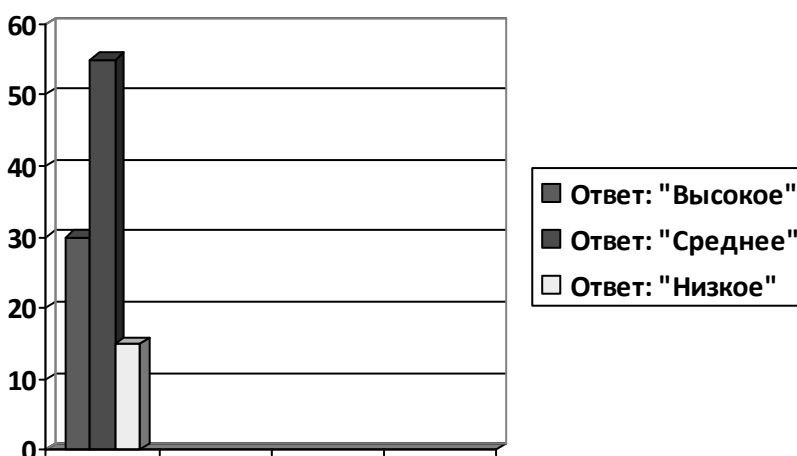
за рамки традиционных методов расследования. **Вывод:** существующие организационные и технические барьеры требуют комплексных межведомственных решений.

12. Есть ли достаточная подготовка и инструменты для расследования таких преступлений?



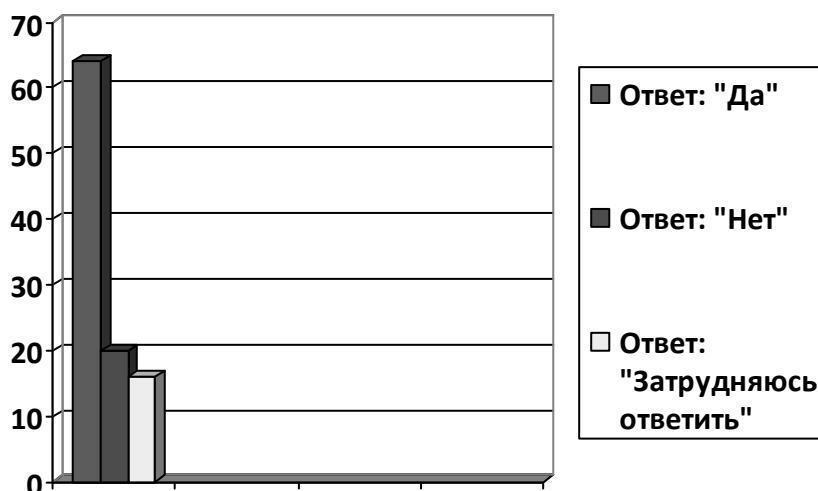
Лишь 12% считают подготовку достаточной. У большинства (55%) инструменты отсутствуют, а 33% отмечают частичную подготовленность. **Вывод:** инфраструктура для расследования криптовалютных преступлений развивается недостаточно быстро по сравнению с масштабом угроз.

13. Как Вы оцениваете взаимодействие между МВД России, Росфинмониторингом и Банком России?



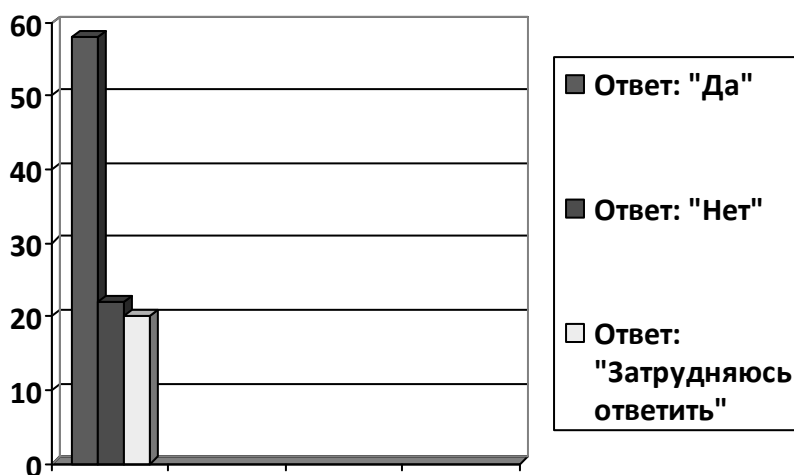
55% оценивают его как среднее, что свидетельствует о наличии взаимодействия, но недостаточной его эффективности. При этом 15% оценивают его как низкое. **Вывод:** необходимо усиление координации между органами, занимающимися финансовым мониторингом и борьбой с преступностью.

14. Нужно ли ввести отдельный состав преступления за незаконные операции с криптовалютами?



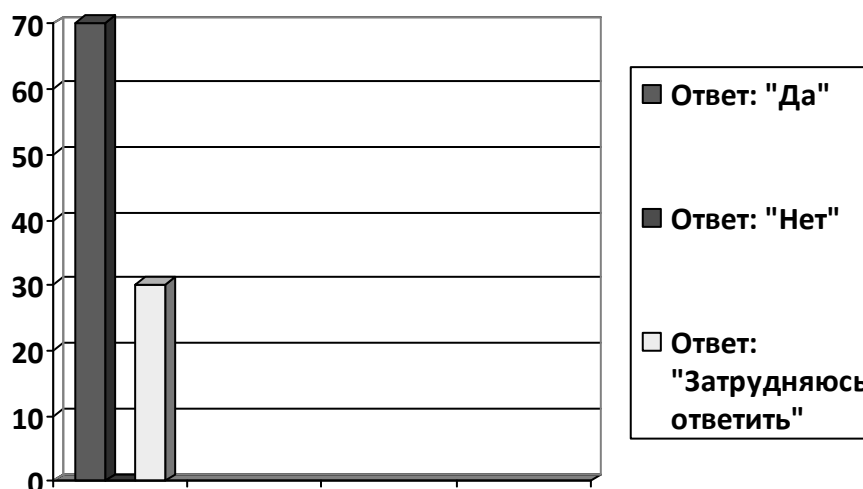
64% поддерживают идею введения отдельного состава. Это отражает осознание специфики криптовалютных правонарушений. **Вывод:** правоприменители видят необходимость более четкой регламентации уголовной ответственности.

15. Следует ли ужесточить наказание за отмыwanie доходов с использованием криптовалют?



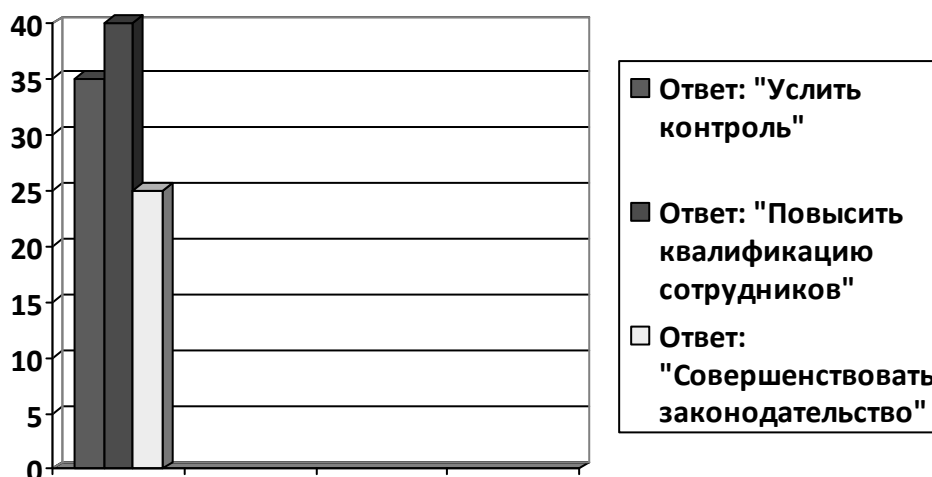
58% поддерживают ужесточение наказания за отмыwanie доходов с использованием криптовалют. Это свидетельствует о восприятии криптовалют как инструмента, повышающего криминогенные риски. **Вывод:** респонденты склоняются к усилению ответственности за финансовые преступления с применением цифровых технологий.

16. Нужно ли разработать методические рекомендации для расследования таких преступлений?



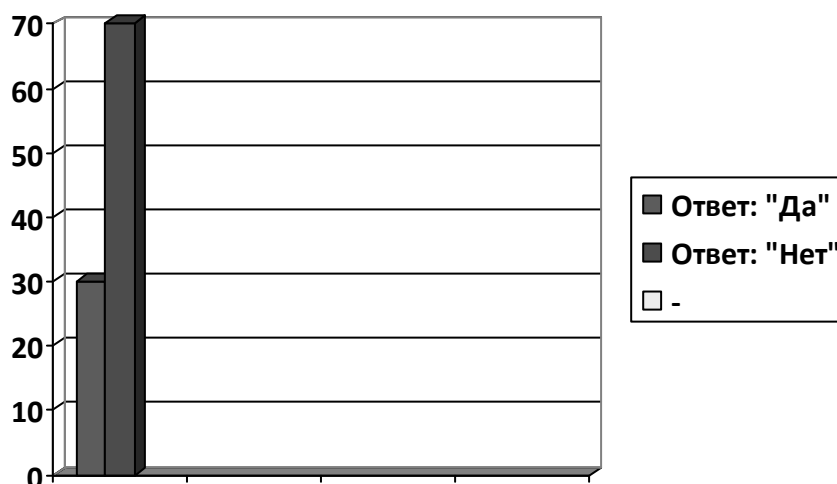
70% считают их необходимыми. Учитывая стремительный рост цифровых преступлений, потребность в методических документах вполне закономерна. **Вывод:** возникает необходимость создания унифицированной методической базы.

17. Как повысить эффективность противодействия незаконному обороту криптовалют?



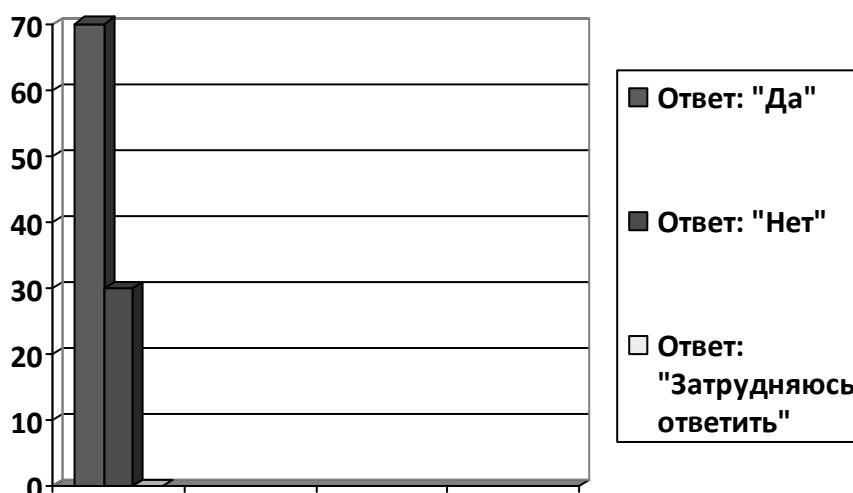
Наиболее востребованной мерой является повышение квалификации (40%), затем контроль (35%) и совершенствование законодательства (25%). **Вывод:** ключевым фактором эффективности является профессиональная подготовка специалистов.

18. Проходили ли Вы обучение по вопросам цифровых активов и криптовалют?



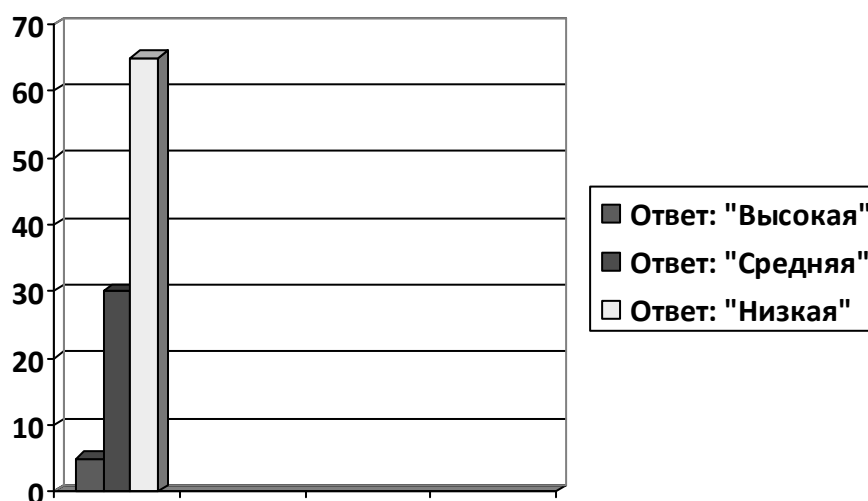
70% респондентов не проходили обучение. Это подтверждает нехватку образовательных направлений и мероприятий. **Вывод:** образовательные программы не соответствуют потребностям практики.

19. Нуждаетесь ли Вы в повышении квалификации в этой области?



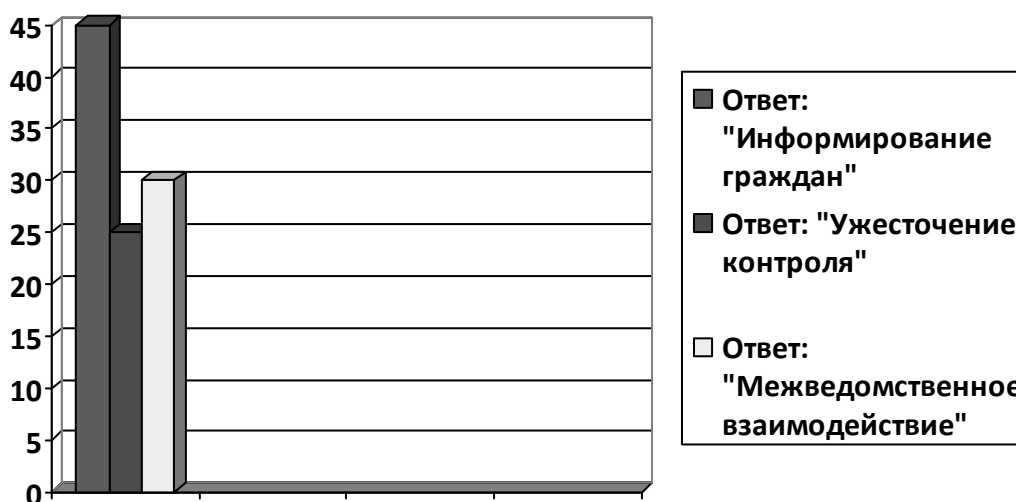
70% респондентов испытывают потребность, что логично при отсутствии обучения. **Вывод:** существует значительный дефицит компетенций в данной сфере.

20. Как Вы оцениваете информированность населения о правовых рисках криптовалют?



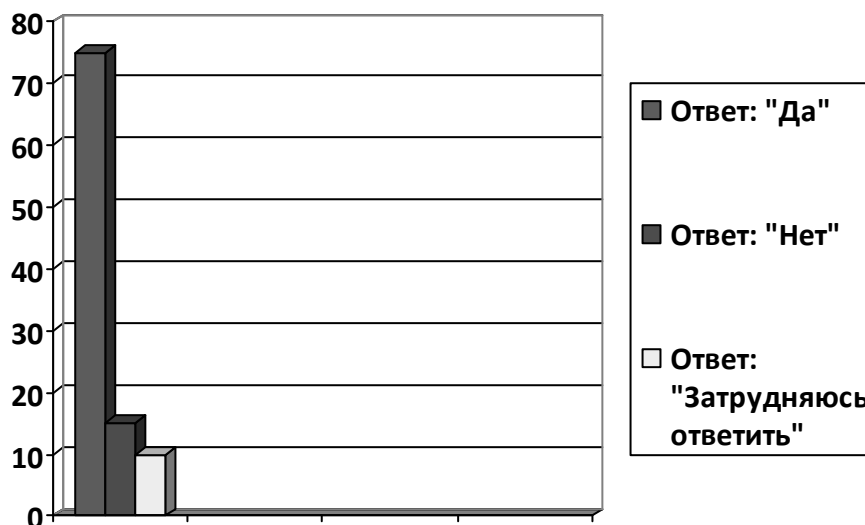
65% считают ее низкой. Это может приводить к росту мошенничества и злоупотреблений. **Вывод:** население нуждается в масштабных просветительских программах.

21. Какие профилактические меры могут снизить преступность с участием криптовалют?



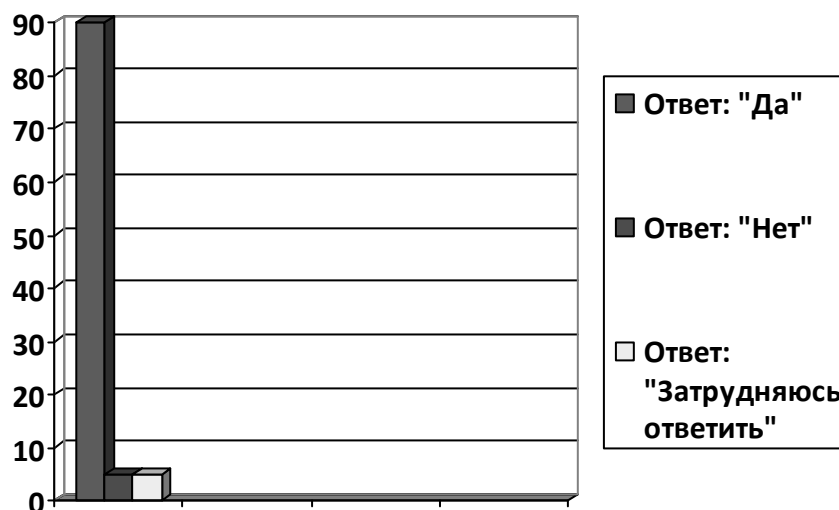
Наиболее значимой мерой по снижению преступности с использованием криптовалют признано информирование граждан (45%). **Вывод:** повышение финансовой грамотности рассматривается как основная профилактическая стратегия.

22. Приведет ли развитие криптовалют к росту преступности в России?



75% респондентов считают, что криптовалюты приведут к росту преступности. **Вывод:** существует восприятие криптовалют как фактора криминализации.

23. Следует ли Российской Федерации выработать собственную концепцию регулирования цифровых валют?



90% респондентов считают необходимым разработать государственную концепцию регулирования. **Вывод:** общественный запрос на системное регулирование цифровых валют является исключительно высоким.

ПОКОЛЕНИЕ Z И РАБОТОДАТЕЛИ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОКОЛЕНЧЕСКИХ РАЗНОГЛАСИЙ В УСЛОВИЯХ РОССИЙСКОГО РЫНКА ТРУДА

Рябцева Е.М.

*ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)»*

Научный руководитель: **Четвертакова И.В.**,
*кандидат юридических наук, доцент кафедры
государственно-правовых дисциплин*

ВВЕДЕНИЕ

Устойчивость любой экономики зависит от различных факторов, среди которых можно выделить наличие природных ресурсов, развитие технологий и инноваций, а также благоприятное состояние мировой экономики. Однако в условиях геополитического давления Российская Федерация нуждается в таком ресурсе, как высококвалифицированные трудовые кадры.

Востребованность на рынке труда во врачах, педагогах, инженерах и ученых высока как никогда. Предполагается, что кадровый дефицит будет – удастся восполнить благодаря выходу на рынок рабочей силы молодых специалистов. Несмотря на наличие федеральных и региональных программ по поддержке нового поколения на старте их трудового пути, данная возрастная категория подвергается критике со стороны работодателей. Так называемые зумеры или представители поколения Z на данный момент являются самыми юными участниками трудовых отношений, но столь недолгое пребывание в статусе трудоустроенных не помешало им завоевать репутацию ленивых и инфантильных детей, которые не способны выполнять трудовые обязанности. Сами молодые специалисты утверждают, что их стремление к освоению той или иной профессии подавляется по вине работодателей, которые не только систематически нарушают права зумеров, но и применяют неэффективные и устаревшие методы управления.

На первый взгляд этот конфликт может быть интерпретирован как очередное противостояние между «отцами и детьми». В действительности его подлинные причины имеют более фундаментальный характер, а деструктивные последствия в будущем могут проявиться на всех уровнях – от благосостояния отдельно взятого индивида до стабильности национальной экономики. На наш взгляд, целесообразно уже сейчас

разрешать противоречия, так как бездействие сопоставимо с игнорированием факта нарушения прав участников трудовых отношений.

Целью данной работы является изучение природы конфликта между современными работодателями и представителями поколения Z, а также поиск путей решения сложившейся проблемы.

Задачами данной работы являются:

- изучение сторон конфликта, сущности и предмета противоречия между работодателями и поколением Z;
- анализ конфликта с позиции российских работодателей;
- анализ конфликта с позиции представителей поколения Z;
- сбор статистических данных, характеризующих запросы поколения Z к трудовой деятельности;
- выявление путей решения конфликта между работодателями и поколением Z.

Объектом исследования является проблема защиты трудовых правоотношений в условиях конфликта между работодателями и поколением Z.

Предмет исследования – теоретические аспекты и статистические данные, посвященные конфликту между работодателями и поколением Z.

Нормативно-правовую базу исследования составляют Конституция РФ, Трудовой кодекс РФ.

Методология исследования: анализ, синтез, наблюдение, сравнение, статистический метод.

Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНФЛИКТА МЕЖДУ РАБОТОДАТЕЛЯМИ И ПОКОЛЕНИЕМ Z НА СОВРЕМЕННОМ РЫНКЕ ТРУДА В РОССИИ

1.1. Характеристики сторон конфликта и определение природы противоречий между работодателями и поколением Z

Исследование проблемы взаимного непонимания и конфронтации между представителями поколения Z и действующими работодателями стоит начать с комплексного изучения теории поколений, поскольку именно она задает систему критериев для разграничения исследуемых участников конфликта.

Широкое распространение теория поколений получила в конце прошлого тысячелетия благодаря писателю Уильяму Штраусу и экономисту Нилу Хоуву, которые представили свою концепцию в книгах

«Поколения: история будущего Америки, 1584–2069 годы» (1991 год) и «Четвертый поворот: американское пророчество» (1997 год). В изданиях авторы выдвинули гипотезу, согласно которой исторический контекст напрямую влияет на формирование коллективного портрета поколения. Согласно их идее, такие внешние факторы, как политические потрясения, экономические условия и культурная среда, формируют набор ценностей и убеждений, которые впоследствии становятся отличительными чертами отдельной возрастной группы, то есть поколения. Иными словами, люди, чье личностное становление приходится на определенный временной отрезок, обладают схожей системой моральных установок, им характерны одинаковые поведенческие модели, а также им свойственны одни и те же психологические черты. Согласно теории, одно поколение сменяет другое каждые 15–20 лет, но данный временной отрезок является условным. Также концепция указывает на то, что полный цикл смены поколений составляет примерно 80 лет, после чего забытые ценности снова становятся актуальными.

Изначально теория поколений получила широкую огласку в Соединенных Штатах Америки, но уже в 2000-е годы данную теорию стали активно использовать маркетологи и журналисты по всему миру, так как она доходчиво раскрывала для массового сознания суть быстрых трансформаций в обществе. Тем не менее рассматриваемая теория не в полной мере была признана научным сообществом, и была подвергнута критике со стороны историков и социологов. Последние утверждали, что доказательственная база исследования слабая, обобщение всех представителей одного поколения не учитывает индивидуальные качества людей, а классификация является обобщенной, и провести четкую временную границу между поколениями не представляется возможным⁸¹.

Несмотря на противоречивую оценку, идея о том, что эпоха формирует человека, действительно закрепилась в массовом сознании. Широкую популярность получили сами названия поколений и их стереотипные характеристики. На сегодняшний день в обществе одновременно сосуществуют представители семи поколений: молчаливое поколение, бумеры, поколение X, миллениалы (поколение Y) и зумеры (поколение Z), поколение Альфа и поколение Бета. Более подробная характеристика указана в таблице.

⁸¹ Теория поколений по годам: как отличить бумера, миллениала, зумера и альфу // Lenta.ru : сайт. – URL: <https://lenta.ru/articles/2025/03/17/teoriya-pokoleniy> (дата обращения: 25.10.2025).

Название поколения	Годы рождения	Возраст в 2025 году
Молчаливое поколение	1928–1945	От 80 до 97
Поколение бумеров (беби-бумеров)	1946–1964	От 61 до 79
Поколение X	1965–1980	От 45 до 60
Поколение Y, миллениалы	1981–1996	От 29 до 44
Поколение Z, зумеры	1997–2012	От 28 до 13
Поколение Альфа	2013–2024	От 12 до 1
Поколение Бета	2025–2039	Будущие дети

Важно отметить, что интерпретация теории поколений варьируется в разных странах. Несмотря на процессы глобализации, общества разных стран сохраняют глубокие культурные и социальные различия, что приводит к неидентичному восприятию одних и тех же исторических периодов.

Рассматривая российскую действительность, мы можем констатировать, что представители молчаливого поколения являются самыми старшими. Это люди, на долю которых выпали политические репрессии, голод и самый страшный военный конфликт XX века, поэтому данное поколение законопослушное, терпеливое и трудолюбивое.

В свою очередь бумеры выросли в условиях государственной поддержки (доступное жилье, гарантии трудоустройства), когда общество было воодушевлено великими национальными достижениями в спорте, науке и культуре. Именно благодаря этому опыту его представители испытывают уважение к системе, чувствуют себя частью общества и демонстрируют готовность к взаимопомощи.

Поколение X возросло в эпоху распада СССР и нестабильных 1990-х. Пережитый опыт научил их надеяться только на себя, поэтому представителям данного поколения характерны гибкость, стремление к стабильности, прагматизм и самостоятельность.

Представители поколения Y являются первыми, чья социализация происходила в условиях массового распространения цифровых технологий, включая Интернет, в котором доминировала модель, популяризирующая идею индивидуального успеха. В ее основе лежит установка на то, что каждый индивид должен стать уникальным «достигатором»,

способным трансформировать окружающую действительность. Поведенческой моделью данного поколения является участие в «гонке достижений», поэтому им характерна ориентация на самореализацию, сочетающаяся с повышенной чувствительностью к внешней оценке и высоким уровнем тревоги.

Зумеры – это первое поколение, которое полностью выросло в цифровой среде, поэтому они обладают интуитивными навыками работы с технологическими системами. Большую роль в их становлении как личностей имел Интернет, поэтому в них развита способность к быстрому анализу больших массивов информации, а также выработана многозадачность. Обратной стороной данной когнитивной адаптации стала склонность к клиповому мышлению, выражающаяся в трудностях при поддержании устойчивой концентрации внимания на монотонных задачах. Их ценностными ориентирами являются свобода к самовыражению, приоритет собственного комфорта и высокий уровень осознанности. Представители поколения Z с раннего возраста задумывается о физиологическом и психологическом здоровье, поэтому они умеют отстаивать личные границы, а «культ продуктивности» им свойственен в меньшей степени, чем предшествующим поколениям, или он не имеет радикального проявления⁸².

Несмотря на то что каждое поколение обладает уникальным набором качеств, российские работодатели демонстрируют ярко выраженные предпочтения в отношении сотрудников разных возрастов. Для понимания позиции работодателей обратимся к исследованию Русской школы управления (РШУ), проведенному в 2025 году. В опросе приняли участие 863 респондента, являющихся руководителями компаний из различных отраслей экономики и представляющих все федеральные округа России.

Согласно данным исследования, явными фаворитами в глазах работодателей являются миллениалы (49%), после них идут сотрудники поколения X (30%). В то время как представителей поколения Z лишь 2% работодателей считают удобными для работы. Меньше голосов набрали только беби-бумеры (1%), но каждый пятый респондент (18%) не увидел явного лидера среди всех возрастных групп. При этом наименее предпочтительные для работодателей зумеры одновременно оказались и самыми сложными в управлении – такую точку зрения разделили 41% респондентов. На втором месте расположились бумеры (18%), затем по-

⁸² Теория поколений по годам: как отличить бумера, миллениала, зумера и альфу // Lenta.ru: сайт. – URL: <https://lenta.ru/articles/2025/03/17/teoriya-pokoleniy> (дата обращения: 25.10.2025).

коление X (11%). Миллениалы, напротив, были признаны наименее проблемными (6%). Почти каждый четвертый респондент (24%) отметил, что не может выделить какое-либо одно поколение, поскольку сталкивается со сложностями в управлении коллективом, в котором присутствуют представители разных возрастов⁸³.

Если опасения в отношении бумеров можно отчасти объяснить возрастными стереотипами, то настороженность по отношению к молодому поколению Z выглядит парадоксально. По данным Федеральной службы государственной статистики (Росстата) на 2025 год, в Российской Федерации живет примерно 22 млн зумеров (людей, родившихся с 1997-го по 2012-й)⁸⁴. Они являются кадровым резервом страны и имеют большое значение для будущего национальной экономики, поэтому необходимо разрешить конфликт между представителями поколения Z и работодателями.

1.2. Анализ проблемы с позиции работодателей

Сложившийся у работодателей портрет идеального сотрудника включает стабильность и ответственность, дисциплину и эффективность. Зумеры же со своими стремлениями к свободе и гибкости в эти рамки не вписываются. И это противоречие имеет вполне конкретные основания.

Взаимное непонимание между работодателями и поколением Z возникает еще на этапе трудоустройства. Согласно совместному исследованию группы «Ренессанс Страхование» и сервиса «Зарплата.ру», проведенному среди 1900 руководителей российских компаний, подавляющее большинство респондентов (79%) отмечают, что соискатели из поколения Z склонны завышать свои профессиональные данные, в частности, опыт работы. Более половины респондентов (59%) сталкиваются с этим периодически, а каждый пятый (20%) – постоянно. Так, чаще всего молодые кандидаты преувеличивают уровень рабочих компетенций (79%), развитость гибких навыков (32%) и знание иностранных языков (21%). При этом, по мнению нанимателей, молодые специалисты демонстрируют нереалистичные представления об оплате труда. Почти половина руководителей (45%) отмечают, что зумеры склонны завышать зарплатные ожида-

⁸³ 41% работодателей считают зумеров самыми проблемными сотрудниками // РБК: сайт. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/68b6d1069a79472e3f3561d4?from=copy> (дата обращения: 25.10.2025).

⁸⁴ Федеральная служба государственной статистики // Росстат: сайт. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 25.10.2025).

ния относительно рынка, а 30% работодателей сталкиваются с несоответствием требуемого оклада фактическим навыкам кандидата. Также опрошенные наниматели отмечают, что представители поколения Z требуют удаленный формат работы (56%), хотят избегать рутинных задач (55%), рассчитывают на быстрый карьерный рост (31%) и возможность часто брать дополнительные отгулы (24%)⁸⁵.

В случае успешного прохождения собеседования зумеры нередко проявляют в работе специфические модели поведения, не соответствующие трудовой иерархии. В первую очередь речь идет о феномене «тихого увольнения». Этот неформальный термин описывает стратегию трудового поведения, при которой сотрудник формально сохраняет свое рабочее место, но фактически минимизирует свое профессиональное участие и сокращает уровень вовлеченности в дела организации. Данное явление выражается в добровольном ограничении деятельности рамками должностных инструкций, отказе от выполнения задач, не входящих в прямые обязанности, уклонении от участия в инициативах, а также в строгом соблюдении границ рабочего и личного времени посредством игнорирования любых форм коммуникации за пределами установленного графика (отсутствие ответа на звонки и почтовые сообщения, неучастие в рабочих чатах вне работы)⁸⁶.

Другой формой организационного поведения, свойственной зумерам, является таскмаскинг (от англ. task masking – маскировка задач, симуляция бурной деятельности), суть которого заключается в имитации активной трудовой деятельности посредством создания видимости выполнения рабочих задач, в то время как реальная продуктивность остается низкой. Таскмаскинг может проявляться как в активной демонстрации занятости через использование рабочих инструментов (ввод бессмысленного набора слов на компьютере, имитация важного рабочего разговора по телефону, перебирание бумаг), так и в стремлении к уменьшению заметности в рабочем пространстве, позволяющем сотруднику заниматься деятельностью, не связанной с профессиональными обязанностями⁸⁷.

Ярким примером также служит так называемый «трудный гостинг» (от англ. ghost – приведение), который представляет собой прак-

⁸⁵ 79% работодателей сталкиваются с завышающими опыт работы зумерами // Forbes: сайт. – URL: <https://www.forbes.ru/young/540481-79-rabotodatelej-stalkivautsa-s-zavysausimi-opyt-raboty-zumerami> (дата обращения: 25.10.2025).

⁸⁶ Тихое увольнение: что это и как с ним бороться // РБК Компании : сайт. – URL: <https://companies.rbc.ru/news/phfJQP9Z3z/tihoe-uvolnenie-chto-eto-i-kak-s-nim-borotsya> (дата обращения: 25.10.2025).

⁸⁷ Таскмаскинг // В17.ru : сайт. – URL: <https://www.b17.ru/article/697742> (дата обращения: 25.10.2025).

тику, при которой сотрудник добровольно и без предупреждения прекращает физически присутствовать на рабочем месте и перестает каким-либо иным образом взаимодействовать с работодателем. Данное неконтролируемое со стороны организации явление проявляется в форме однократного невыхода на работу или в виде исчезновения непосредственно в процессе рабочего дня без официального уведомления о расторжении трудовых отношений⁸⁸.

Другим популярным среди зумеров трендом является «рабочий кэтфишинг» (от англ. catfishing – ловля сома), также известный как «карьерный кэтфишинг». Это форма поведения, при которой кандидат последовательно проходит все стадии процесса трудоустройства, а потом полностью и без объяснения причины прекращает коммуникацию с нанимателем. Данный акт выражается в невыходе на рабочее место в оговоренную дату и игнорировании любых попыток установления контакта со стороны работодателя⁸⁹.

Нежелание откладывать жизнь на неопределенное будущее подталкивает представителей поколения Z внедрять в трудовые отношения «микрорепенсии», которые они сами создают. Суть заключается в том, что сотрудник несколько лет усердно и интенсивно работает, копит деньги, а потом на отложенные средства организывает себе продолжительный отдых от нескольких месяцев до нескольких лет, что сопровождается увольнением. Такие осознанные чередования карьеры и «микрорепенсий» зумеры делают, следуя философии «живи здесь и сейчас», а также надеясь в период отдыха провести глубокую работу над собой, что подразумевает эмоциональное восстановление, интеллектуальное развитие (в том числе освоение новых навыков) и пересмотр профессиональных целей⁹⁰.

Перечисленные особенности поведения зумеров создают впечатление, что они легкомысленны и недостаточно ответственны. Однако для объективной оценки необходимо рассмотреть ситуацию со стороны жизненных приоритетов и ожиданий самих молодых специалистов.

⁸⁸ Трудовой гостинг: почему кандидаты исчезают без объяснения причин // РБК Компании : сайт. – URL: <https://companies.rbc.ru/news/90GutNYogu/trudovoj-gosting-pochemu-kandidaty-i-schezayut-bez-obyasneniya-prichin> (дата обращения: 25.10.2025).

⁸⁹ Карьерный кэтфишинг: что это за тренд и как с ним бороться // TestWork.io : сайт. – URL: <https://testwork.io/blog/karernyi-ketfishing> (дата обращения: 25.10.2025).

⁹⁰ Зумеры придумали микрорепенсии: как молодое поколение уходит «на покой». И почему это неплохой пример // РБК : сайт. – URL: <https://www.rbc.ru/life/news/68de30259a79470829e69f8d> (дата обращения: 25.10.2025).

1.3. Анализ проблемы с позиции поколения Z

Суть конфликта между работодателями и зумерами раскрывается совершенно иначе при анализе позиции самого поколения Z. Большинство представителей молодежи, входящих в рынок труда, являются молодыми специалистами, вчерашними, бывшими студентами или теми, кто еще продолжает обучение. Они вынуждены сталкиваться с комплексом объективных трудностей, порожденных несовершенством современной модели профессионального становления.

Формально зумеры начинают свою карьеру в условиях «рынка соискателя», характеризующегося рекордно низкой безработицей (2,1% по данным на август 2025 года) и кадровым дефицитом⁹¹. Однако эта благоприятная для молодежи статистика маскирует ключевое противоречие, суть которого заключается в том, что работодатели, испытывающие потребность в высококвалифицированных кадрах, отказываются инвестировать в их становление. Выпускник с дипломом, но без практического опыта оказывается неконкурентоспособным при трудоустройстве. Попытка решить эту проблему во время обучения приводит к другой трудности: подработка по специальности часто либо вообще невозможна, либо принимает форму неоплачиваемой или низкооплачиваемой стажировки, отнимающей трудовые и временные ресурсы, но при этом не гарантирующей трудоустройство в будущем. В результате рациональным выбором зумеров становятся сферы, не требующие специальных навыков и знаний, но предлагающие быстрый доход и гибкость (курьер, бариста, официанты, работник маркетплейсов). Такая ситуация приводит к обесцениванию образования и депрофессионализации в начале карьерного пути. Поэтому многие зумеры вынуждены отказываться от получения образования по желанному, но неперспективному с точки зрения стартовых условий специальностям или уже с профильным образованием идти работать в другую сферу. Подобная практика явно свидетельствует об ограничении прав молодых людей на распоряжение своими трудовыми ресурсами⁹².

Даже преодолев этот барьер при трудоустройстве по специальности (например, в социально значимых секторах, таких как здравоохранение, образование или промышленность), зумеры сталкиваются с про-

⁹¹ Уровень безработицы в РФ достиг исторического минимума // Коммерсантъ: сайт. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8080381> (дата обращения: 25.10.2025).

⁹² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения: 25.10.2025).

блемой несправедливой оценки их труда и низкой заработной платы. Номинальное соответствие денежного вознаграждения за работу минимальному размеру оплаты труда (МРОТ) не обеспечивает достаточную покупательную способность молодежи, что порождает кризис стоимости жизни. Перед представителями поколения Z встает выбор между следованием профессии, соответствующей полученному образованию и личным интересам, но зачастую не обеспечивающей финансовой самостоятельности. Поэтому некоторые зумеры делают выбор в пользу ухода в иные сферы деятельности ради достижения экономической независимости. К сожалению, в современных реалиях молодые люди, которые не имеют поддержки со стороны семьи, принимают решение, которое носит вынужденный характер и навязано экономическими обстоятельствами.

Усугубляет ситуацию острое чувство относительной депривации, подразумевающее несовпадение ценностных ожиданий и реальных возможностей молодых людей. Зумеры сравнивают свою ситуацию с положением родителей в их возрасте, для которых достижение базовых благ (таких как собственное жилье) было более реалистичной целью. Осознание того, что при больших усилиях представители поколения Z не могут достичь того же уровня жизни, психологически их демотивирует и лишает смысла долгосрочные карьерные ожидания.

Значительный вклад в формирование завышенных представлений о жизни также вносит медиапространство. Социальные сети и такие продукты массовой культуры, как фильмы и сериалы, транслируют образы быстрого и легкого успеха. В реальности же за роскошной жизнью часто скрываются титанические усилия, о которых умалчивают. Однако, даже отдавая себе отчет в нереалистичности подобных идеализированных образов, представители поколения Z не могут полностью избежать ощущения тревоги и внутреннего давления, вызванного невозможностью быстрой самореализации.

Вдобавок политические потрясения и экономическая нестабильность лишают зумеров чувства безопасности и веры в далекое будущее, поэтому они живут «здесь и сейчас», отдавая предпочтение микропенсиям и быстрым заработкам, а не стратегии накопления, которая может быть обесценена кризисом.

В результате экономические условия, постоянный рост стоимости жизни и общественное давление приводят к тому, что представители поколения Z не соглашаются на низкооплачиваемую работу, объективно недостаточную для самостоятельного проживания, к которому они стремятся, ориентируясь на пример старших поколений.

Скептическое отношение зумеров к требованиям работодателей усугубляется таким явлением, как «призрачные вакансии». По данным сайта

Friend.work на 2025 год, до трети работодателей в России размещают такие вакансии не для реального найма, а с целью мониторинга рынка труда (анализа, ожидаемого со стороны соискателей, уровня заработной платы, условий труда, формата работы). Другой целью является создание успешного образа компании в глазах будущих работников. Также «призрачные вакансии» используются, чтобы сформировать кадровый резерв и продемонстрировать действующим сотрудникам мнимую конкуренцию за рабочие места в целях повышения продуктивности и отказа действующих работников от поиска альтернативных вариантов трудоустройства. Подобные манипуляции со стороны работодателей негативно сказываются на доверии сотрудников и репутации самой организации⁹³. Подавляющее большинство таких вакансий никогда не будет закрыто, но они создают у соискателей иллюзию выбора и вводят в заблуждение, маскируя истинное положение дел. Некоторые работодатели даже проводят фиктивные собеседования, предлагая кандидатам выполнять реальные трудовые задания под предлогом проверки профессиональных навыков. На деле работодатели безвозмездно получают результаты работы, после чего прекращают коммуникацию с соискателями без объяснения причин, что окончательно дезориентирует соискателей.

Дополнительным вызовом для зумеров стало распространение технологий искусственного интеллекта, которые заменяют начинающие позиции, прежде всего в сферах, связанных с обработкой данных и рутинными задачами. Это вызывает у представителей поколения Z обоснованные опасения, что выбранная профессия может очень скоро потерять свою актуальность, стать невостребованной. Ярким примером жизни в условиях неопределенности является кризис на российском IT-рынке в конце 2024-го – начале 2025 года, когда крупнейшие компании, включая VK и Сбербанк России (Сбер), провели массовые сокращения программистов, затронувшие от 15 до 50% персонала. Значительная часть уволенных пришлось на начинающих специалистов, чьи задачи были автоматизированы алгоритмами⁹⁴. Данный прецедент наглядно демонстрирует, что угроза технологического замещения перешла из теоретической плоскости в практическую и сформировала новую реальность для выпускников и молодых специалистов.

⁹³ «Призрачные вакансии»: почему они появляются и чем опасны? // Friend.work: сайт. – URL: https://friend.work/blog/prizrachnye_vakansii (дата обращения: 25.10.2025).

⁹⁴ Массовые увольнения в IT в России: что происходит и к чему это приведет? // Т Банк: сайт. – URL: <https://www.tbank.ru/invest/social/profile/klggb/632db773-6be2-442a-894a-258092780df0/?author=profile> (дата обращения: 25.10.2025).

Несмотря на объективные социально-экономические проблемы, представители поколения Z демонстрируют принципиальную позицию, отказываясь мириться с условиями труда, не отвечающими требованиям закона. Это выражается, в частности, в неприятии эксплуатации неоплачиваемого труда вне установленных рабочих рамок, отказе осуществлять профессиональную деятельность в условиях, не соответствующих требованиям охраны труда, а также в неприятии систематических оскорблений со стороны работодателей, затрагивающих честь и достоинство человека.

Так, данные опроса, проведенного Академией социальных технологий и проектом «Компании для всех возрастов» в период с сентября 2024-го по февраль 2025 года среди 308 человек, свидетельствуют о том, что 76% работников российских компаний подвергаются унижению на рабочем месте со стороны руководителей. Также респонденты отметили такие формы поведения работодателей, как отказ взаимодействовать с сотрудником (53%), молчание (50%) и игнорирование (48%). Вдобавок, согласно статистике, 6% работников сталкивались с угрозами физического насилия, а 2% – с применением физической силы⁹⁵. Результаты данного исследования демонстрируют распространенность практики нарушения чести и достоинства сотрудников в период трудовой деятельности⁹⁶.

Другим примером нарушения трудового законодательства со стороны работодателей является назначение штрафов за какие-либо нарушения. По данным опроса, проведенного сайтом «Работа.ру», 42% компаний используют такой метод⁹⁷, который в соответствии со статьей 192 Трудового кодекса РФ не входит в список дисциплинарных взысканий, которые можно применять к работникам за ненадлежащее исполнение трудовых обязанностей, и, соответственно, является незаконным⁹⁸.

⁹⁵ Более половины россиян сталкивались с буллингом на работе // Вести.ru : сайт. – URL: <https://www.vesti.ru/article/4396053> (дата обращения: 25.10.2025).

⁹⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения: 25.10.2025).

⁹⁷ Работодатели чаще всего штрафуют работников за опоздания и неисполнение обязанностей // Клерк.ру : сайт. – URL: <https://www.kdelo.ru/news/399060-rabotodateli-chashche-vsego-shtrafuyut-rabotnikov-za-opozdaniya-i-neispolnenie-obyazannostey> (дата обращения: 25.10.2025).

⁹⁸ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ ТК РФ // СПС КонсультантПлюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683 (дата обращения: 25.10.2025).

Стоит отметить, что вышеназванные нарушения законодательства не являются новыми явлениями, просто поколение Z стало первым, которое оказало коллективное сопротивление сложившейся системе. Масовость обеспечила общественный резонанс и привлекла внимание к проблемам на рынке труда, а также сформировала запрос со стороны зумеров на справедливо оплачиваемый, безопасный и свободный труд. В связи с этим обоснованно возникает вопрос о возможных путях преодоления данного конфликта.

Глава II. ПРАКТИЧЕСКАЯ СТОРОНА ИССЛЕДОВАНИЯ КОНФЛИКТА МЕЖДУ РАБОТОДАТЕЛЯМИ И ПОКОЛЕНИЕМ Z НА СОВРЕМЕННОМ РЫНКЕ ТРУДА В РОССИИ

2.1. Исследование профессиональных ценностей и запросов поколения Z к трудовой деятельности

Разрешение сложившегося противостояния требует взвешенного подхода, основанного на долгосрочной перспективе. Применение императивных методов в виде запретов и предписаний в отношении поколения Z продемонстрировало свою неэффективность.



ДЛЯ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Если Вы потеряете работу, как Вы думаете, сегодня Вам будет легко или сложно найти работу, которую Вы захотите?
(в % от работающей молодежи, закрытый вопрос, 1 ответ)

Молодые специалисты с СПО



Молодые специалисты с ВО



■ Очень легко

■ Скорее легко

■ Скорее сложно

■ Очень сложно

■ Это невозможно

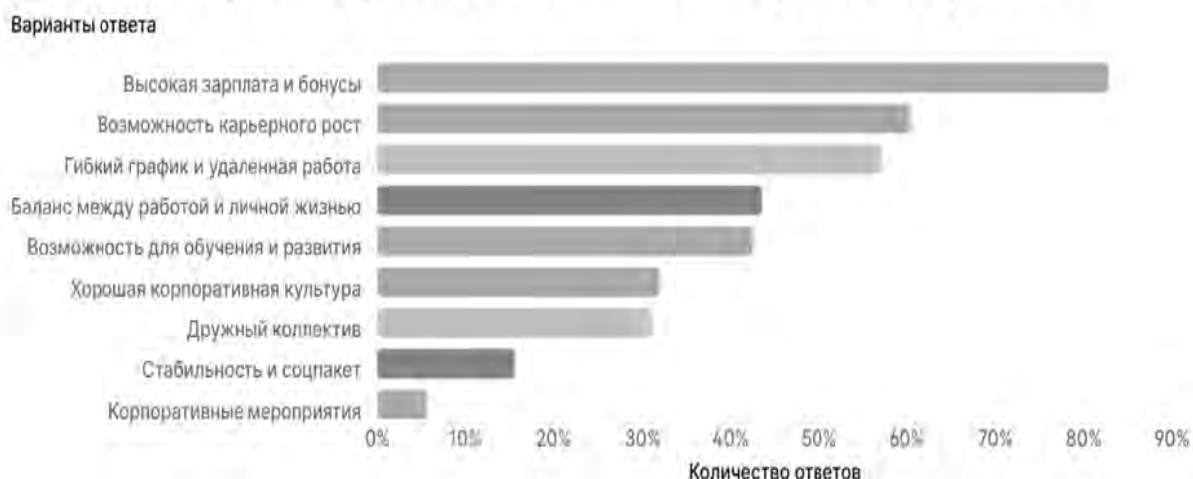
■ Затрудняюсь ответить

В условиях рынка соискателей, где спрос на кадры превышает предложение, зумеры не боятся даже такой кардинальной меры, как увольнение. Данный тезис подтверждается исследованием Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) 2025 года, в котором приняло участие 1600 респондентов. Согласно данным опроса, более половины представителей поколения Z не просто готовы к прекращению трудовой деятельности, но и уверены в своих шансах найти более желаемую работу⁹⁹. Поэтому рынок труда с большой долей вероятности будет адаптироваться и учитывать интересы представителей поколения Z.

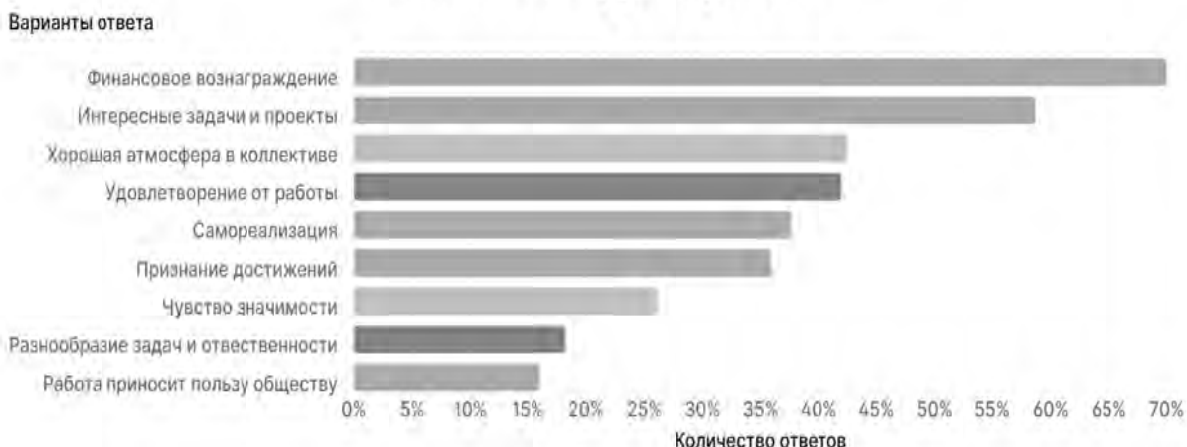
Данные исследования Высшей школы экономики позволяют выявить ключевые требования поколения Z к работодателям. В исследовании приняли участие 407 студентов из более чем 70 вузов страны.

⁹⁹ Трудоустройство молодёжи в современной России: возможности, проблемы, решения: экспертно-аналитический доклад // ВЦИОМ: сайт. – URL: https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/doklad_trudoustroistvo_molodezhi.pdf (дата обращения: 25.10.2025).

Какие факторы для вас наиболее важны при выборе работы?



Что вас мотивирует в работе?



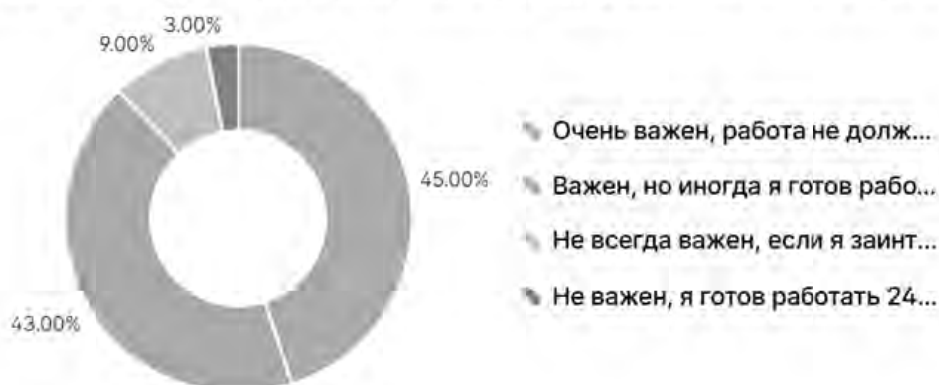
Согласно исследованию, ключевыми критериями при выборе работы для поколения Z являются: материальная мотивация (высокая зарплата – 82,8%), профессиональное развитие (возможность карьерного роста – 60,4%), а также гибкость (свободный график и удаленный формат работы – 57%)¹⁰⁰.

Материальный (финансовое вознаграждение – 70%), содержательный (интересные задачи и проекты – 58,7%) и психологический комфорт (дружественная, приятная, спокойная атмосфера в коллективе и удовлетворение от работы – 42,5%) являются ключевыми стимулами в работе зумеров¹⁰¹.

¹⁰⁰ Зумеры на рынке труда // КД и НИУ ВШЭ. – URL: https://adindex.ru/publication/analytics/search/335672/img/Зумеры_на_рынке_труда_КД_и_НИУ_ВШЭ.pdf (дата обращения: 25.10.2025).

¹⁰¹ Так же.

Насколько для вас важен баланс между работой и личной жизнью?



Ваш идеальный график работы

Варианты ответа



Примечательно, что представители поколения Z противоречивы в своих целях, поскольку, с одной стороны, для них критически важен баланс между личной жизнью и работой (45% респондентов считают, что работа не должна поглощать все их время), а с другой стороны, они демонстрируют готовность к временным переработкам для достижения карьерных целей (43%)¹⁰².

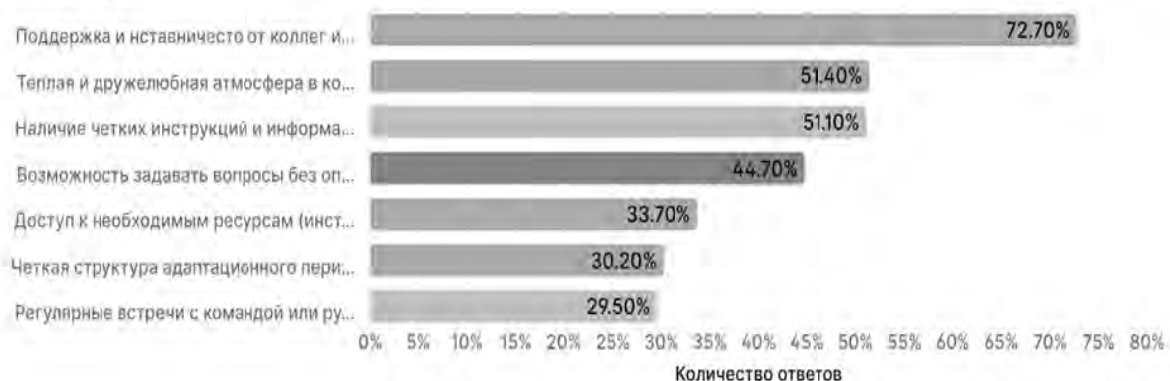
Большинство зумеров отдают предпочтение в пользу гибких форм организации рабочего времени: гибкий график устраивает 29,24%, удаленная работа по конкретным задачам нравится 21,62%, полностью удаленный режим готовы практиковать 17,69% респондентов. Традиционный жесткий график поддерживают только 14,5% молодых людей¹⁰³.

¹⁰² Так же.

¹⁰³ Так же.

Какие факторы помогают вам адаптироваться на новом месте работы?

Варианты ответа



По мнению представителей поколения Z, решающими условиями для успешной адаптации являются поддержка коллег и руководителей (72,7%), дружелюбная атмосфера (51,4%) и четкие должностные инструкции (51,1%). При этом регулярные планерки и совещания не популярны среди зумеров (29,5%)¹⁰⁴.

Назовите ценность компании, которая для вас наиболее важна



Результаты опроса также показали, что возможность профессионального роста является самой важной ценностью компании в глазах поколения Z (41,5%). При этом зумеры признают важность социальной ориентированности компании (17,9%), а также ждут от работодателя признания достижений сотрудников (16,5%)¹⁰⁵.

Таким образом, можно подытожить, что ключевыми запросами поколения Z являются высокая заработная плата, возможность совмещения карьеры и личной жизни, гибкий и удаленный графики работы, наставничество, приятная атмосферы в коллективе, а также надежда на самореализацию в интересных задачах.

¹⁰⁴ Так же.

¹⁰⁵ Так же.

2.2. Пути решения конфликта между работодателями и поколением Z

Ситуацию, в которой сталкиваются мнения работодателей и представителей поколения Z, можно отразить в таблице.

Позиция аботодателей (негативные проявления зумеров)	Позиция зумеров (негативные проявления работодателей)	Пути решения конфликта
Несоответствие навыков и опыта зарплатным ожиданиям (зумеры предъявляют завышенные требования к оплате труда при недостаточном уровне квалификации)	Невозможность трудоустройства без опыта (для первой работы нужен опыт, но его невозможно получить без трудоустройства)	Предъявление со стороны работодателей реалистичных квалификационных требований к молодым специалистам
Завышенные представления о зарплате (ожидание высокого дохода без учета рыночных реалий и личного вклада)	Вынужденный выбор между работой по призванию и финансовой стабильностью	Экономическое стимулирование трудовой деятельности
Трудовой гостинг (неожиданное прекращение трудовых отношений и коммуникации без объяснения причины)	Эксплуатация и нарушение трудовых норм (требования работать вне рабочего графика, небезопасные условия труда, моральные унижения, незаконные штрафы)	Запрет на неоплачиваемые переработки и штрафы; введение механизмов защиты от дискриминации и психологического насилия со стороны работодателей; поддержание комфортной трудовой атмосферы
Рабочий кэтфишинг (невыполнение трудовых обязательств в первый день работы после трудоустройства)	Призрачные вакансии (размещение вакансий без реального намерения нанять; использование кандидатов в целях их эксплуатации без оплаты труда)	Юридическая ответственность за эксплуатацию неоплачиваемого труда под видом тестового задания; распространение практики публикации реальных предложений о работе

Тихое увольнение и таксмакинг (формальное выполнение обязанностей без вовлеченности; имитация активной трудовой деятельности)	Осознание того, что некоторые обязанности можно выполнять быстрее и эффективнее; желание совмещать работу и жизнь	Внедрение гибкого графика и удаленной работы (где допустимо); регулярные обратные связи с руководством и поощрение инициатив оптимизации процессов
Высокая текучесть кадров («микрорепенсии») (частая смена работы из-за стремления переосмысления жизненных приоритетов)	Призрачные вакансии (размещение вакансий без реального намерения нанять, использование кандидатов в целях их эксплуатации без оплаты)	Юридическая ответственность за эксплуатацию неоплачиваемого труда под видом тестового задания; распространение практики публикации реальных предложений о работе

Информация, представленная в таблице, дает понять, что конфликт между работодателями и поколением Z носит системный и взаимообусловленный характер. Деструктивные модели поведения одной стороны порождают аналогичные реакции другой, формируя замкнутый круг противостояний. В сложившейся ситуации конфликт является симметричным, и вопрос вины здесь второстепенен. Однако с учетом объективных демографических тенденций и предстоящего ухода кадров из более старших поколений, стратегическим приоритетом в разрешении противоречий должна стать адаптация работодателей под ценностные и функциональные запросы нового поколения, которому в ближайшей перспективе предстоит стать основой трудового потенциала экономики.

В первую очередь условия, предлагаемые работодателями, должны соответствовать требованиям законодательства и исключать практику эксплуатации неоплачиваемого труда вне установленных рабочих рамок, систематических оскорблений со стороны работодателей, затрагивающих честь и достоинство человека, а также дисциплинарного санкционирования в виде штрафования сотрудников.

Во-вторых, работодателям стоит всерьез задуматься над обеспечением финансовой вовлеченности зумеров, а также признать приоритетное значение справедливой заработной платы. Безусловно, уровень дохода начинающего специалиста должен соответствовать ценности сотрудника, то есть его опыту и навыкам, однако устанавливаемая оплата труда не должна вступать в противоречие с экономическими реалиями и быть заведомо недостаточной для обеспечения базовых потребностей.

В-третьих, наниматели должны поддерживать молодых соискателей и предъявлять к ним более реалистичные требования при трудоустройстве. Одной из задач является борьба с таким неэффективным явлением, как размещение «призрачных вакансий». Информация о вакантной должности должна оглашаться для целей реального найма, а не сбора аналитических данных.

Вдобавок работодателям стоит пересмотреть свое отношение к внедрению гибкого графика и дистанционной работы в тех сферах, где это возможно. Именно это условие является одним из ключевых запросов поколения Z. Ситуация с пандемией COVID-19 в 2020 году доказала, что подобный формат работы для многих профессий дает возможность находиться в более комфортных условиях без потери эффективности и результативности. Также не стоит забывать о запросе на разграничение личной и профессиональной среды.

Значительный вклад в достижении компромисса между работодателями и зумерами призваны сыграть наставничество, а также комфортная рабочая атмосфера. Адаптация на рабочем месте также может облегчиться благодаря совместным программам работодателей с вузами, включающим участие компаний в разработке учебных курсов, проведение мастер-классов и целевое инвестирование в обучение молодых специалистов.

Финальной, но не менее важной задачей является управление кадровыми потоками, что подразумевает формирование у молодежи мотивации к труду и решение проблемы диспропорции на рынке труда. Представители поколения Z хотят решать задачи, интересные им, однако ситуация, при которой в одних секторах наблюдается перенасыщение специалистами, а в других – кадровый голод, не позволяет многим молодым людям добиваться карьерных высот. В этом вопросе требуется вмешательство на государственном уровне. Необходимо создание системы мониторинга, отслеживающей трудоустройство выпускников в разрезе конкретных профессий. Портал «Работа России» в июне 2025 года в рамках национального проекта «Кадры» впервые опубликовал данные о коэффициенте трудоустройства выпускников образовательных организаций высшего образования (вузов) и профессиональных образовательных организаций (колледжей)¹⁰⁶. Данный шаг мы рассматриваем правильным, но требующим доработки. Хотя национальный рейтинг и предоставляет ценную информацию о сравнительной успешности образовательных организаций в трудоустройстве выпускников, он не решает ключевую зада-

¹⁰⁶ Национальные рейтинги по трудоустройству выпускников профессиональных образовательных организаций // «Работа в России»: сайт. – URL: https://trudvsem.ru/ratings_education_organizations/colleges (дата обращения: 25.10.2025).

чу профориентации. Для осознанного выбора профессии необходима статистика, показывающая востребованность конкретных профессий. Поэтому необходимо, чтобы в открытом доступе была информация, отражающая реальную ситуацию на рынке труда, а именно, какие специалисты востребованы, а какие нет в зависимости от региона страны.

Стоит отметить, что предложенные пути решения конфликта между поколением Z и современными работодателями носят рекомендательный характер, поскольку предъявление жестких требований для нанимателей является нарушением их права на самостоятельное формирование кадровой политики. Бесспорно, условия труда должны соответствовать требованиям законодательства. Но другие описанные методы борьбы с противоречиями могут пригодиться тем субъектам трудовых отношений, которые нуждаются в улучшении кадрового состава организации, но не знают, как этого достичь.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог исследования, можно констатировать, что бескомпромиссная позиция зумеров на рынке труда, требующая уважения их прав и свобод, является следствием комплекса проблем в российской системе трудовых отношений.

В действительности участники конфликта в попытке приспособиться к современным реалиям с обеих сторон демонстрируют неправильные модели поведения. Каждая сторона отстаивает свои интересы не самыми эффективными способами, но только совместными усилиями они смогут добиться взаимопонимания. Конфликт между представителями поколения Z и современными работодателями можно разрешить благодаря комплексу мер и взаимному желанию наладить контакт.

Можно предположить, что происходящие сейчас процессы – это не просто очередное столкновение разных поколений, а естественная эволюция трудовых отношений, в которой поколение Z выступило движущей силой глубинных и коренных изменений. В XX веке переход к 8-часовому рабочему дню, запрет детского труда и отказ от работы в ночное время для несовершеннолетних также считались революционными, однако в XXI веке такие требования являются нормой. Поэтому запрос на гибкий формат работы, более справедливое оценивание труда и ориентация на уважение сотрудников со стороны работодателя, возможно, являются новым эталоном выстраивания рабочих отношений, который пришел на смену устаревшим моделям организации труда.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения: 25.10.2025).
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ ТК РФ // СПС КонсультантПлюс: сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683 (дата обращения: 25.10.2025).
3. Более половины россиян сталкивались с буллингом на работе // Вести.ru: сайт. – URL: <https://www.vesti.ru/article/4396053> (дата обращения: 25.10.2025).
4. Главные вызовы рынка труда-2025 и как на них отвечать бизнесу // hh.ru: сайт. – URL: <https://kaluzhskaya-opytная40.hh.ru/article/glavnye-vyzovy-rynka-truda-2025-i-kak-na-nih-otvechat-biznesu> (дата обращения: 25.10.2025).
5. Зумеры на работе: как молодое поколение меняет рынок труда // Комсомольская правда: сайт. – URL: <https://www.kp.ru/daily/27745/5136541/> (дата обращения: 25.10.2025).
6. Зумеры на рынке труда // КД и НИУ ВШЭ. – URL: https://adindex.ru/publication/analytics/search/335672/img/Зумеры_на_рынке_труда_КД_и_НИУ_ВШЭ.pdf (дата обращения: 25.10.2025).
7. Зумеры придумали микропенсии: как молодое поколение уходит «на покой». И почему это неплохой пример // РБК: сайт. – URL: <https://www.rbc.ru/life/news/68de30259a79470829e69f8d> (дата обращения: 25.10.2025).
8. Карьерный кэтфишинг: что это за тренд и как с ним бороться // TestWork.io: сайт. – URL: <https://testwork.io/blog/karernyi-ketfishing> (дата обращения: 25.10.2025).
9. Массовые увольнения в IT в России: что происходит и к чему это приведет? // Т Банк: сайт. – URL: <https://www.tbank.ru/invest/social/profile/klggb/632db773-6be2-442a-894a-258092780df0/?author=profile> (дата обращения: 25.10.2025).
10. Национальные рейтинги по трудоустройству выпускников профессиональных образовательных организаций // «Работа в России» : сайт. – URL: https://trudvsem.ru/ratings_education_organizations/colleges (дата обращения: 25.10.2025).
11. «Призрачные вакансии»: почему они появляются и чем опасны? // Friend.work: сайт. – URL: https://friend.work/blog/prizrachnye_vakansii (дата обращения: 25.10.2025).
12. Призрачный найм: как кандидаты становятся жертвами кор-

поративного молчания // Forbes: сайт. – URL: <https://www.forbes.ru/forbeslife/542657-prizrascnyj-najm-kak-kandidaty-stanovatsa-zertvami-korporativnogo-molcania> (дата обращения: 25.10.2025).

13. Работодатели чаще всего штрафуют работников за опоздания и неисполнение обязанностей // Клерк.ру: сайт. – URL: <https://www.kdelo.ru/news/399060-rabotodатели-chashche-vsego-shtrafuyut-rabotnikov-za-opozdaniya-i-neispolnenie-obyazannostey> (дата обращения: 25.10.2025).

14. Рынок труда: охлаждение или системная трансформация // РАЕХ («Эксперт РА»): сайт. – URL: https://raexpert.ru/researches/labor_market_2025 (дата обращения: 25.10.2025).

15. Таскмаскинг // В17.ru: сайт. – URL: <https://www.b17.ru/article/697742> (дата обращения: 25.10.2025).

16. Теория поколений: как она работает и работает ли вообще // РБК: сайт. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/education/6156efb59a79477bf9ca5893?from=sory> (дата обращения: 25.10.2025).

17. Теория поколений по годам: как отличить бумера, миллениала, зумера и альфу // Lenta.ru: сайт. – URL: <https://lenta.ru/articles/2025/03/17/teoriya-pokoleniy> (дата обращения: 25.10.2025).

18. Тихое увольнение: что это и как с ним бороться // РБК Компании: сайт. – URL: <https://companies.rbc.ru/news/phfJQP9Z3z/tihoe-uvolnenie-что-это-и-как-s-nim-borotsya> (дата обращения: 25.10.2025).

19. Трудовой гостинг: почему кандидаты исчезают без объяснения причин // РБК Компании: сайт. – URL: <https://companies.rbc.ru/news/90GutNYogu/trudovoj-gosting-pochemu-kandidaty-i-ischezayut-bez-obyasneniya-prichin> (дата обращения: 25.10.2025).

20. Трудоустройство молодежи в современной России: возможности, проблемы, решения: экспертно-аналитический доклад // ВЦИОМ: сайт. – URL: https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/doklad_trudoustroistvo_molodezhi.pdf (дата обращения: 25.10.2025).

21. Уровень безработицы в РФ достиг исторического минимума // Коммерсантъ: сайт. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8080381> (дата обращения: 25.10.2025).

22. Федеральная служба государственной статистики // Росстат: сайт. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 25.10.2025).

23. 41% работодателей считают зумеров самыми проблемными сотрудниками // РБК: сайт. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/68b6d1069a79472e3f3561d4?from=sory> (дата обращения: 25.10.2025).

24. 79% работодателей сталкиваются с завывающими опыт работы зумерами // Forbes: сайт. – URL: <https://www.forbes.ru/young/540481-79-rabotodatelej-stalkivautsa-s-zavysausimi-opyt-raboty-zumerami> (дата обращения: 25.10.2025).

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ПРАВО НА ПРОВЕДЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ПРЕРЫВАНИЯ БЕРЕМЕННОСТИ

Соболева А.А.

*ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)»*

Научный руководитель: **Маторина Ю.Н.**,
*кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного
права и процесса*

ВВЕДЕНИЕ

В последнее десятилетие все чаще и чаще в информационном поле России звучат призывы улучшить демографическую ситуацию, а в обиход вошли термины «депопуляция» и «демографический кризис». Стремительное сокращение населения стало общеизвестным фактом. Одним из способов борьбы с этой печальной тенденцией называют запрет абортов. Вышеизложенное обосновывает актуальность выбранной темы.

Целью настоящего исследования является анализ демографической ситуации в Российской Федерации и влияние абортов на нее, а также выработка предложений по сокращению числа абортов. Для достижения цели исследования планируется решить ряд задач, а именно:

- проанализировать демографическую ситуацию в России, выявить проблемы, которые повлекут за собой сокращение численности населения;
- изучить влияние абортов на демографическую ситуацию в России, выработать предложения по сокращению числа абортов.

Теоретическую основу данного исследования составляют общие положения социологии и демографии, учебные и научные публикации и статистические данные в сфере демографии и социологии. Нормативную основу данного исследования составляют Конституция Российской Федерации и Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Объектом исследования выступает совокупность общественных отношений в сфере обеспечения интересов государства в социально-экономической сфере. В качестве предмета исследования используются статистические данные, теоретические разработки и практические меры демографической направленности.

Методология исследования включает диалектический метод, а также комплекс общенаучных и частнонаучных методов познания явлений и процессов, в частности, статистический, метод интервьюирования и некоторые другие.

Глава I. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИИ: СОСТОЯНИЕ, ДИНАМИКА, ПРОБЛЕМЫ

«Улучшение демографической ситуации, поддержка рождаемости, повышение качества жизни людей, продвижение ценностей большой многодетной семьи – приоритетная общенациональная задача» – такие слова содержались в обращении Президента Российской Федерации Владимира Путина к участникам форума «Демография 2.0. Перегрузка»¹⁰⁷. Для обсуждения вопросов, связанных с демографией, был создан Совет при президенте по реализации государственной демографической и семейной политики.

Очевидно, что вопросы демографии для современной России являются важными и приоритетными. Но что такое демографическая ситуация, каково ее состояние в настоящее время?

Под демографической ситуацией обычно понимают демографическую обстановку, состояние демографических процессов, состава и размещения населения в определенное время в стране или отдельном регионе¹⁰⁸. Говоря упрощенно, демографическая ситуация включает в себя динамику численности населения, его половозрастные характеристики и ряд других факторов, например, рождаемость и смертность. Демографическая ситуация в современной России оценивается негативно: речь идет о естественной убыли населения – ситуации, при которой смертность превышает рождаемость. В 2024 году она составила примерно 596 тысяч человек¹⁰⁹, в 2023 году – 495 тысяч, и этот показатель считается

¹⁰⁷ Путин назвал улучшение демографии национальным приоритетом // РБК: сайт. URL: <https://www.google.com/amp/s/amp.rbc.ru/rbcnews/rbcfreenews/68c29af89a79474d87280504> (дата обращения: 19.11.2025).

¹⁰⁸ Морозова Е.А, Челомбитко А.Н., Андреева Л.М. Демографическая ситуация и ее влияние на социально-экономическое развитие региона // СибСкрипт. 2012. № 2. С. 213-218.

¹⁰⁹ Естественная убыль населения РФ в 2024 году выросла на 20,4% // Интерфакс: сайт. URL: <https://www.interfax.ru/amp/1010241> (дата обращения: 19.11.2025).

историческим минимумом по смертности за десять лет¹¹⁰. Число родившихся в 2024 году составило 1,222 миллиона человек – в сравнении с 2023 годом наблюдается снижение. В истории современной России рождаемость была ниже только в 1999 году – 1,215 миллиона. Это – абсолютные значения, необходимые для статистического учета и оценки ситуации, но обобщенного представления они не дают. Для оценки и прогнозирования демографической ситуации принято использовать относительный показатель – суммарный коэффициент рождаемости. В 2024 году он составил всего 1,4¹¹¹, что означает, что на одну женщину приходится в среднем один ребенок. Статистически, для простого воспроизводства населения (то есть для поддержания его численности на одном и том же уровне) необходим коэффициент рождаемости 2,1 – в среднем два ребенка на женщину.

Динамику данного показателя тоже нельзя назвать позитивной: ежегодно он снижается (для сравнения: в 2012 году он составил 1,69), дальнейшее его снижение прогнозируется и в текущем году. Суммарный коэффициент рождаемости для целей данного исследования имеет приоритетное значение – в общем смысле именно на поднятие этого показателя направлены все меры, осуществляемые государством.

Почему же падает рождаемость? Исследователи, чиновники и другие заинтересованные лица называют разные причины: кто-то считает, что снижение рождаемости происходит из-за того, что в репродуктивном возрасте сейчас находится немногочисленное поколение конца 1990-х годов¹¹²; другие выделяют повышение возраста рождения первого ребенка и, как следствие, сокращение числа вторых и последующих беременностей; третьи указывают на статистику: согласно ей, число женщин в возрасте от 20–29 лет падает, и эта динамика не меняется; некоторые указывают на социальные факторы¹¹³: удовлетворенность жизнью, наличие или отсутствие перспектив и многие другие.

¹¹⁰ Россия достигла исторического минимума смертности за 10 лет // РБК: сайт. URL: <https://www.rbc.ru/life/news/67c853a79a79474a79c70050> (дата обращения: 19.11.2025).

¹¹¹ Суммарный коэффициент рождаемости // Официальные статистические показатели: сайт. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/55407> (дата обращения: 19.11.2025).

¹¹² Почему в России снова начала падать рождаемость и что с этим делать // Российская газета: сайт. URL: <https://rg.ru/2023/01/22/den-nerozhdeniia.html> (дата обращения: 19.11.2025).

¹¹³ Кузнецова О. П. Рождаемость в России: современное положение, прогнозы и политика // Форум молодых ученых. 2019. № 11(39). С. 225-236.

Из всего описанного выше вытекает, что проблема объективно существует, и корни ее уходят в прошлое дальше, чем на десять лет. Почему же с каждым годом поиск ее решения становится все более и более необходимым?

Можно говорить о материях абстрактных: гордость, желание продолжать род и нацию, передавать и сохранять традиции и так далее, но есть и конкретные причины. Они в основном проистекают из сокращения численности трудоспособного населения или, как еще называют это явление, демографического старения. Медианный возраст жителя России – 40 лет, и этот показатель выше среднемирового (около 31 года)¹¹⁴. Число пенсионеров в России, по данным Фонда пенсионного и социального страхования РФ, на первое апреля текущего года составило примерно 40 миллионов человек, 33 миллиона из них не работали¹¹⁵. Численность трудоспособного населения в 2022 году составляла примерно 75 миллионов.

Приведенные показатели в совокупности выступают предвестником грядущих экономических проблем, которые на текущий момент в России проявились не в полной мере. Если же динамика рождаемости останется неизменной, эти проблемы обострятся по трем основным направлениям.

Во-первых, усугубится уже существующий дефицит кадров. Министерство экономического развития и торговли РФ в этом году оценивало дефицит кадров в 1,5 миллиона человек. При этом необходимо понимать, что Россия вышла на курс технологической независимости от зарубежных стран, ожидается технологический рывок, осуществление которого будет попросту невозможно без работающих людей: разработка и внедрение достижений науки и техники, промышленное производство, сельское хозяйство и даже гуманитарные сферы – все это невозможно без труда человека.

Во-вторых, кратно сократятся налоговые поступления в бюджет государства. Человек – центральный элемент любой деятельности, подлежащей налогообложению: от производства и импорта спиртосодержащей продукции до налога на доходы физических лиц или организаций. Например, НДФЛ приносит в бюджет государства около 40 миллиардов рублей – это небольшая цифра в масштабе бюджета целой страны,

¹¹⁴ В Росстате назвали средний возраст россиянина // РБК: сайт. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d79e4f89a79470bce02e280> (дата обращения: 19.11.2025).

¹¹⁵ Стало известно количество пенсионеров в России // РИА. Новости: сайт. URL: <https://ria.ru/20250615/pensiya-2022894801.html> (дата обращения: 19.11.2025).

но для многих субъектов, в том числе и для Калужской области, это одна треть доходов за год.

В-третьих, под удар попадет система социального обеспечения, наиболее зависимая от численности трудоспособного населения. Среди людей старшего возраста сложилось мнение о том, что на свою пенсию они уже «накопили». Это мнение ошибочно. Бюджет Социального фонда РФ формируется на основе регулярных поступлений: де-факто, пенсии современных пенсионеров выплачиваются из отчислений современного же трудоспособного населения. Аналогично построена и система медицинского обеспечения: несовершеннолетние, инвалиды, пенсионеры - все эти категории получают медицинскую помощь в рамках обязательного медицинского страхования за счет средств, перечисляемых работающим населением.

Из приведенных ранее цифр очевидно, что Россия продолжит «стареть», продолжит расти число пенсионеров и сокращаться число трудоспособного населения. В ближайшей перспективе это может привести к очередному увеличению пенсионного возраста при отсутствии роста возраста дожития. Фактически, для населения это будет означать отмену пенсий - многие попросту не смогут до нее дожить.

Эти три проблемы в совокупности производят давящее впечатление: сокращение государственного бюджета, дефицит кадров и вызванное им сокращение производства в ведущих отраслях, разрушение системы социального обеспечения. Поэтому вопросы улучшения демографической ситуации стали появляться в новостных лентах каждую неделю, а демография стала одним из основных направлений государственной политики.

Глава II. ВЛИЯНИЕ АБОРТОВ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В РОССИИ И ПУТИ СОКРАЩЕНИЯ ИХ ЧИСЛА

Для улучшения демографической ситуации государство уже выбрало основное направление – материальную поддержку семей. Материнский капитал федерального и регионального уровней, пособия и выплаты, льготное ипотечное кредитование и многое другое. Другим же немаловажным направлением демографической политики стала борьба с искусственным прерыванием беременности – абортами.

Согласно статье 56 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», каждая женщина самостоятельно решает вопрос о материнстве, а искусственное прерывание беременности проводится по желанию женщины при наличии информи-

рованного добровольного согласия. Право на аборт не является абсолютным, оно ограничено предельным сроком – не позднее окончания двенадцатой недели беременности¹¹⁶. При наличии социальных или медицинских показаний этот срок может быть значительно увеличен.

Насколько сильно влияют аборты на демографическую ситуацию? Ежегодно в России проводится порядка полумиллиона абортов¹¹⁷, но из-за методики подсчета в это число включаются и выкидыши, произошедшие по естественным причинам. С точки зрения государства в сухих цифрах статистики это означает полмиллиона нерожденных детей при уровне рождаемости в 1,2 миллиона.

Депутат Государственной думы Российской Федерации Александр Ильтяков в 2024 году заявил: «Господь сказал: плодитесь и размножайтесь, наполняйте землю. Нет, мы говорим: для себя пожить. Поживете, в гробу поживете»¹¹⁸.

Очевидно, что представители государственной власти относятся к женщинам, сделавшим аборт, сугубо негативно, не пытаясь разобраться в их мотивации, но понять их необходимо для того, чтобы эффективно выстроить меры противодействия абортам.

Исследования социологов и демографов демонстрируют, что среди женщин, обратившихся за искусственным прерыванием беременности, выделяются финансово уязвимые категории. То есть те женщины, которые потенциально не смогут в полном объеме исполнять свои родительские обязанности или реализовать свои внутренние ожидания от материнства: дать ребенку достойный уровень жизни, образование, жилье¹¹⁹. И эти страхи не беспочвенны, особенно для женщин, не состоящих в браке или в длительных отношениях: пребывание в отпуске по уходу за ребенком поставит их в состояние полной зависимости от ежемесячного пособия по уходу за ребенком, размер которого может оказаться недостаточным для матери, не имеющей собственного жилья. По достижении ребенком возраста 1,5 года выплата названного пособия

¹¹⁶ Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

¹¹⁷ В России рекордно выросло число стерилизаций женщин на фоне снижения абортов // Коммерсант: сайт. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6444422> (дата обращения: 19.11.2025).

¹¹⁸ Годовщина разрешенных абортов: что курганские политики думают об искусственном прерывании беременности // Ura.ru: сайт. URL: <https://ura.news/news/1052843935> (дата обращения: 19.11.2025).

¹¹⁹ Почему в России снова начала падать рождаемость и что с этим делать // Российская газета: сайт. URL: <https://rg.ru/2023/01/22/den-nerozhdeniia.html> (дата обращения: 19.11.2025).

прекращается, но в детских садах мало групп для детей этого возраста – значит, мать не может выйти на работу.

Еще одна значимая категория женщин, решившихся на аборт, – это женщины в сложной жизненной ситуации. У таких женщин может не быть образования, работы, в редких случаях даже гражданства РФ. Для них рождение ребенка будет связано с полной неопределенностью.

Безусловно, есть и женщины с хорошим уровнем достатка и высоким социальным положением, решающие сделать аборт. Зачастую у них уже есть дети, и они считают, что рождение еще одного ребенка приведет к снижению уровня их жизни. Такие переживания тоже оправданы: в 2024 году уровень бедности среди многодетных семей составил 20% – каждая пятая многодетная семья живет в бедности¹²⁰. По данным Федеральной службы государственной статистики (далее – Росстат), средний доход семьи для «сведения концов с концами» в 2024 году составил в среднем 114 тысяч рублей, а медианная зарплата – 56 тысяч рублей. Значит, родители, получающие медианные зарплаты, смогут только «сводить концы с концами», но эта медианность означает, что пятьдесят процентов населения получает сумму меньше.

Некоторые женщины опасаются, что беременность и роды сильно «испортят» их здоровье – и действительно, у беременности и родов есть ряд побочных симптомов и последствий.

Какие меры по снижению числа абортов следует предпринять?

Во-первых, не стоит винить женщин в том, что они хотят обеспечить себе и своим детям достойный уровень жизни. Напротив, стоит задуматься о том, почему у женщины, добившейся высокого социального статуса, после беременности и родов падает уровень жизни, изменяется ее уровень дохода и сам социальный статус.

Для населения и работодателей причины очевидны: матери часто оказываются временно нетрудоспособными потому, что ухаживают за болеющими детьми. Нередко под них приходится подстраивать график работы – детей надо забирать из детских садов и школ, водить на дополнительные занятия.

Необходимо совершенствовать систему дошкольного и школьного образования, а также дополнительное образование. На уровне школ такие меры реализуются, в детских же садах – нет.

Если женщина считает, что ее финансовая ситуация заведомо не подходит для воспитания ребенка, значит, меры материальной поддержки со стороны государства оказываются недостаточными. Выход –

¹²⁰ Росстат впервые оценил долю бедных многодетных семей по новой системе // РБК: сайт. URL: <https://www.rbc.ru/economics/05/05/2025/6811ea429a794731d20a3c6c> (дата обращения: 19.11.2025).

увеличение пособий, сопоставление их размеров с реальными тратами на воспитание ребенка, смягчение условий, при которых эти пособия назначаются. Необходимо создать систему, при которой государство не пытается «спасти» тех, чье финансовое положение стало значительно хуже после рождения ребенка, а действует превентивно и не допускает ухудшений (см. Приложение 1).

Во-вторых, нужно повышать вовлеченность отцов и других членов семьи в воспитание детей. Сейчас часто звучат призывы сохранять и возрождать традиционные ценности, но под ними подразумевается обычно сам факт наличия нескольких детей. Но традиционная семья в России всегда была шире просто супругов с детьми: она включала в себя братьев и сестер, бабушек и дедушек, и все члены такой семьи были сплоченными. Воспитание детей осуществлялось с помощью и поддержкой многочисленных родственников, у родителей высвобождалось время для трудовой деятельности.

В-третьих, нужно повысить качество оказания медицинской помощи беременным и родившим. Множество женщин сталкивается с пренебрежительным отношением в родильных домах, и в эпоху цифровизации не составляет труда найти информацию об этом. Врачебная жестокость даже получила свое название – акушерское насилие или акушерская агрессия. Безусловно, молодые девушки боятся родов, боятся столкнуться с агрессией в самом уязвимом своем состоянии. Женщины требуют присутствия партнеров на родах, чтобы те, в случае необходимости, смогли их защитить.

Захочет ли женщина, столкнувшаяся с насилием и пренебрежением в родах, родить второго или третьего ребенка? На мой взгляд – нет.

В-четвертых, необходимо совершенствовать уже существующие меры. «Неделя тишины» в сочетании с консультированием психолога показали свою эффективность: число абортосов начало снижаться. Согласно данным Росстата, с 2022 года наблюдается устойчивое снижение: с 395 тысяч абортов до 338 тысяч в 2024 году, хотя методику подсчета этого показателя подвергают сомнениям. Спорной видится необходимость консультирования со священнослужителем: Россия – светское государство, и у женщины-атеистки воздействие религиозной направленности скорее вызовет агрессию и отторжение.

В-пятых, нужно убрать из современной агенды идею запрета абортов. Такая мера может привести к негативным последствиям: увеличению числа подпольных абортов, что повлечет за собой рост бесплодия и женской смертности. Кроме того, проведенный в целях данного исследования экспресс-опрос показал негативное отношение россиян к идее запрета абортов (см. Приложение 2).

В-шестых, надо развивать сексуальное образование. Россияне традиционно противятся этому, считают чем-то аморальным и развратным, но для женщины, не желающей иметь детей на данном этапе жизни, лучшая профилактика аборта – это контрацепция. Предотвращение беременности и последующего аборта позволит сохранить репродуктивное здоровье женщины.

В-седьмых, необходимо содействовать развитию общественных организаций, оказывающих помощь беременным женщинам и матерям (например, АНО «Сохрани жизнь») – так к сокращению числа аборт будет привлекаться гражданское общество. Волонтерство и пожертвования в современной России имеют существенное значение, граждане относятся к этим проявлениям позитивно и готовы содействовать. А беременные и родившие женщины смогут получить помощь и поддержку, выражающуюся не только в материальной помощи, но и в человеческом участии.

Таким образом, проблема аборт для России является актуальной, и бороться с ней можно различными путями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное нами исследование позволяет сделать ряд выводов.

Демографическую ситуацию, сложившуюся в Российской Федерации, следует характеризовать как беспокоящую, основные демографические показатели сохраняют негативные тенденции.

Меры, реализуемые в сфере демографической политики в целом, не показывают своей эффективности. Меры по сокращению числа аборт можно называть эффективным, однако необходимо учитывать, что Министерство здравоохранения РФ регулярно меняет методику подсчета, что делает статистику нерепрезентативной.

Пути сокращения числа аборт были рассмотрены нами в предыдущей главе. Они сводятся к двум основным направлениям: повышению государственного участия и изменению национального менталитета. Их реализация позволит не только сократить число аборт, но и укрепить традиционные духовно-нравственные ценности и сохранить репродуктивное здоровье женщин.

В целом же аборт определенно представляют проблему для демографической ситуации в России, но их полный запрет окажет больше отрицательного воздействия, чем положительного. Бороться с абортами необходимо куда более деликатными и осторожными мерами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 года №323-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6724.

3. Кузнецова, О.П. Рождаемость в России: современное положение, прогнозы и политика // Форум молодых ученых. – 2019. – № 11(39). – С. 225-236.

4. Морозова, Е.А. Демографическая ситуация и ее влияние на социально-экономическое развитие региона/ Е.А. Морозова, А.Н. Челомбитко, Л.М. Андреева // СибСкрипт. – 2012. – № 2. – С. 213-218.

5. В России рекордно выросло число стерилизаций женщин на фоне снижения аборт // Коммерсант: сайт. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/6444422>. – Загл. с экрана.

6. В Росстате назвали средний возраст россиянина // РБК: сайт. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d79e4f89a79470bce02e280>. – Загл. с экрана.

7. Годовщина разрешенных аборт: что курганские политики думают об искусственном прерывании беременности // Ura.ru: сайт. – Режим доступа: <https://ura.news/news/1052843935>. – Загл. с экрана.

8. Естественная убыль населения РФ в 2024 году выросла на 20,4% // Интерфакс: сайт. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/amp/1010241>. – Загл. с экрана.

9. Почему в России снова начала падать рождаемость и что с этим делать // Российская газета: сайт. – Режим доступа: <https://rg.ru/2023/01/22/den-nerozhdeniia.html>. – Загл. с экрана.

10. Путин назвал улучшение демографии национальным приоритетом // РБК: сайт. – Режим доступа: <https://www.google.com/amp/s/amp.rbc.ru/rbcnews/rbcfreenews/68c29af89a79474d87280504> – Загл. с экрана.

11. Россия достигла исторического минимума смертности за 10 лет // РБК: сайт. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/life/news/67c853a79a79474a79c70050>. – Загл. с экрана.

12. Росстат впервые оценил долю бедных многодетных семей по новой системе // РБК: сайт. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/05/05/2025/6811ea429a794731d20a3c6c>. – Загл. с экрана.

13. Стало известно количество пенсионеров в России // РИА Новости: сайт. – Режим доступа: <https://ria.ru/20250615/pensiya-2022894801.html>. – Загл. с экрана.

14. Суммарный коэффициент рождаемости // Официальные статистические показатели: сайт. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/55407>. – Загл. с экрана.

Приложение 1

Краткая характеристика ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка

Данное пособие закреплено в Федеральном законе «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19.05.1995 № 81-ФЗ. Право на ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребенка предоставляется нуждающимся в социальной поддержке беременным женщинам и лицам, имеющим детей в возрасте до 17 лет, при условии, если они являются гражданами Российской Федерации и постоянно проживают на территории Российской Федерации.

Назначение и выплата ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка осуществляются:

- 1) беременной женщине в случае, если срок ее беременности составляет шесть и более недель и она встала на учет в медицинской организации в ранние сроки беременности (до двенадцати недель);
- 2) одному из родителей (усыновителей, опекунов (попечителей) ребенка в возрасте до 17 лет, являющегося гражданином Российской Федерации и постоянно проживающего на территории Российской Федерации.

Право на ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребенка возникает в случае, если размер среднедушевого дохода семьи, рассчитанный в соответствии с указанным ФЗ, не превышает величину прожиточного минимума на душу населения, установленную в субъекте Российской Федерации по месту жительства (пребывания) или фактического проживания заявителя.

Для Калужской области в текущем году прожиточный минимум на душу населения установлен в размере 17024 рубля. Если Социальный фонд РФ обнаружит даже незначительное единоразовое превышение этого показателя в среднедушевом доходе семьи (например, заявительница-мать получит квартальную премию), то выплата пособия автома-

тически прекращается, в течение еще нескольких месяцев его будет практически невозможно снова получить.

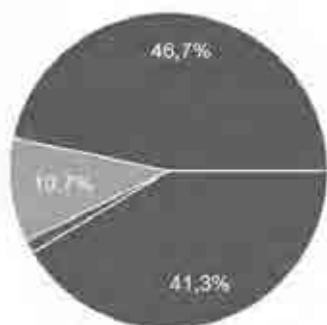
Из условий, соблюдение которых необходимо для назначения данного пособия, очевидно, что семья должна уже быть малообеспеченной, значит, социально незащищенной. Нежелание становиться частью этой категории населения и приводит многих женщин к аборту.

Приложение 2

Результаты экспресс-опроса, проведенного в сети Интернет в целях настоящего исследования

Знакомы ли вы с зарубежным опытом запрета аборт(ов) (например, США или Польша)? Если да, то как вы к нему относитесь?

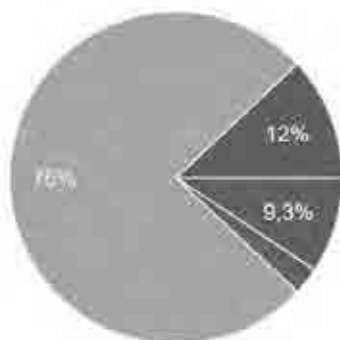
75 ответов



- Нет, не знаком(а)
- Да, знаком(а), отношусь позитивно
- Да, знаком(а), отношусь нейтрально
- Да, знаком(а), отношусь негативно

Если вы женщина, делали ли вы аборт(ы)?

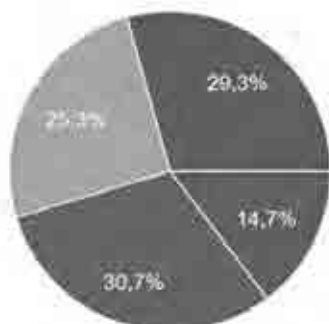
75 ответов



- Да, делала один раз
- Да, делала больше одного раза
- Я женщина, но ни разу не делала аборт
- Я мужчина

Как вы считаете, нужно ли вводить дополнительные меры, ограничивающие проведение абортов в РФ?

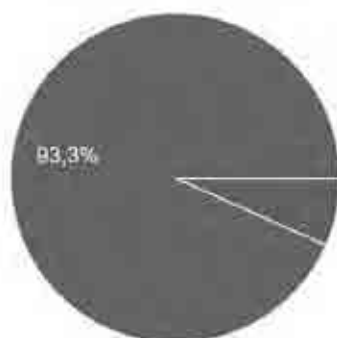
75 ответов



- Да, аборт нужно разрешать только при наличии медицинских и/или социальных показаний
- Нет, достаточно ограничения срока, на котором возможен аборт
- Нет, и срок тоже не надо ограничивать
- Нет, достаточно ограничения срока, на котором возможен аборт

По вашему мнению, нужно ли запретить аборт в РФ?

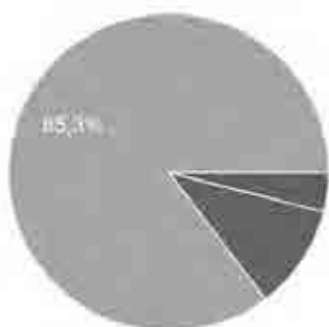
75 ответов



- Да, нужно
- Нет, не нужно

Как вы считаете, поможет ли запрет абортов улучшить демографическую ситуацию в РФ?

75 ответов



- Да, поможет
- Да, поможет, но в совокупности с иными мерами
- Нет, не поможет

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ЛЬГОТЕ УЧАСТНИКАМИ СВО, ВЕТЕРАНАМИ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ И ЧЛЕНАМИ ИХ СЕМЕЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕШЕНИЯ

Титов А.С.

*Калужский филиал ФГАОУ ВО «Московский государственный
технический университет имени Н.Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)»*

Научный руководитель: **Кометчиков И.В.**,
кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой
«Общественные науки»

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Важным следствием военных конфликтов, в которых принимает участие Российская Федерация, является необходимость формирования и реализации социальных гарантий государства участникам боевых действий и членам их семей. Эта проблема касается не только сферы права, социальной политики, но и влияет на национальную безопасность, морально-психологическое состояние российской армии, правоохранительных структур, всего общества. Несмотря на усилия по оформлению и модернизации действующих мер социальной поддержки участников специальной военной операции, ветеранов боевых действий, членов их семей, формирующаяся система все еще нуждается в совершенствовании организационно-правовых механизмов обеспечения такой поддержки.

Степень изученности темы. По данным Научной электронной библиотеки, вышло более 4 тыс. публикаций о различных аспектах специальной военной операции (СВО), среди них – более 2 тыс. статей в научных журналах юридического, политического, экономического, социологического и других профилей, в том числе – о защите их социальных прав и гарантий¹²¹. Однако при огромном интересе к этой проблеме ее обсуждение пока носит фрагментарный характер, подчас – из-за относительно непродолжительной правоприменительной практики, а также из-за только формирующейся источниковой базы. В частности, в профессиональном сообществе педагогов, юристов, руководителей

¹²¹ Поиск ключевых слов. URL: <https://elibrary.ru/keywords.asp>

высшей школы осознается проблема разрыва между заявленным и реализованным правом на получение высшего образования участниками СВО, ветеранами боевых действий, членами их семей¹²².

Цель настоящей работы – выявление пробелов в мерах по реализации льгот на получение высшего образования участников СВО, ветеранов боевых действий, членов их семей, формулирование предложений по их устранению. Для реализации данной цели **следует**: 1) изучить нормативную базу мер социальной поддержки семей участников СВО в части реализации права на получение высшего образования на льготной основе; 2) рассмотреть реалии реализации ими этого права, возникающие при этом расхождения с установленными правами и льготами; 3) предложить меры по совершенствованию организационно-правового механизма реализации данного права.

Объект исследования – система мер социальной поддержки участников СВО, ветеранов боевых действий и членов их семей, **предмет** – практика социальной поддержки участников СВО, ветеранов боевых действий и членов их семей в части реализации ими права на получение высшего образования на льготной основе.

Методологически исследование базируется на общенаучных методах анализа, синтеза, индукции, дедукции. Исторический метод позволил изучить интересующие правовые феномены в их развитии, выявить причины изменений в законодательстве, логический – выявлять пробелы в праве, системный – рассмотреть нормы, институты соответствующей отрасли права в целом. В числе частно-юридических методов задействован конкретно-социологический, когда правовой объект изучался на фоне общественных реалий, во взаимосвязи с социальными явлениями; сравнительно-юридический, позволивший сравнить нормы и правоприменительную практику. Статистические методы позволили измерить интересующие социально-правовые феномены, показать связь с обусловившими их предпосылками.

Теоретическую основу работы составили Конституция Российской Федерации¹²³, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации».

¹²² Казанцева Л.А., Калиниченко И.А., Гайнов И.Д. Проблемы реализации мер поддержки участников специальной военной операции и членов их семей в сфере образования и науки // Психология и педагогика служебной деятельности. 2023. № 4. С. 124–128.

¹²³ Конституция Российской Федерации. – Текст: электронный // www.kremlin.ru : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 03.11.2025).

Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ¹²⁴, Указ Президента РФ «О дополнительных мерах поддержки семей военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных государственных органов» от 9 мая 2022 г. № 268¹²⁵, Федеральный закон «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ¹²⁶; Федеральный закон «О ветеранах» от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ¹²⁷; Федеральный закон «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ¹²⁸; другие указы Президента и постановления Правительства РФ, в которых изложены ключевые подходы и принципы к правам и свободам человека и гражданина в нашей стране, к социальным правам и привилегиям участников СВО и членов их семей¹²⁹.

Источниковая база исследования состоит из: 1) законодательства РФ, регламентирующего правовой статус участников СВО, а также ветеранов боевых действий, членов их семей; 2) статистических материалов Минобрнауки РФ об итогах приемной комиссии в учреждения высшего образования в 2024 г.; 3) исследовательской литературы по проблемам реализации социальных льгот участников СВО, ветеранов боевых действий; 4) материалов российской прессы.

Работа состоит из введения, двух глав основной части, заключения, списка использованной литературы.

¹²⁴ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 23.05.2025) «Об образовании в Российской Федерации». URL: <https://mchs.gov.ru/uploads/document/2025-0609/3d787dc89e68d89fd30ef0dca9435f79.pdf?ysclid=mhj6qt5od5894632192>.

¹²⁵ Указ Президента Российской Федерации «О дополнительных мерах поддержки семей военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных государственных органов» от 9 мая 2022 г. № 268. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47823>.

¹²⁶ Федеральный закон «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ. – Текст: электронный // www.kremlin.ru: [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/12429>.

¹²⁷ Федеральный закон «О ветеранах» от 12 января 1995 г. №5-ФЗ. – Текст: электронный // www.kremlin.ru : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7432>.

¹²⁸ Федеральный закон «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ– Текст: электронный // www.kremlin.ru : [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/17631/page/1>

¹²⁹ Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2004 г. № 911 «О порядке оказания медицинской помощи, возмещения расходов на ее оказание, проведение медицинских осмотров, диспансеризации, санаторно-курортного...» (с изменениями и дополнениями) – URL: <https://base.garant.ru/12138461/?ysclid=mhtfwgw2n2789347031>

Глава 1. ПРАВОВАЯ БАЗА СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ УЧАСТНИКОВ СВО, БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ

1.1. Специальная военная операция – вызов государству и обществу

Специальная военная операция – совокупность мероприятий, проводимых вооруженными силами или специальными службами РФ для достижения целей, связанных с обеспечением национальной безопасности и интересов страны¹³⁰. Ее влияние на общество и жизнь россиян огромно. По данным на 2023 г., более 640 тыс. человек проходят военную службу в Вооруженных Силах РФ, в рамках частичной мобилизации призвано 302 503 человека. Средний возраст мобилизованного – 35 лет. Более половины из них женаты и имеют детей¹³¹.

Решение стратегических задач по обеспечению суверенного развития, поставленных Президентом России целей проведения специальной военной операции (СВО), вывело в число ключевых вопросов национальной повестки заботу об участниках СВО и членах их семей¹³². Это отражено и в ключевых методологических документах, посвященных обеспечению национальной безопасности. Так, в Военной доктрине РФ говорится, что «выполнение основной задачи строительства и развития Вооруженных Сил и других войск достигается путем: м) повышения уровня социального обеспечения военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, а также гражданского персонала Вооруженных Сил и других войск»¹³³.

Основными документами, регулирующими защиту прав участников СВО и их родных, являются: Конституция РФ, федеральные законы, указы президента и постановления Правительства РФ. Стоит отметить, что защита прав, интересов участников СВО регламентируется как на

¹³⁰ Упоров А.Г., Степанов К.А. Административно-правовой статус СВО и ее отличие от войны // Теория и практика социогуманитарных наук. 2023. № 2(22). С. 129–134.

¹³¹ Васильева Н.В. Минобороны назвало число контрактников и мобилизованных. URL: <https://www.pnp.ru/social/v-minoborony-nazvali-chislo-kontraktnikov-i-mobilizovannykh.html>

¹³² Бобков Н.В., Одинцова Е.В., Чащина Т.В. О социальных гарантиях участников специальной военной операции и членов их семей // Социально-трудовые исследования. 2024. № 1. С. 138–145.

¹³³ Военная доктрина Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/461>

федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ, что позволяет адаптировать меры поддержки под конкретные условия, потребности военнослужащих, их семей. Специальные социальные права участников СВО направлены на минимизацию негативных последствий их службы и обеспечение достойного жизненного уровня¹³⁴.

1.2. Социальные гарантии участников СВО и членов их семей

Забота об участниках СВО и их семьях стала важной задачей для российских органов власти¹³⁵. Это подтверждается широким перечнем социальных гарантий: федеральные бюджетные и страховые выплаты: единовременные, регулярные; гарантии в сфере ЖКХ; гарантии в сферах здравоохранения, образования; льготы по ипотеке и кредитам, налоговые льготы, особое пенсионное обеспечение и другие. Федеральные гарантии дополняют меры на региональном уровне, ведется работа над дополнением и уточнением их перечня.

С 2022 по 2025 годы в РФ произошли значительные изменения в социальных правах участников специальной военной операции и их родственников¹³⁶. В частности, были расширены возможности для получения высшего образования и повышения квалификации. Участникам СВО предоставляются гранты и скидки на обучение в лучших вузах страны, а для их детей введены специальные квоты при поступлении.

Глава 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РАМКАХ СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ УЧАСТНИКАМ СВО И ЧЛЕНАМ ИХ СЕМЕЙ

2.1. Социальные гарантии участникам СВО и членам их семей в части права на получение высшего образования

Высокий уровень образованности населения является залогом перехода к экономическому росту, опирающемуся на новые знания, использование новых технологий. Так, детям участников СВО в первоочередном порядке предоставляются места в государственных и муни-

¹³⁴ Сухобок Т.В. Социальные права участников специальной военной операции и их родственников// Вестник науки и творчества. 2025. № 3 (103). С. 47–52.

¹³⁵ Послание Президента Российской Федерации от 21.02.2023 г. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49010>

¹³⁶ Сухобок Т.В. Социальные права участников... С. 47–52.

ципальных общеобразовательных и дошкольных образовательных организациях по месту жительства их семей, а также места в летних оздоровительных лагерях (п. 6 ст. 19 Закона о статусе военнослужащих).

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» контрактники, мобилизованные, добровольцы, ветераны боевых действий из их числа, а также дети этих лиц принимаются на обучение по программам бакалавриата и специалитета за счет бюджета в пределах отдельной квоты (ч. 5 ст. 71). Также указанные лица и их дети имеют право на прием на обучение за счет федерального бюджета на подготовительные отделения федеральных государственных образовательных организаций высшего образования (ч. 7 ст. 71)¹³⁷.

Прием на обучение детей указанных лиц по программам бакалавриата и программам специалитета за счет бюджета в пределах отдельной квоты осуществляется без проведения вступительных испытаний (за исключением дополнительных вступительных испытаний творческой и (или) профессиональной направленности). Кроме них, такое же право имеют дети военнослужащих, сотрудников федеральных органов исполнительной власти федеральных государственных органов, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, сотрудников органов внутренних дел РФ, сотрудников уголовно-исполнительной системы РФ, погибших или получивших увечье (ранение, травму, контузию) либо заболевание при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей) в ходе специальной военной операции (ч. 5.2 ст. 71)¹³⁸.

Суть данной льготы обосновывается тем, что среди абитуриентов данной категории имеются одаренные люди, способности которых не получили развития в сложившейся социальной ситуации. Располагая, возможно, меньшим в сравнении со сверстниками, не испытывавшими сложностей после начала СВО, интеллектуальным багажом, они, тем не менее, сохраняют возможность наверстать упущенное и равной конкуренции в дальнейшем. При отсутствии системы льгот по отношению к ним имела бы место социальная несправедливость. В то же время лица, заведомо не способные по своим мотивации, знаниям, личным качествам к обучению в высшей школе, но поступившие в вуз по данной льготе, все равно не смогут продолжать обучение.

¹³⁷ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 23.05.2025) «Об образовании в Российской Федерации». URL: <https://mchs.gov.ru/uploads/document/2025-0609/3d787dc89e68d89fd30ef0dca9435f79.pdf?ysclid=mhj6qt5od5894632192>

¹³⁸ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 23.05.2025) «Об образовании в Российской Федерации».

Традиционно система высшего образования рассматривается в качестве социального лифта, способного выравнять изначально неравные возможности. Подтверждением значения права на получение высшего образования на льготных условиях является рост числа воспользовавшихся им. Так, число студентов Калужского филиала МГТУ им. Н.Э. Баумана, зачисленных по отдельной квоте, составляло в 2024 г. 8 чел., в 2025 г. – 23 чел. В целом по стране, по данным Минобрнауки, количество таковых составило: в 2023 г. – около 8,6 тыс. чел., в 2024 г. – более 14,9 тыс. чел., в 2025 г. – более 28,3 тыс. чел.¹³⁹

2.2. Пробелы в реализуемых мерах поддержки участников СВО и их семей в праве на получение высшего образования по специальной квоте

Получение высшего образования является инвестицией в собственный человеческий капитал, которая доступна большинству. Обучение не только позволяет улучшить навыки и знания, но и обеспечивает экономическую отдачу в виде более высокого заработка в будущем¹⁴⁰. При этом для большинства родителей абитуриентов важны бюджетная форма образовательной организации и наличие бюджетных мест или хотя бы сравнительно невысокая стоимость годового обучения на платной основе, а также возможность беспрепятственного трудоустройства выпускника в будущем. Значительное неравенство наблюдается в разрезе регионов: количество и качество учреждений высшего образования распределено неравномерно, лидирующие позиции сохраняются за ограниченным числом регионов¹⁴¹. При условии нивелирования неравенства возможностей для абитуриентов использование государственной льготы при поступлении в вуз может стать хорошим подспорьем для их будущего.

С другой стороны, обладатель льготы подчас становится заложником своих ожиданий. Имея право на льготу, он может не получить искомого высшего образования по причине отсутствия достаточных знаний для учебы в высшей школе. Примером может служить поступление в 2023 г. сына участника СВО с 127 баллами в МФТИ, отчисление кото-

¹³⁹ Глава Минобрнауки Валерий Фальков выступил с докладом на совещании Президента Владимира Путина с членами правительства. URL: <https://www.minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/98565/>

¹⁴⁰ Керша Ю.Д. С кем учиться, чтобы попасть в вуз: социально-экономическая композиция школы и неравенство доступа к высшему образованию // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. 2021. № 4. С. 187–219.

¹⁴¹ Там же. С. 190–191.

рого произошло через месяц. В своем блоге он рассказал, что получил место по отдельной квоте – для детей участников СВО, в то время как проходной балл на бюджет для других студентов равнялся 290. Юноша проучился полтора месяца, заболел и не смог наверстать пропущенное на учебе. Сам отчисленный рассказал, что справился со стрессом после отчисления, «избивая людей» на спаррингах в спортзале¹⁴².

Студентов, поступающих в вузы благодаря льготам для членов семей участников СВО, ректор Санкт-Петербургского политехнического университета А. Рудской назвал «почетно-проблемным контингентом»: «Стараемся минимизировать отчисления. Они есть, но носят личный характер. Справляемся, поднимаем тех, кто не отстал, доучиваем. Это наш долг...»¹⁴³ Ректор МГТУ им. Н. Э. Баумана М. Гордин признал, что у таких студентов средний балл «чуть ниже», чем по общему конкурсу, но в целом люди «конкурируют»¹⁴⁴.

В 2025 г. в лучшие российские вузы по квотам поступили почти 3 тыс. участников СВО и их детей. Это в полтора раза больше, чем в 2024 г. 83% из них не поступили бы без квоты, так как прошли без экзаменов или набрали меньше баллов, чем следовало по конкурсу¹⁴⁵. Этот вывод подтверждают следующие данные: в 2024 г. среднее количество баллов ЕГЭ абитуриентов, поступивших по льготе в Калужской области и РФ в целом, к общему конкурсу составило: на направление «Информатика и вычислительная техника» – 63.4/75.5 и 69.9/76.1, «Программная инженерия» – 78/82,4 и 73/81,4, «Информационная безопасность автоматизированных систем» – 65,5/80,8 и 66,5/73,4 соответственно¹⁴⁶.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ показал, что проблема расхождения между возможностью воспользоваться правом на социальную льготу и реальностями, когда это право порой не приводит к получению искомого высшего

¹⁴² Дмитрова Д. Отчисленный сын участника СВО вновь зачислен в МФТИ
URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2024/08/05/23615413.shtml?ysclid=mh0yyhl17f222166451>

¹⁴³ Связанных с СВО студентов назвали «почетно-проблемным контингентом» URL: <https://info.sibnet.ru/article/682967/>

¹⁴⁴ Там же.

¹⁴⁵ Там же.

¹⁴⁶ Минобрнауки. (2024). Статистическая информация. Высшее образование.
URL: <https://www.minobrnauki.gov.ru>

образования, фиксируется в настоящее время. Эффективного подхода к ее решению пока не создано.

Среди льготников, имеющих право на поступление по квоте для участников СВО, выделяются две категории. Сами участники СВО – демобилизованные с фронта по состоянию здоровья, и их дети. Ветераны подходят к выбору профессии ответственно и обсуждают детали обучения, убеждаясь, что справятся с программой и смогут совмещать учебу с работой¹⁴⁷.

Дети участников СВО без ограничений могут поступить на любое направление в любой вуз: для них не предусмотрены отсекающие пороги. Часто такие льготники подают документы на программы, с которыми заведомо не смогут справиться¹⁴⁸. Однако ни дети, ни их семьи в этом не виноваты. Родители отправляют детей туда, где, как они считают, можно получить хорошую специальность и в будущем высокую зарплату. К сожалению, действенного механизма, который мог бы помочь студентам, поступившим по квоте и испытывающим трудности с учебой, пока нет¹⁴⁹.

В качестве одного из вариантов сокращения разрыва между искомым и фактическим результатом реализации социальной льготы на образование участников СВО и членов их семей предлагается рассмотреть организацию на уровне регионов центров дополнительной подготовки для школьников – Центров технического образования. Подобные центры уже действуют в Брянске, Смоленске и могут быть созданы на базе подготовительных отделений и курсов ведущих региональных и столичных вузов.

Учебный процесс в ЦТО – это не просто привычные уроки физики, математики и информатики, но и практические занятия, интересные экскурсии на предприятия города и в учебные заведения. Реализуемые в ЦТО программы по предметам могут быть основаны на дополнительных знаниях, необходимых для сдачи государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ и получения в дальнейшем технического образования. Обучающиеся ЦТО могут не только посещать занятия, но и участвовать в проектной и исследовательской деятельности студентов интересного им вуза.

Таким образом, дополнительная работа, предшествующая выбору вуза имеющими право на льготу при поступлении, дает возможность:

¹⁴⁷ Гранина Н. Дети бойцов СВО поступают в лучшие вузы вне конкурса. Как они учатся и что об этом думают преподаватели и студенты? – URL: <https://lenta.ru/articles/2024/10/06/students/>

¹⁴⁸ Там же.

¹⁴⁹ Там же.

- 1) получить большой охват поддержки контингента потенциальных абитуриентов данной категории;
- 2) привлечь к преподаванию в ЦТО преподавателей ведущих вузов регионов и страны;
- 3) познакомить потенциальных абитуриентов с предстоящим обучением;
- 4) заинтересовать их экскурсиями на профильные предприятия и в организации для лучшего понимания задач и функций их будущих профессий;
- 5) оптимизировать ресурсы государства, выделяемые на обеспечение данной социальной льготы: используя подготовку в рамках ЦТО и опираясь на осознанность выбора абитуриентом своей образовательной траектории, можно сделать финансирование адресно-направленным на достижение запланированного результата – получение имеющим право на льготу искомого высшего образования.

Все это позволит существенно увеличить шансы на полноценную реализацию права на получение высшего образования в рамках социальной льготы для участников СВО, ветеранов боевых действий и членов их семей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Военная доктрина Российской Федерации – URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/461>
2. Конституция Российской Федерации. – Текст: электронный // www.kremlin.ru: [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/constitution> (дата обращения: 03.11.2025).
3. Указ Президента Российской Федерации «О дополнительных мерах поддержки семей военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных государственных органов» от 9 мая 2022 г. № 268. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47823>
4. Указ Президента Российской Федерации «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 02.07.2021 № 400. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046/page/1>
5. Федеральный закон «О ветеранах» от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ. – Текст: электронный // www.kremlin.ru: [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7432>
6. Федеральный закон «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ – Текст:

электронный // [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru/acts/bank/17631/page/1): [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/17631/page/1>

7. Федеральный закон «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ. – Текст: электронный // [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru/acts/bank/12429): [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/12429>

8. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 23.05.2025) «Об образовании в Российской Федерации». URL: <https://mchs.gov.ru/uploads/document/2025-0609/3d787dc89e68d89fd30ef0dca9435f79.pdf?ysclid=mhj6qt5od5894632192>

Статистические данные

1. Минобрнауки (2024). Статистическая информация. Высшее образование. URL: <https://www.minobrnauki.gov.ru>

Литература

1. Давудов Д.А. Защита прав участников Специальной военной операции и их семей // Закон и право. 2024. № 12. С. 78–84.

2. Журавлева М.А., Берестова Л.И. Приоритеты государственной политики по организации социальной защиты участников СВО. Государственная служба. 2023. № 4. С. 88-93.

3. Казанцева Л.А., Калиниченко И.А., Гайнов И.Д. Проблемы реализации мер поддержки участников специальной военной операции и членов их семей в сфере образования и науки // Психология и педагогика служебной деятельности. 2023. № 4. С. 124-128.

4. Керша Ю.Д. С кем учиться, чтобы попасть в вуз: социально-экономическая композиция школы и неравенство доступа к высшему образованию // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. 2021. № 4. С. 187-219.

5. Кружкова Т.И., Рущицкая О.А., Фетисова А.В., Батракова С.И., Куликова Е.С. Основные критерии и факторы выбора высшего учебного заведения выпускниками школ // Образование и право. 2024. № 4. С. 398-405.

6. Кузьменко А.В., Филиппова М.В. «Социальная поддержка участников специальной военной операции и членов их семей: некоторые проблемы правоприменения». Ежегодник трудового права. 2025. Вып. 15: С. 332-353.

7. Рыбалка Е.А. Меры социальной поддержки участникам СВО и членам их семей: проблемы и перспективы их реализации // Юристы-Правоведь. 2024. № 3(110). С. 75-79.

8. Сухобок Т.В. Социальные права участников специальной военной операции и их родственников // Вестник науки и творчества. 2025. № 3(103). С. 47-52.

9. Хавенсон Т.Е., Чиркина Т.А. Образовательные переходы в России: социально-экономическое положение семьи и успеваемость. М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 24 с.

Электронные ресурсы

1. Васильева Н.В. Минобороны назвало число контрактников и мобилизованных// Парламентская газета, 2023. URL: <https://www.pnp.ru/social/v-minoborony-nazvali-chislo-kontraktnikov-i-mobilizovannykh.html>

2. Встреча с лидерами парламентских фракций. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/78025>

3. Глава Минобрнауки Валерий Фальков выступил с докладом на совещании Президента Владимира Путина с членами правительства. URL: <https://www.minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/98565/>

4. Гранина Н. Дети бойцов СВО поступают в лучшие вузы вне конкурса. Как они учатся и что об этом думают преподаватели и студенты? URL: <https://lenta.ru/articles/2024/10/06/students/>

5. Дмитрова Д. Отчисленный сын участника СВО вновь зачислен в МФТИ. URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2024/08/05/23615413.shtml?ysclid=mh0uyhl17f222166451>

6. Послание Президента Российской Федерации от 21.02.2023. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49010>

7. Связанных с СВО студентов назвали «почетно-проблемным контингентом». URL: <https://info.sibnet.ru/article/682967/>

Отзывы и замечания можно присылать по адресу:

Россия, 248000, г. Калуга, пер. Старичков, 2а, к. 204.
Рабочий аппарат Уполномоченного по правам человека
в Калужской области

Тел.: (4842) 500-100, т/ф (4842) 56-59-49

e-mail: ombudsman@adm.kaluga.ru

Интернет-сайт: www.ombudsman.kaluga.ru

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И БУДУЩЕЕ РОССИИ

Выпуск 18

*Сборник материалов
научно-практической конференции XVIII областного конкурса
научных работ студентов образовательных организаций
высшего образования, осуществляющих деятельность
на территории Калужской области,
«Права человека и будущее России»
(г. Калуга, 26 февраля 2026 г.)*

*Текст печатается в авторской редакции.
Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен,
названий и иных сведений, а также за соблюдение законов
об интеллектуальной собственности несут авторы
публикуемых материалов*

Подписано в печать 23.04.2026. Формат 60x84/16.
Бумага офсетная. Печать цифровая. Объем 11,375 усл. печ. л.
Тираж 100 экз. Заказ № 36.

Отпечатано «Наша Полиграфия»,
г. Калуга, у. Кирпичный завод МПС, строение 9
Тел.: (4842) 77-00-75