



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

**ДОКЛАД**

**О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА  
И ГРАЖДАНИНА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
И О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
В 2019 ГОДУ**

Калуга  
2020

**Калужская область.**

**Уполномоченный по правам человека**

К17 Доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Калужской области и о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области в 2019 году / [Ю.И. Зельников]; Калужская область. Уполномоченный по правам человека. – Калуга: Издательство «Эйдос». – 2020 г. – 336 с., ил.

Доклад Уполномоченного включает в себя оценку ситуации по результатам мониторинга соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Калужской области, информацию о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области в 2019 году, а также рекомендации по устранению имеющихся нарушений прав и свобод человека и гражданина в Калужской области.

Для руководителей органов власти, органов местного самоуправления, депутатов, специалистов в области юриспруденции и защиты прав человека, преподавателей и студентов юридических вузов и всех, кому небезразличны права и свободы человека и гражданина.

**ББК 674**

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	7
<b>I. СТАТИСТИКА И СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЩЕНИЙ .....</b>	<b>9</b>
<b>II. РАССМОТРЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО, ДАННЫХ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ ЗА 2018 ГОД И В СПЕЦИАЛЬНОМ ДОКЛАДЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ЗА 2019 ГОД .....</b>	<b>40</b>
<b>III. РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ В 2019 ГОДУ .....</b>	<b>62</b>
<b><i>1. ПРАВА ГРАЖДАН НА ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПОСОБИЯ И ИНЫЕ ГАРАНТИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ .....</i></b>	<b>62</b>
Доступная среда для инвалидов .....	62
Социальное обслуживание отдельных категорий граждан .....	72
Иные вопросы, связанные с социальным обеспечением граждан .....	75
Пенсионное обеспечение .....	76
Выводы .....	80
Рекомендации .....	81
<b><i>2. ПРАВО ГРАЖДАН НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ .....</i></b>	<b>81</b>
Выводы .....	91
Рекомендации .....	91
<b><i>3. ПРАВА ГРАЖДАН НА ЖИЛИЩЕ И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ .....</i></b>	<b>92</b>
Соблюдение органами местного самоуправления прав граждан на получение жилых помещений по договорам социального найма вне очереди .....	92
Соблюдение прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа на предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда .....	98
Соблюдение прав некоторых категорий граждан на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета .....	103

Обеспечение жильем граждан, уволенных с военной службы в запас (отставку), 28-й гвардейской ракетной краснознаменной дивизии и членов их семей, проживающих в жилых помещениях жилищного фонда закрытого военного городка Козельск-5 Козельского района Калужской области (далее – ЗВГ Козельск-5). .....	106
Иные нарушения жилищных прав граждан. ....	107
Нарушения прав граждан в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг.....	121
Выводы.....	131
Рекомендации .....	134
<b>4. ТРУДОВЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН.....</b>	<b>140</b>
Выводы.....	150
Рекомендации .....	151
<b>5. ПРАВО ГРАЖДАН НА СВОБОДУ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ, ВЫБОР МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА И ГРАЖДАНСТВО .....</b>	<b>152</b>
Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.....	155
Приём в гражданство России .....	159
Документирование паспортом гражданина Российской Федерации. ....	164
Временное и постоянное проживание иностранных граждан .....	166
Трудовая деятельность иностранных граждан .....	171
Предоставление временного убежища в Российской Федерации .....	171
О неразрешении въезда в Российскую Федерацию .....	172
Регистрация иностранных граждан по месту пребывания и месту жительства .....	173
Нарушение срока уведомления о принятом решении.....	175
Нарушение миграционных правил иностранными гражданами .....	176
Привлечение к административной ответственности .....	176
Жалобы на организацию работы с иностранными гражданами .....	177
Взаимодействие с правозащитными организациями в области миграции .....	179

Выводы.....	180
Рекомендации.....	180
<b>6. ПРАВО ГРАЖДАН НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ.....</b>	<b>182</b>
Исполнение судебного решения.....	185
Выводы.....	191
Рекомендации.....	191
<b>7. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.....</b>	<b>192</b>
Выводы.....	207
Рекомендации.....	208
<b>8. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....</b>	<b>208</b>
Выводы.....	214
Рекомендации.....	216
<b>9. ПРАВО ГРАЖДАН НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ.....</b>	<b>217</b>
Выводы.....	225
Рекомендации.....	226
<b>10. ИНЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН.....</b>	<b>226</b>
Выводы.....	231
Рекомендации.....	231
<b>IV. РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....</b>	<b>232</b>
<b>V. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ.....</b>	<b>252</b>
<b>VI. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОВЕРЕННЫХ ЛИЦ УПОЛНОМОЧЕННОГО.....</b>	<b>261</b>
<b>VII. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С РАЗЛИЧНЫМИ ОРГАНАМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ. МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.....</b>	<b>271</b>

Взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления Калужской области и их должностными лицами. ....	272
Взаимодействие с федеральными структурами. ....	276
Взаимодействие с вузами региона. ....	277
Взаимодействие с некоммерческими и другими организациями. ...	283
Межрегиональное и международное сотрудничество. ....	285
Взаимодействие со средствами массовой информации. ....	292
<b>VIII. НЕКОТОРЫЕ ДОКУМЕНТЫ ИЗ ПЕРЕПИСКИ УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2019 ГОДУ.....</b>	<b>296</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>324</b>
<b>ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА АППАРАТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ .....</b>	<b>326</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Настоящий доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Калужской области и о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области (далее – Уполномоченный) подготовлен в соответствии с Законом Калужской области от 10.06.2002 № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области»<sup>1</sup> и включает в себя оценку ситуации по результатам мониторинга соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Калужской области за период с 1 января 2019 года по 31 декабря 2019 года и рекомендации по устранению имеющихся нарушений прав и свобод человека и гражданина в Калужской области.

Доклад – это основной документ о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Калужской области и о правозащитной и просветительской деятельности Уполномоченного и его аппарата. При подготовке доклада используются материалы проверок по поступившим к Уполномоченному жалобам и обращениям, аналитические и статистические данные, сведения органов государственной власти, некоммерческих организаций и средств массовой информации. В докладе содержатся рекомендации Уполномоченного по совершенствованию нормативно-правовой базы и правоприменительной практики для создания условий, обеспечивающих реализацию прав и свобод человека и гражданина, гарантированных Конституцией Российской Федерации.

Доклад состоит из 8 глав: статистика и социология обращений (глава 1); рассмотрение рекомендаций Уполномоченного, данных в ежегодном докладе за 2018 год и в специальном докладе Уполномоченного за 2019 год (глава 2); реализация конституционных прав граждан на территории Калужской области в 2019 году (глава 3); работа по совершенствованию законодательства (глава 4); правовое просвещение (глава 5); деятельность доверенных лиц Уполномоченного (глава 6); взаимодействие Уполномоченного с различными органами и организациями; межрегиональное и международное со-

---

<sup>1</sup> Ст.ст.12, 27 Закона Калужской области от 10.06.2002 № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области».

трудничество в области защиты прав человека (глава 7); некоторые документы из переписки Уполномоченного в 2019 году (глава 8).

Для восстановления нарушенных прав граждан, для преодоления наиболее острых системных правозащитных проблем Уполномоченный и сотрудники его аппарата взаимодействовали с общественными правозащитными организациями, государственными контролирующими и надзорными ведомствами, территориальными подразделениями федеральных органов власти, органами законодательной и исполнительной власти Калужской области, органами местного самоуправления. В этой работе мы опирались на поддержку Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, на опыт наших коллег из других регионов России. Мы стремились работать, способствуя диалогу между людьми, между обществом и властью, защищая права и свободы человека таким образом, чтобы создавать атмосферу сотрудничества. Это непросто, но, как правило, всегда приводит к желаемому результату, и именно так – последовательно и настойчиво – мы продолжаем работать для справедливого, мирного и законного решения правозащитных проблем.

Выражаю искреннюю признательность всем, кто способствовал повышению эффективности обеспечения и защиты прав и свобод человека в Калужской области, всем, кто оказал содействие в работе над докладом.

## I. СТАТИСТИКА И СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЩЕНИЙ

Поступающие обращения дают общее понятие о наиболее проблемных моментах, имеющихся в регионе, способствуют определению причин и условий их появления, предоставляют возможность оценить работу должностных лиц, уровень правовой культуры, в том числе и руководителей организаций.

Работа с обращениями – одно из основных направлений деятельности, осуществляемой Уполномоченным. Любое лицо, которое считает свои права, свободы или законные интересы нарушенными территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти Калужской области, иными государственными органами, органами местного самоуправления, образуемыми в соответствии с Уставом Калужской области, лицами, замещающими государственные должности Калужской области, может обратиться к Уполномоченному за помощью. Процедура обращения к Уполномоченному проста и не усложнена формальностями во избежание задержек, трудностей и расходов для граждан.

Жалобам граждан к Уполномоченному предшествуют, как правило, их многочисленные обращения в различные органы и организации, к должностным лицам, которыми, однако, как полагают граждане, не были приняты никакие действенные меры по устранению нарушений прав обратившихся.

Деятельность Уполномоченного в ходе рассмотрения им обращений граждан абсолютно прозрачна. Заявитель получает информацию о предпринимаемых Уполномоченным действиях, а также о ходе рассмотрения и конечном результате.

Уполномоченный рассматривает обращения граждан:

– полученные им на личном приеме (прием самим Уполномоченным осуществляется еженедельно, прием сотрудниками юридического отдела аппарата Уполномоченного – ежедневно, кроме выходных и праздничных дней);

– поступившие посредством почтовой связи и Интернета (на официальном интернет-сайте Уполномоченного **Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.** имеется рубрика «Вопрос-ответ» (ответы на вопросы обратившиеся получают фактически в режиме онлайн), и работает электронная почта ombudsman@adm.kaluga.ru);

– полученные через доверенных лиц в муниципальных образованиях области (в соответствии с Законом Калужской области от 10.06.2002 № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области» в муниципальных образованиях Калужской области назначены доверенные лица Уполномоченного, которые осуществляют прием граждан и принимают письменные обращения).

Кроме этого, обращения к Уполномоченному поступают в ходе посещения учреждений, проверку которых он осуществляет в соответствии со своей компетенцией.

В 2019 году осуществлялись и другие мероприятия, направленные на правовое просвещение и консультирование различных категорий граждан. Это ставшие уже традиционными социальные проекты:

– «День оказания бесплатной правовой помощи населению Калужской области» (совместный социальный проект Губернатора Калужской области и Уполномоченного, предполагающий проведение выездных консультаций граждан на улицах, площадях и в парках города и районных центрах области, в торговых центрах);

– «Правовая помощь на рабочем месте» (социальный проект Уполномоченного, осуществление юристами Аппарата Уполномоченного приемов граждан на предприятиях города и области);

– «Повышение доступности правовой помощи для граждан с ограниченными возможностями здоровья» (реализуется на базе государственного казенного учреждения культуры Калужской области «Областная библиотека для слепых им. Н. Островского»);

– участие в социально-просветительском проекте, инициированном Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, «Правовой марафон для пенсионеров» (выезды в региональные учреждения социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов для проведения встреч-бесед с проживающими и индивидуальных правовых консультаций, а также проведение встреч с гражданами пенсионного возраста в библиотеках города).

Таблицы и диаграммы, приведенные ниже, содержат информацию о поступивших в 2019 году к Уполномоченному по правам человека в Калужской области обращениях граждан, а также мониторинг и динамику ситуаций, сложившихся в определенной сфере на протяжении данного временного периода.

Таблица 1

<b>Обращения граждан к Уполномоченному за 2009-2019 годы</b>											
<b>Показатели</b>	<b>Количество обращений граждан</b>										
	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
<b>Всего обращений (в том числе):</b>	3179	3598	3250	3159	2824	3004	3072	3465	3335	2782	<b>3109</b>
<b>1. Письменные обращения</b>	1661	1908	1694	1598	1227	1239	1309	1334	1175	998	<b>985</b>
<b>2. Устные обращения (в том числе):</b>	1518	1690	1556	1561	1597	1765	1763	2131	2160	1784	<b>2124</b>
<b>а) принято Уполномоченным на личном приеме</b>	393	376	337	343	409	285	350	312	520	365	<b>310</b>
<b>б) принято сотрудниками ап- парата на личном приеме</b>	1125	1314	1219	1218	1188	1480	1413	1819	1640	1419	<b>1814</b>

Количество обращений, поступивших к Уполномоченному в 2019 году, по сравнению с 2018 годом увеличилось на 327 (на 12%) и составило **3 109**, 22 из которых – коллективные.

Количественный состав поступивших обращений распределился следующим образом:

- письменных – 985 (в т.ч. поступивших в форме электронного документа – 321);
- устных – 2 124.

Из устных обращений 310 рассмотрено непосредственно Уполномоченным в ходе проведения личного приема, 1 814 – работниками его Аппарата, которыми личный прием граждан ведется без предварительной записи.

Количество обращений, отнесенных к категории жалоб, составило 2 225 (671 письменная и 1 554 устных).

Среди тех, кто обратился к Уполномоченному за помощью по защите своих прав, были и такие, кто по различным причинам (возраст, состояние здоровья, территориальная отдаленность от областного центра) обращался по телефону. По обращениям, которые поступают в Аппарат устно, посредством телефонных звонков, также даются различные правовые консультации по возникающим у заявителя вопросам либо разъясняется порядок обращения в необходимые органы и организации или в судебные инстанции.

Те обращения, которые поступали в течение 2019 года к доверенным лицам Уполномоченного в муниципальных районах области и работа по которым осуществляется ими непосредственно по месту жительства заявителей, при формировании сводных статистических данных не учитывались.

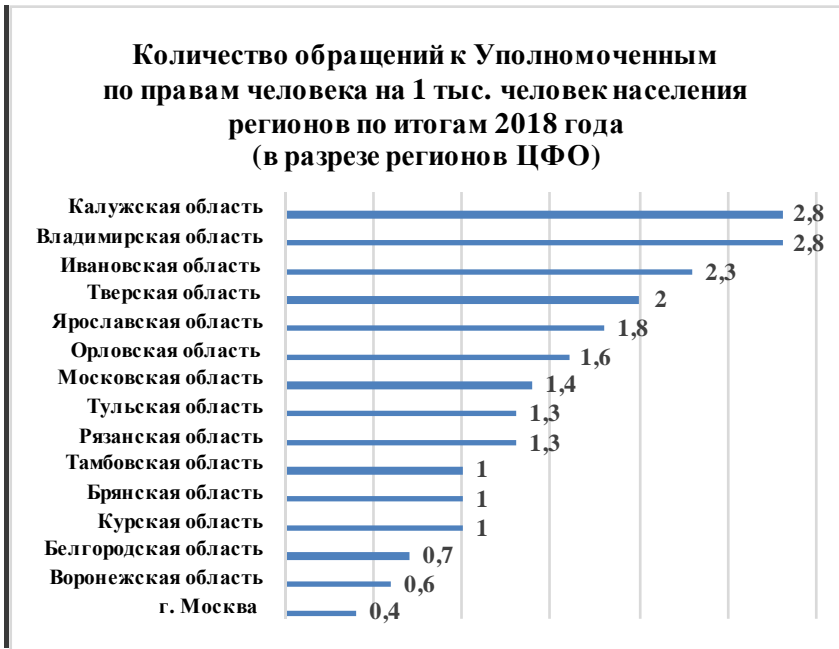
Если сравнивать количество обращений, которые поступают к Уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в Центральный федеральный округ, в расчете на 1 тыс. населения, то можно сделать вывод, что жители Калужской области по-прежнему остаются самыми активными.

### Диаграмма ЦФО

Количество обращений к Уполномоченным по правам человека на 1 тыс. человек населения регионов по итогам 2018 года (в разрезе регионов ЦФО)

Субъект РФ	Численность населения (на 01.01.2019), тыс. чел.*	Кол-во обращений за 2018 год	Кол-во обращения на 1 тыс. населения
г. Москва	12615,3	4470	0,4
Воронежская область	2327,8	1422	0,6
Белгородская область	1547,4	1100	0,7
Курская область	1107,0	1058	1,0
Брянская область	1200,2	1193	1,0
Тамбовская область	1015,9	1019	1,0
Рязанская область	1114,1	1416	1,3
Тульская область	1478,8	1851	1,3
Московская область	7599,6	10835	1,4
Орловская область	739,5	1149	1,6
Ярославская область	1259,6	2306	1,8
Тверская область	1269,6	2599	2,0
Ивановская область	1004,2	2266	2,3
Владимирская область	1365,8	3820	2,8
Калужская область	<b>1009,4</b>	<b>2782</b>	<b>2,8</b>

\*Численность населения на 01.01.2019 (тыс. чел.) представлена согласно данным Росстата.



\* Количественные данные за 2018 год по Липецкой, Смоленской, Костромской областям отсутствуют.

Качественный состав заявителей, которые обращаются к Уполномоченному, по-прежнему различен.

Наибольшее количество (уже традиционно) составляют пенсионеры, беженцы, вынужденные переселенцы, иностранцы и лица без гражданства (ЛБГ), инвалиды и лица, подвергшиеся воздействию радиации, ветераны, многодетные родители, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. От указанных категорий граждан в 2019 году поступило 1 818 из 3109 обращений или 58,4% (в 2018 году – 1 542 обращения из 2 782 или 55,4%).

Доля обращений граждан пенсионного возраста, лидирующих в данной категории, обратившихся на протяжении многих лет, от общего числа поступивших обращений составила 30,6%.

Число обратившихся граждан, которые относятся по критериям к категории мигрантов (иностранцы, лица без гражданства, беженцы и вынужденные переселенцы), составило 358 (11,5%).

246 (7,9%) обращений поступило от инвалидов и лиц, подвергшихся воздействию радиации.

На представленной ниже диаграмме приведены данные о наименее социально защищенных категориях населения, представители которых обращались к Уполномоченному в 2019 году.

*Рисунок 2*

**Качественный состав заявителей 2019 года в разрезе отдельных категорий граждан**

<b>Пенсионеры</b>	950
<b>Беженцы, вынужденные переселенцы, иностранцы и ЛБГ</b>	358
<b>Инвалиды и лица, подвергшиеся воздействию радиации</b>	246
<b>Обвиняемые, подозреваемые, осужденные</b>	83
<b>Ветераны</b>	120
<b>Многодетные родители</b>	105
<b>Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей</b>	39



Каждый человек, обратившийся за помощью к Уполномоченному, как правило, озабочен своей частной проблемой. Но из множества частных проблем, как из фрагментов пазла или мозаики, складывается общая картина происходящего, соотношение правды и лжи, добра и зла в нашей жизни.

Минувший год снова показал, что уровень правовых знаний жителей Калужской области еще остается недостаточным. Значительная часть случаев нарушения прав и законных интересов связана с незнанием гражданами действующего законодательства, а как следствие – механизмов реализации и защиты своих прав.

Анализ поступивших в 2019 году обращений показал, что к категории жалоб можно отнести не все обращения, поступающие к омбудсману. Из 3109 поступивших в 2019 году обращений собственно жалобами являются только 2225, хотя процент их достаточно высок (71,5%).

Определенную долю обращений составляют различные ходатайст-

ва и просьбы, в том числе: представить интересы заявителя в судебных органах (в том числе оказать помощь в подготовке искового заявления), помочь в сохранении культурного наследия (памятника архитектуры) или поздравить с днем рождения долгожителя областного центра. Поступают и благодарности за проделанную работу.

Наиболее типичные и существенные (преобладающие) нарушения прав человека на территории региона в 2019 году представлены ниже.

На первое место в 2019 году вышли жалобы, связанные с вопросами получения гражданства Российской Федерации и паспортизации (358, или 16,1%).

Вопросы миграции, включая трудовую, на протяжении последних лет остаются животрепещущими. Миграция является важной характеристикой современной реальности, оказывающей разнообразное влияние на состояние и перспективы развития как целых стран, так и отдельных регионов. Благодаря перечислениям трудовых мигрантов из-за рубежа уменьшается уровень бедности в государствах их исхода, развиваются торговля, строительство, сельское хозяйство и предоставление различных видов услуг, сокращается безработица, активизируется предпринимательская деятельность, создаются новые рабочие места, особенно в сфере малого и среднего бизнеса. Однако, несмотря на это, существует также ряд негативных аспектов, таких, как нарушение прав трудовых мигрантов в стране пребывания, трудности при трудоустройстве как на территории принимающей страны, так и по возвращении на родину, возрастают социальные проблемы, связанные с пенсионным обеспечением, распадом семей, ухудшается состояние здоровья трудовых мигрантов. Во время осуществления ими трудовой деятельности нередки случаи эксплуатации, нарушения условий и порядка оплаты их труда, им затруднен доступ к получению качественных медицинских услуг. Иностранцы зачастую подвергаются произволу со стороны силовых ведомств, сталкиваются с проблемами трудоустройства, с высокой стоимостью аренды жилья, правовым статусом нахождения мигранта в конкретном жилом помещении, негативными стереотипами о мигрантах из стран Центральной Азии. Имеются трудности и при продлении временного пребывания мигранта, осуществляющего трудовую деятельность у юридических лиц. Сохраняется пробел в восстановлении мигрантами своих ущемленных прав в судебном порядке.

Сложности, возникающие при реализации мигрантами своих прав и интересов, имеют ряд причин, среди которых необходимо выделить отсутствие представления о законодательстве РФ у мигрантов, правовую неграмотность, языковой барьер, функционирование незаконных посредников и т.д. К сожалению, многие проблемы остаются за рамками внимания омбудсменов стран СНГ, представителей СМИ и других заинтересованных сторон.

Жалобы, связанные с реализацией жилищных прав, традиционно в течение длительного периода занимающие лидирующее место, немного уступили в 2019 году, их количество составило 355 (16%).

Реализация данного права является одним из наиболее актуальных для человека, гарантирующих его защищенность и безопасность. Нарушения в данной сфере продолжают оставаться наиболее острыми и для жителей Калужской области, о чем свидетельствует статистика обращений, поступивших к Уполномоченному, как в 2019 году, так и во все предыдущие периоды. Типичными в этой области стали нарушения прав граждан:

- при постановке на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий (жилых помещениях);
- при переселении из многоквартирных домов, признанных аварийными и подлежащими сносу или реконструкции, и жилых помещений, признанных непригодными для проживания;
- при строительстве жилых домов и нежилых объектов;
- при предоставлении жилья льготным категориям граждан.

Стабильность положения данной категории жалоб свидетельствует о том, что усилия властей в сфере жилищной политики пока не принесли желаемых результатов.

На третье место вышли жалобы на нарушение прав потребителей жилищно-коммунальных услуг (251, или 11,3%).

Качество жилищно-коммунальных услуг, предоставляемых населению Калужской области, все еще находится на недостаточном уровне, что вызывает обоснованные обращения и жалобы граждан на действия или бездействие организаций, их предоставляющих. В прошедшем году к Уполномоченному поступали обращения по вопросам перебоев в горячем и холодном водоснабжении, протечек кровель, неудовлетворительного состояния инженерных систем, подъездов и фасадов домов и т.д.

Предыдущая категория жалоб в 2019 году лишь немного «под-

винула» проблемы в сфере пенсионного и социального обеспечения, количество которых составило 249, или 11,2% от общего количества поступивших жалоб, но число которых значительно увеличилось по сравнению с прошлым годом (в 2018-м – 183).

Вопросы пенсионного обеспечения (нарушения при подсчете пенсионного стажа, назначение маленькой, по мнению заявителя, пенсии), получение льгот и предоставление социальных гарантий, социальное обслуживание пожилых людей и инвалидов, неполучение или несвоевременная выплата различных пособий, а также вопросы, связанные с социальным обеспечением ветеранов, – вот только малый перечень в немалой череде вопросов, отнесенных к данной категории.

Практически по всем позициям в 2019 году отмечается увеличение числа поступающих в адрес Уполномоченного жалоб. Но на фоне увеличения общего количества поступивших в адрес Уполномоченного обращений эти цифры существенных изменений не терпели.

Так же, как и в прошлом году, снизилось количество жалоб по вопросам землевладения и землепользования. Если в 2018 году их было 128, то в 2019-м – 108.

Исключительное место в сфере защиты прав и свобод человека занимают правоохранительные органы и суд. Сотрудники органов внутренних дел, прокуратуры нередко с риском для жизни делают многое по защите прав и свобод человека, обеспечению личной безопасности граждан. Именно органы правопорядка и суды должны строить свою работу на основе защиты прав людей. Вместе с тем используемые данными органами средства и методы работы зачастую неадекватны реальным потребностям защиты прав человека, а в ряде случаев не соответствуют нормативно-правовым документам, регламентирующим их деятельность. Нередки случаи, когда сотрудники правоохранительных органов сами причиняют гражданину вред, нарушают его права и свободы, полагаясь лишь на силу как главное средство осуществления служебных функций. Количество жалоб данной категории в 2019 году существенных изменений не претерпело и составило 110 (в 2018-м – 108).

Не сдают своих позиций и остаются актуальными жалобы на несправедливость судебного решения. Количество их незначительно увеличилось (с 142 в 2018 году до 147 в 2019-м).

Увеличение практически вдвое в 2019 году показали жалобы на неисполнение постановлений и решений судов (в том числе, и востребованных, связанных с работой органов ФССП России). Количество жалоб данной категории составило 110 (в 2018-м – 51). Это свидетельствует о том, что вопросы исполнения судебных решений остаются актуальными. Рост числа данной категории жалоб сигнализирует еще и о том, что именно обращение в суды постепенно становится общепризнанным и наиболее легитимным способом разрешения спора, конфликтных ситуаций.

Немного потеряли свою значимость для граждан вопросы соблюдения трудовых прав. Количество жалоб данной категории в 2019 году составило 79 (в 2018-м – 109).

Незначительно уменьшилось количество обращений, связанных с соблюдением прав осужденных, обвиняемых и подозреваемых (с 55 в 2018 году до 48 в 2019-м). Адресованные Уполномоченному жалобы граждан, находящихся в пенитенциарных учреждениях, говорят об имеющихся еще проблемах с обеспечением прав человека в контексте уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства. Общественный контроль за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействие в создании условий для осужденных, их адаптация к жизни находятся на постоянном контроле Уполномоченного.

Более чем в 2 раза в 2019 году увеличилось количество жалоб по вопросам здравоохранения, лекарственного обеспечения и предоставления медицинских услуг (с 32 в 2018 году, до 72 в 2019-м).

Увеличение обращений по этой тематике – тревожный сигнал для чиновников и работников здравоохранения: этой отрасли необходимы грамотные реформы, учитывающие потребности населения, которые будут улучшать положение людей не только на бумаге, но и на практике.

Практически на уровне прошлого года сохранилось количество жалоб по вопросам градостроительства и архитектуры (17 и 13 соответственно), составивших 0,6% от общего количества поступивших жалоб, а также на нарушение прав военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов (1 и 3 соответственно).

По разделу «Избирательные права, выборы, референдумы» в 2019 году в адрес Уполномоченного жалоб данной категории не поступало.

Таблица 2

Тематика жалоб в 2018 – 2019 годах					
№ п/ п	Тематика жалоб	2018		2019	
		всего	в% от об- щего числа жалоб	всего	в% от об- щего числа жалоб
	<b>Всего жалоб (в том числе):</b>	<b>1959</b>	100	<b>2225</b>	100
<b>1</b>	<b>Гражданство РФ и паспор- тизация</b>	288	14,7	358	16,1
<b>2</b>	<b>Предоставление жилья, приватизация</b>	387	19,7	355	16,0
<b>3</b>	<b>Права потребителей жи- лищно-коммунальных услуг</b>	170	8,7	251	11,3
<b>4</b>	<b>Пенсии и социальное обес- печение (льготы, инвалид- ность и др.)</b>	183	9,3	249	11,2
<b>5.</b>	<b>Несогласие с судебным ре- шением (приговором)</b>	142	7,2	147	6,6
<b>6</b>	<b>Неисполнение постановле- ний суда (в т.ч. исполни- тельное производство)</b>	51	2,6	110	4,9
<b>7</b>	<b>Жалобы на правоохрани- тельные органы</b>	108	5,5	110	4,9

8	Землевладение и землепользование	128	6,5	108	4,8
9	Трудовые права	109	5,5	79	3,6
10	Здравоохранение	32	1,6	72	3,2
11	Права осужденных	55	2,8	48	2,2
12	Права детей	43	2,2	31	1,4
13	Градостроительство и архитектура	17	0,8	13	0,6
14	Права военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов	1	0,05	3	0,1
15.	Избирательные права, выборы, референдумы	0	0	0	0
16	Другие	245	12,5	291	13,1

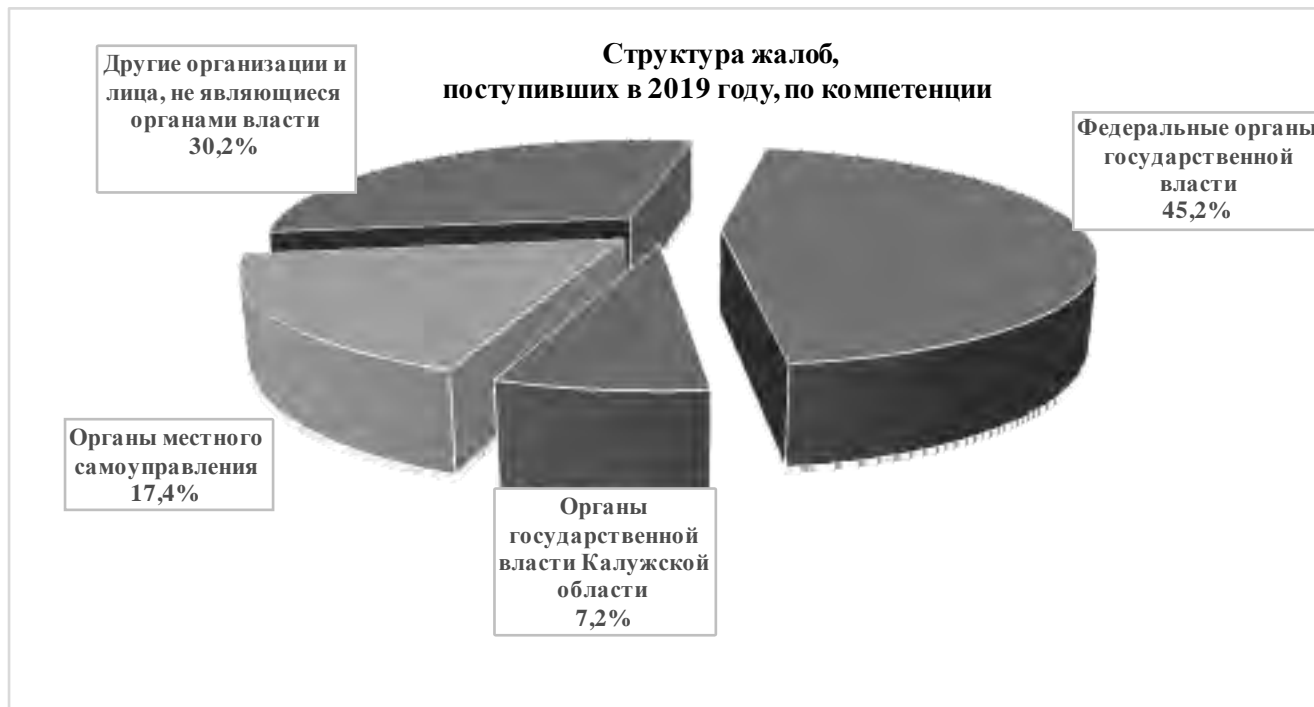
В 2019 году основные адресаты обращений и жалоб граждан на нарушение их прав действиями (бездействием) соответствующих органов власти или местного самоуправления (или их должностных лиц) и иных организаций распределились следующим образом (данные представлены в сравнении с 2018 годом в таблице 3).

В диаграмме ниже (рисунок 3) показаны основные адресаты обращений и жалоб по компетенции органов власти. В сравнении с 2018-м в 2019 году существенных изменений не произошло. Первое место традиционно сохранили жалобы, касающиеся деятельности федеральных органов государственной власти (45,2%), за ними – вопросы, относящиеся к деятельности органов местного самоуправления (17,4%). Список завершают органы государственной власти региона (7,2%).

Таблица 3

<b>Основные адресаты обращений и жалоб по компетенции</b>				
<b>Статус органа, в компетенции которого находится решение вопроса</b>	<b>2018</b>		<b>2019</b>	
	<b>кол-во обращений/жалоб</b>	<b>в% от общего числа всех обращений/жалоб</b>	<b>кол-во обращений/жалоб</b>	<b>в% от общего числа всех обращений/жалоб</b>
<b>Федеральные органы государственной власти</b>	1071/829	38,5/42,3	1272/1005	41,0/45,2
<b>Органы государственной власти Калужской области</b>	193/135	6,9/6,9	246/159	7,9/7,2
<b>Органы местного самоуправления Калужской области</b>	494/374	17,7/19	511/388	16,4/17,4
<b>Другие организации и лица, не являющиеся органами власти</b>	1024/621	36,8/31,7	1080/673	34,7/30,2
<b>ИТОГО</b>	<b>2782/1959</b>	<b>100/100</b>	<b>3109/2225</b>	<b>100/100</b>

**Рисунок 3**



В сравнении с предыдущим годом общее количество обращений и жалоб в адрес всех категорий органов власти увеличилось.

Основная масса поступивших в 2019 году жалоб и обращений касалась полномочий и компетенции федеральных органов государственной власти (1 272). При этом процентное отношение к общему числу всех поступивших обращений и жалоб также увеличилось (41 и 45,2% в 2019 году против 38,5 и 42,3% в 2018-м).

Количество обращений по вопросам, входящим в компетенцию органов местного самоуправления, составило 16,4% от общего числа поступивших обращений. Количество жалоб при этом увеличилось (на 14 единиц), но процентное соотношение при этом снизилось и составило 17,4% (в 2018-м – 19%). Данная группа органов власти в разрезе органов власти разного уровня по количеству поступивших жалоб уже традиционно занимает второе место.

Увеличилось в 2019 году и количество обращений по вопросам, входящим в полномочия региональных органов государственной власти, и число жалоб данной категории: в 2018 году по вопросам, отнесенным к компетенции органов государственной власти субъекта, поступило 193 обращения и 135 жалоб, в 2019 году их количество составило 246 и 159 соответственно.

В отдельную группу входят обращения и жалобы по вопросам деятельности организаций и лиц, не являющихся органами власти. Эта категория также показала увеличение по сравнению с итогами 2018 года, хотя, опять же в процентном отношении, значительных существенных изменений не произошло. Жалобы данной группы в 2018 году составили 31,7% от общего числа жалоб, в 2019-м – 30,2%.

Так как полномочия и компетенция органа власти того или иного уровня определяют и тематику, и количество обращений, поступающих в его адрес, в течение длительного времени первое место среди жалоб на федеральные органы государственной власти занимают жалобы на нарушение прав граждан в сфере миграционной политики и паспортизации (346 из 358 жалоб). Значительное количество заявителей (140 из 147) высказало свои претензии федералам по вопросам несогласия с судебным решением. С жалобами на правоохранительные органы обратилось

108 человек, что составило 98,2% от общего количества поступивших жалоб данной категории. Жалобы на несоблюдение прав осужденных составили 93,7%. Высокий процент в отношении федеральных органов и их территориальных органов в 2019 году (как и в 2018-м) показали и жалобы на неисполнение постановлений суда (85,4%), и жалобы по вопросам пенсионного и социального обеспечения, количество которых увеличилось и составило 182 из 249 или 73,1%.

Больше всего из поступивших в 2019 году жалоб на деятельность органов местного самоуправления (388 единиц), как и в 2018 году, касалось жилищных вопросов, основным из которых был вопрос предоставления жилья. По количеству жалоб данной тематики (а оно составило 132) органы местного самоуправления занимают второе место.

По нарушениям в сфере прав потребителей жилищно-коммунальных услуг (55 единиц, или 21,9%) и вопросах землевладения и землепользования (50%, или 54 единицы), а также по количеству жалоб, касающихся вопросов льгот, пенсий и пособий (32 или 12,9%) органы местного самоуправления также занимают второе место. Жалобы, затрагивающие права детей (10 из 31), а также жалобы в сфере здравоохранения (37 из 72) были также адресованы властям муниципалитетов.

В тематике жалоб, поступивших на действия (бездействие) региональных органов государственной власти (159), как и в 2018 году, преобладают вопросы нарушения жилищных прав (70). Далее количество жалоб по категориям распределилось следующим образом: вопросы нарушения прав потребителей жилищно-коммунальных услуг (31), пенсий и социального обеспечения (льготы, инвалидность и др.) (30), нарушения в сфере здравоохранения (8).

Детальный анализ поступивших в 2019 году в адрес Уполномоченного жалоб приведен ниже в таблице 4, в которой отражены количество жалоб, их тематика, а также распределение в разрезе органов власти разных уровней.

Таблица 4

Тематика жалоб к Уполномоченному в разрезе органов власти разного уровня									
Тематика жалоб	Всего жалоб	Федеральные органы государственной власти		Органы государственной власти Калужской области		Органы местного самоуправления Калужской области		Другие организации и лица, не являющиеся органами власти	
		всего	в% от общего числа жалоб по данной категории	всего	в% от общего числа жалоб по данной категории	всего	в% от общего числа жалоб по данной категории	всего	в% от общего числа жалоб по данной категории
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Жалобы:</b>	<b>2225</b>	<b>1005</b>	<b>45,2</b>	<b>159</b>	<b>7,2</b>	<b>388</b>	<b>17,4</b>	<b>673</b>	<b>30,2</b>
Гражданство Российской Федерации и паспортизация	358	346	96,6	0	0	6	1,7	6	1,7
Предоставление жилья, приватизация	355	21	5,9	70	19,7	132	37,2	132	37,2
Права потребителей жилищно-коммунальных услуг	251	6	2,4	31	12,3	55	21,9	159	63,3
Пенсии и социальное обеспечение (льготы,	249	182	73,1	30	12,0	32	12,9	5	2,0

<b>инвалидность и др.)</b>									
<b>Несогласие с судебным решением (приговором)</b>	147	140	95,2	0	0	2	1,4	5	3,4
<b>Жалобы на правоохранительные органы</b>	110	108	98,2	1	0,9	0	0	1	0,9
<b>Неисполнение постановлений суда</b>	110	94	85,4	0	0	9	8,2	7	6,4
<b>Землевладение и землепользование</b>	108	7	6,5	2	1,8	54	50,0	45	41,7
<b>Трудовые права</b>	79	8	10,1	4	5,1	8	10,1	59	74,7
<b>Здравоохранение</b>	72	11	15,3	8	11,1	37	51,4	16	22,2
<b>Права осужденных</b>	48	45	93,7	0	0	0	0	3	6,2
<b>Права детей</b>	31	8	25,8	4	12,9	10	32,3	9	29,0
<b>Градостроительство и архитектура</b>	13	0	0	2	15,4	8	61,5	3	23,1
<b>Права военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов</b>	3	3	100,0	0	0	0	0	0	0
<b>Избирательные права, выборы, референдумы</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Другие права</b>	291	26	9,3	7	2,4	35	11,7	223	76,6

В следующей таблице приведены сведения об обращениях и жалобах исходя из зоны адреса заявителей.

Традиционно наибольшее количество обращений к Уполномоченному поступило из Калуги, лидирующей и в количестве жалоб в расчете на 1 000 человек населения. Но меньшее число обращений из других муниципальных образований и городских округов не означает, что там отсутствуют нарушения прав граждан.

*Таблица 5*

<b>География обращений и жалоб в Калужской области</b>						
<b>№ п/п</b>	<b>Административно-территориальные единицы (районы, города)</b>	<b>Обращения (письменные и устные)</b>				
		<b>Общее кол-во обращений (шт.)</b>	<b>% от общего числа обращений</b>	<b>Кол-во жалоб (шт.)</b>	<b>Численность населения (тыс. чел.)*</b>	<b>Кол-во жалоб на 1 000 человек (шт.)</b>
<b>1</b>	<b>г. Калуга</b>	1614	51,9	1150	353,5	<b>3,2</b>
<b>2</b>	<b>Юхновский</b>	35	1,1	29	10,6	<b>2,7</b>
<b>3</b>	<b>Бабынинский</b>	56	1,8	37	18,3	<b>2,0</b>
<b>4</b>	<b>г. Обнинск</b>	304	9,8	236	118,1	<b>2,0</b>
<b>5</b>	<b>Износковский</b>	19	0,6	13	6,9	<b>2,0</b>
<b>6</b>	<b>Ульяновский</b>	19	0,6	14	7,1	<b>2,0</b>
<b>7</b>	<b>Жуковский</b>	122	3,9	104	53,3	<b>2,0</b>
<b>8</b>	<b>Тарусский</b>	37	1,2	29	15,1	<b>1,9</b>
<b>9</b>	<b>Куйбышевский</b>	16	0,5	14	7,8	<b>1,8</b>
<b>10</b>	<b>Спас-Деменский</b>	17	0,5	13	7,1	<b>1,8</b>

11	Дзержинский	122	3,9	95	52,8	1,8
12	Перемышльский	29	0,9	21	13,3	1,6
13	Боровский	128	4,1	94	62,7	1,5
14	Малоярославецкий	88	2,8	69	49,6	1,4
15	Козельский	65	2,1	51	36,2	1,4
16	Мещовский	17	0,5	15	11,9	1,3
17	Сухиничский	39	1,3	30	22,9	1,3
18	Жиздринский	14	0,5	12	10,2	1,2
19	Думиничский	27	0,9	16	13,9	1,2
20	Барятинский	11	0,4	6	5,9	1,0
21	Ферзиковский	26	0,9	16	18,1	0,9
22	Кировский	40	1,3	33	40,3	0,8
23	Мосальский	7	0,2	6	8,5	0,7
24	Людиновский	35	1,1	27	41,8	0,6
25	Медынский	15	0,5	8	12,9	0,6
26	Хвастовичский	2	0,1	2	10,4	0,2
	<b>ВСЕГО</b>	<b>2904</b>	<b>93,4</b>	<b>2140</b>	<b>1009,4</b>	<b>2,1</b>

\*Численность постоянного населения Калужской области на 01.01.2019 (по данным Калугастата)

Как уже указывалось выше, население областного центра по-прежнему остается самым активным: 1 614 (51,9%) обращений, из которых 1 150 являются жалобами.

В 2019 году на одну тысячу жителей Калужской области пришлось в среднем 2,1 жалобы, направленных в адрес Уполномоченного (в 2018-м – 1,8). Выше этого значения в отчетном периоде – показатели г. Калуги (3,2) и Юхновского района (2,7). Немного меньшие равные показатели имеют Бабынинский, Износковский, Жуковский, Ульяновский районы и г. Обнинск (2,0).

Еще чуть меньше – показатели Тарусского (1,9), Куйбышевского, Спас-Деменского и Дзержинского (1,8) районов. Однако если из Куйбышевского, Спас-Деменского и Ульяновского районов поступило 16, 17 и 19 обращений соответственно, то из Дзержинского – 122. Равные меньшие значения имеют Малоярославецкий и Козельский (1,4), Мещовский и Сухиничский (1,3) районы. Менее одной жалобы на тысячу жителей поступило из Ферзиковского, Кировского, Мосальского, Людиновского, Медынского и Хвастовичского районов.

Увеличение количества обращений с одновременным увеличением количества жалоб (по сравнению с 2018 годом) наблюдается в г. Калуге, г. Обнинске, Тарусском, Жуковском, Юхновском, Бабынинском, Ульяновском, Малоярославецком, Сухиничском, Думиничском районах.

Снижение количества обращений с одновременным снижением количества жалоб произошло в Спас-Деменском, Перемышльском, Козельском, Мещовском, Ферзиковском, Кировском, Мосальском, Людиновском, Хвастовичском районах области. Резкое уменьшение количества жалоб показали Кировский (с 46 до 33), Людиновский (с 37 до 27), Мосальский (с 13 до 6), Хвастовичский (с 7 до 2) районы области.

В таблице 6 показана структура обращений, поступивших к Уполномоченному, в разрезе муниципальных образований Калужской области и полномочий органа власти, на действия (бездействие) которого поступила жалоба. Указанные сведения являются дополнением информации, представленной в таблице 5.

Таблица 6

Структура обращений к Уполномоченному в разрезе муниципальных образований Калужской области и компетенции органов власти разного уровня									
Административно-территориальная единица	Всего обращений	Федеральные органы государственной власти		Органы государственной власти Калужской области		Органы местного самоуправления Калужской области		Другие лица и организации, не являющиеся органами власти	
		всего	% от общего числа обращений в данном МО	всего	% от общего числа обращений в данном МО	всего	% от общего числа обращений в данном МО	всего	% от общего числа обращений в данном МО
Город Калуга	1614	579	35,9	127	7,9	250	15,5	658	40,8
Город Обнинск	304	208	68,4	16	5,3	25	8,2	55	18,1
Боровский район	128	63	49,2	8	6,3	25	19,5	32	25,0
Дзержинский район	122	47	38,5	6	4,9	29	23,8	40	32,8
Жуковский район	122	81	66,4	3	2,5	14	11,5	24	19,7
Малоярославецкий район	88	44	50,0	5	5,7	16	18,2	23	26,1
Козельский район	65	29	44,6	5	7,7	17	26,1	14	21,5
Бабынинский район	56	16	28,6	7	12,5	20	35,7	13	23,2
Кировский район	40	12	30,0	5	12,5	8	20,0	15	37,5

Сухиничский район	39	9	23,1	3	7,7	9	23,1	18	46,2
Тарусский район	37	7	18,9	5	13,5	16	43,2	9	24,3
Людиновский район	35	19	54,3	2	5,7	8	22,9	6	17,1
Юхновский район	35	9	25,7	7	20,0	12	34,3	7	20,0
Перемышльский район	29	8	27,6	3	10,3	8	27,6	10	34,5
Думиничский район	27	7	25,9	4	14,8	4	14,8	12	44,4
Ферзиковский район	26	9	34,6	0	0	6	23,1	11	42,3
Износковский район	19	5	26,3	2	10,5	6	31,6	6	31,6
Ульяновский район	19	7	36,8	0	0	5	26,3	7	36,8
Мещовский район	17	8	47,1	2	11,8	4	23,5	3	17,6
Спас-Деменский район	17	0	0	8	47,1	1	5,9	8	47,1
Куйбышевский район	16	4	25,0	4	25,0	6	37,5	2	12,5
Медынский район	15	8	53,3	0	0	3	20	4	26,7
Жиздринский район	14	7	50,0	3	21,4	1	7,1	3	21,4
Барятинский район	11	4	36,4	0	0	4	36,4	3	27,2
Мосальский район	7	1	14,3	0	0	2	28,6	4	57,1
Хвастовичский район	2	2	100	0	0	0	0	0	0
Другие субъекты Российской Федерации	34	21	61,7	2	5,9	1	2,9	9	26,5
Другое	171	58	33,9	19	11,1	11	6,4	84	49,1
<b>Всего:</b>	<b>3109</b>	<b>1272</b>	<b>41,0</b>	<b>246</b>	<b>7,9</b>	<b>511</b>	<b>16,4</b>	<b>1080</b>	<b>34,7</b>

В 2019 году более половины обращений, касающихся полномочий федеральных органов государственной власти и их территориальных органов, поступили из г. Обнинска, Жуковского, Людинового и Медынского районов. Чуть меньше показатели Боровского, Козельского и Мещовского районов.

Доля обращений по вопросам, которые входят в компетенцию органов государственной власти Калужской области, увеличилась и составила в 2019 году 7,9% от общего числа обращений (в 2018-м – 6,9%). Высоким остается процент данной категории обращений в Спас-Деменском (47,1%), Жиздринском (21,4%), Юхновском (20%), Думиничском (14,8%) районах. В остальных районах области эти показатели намного ниже.

Количество обращений, касающихся вопросов местного значения, в 2019 году составило 16,4% от общего числа поступивших (в 2018-м – 17,7%). Среднеобластное значение данного показателя в 2019 году было превышено в 19-ти районах области. Это свидетельствует о необходимости проведения местными властями дополнительной работы в определенных направлениях, возникающих при решении отдельных вопросов на уровне муниципального образования.

Данные, приведенные в таблице 7, содержат сведения о проблемах, которые возникают в том или ином муниципалитете и области в целом. Обращения и жалобы, поступившие в отчетном периоде, распределены по тематике и, кроме того, позволяют определить, в каком направлении необходимо работать местным властям для устранения имеющихся нарушений. В столбцах 19 и 21 указано процентное соотношение жалоб и обращений (не жалоб) в каждом районе области к общему количеству поступивших из него обращений.

Необходимо отметить, что представленные выше статистические данные характеризуют распределение жалоб граждан по всем муниципальным образованиям области, что является результатом распространения информации о деятельности Уполномоченного среди населения и интенсивных личных приемов в 2019 году.

Таблица 7

Тематика обращений в разрезе муниципальных образований Калужской области																					
Административно-территориальная единица	Обращения																				
	Всего обращений	Жалобы (письменные и устные)																		Не жалобы	
		Предоставление жилья, приватизация	Градостроительство и архитектура	Права потребителей ЖКУ	Пенсии и социальные обеспечение ( льготы, инвалидность и др.)	Здравоохранение	Гражданство Российской Федерации и паспортизация	Права детей	Трудовые права	Землевание и землепользование	Права военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов	Жалобы на правоохранительные органы	Несогласие с судебным постановлением	Права осужденных	Неисполнение постановлений суда	Избирательные права, выборы, референдумы	Другие	Всего жалоб	% жалоб от всего кол-ва обращений в данном МО	Количество не жалоб	% не жалоб от всего количества обращений в данном МО
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Город Калуга	1614	215	4	137	135	39	74	15	48	64	3	65	79	16	80	0	176	1150	71,3	464	28,7
Город Обнинск	304	11	1	20	21	7	122	7	6	4	0	2	9	0	11	0	15	236	77,6	68	22,4
Боровский район	128	12	0	14	6	1	28	0	3	4	0	10	3	0	3	0	10	94	73,4	34	26,6

<b>Дзержинский район</b>	122	16	1	8	12	6	7	0	4	6	0	4	3	12	5	0	11	95	77,9	27	22,1
<b>Жуковский район</b>	122	7	1	5	8	3	66	1	1	5	0	2	1	0	1	0	3	104	85,2	18	14,8
<b>Малоярославецкий район</b>	88	5	0	8	5	3	14	1	2	2	0	6	11	0	3	0	9	69	78,4	19	21,6
<b>Козельский район</b>	65	10	2	8	3	2	1	0	1	2	0	2	12	5	1	0	2	51	78,5	14	21,5
<b>Бабьинский район</b>	56	7	2	6	8	2	3	1	3	0	0	0	3	0	0	0	2	37	66,1	19	33,9
<b>Кировский район</b>	40	11	0	5	6	1	2	0	2	0	0	0	2	0	0	0	4	33	82,5	7	17,5
<b>Сухиничский район</b>	39	5	0	3	9	1	0	1	3	2	0	1	2	0	0	0	3	30	76,9	9	23,1
<b>Тарусский район</b>	37	6	0	7	1	2	3	0	1	2	0	2	2	0	0	0	3	29	78,4	8	21,6
<b>Людиновский район</b>	35	5	0	1	1	1	0	2	0	3	0	4	3	3	1	0	3	27	77,1	8	22,9
<b>Юхновский район</b>	35	8	2	8	3	0	4	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	29	82,9	6	17,1

<b>Пере- мышль- ский район</b>	29	2	0	3	5	1	1	0	0	1	0	0	3	0	1	0	4	21	72,4	8	27,6
<b>Думи- ничский район</b>	27	0	0	3	4	0	2	1	2	1	0	1	0	0	1	0	1	16	59,3	11	40,7
<b>Ферзи- ковский район</b>	26	1	0	1	5	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	6	16	61,5	10	38,5
<b>Износ- ковский район</b>	19	1	0	3	3	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	2	13	68,4	6	31,6
<b>Улья- новский район</b>	19	2	0	2	2	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	5	14	73,7	5	26,3
<b>Мешов- ский район</b>	17	4	0	0	2	0	1	0	0	2	0	1	3	0	0	0	2	15	88,2	2	11,8
<b>Спас- Демен- ский район</b>	17	9	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	13	76,5	4	23,5
<b>Куйбы- шевский район</b>	16	5	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	5	14	87,5	2	12,5
<b>Медын- ский район</b>	15	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	1	8	53,3	7	46,7
<b>Жизд- ринский район</b>	14	4	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	3	12	85,7	2	14,3

<b>Барятинский район</b>	11	1	0	1	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	54,5	5	45,5
<b>Мосальский район</b>	7	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	6	85,7	1	14,3
<b>Хвастовичский район</b>	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	100	0	0
<b>Другие субъекты Российской Федерации</b>	34	2	0	1	1	0	7	0	1	2	0	2	3	6	0	0	3	28	82,4	6	17,6
<b>Другие</b>	171	5	0	3	4	0	19	1	1	1	0	3	1	5	1	0	13	57	33,3	114	66,7
<b>ИТОГО</b>	<b>3109</b>	<b>355</b>	<b>13</b>	<b>251</b>	<b>249</b>	<b>72</b>	<b>358</b>	<b>31</b>	<b>79</b>	<b>108</b>	<b>3</b>	<b>110</b>	<b>147</b>	<b>48</b>	<b>110</b>	<b>0</b>	<b>291</b>	<b>2225</b>	<b>71,5</b>	<b>884</b>	<b>28,4</b>

В рамках существующего законодательства и в интересах защиты прав и законных интересов граждан Калужской области Уполномоченным налажено деловое, конструктивное сотрудничество и взаимодействие с органами государственной власти региона, органами местного самоуправления, а также с территориальными органами федеральных органов власти. Продолжено взаимодействие с руководством области и депутатским корпусом.

Одним из действенных способов защиты прав и законных интересов граждан являлось непосредственное обращение Уполномоченного в органы государственной и муниципальной власти, правоохранительные органы, различные ведомства.

Была продолжена практика взаимодействия калужского омбудсмена с уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации и стран СНГ и ближнего зарубежья, поскольку в процессе такой работы происходит обмен информацией и накапливается определенный опыт, способствующий более полной реализации функций Уполномоченного по защите прав и свобод человека и гражданина в своем регионе.

Органы власти всех уровней и организации, привлеченные к рассмотрению поступивших к Уполномоченному обращений, своевременно реагировали на запросы, рекомендации и обращения омбудсмена, активно содействовали решению вопросов, поднимающихся в обращениях граждан, предоставляли всю необходимую информацию.

Подобная работа по конструктивному взаимодействию с различными государственными и общественными структурами позволила Уполномоченному более эффективно реализовать свое право на восстановление нарушенных прав граждан нашего региона.

## **II. РАССМОТРЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО, ДАННЫХ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ ЗА 2018 ГОД И В СПЕЦИАЛЬНОМ ДОКЛАДЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ЗА 2019 ГОД**

Рекомендации Уполномоченного, содержащиеся в ежегодном или специальном докладе, в соответствии с законом подлежат обязательному рассмотрению должностными лицами органов государственной власти Калужской области, государственных органов, органов местного самоуправления, лицами, замещающими государственные должности Калужской области. Орган государственной власти Калужской области, государственный орган, орган местного самоуправления, лицо, замещающее государственную должность Калужской области, получившее рекомендации Уполномоченного, обязаны в течение 30-ти календарных дней рассмотреть их и о принятых мерах в письменной форме сообщить Уполномоченному.

### **Итоги рассмотрения рекомендаций ежегодного доклада Уполномоченного за 2018 год**

В данном разделе мы проводим анализ итогов рассмотрения рекомендаций, данных Уполномоченным в разделе III «Реализация конституционных прав граждан на территории Калужской области в 2018 году» ежегодного доклада за 2018 год.

**В главе 1 «Права граждан на государственные пособия и иные гарантии социальной защиты»** была дана рекомендация **государственному учреждению «Калужское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации»** «совершенствовать работу по своевременному проведению публичных торгов для осуществления необходимых закупок технических средств реабилитации инвалидов, а также усилить контроль за соблюдением условий государственных контрактов поставщиками».

По сообщению Калужского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации, с целью совершенствования работы по своевременному проведению публичных торгов для осуществления необходимых закупок технических средств реабилитации инвалидов на федеральном уровне утвержден новый административный регламент Фонда социального страхования Российской Федерации по предоставлению государственной

услуги по обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации и (или) услугами и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями, а также по выплате компенсации за самостоятельно приобретенные инвалидами технические средства реабилитации (ветеранами – протезы, кроме зубных), протезно-ортопедические изделия) и (или) оплаченные услуги и ежегодной денежной компенсации расходов инвалидов на содержание и ветеринарное обслуживание собак-проводников<sup>2</sup>.

С целью усиления контроля за соблюдением условий государственных контрактов поставщиками необходимо корректировать в законодательстве о закупках механизм отбора поставщиков, подрядчиков и исполнителей.

При действующем правовом регулировании региональное отделение своевременно проводит публичные торги для осуществления необходимых закупок технических средств реабилитации инвалидов, а также незамедлительно реагирует на случаи недобросовестного исполнения условий по государственным контрактам, применяя к поставщикам (подрядчикам, исполнителям) все необходимые меры в соответствии Федеральным законом № 44-ФЗ<sup>3</sup> и условиями государственных контрактов.

Создано мобильное приложение, при внедрении которого исходили из принципа, что доступ к социальным услугам должен быть простым и понятным. Навигатор должен быть удобен в разрезе «жизненных ситуаций», отвечать существующим мобильным сервисам, обеспечивающим онлайн-доступ к социальным услугам, обеспечивать индивидуальный подход к информированию о доступных социальных льготах, выполнять онлайн-заказ социальных услуг и быть оснащенный геолокационными сервисами (нанесение на карту объектов, оказывающих социальные услуги).

---

<sup>2</sup> Приказ Фонда социального страхования Российской Федерации от 6.05.2019 № 256.

<sup>3</sup> Федеральный закон № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Социальная коммуникационная платформа «Социальный навигатор» содержит:

- 1) справочно-правовую информацию о государственных услугах фонда;
- 2) информацию о размерах полагающихся пособий и выплат;
- 3) информацию о способах, порядке получения услуг и необходимых документах.

Позволяет:

- 1) самостоятельно произвести расчет пособий и выплат;
- 2) отследить ход предоставления услуги в личном кабинете;
- 3) получить уведомление о сроке замены ТСР;
- 4) найти адреса ближайших отделений фонда и оптимальный маршрут;
- 5) подать обращение в фонд.

Планируется, что данный сервис будет объединять не только услуги фонда, но и их партнеров по социальному блоку, а также производителей товаров (работ, услуг).

**Отделению Пенсионного фонда Российской Федерации по Калужской области** была дана рекомендация «оказывать гражданам эффективное содействие в поиске необходимых дополнительных документов, подтверждающих их страховой стаж».

Согласно сообщению ОПФР по Калужской области решению данной проблемы уделяется большое внимание.

Несмотря на это, не представляется возможным исключить бумажный документооборот с отдельными архивными учреждениями муниципальных образований в связи с отсутствием возможностей, обусловленных недостаточным техническим и программным обеспечением. По-прежнему не урегулирован законодательно обмен информацией с компетентными органами о гражданах, выехавших за пределы Российской Федерации, что приводит к переплатам российских пенсий.

**В главе 2 «Право граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь»** министерству здравоохранения Калужской области были даны следующие рекомендации:

1. Организовать проведение своевременных публичных торгов для осуществления закупок лекарственных препаратов.
2. Усилить ведомственный контроль за качеством медицинской помощи в подведомственных учреждениях.

3. Совместно с министерством образования и науки Калужской области проводить активную разъяснительную работу среди родителей о необходимости иммунопрофилактики и туберкулинодиагностики для детей, в том числе вести просветительскую работу по способам выявления туберкулеза у детей.

Согласно информации министерства:

1) закупка лекарственных препаратов для льготных категорий граждан осуществляется в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на основании заявок медицинских организаций Калужской области путем проведения конкурсных процедур уполномоченной организацией по осуществлению закупок государственным казенным учреждением Калужской области «Центр организации закупок в сфере здравоохранения».

В 2019 году для обеспечения отдельных категорий граждан, имеющих право на льготное лекарственное обеспечение в соответствии с Федеральным законом от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», было заключено 862 государственных контракта на сумму 304, 459 млн рублей. Для обеспечения граждан лекарственными препаратами и изделиями медицинского назначения, закупаемыми в рамках программ государственных гарантий за счет средств бюджета Калужской области, было заключено 1 636 государственных контрактов на сумму 1 169, 714 млн рублей;

2) Отделом контроля качества оказания медицинской помощи населению министерства здравоохранения Калужской области организован и проводится плановый контроль качества медицинской помощи населению, разбор сложных медицинских случаев, в том числе летальных, с учетом полномочий<sup>4</sup>. Работа врачебных комиссий в подведомственных министерству здравоохранения Калужской области лечебных учреждениях организована и проводится с уче-

---

<sup>4</sup> В соответствии с требованиями приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 21.12.2012 № 1340н и приказа министерства здравоохранения Калужской области от 11.09.2017 № 1021 «О порядке организации и проведения ведомственного контроля качества и безопасности медицинской деятельности в подведомственных медицинских организациях» .

том требований приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 05.05.2010 № 502н «Об утверждении порядка создания и деятельности врачебной комиссии медицинской организации».

Для более квалифицированной оценки как отдельных случаев оказания медицинской помощи, так и процесса ее организации и оказания в медицинских учреждениях неоднократно для участия в проверках привлекались главные специалисты министерства здравоохранения.

С учетом проведенной работы по реструктуризации сети медицинских учреждений комплексных проверок лечебных учреждений было проведено больше, чем было запланировано. В 2019 году согласно плану комплексные проверки должны были пройти в 12 медицинских организациях, фактически прошли в 15. По 15 случаям оказания медицинской помощи проведены внеплановые проверки.

Ежемесячно совместно с территориальным фондом обязательного медицинского страхования проводятся заседания координационного совета по организации защиты прав застрахованных при предоставлении медицинской помощи и реализации законодательства в сфере обязательного медицинского страхования. В ходе заседаний, на которых в обязательном порядке присутствуют руководители медицинских организаций, а также консультант Уполномоченного Фролова А.В., проводится разбор причин нарушений качества медицинской помощи, выявленных страховыми медицинскими организациями при проверке случаев оказания медицинской помощи. По итогам заседания руководителями медицинских организаций разрабатываются конкретные планы по улучшению качества оказания медицинской помощи. В целях контроля выполнения представленных планов министерство планирует проводить внеплановые проверки. Также планируется проводить совместные проверки с прокуратурой Калужской области.

В рамках проекта «Новая модель медицинской организации, оказывающей первичную медико-санитарную помощь», осуществляется ежемесячный контроль за медицинскими организациями, участвующими в проекте по улучшению доступности и качества оказания медицинской помощи в детских и взрослых поликлинических отделениях;

3) специалистами министерства, ГБУЗ КЛ «Областная тубер-

кулезная больница», участковыми врачами-педиатрами медицинских организаций активизирована организационно-методическая работа по вопросам раннего выявления и специфической профилактики туберкулеза. В общеобразовательных учреждениях области проводятся лекции для родителей, воспитателей, педагогов, индивидуальные беседы с родителями о диагностике и профилактике туберкулеза.

В детских поликлиниках, общеобразовательных учреждениях тематическая информация размещена на стендах уголках здоровья для посетителей о профилактике туберкулеза.

Работа по профилактике инфекционных заболеваний, формированию здорового образа жизни проводится не только с детьми и подростками, но и с их родителями, педагогами образовательных учреждений. Данная работа осуществляется при непосредственном сотрудничестве с министерством образования и науки Калужской области.

В медицинских организациях регулярно проводятся заседания иммунологических комиссий с привлечением родителей, отказывающихся от проведения туберкулинодиагностики и иммунопрофилактики своим детям.

В женских консультациях в рамках «школ материнства» проводится информирование будущих родителей по вопросам профилактической вакцинации детей в целом и по вопросам профилактики туберкулеза.

По результатам рассмотрения рекомендаций, данных в главе 3 «Право граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание», Правительство Калужской области приняло меры, направленные на исполнение рекомендаций.

**Министерством труда и социальной защиты Калужской области** рекомендации Уполномоченного в целом выполняются.

В то же время следует отметить рекомендацию, которая выполнена не в полном объеме, – «своевременно и в полном объеме решать вопросы обеспечения жильем детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа».

На территории области в 2019 году имели место нарушения прав детей-сирот, которые выражались в незаконных и необоснованных отказах министерства в предоставлении жилья детям-сиротам. Конкретные случаи нарушения прав детей-сирот на полу-

чение жилых помещений приведены в главе 3 «Право граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание» раздела III доклада Уполномоченного за 2019 год.

**Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства и министерством экономического развития Калужской области** рекомендации Уполномоченного также в целом выполняются.

Однако рекомендация «о своевременном формировании специализированного жилищного фонда Калужской области для детей-сирот» выполняется не в полном объеме. Следствием этого является нарушение прав детей-сирот на предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда.

**Инспекция государственного строительного надзора Калужской области** по результатам рассмотрения рекомендаций Уполномоченного сообщила следующее.

В соответствии с Федеральным законом от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 214-ФЗ), а также в рамках административного регламента по исполнению государственной функции «Осуществление регионального государственного контроля (надзора) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости»<sup>5</sup> инспекцией ведется контроль надлежащего уровня за деятельностью застройщиков, осуществляющих строительство многоквартирных домов и иных объектов недвижимости с привлечением денежных средств участников долевого строительства.

Обращения граждан, поступившие в инспекцию, рассматриваются в строгом соответствии с требованиями Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» с необходимым правовым разъяснением реализации прав и обязанностей, а также способах их защиты в об-

---

<sup>5</sup> Утвержденного приказом Инспекции государственного строительного надзора Калужской области от 22.01.2018 № 8.

ласти долевого строительства. Данная информация доводится также в ходе личного приема граждан.

Информирование населения о результатах проводимой инспекцией работы по защите прав граждан и принимаемых мерах по пресечению нарушений проводится путем размещения соответствующей информации в единой информационной системе жилищного строительства на сайте <https://наш.дом.рф> в соответствии с пунктом 3 части 5 статьи 23.3 Федерального закона № 214-ФЗ.

В целом выполняются рекомендации Уполномоченного, данные Государственной жилищной инспекции, Управлению Роспотребнадзора по Калужской области и Фонду капитального ремонта многоквартирных домов Калужской области.

Изучив ответы органов местного самоуправления о выполнении рекомендаций, данных в главе 3, учитывая обращения граждан, поступившие в адрес Уполномоченного в 2019 году, Уполномоченный полагает необходимым отметить, что 6 рекомендаций не исполнялись или исполнялись частично, не в полном объеме:

1. В бюджетах муниципальных образований ежегодно не предусматриваются денежные средства на строительство муниципального жилья социального использования или покупку жилья, не строится муниципальное жилье социального использования.

2. Имеют место случаи нарушений прав граждан, имеющих право на получение жилых помещений вне очереди. Своевременно не выполняется возложенная законом обязанность по предоставлению жилых помещений по договорам социального найма гражданам, имеющим право на его получение вне очереди.

Право граждан на своевременное получение жилья вне очереди продолжает нарушаться и носит системный характер. Об этом свидетельствуют жалобы граждан, поступившие в адрес Уполномоченного в 2019 году, результаты проверок, проведенных по жалобам.

Конкретные случаи нарушения прав граждан на получение муниципального жилья вне очереди приведены в главе 3 «Право граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание» раздела III доклада Уполномоченного за 2019 год.

3. Своевременно не принимались меры, направленные на расселение граждан из аварийного жилищного фонда. Допускались нарушения прав граждан и действующего законодательства при переселении граждан из аварийного жилищного фонда.

4. Маневренный жилищный фонд практически не формируется в муниципальных образованиях.

5. Не приняты меры, направленные на формирование специализированного жилищного фонда – жилых помещений для социальной защиты отдельных категорий граждан, в целях реализации Закона Калужской области от 03.06.2013 N 435-ОЗ «О порядке и условиях предоставления жилых помещений для социальной защиты отдельных категорий граждан».

6. Своевременно и в полном объеме не решаются вопросы ремонта муниципального жилищного фонда.

Невыполнение вышеназванных рекомендаций в первую очередь связано с отсутствием у муниципальных образований Калужской области денежных средств, необходимых для их выполнения.

**Министерству труда и социальной защиты Калужской области в главе 4 «Трудовые права граждан»** Уполномоченным были даны следующие рекомендации:

1. Продолжить работу, направленную на ликвидацию задолженности по оплате труда работников в организациях, расположенных на территории Калужской области, и недопущение ее в дальнейшем.

2. Активизировать работу межведомственной комиссии по снижению неформальной занятости в Калужской области с целью:

- выявления категорий граждан, не зарегистрированных в системе социального страхования;
- разработки мер по снижению доли населения, не занятого в легальном секторе экономики;
- выведения из тени серой заработной платы.

3. Продолжить работу по развитию системы предупредительных мероприятий по сокращению профессиональных рисков и производственного травматизма.

4. Проводить ежемесячный мониторинг обращений по трудоустройству граждан, зарегистрированных в органах службы занятости населения Калужской области, после освобождения из учреждений исполнения наказаний.

По данным министерства труда и социальной защиты Калужской области, просроченная кредиторская задолженность по заработной плате работникам учреждений бюджетной сферы в регионе отсутствует.

В целях выявления и уменьшения размера скрытой задолженности по заработной плате в области Государственной инспекцией труда в Калужской области формируется реестр работодателей, допустивших долги по оплате труда.

В течение 1 квартала 2019 года проведено 128 заседаний областной и муниципальной комиссий по укреплению финансовой дисциплины и мобилизации доходов, на которых заслушаны 512 работодателей области, допустивших задолженность по выплате заработной платы и по уплате налогов и обязательных платежей во внебюджетные фонды.

В результате проведенной работы за 2018 год погашена задолженность по оплате труда на сумму более 300,0 млн рублей, за 1 квартал 2019 года – свыше 16,0 млн рублей.

Для реализации мер по снижению доли населения, не занятого в легальном секторе экономики, проводятся следующие мероприятия:

- ежедекадное осуществление мониторинга теневой занятости и оценка эффективности работы муниципальных районов и городских округов по снижению неформальной занятости населения;
- осуществление взаимодействия между заинтересованными органами;
- размещение информационных материалов на официальном портале органов власти в сети Интернет и печатных СМИ;
- распространение листовок, памяток о недопущении подмены трудовых отношений гражданско-правовыми и ответственности за применение нелегальных схем выплаты заработной платы;
- проведение видеоконференций по вопросу легализации трудовых отношений;
- организована работа телефона доверия для обращений граждан с целью получения сведений о работодателях, выплачивающих заработную плату по серым схемам;
- организована работа горячей линии с целью обеспечения контроля за рассмотрением обращений работников предпенсионного возраста.

По состоянию на 25 апреля 2019 года надлежащим образом трудовые отношения легализованы с 1 751 работником, что составило 25,3% от установленного для Калужской области контрольного показателя снижения неформальной занятости (6 909 человек).

По показателю снижения неформальной занятости на 15 апреля 2019 года Калужская область из 85 субъектов Российской Федерации занимала 35-е место и 9-е среди субъектов ЦФО.

За последние пять лет число пострадавших в результате несчастных случаев на производстве с утратой трудоспособности на один рабочий день и более и со смертельным исходом снизилось почти на 10% и составило в 2018 году 283 человека.

Коэффициент частоты несчастных случаев на производстве в расчете на 1 000 работающих в организациях области за год составил 1,2 (показатель 2017 г. – 1,4). По данному показателю область находится на 6-м месте среди субъектов Российской Федерации в Центральном федеральном округе.

Для удержания стабильной ситуации по снижению несчастных случаев на производстве в организациях области министерством был сделан переход от реагирования на уже случившиеся случаи травматизма к их профилактике и предупреждению.

Согласно форме федерального статистического наблюдения органами службы занятости населения Калужской области проводится ежеквартальный мониторинг обращений и трудоустройства граждан, освобожденных из учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы. Помимо этого, министерством ежемесячно мониторируются показатели работы по содействию занятости граждан, относящихся к данной категории.

В 2019 году за помощью в поиске работы в органы службы занятости населения области обратились 113 граждан, освобожденных из учреждений пенитенциарной системы, статус безработного получили 59 человек. Трудоустроено при посредничестве службы занятости 47 человек. В прошедшем году уровень трудоустройства бывших осужденных составил 41,6% (в 2018 году – 36,8%).

Трудоустройство бывших осужденных осуществлялось по таким профессиям, как водитель автомобиля, электрогазосварщик, сварщик арматурных сеток и каркасов, слесарь-ремонтник, фрезеровщик, швея. Граждане, не имеющие профессиональной подготовки, трудоустраивались подсобными рабочими, грузчиками, уборщиками, упаковщиками, разнорабочими, сторожами, фасовщиками.

По состоянию на 31.12.2019 в органах службы занятости населения области состоит на учете 16 граждан, освобожденных из мест лишения свободы.

**Главам администраций муниципальных образований Калужской области** Уполномоченным было рекомендовано:

1. В целях легализации заработной платы и снижения задолженности по заработной плате при наличии информации о выплате заработной платы менее минимального размера оплаты труда (МРОТ), а также задолженности по заработной плате направлять соответствующую информацию в Государственную инспекцию труда в Калужской области для принятия соответствующих мер.

2. Продолжить работу по снижению численности экономически активных лиц, не осуществляющих трудовую деятельность.

3. Размещать в средствах массовой информации муниципальных образований области информацию об организациях, допускающих задолженность по заработной плате.

Главы администраций муниципальных образований в своих ответах сообщили, что при администрациях муниципальных районов созданы рабочие группы по снижению неформальной занятости, легализации серой заработной платы, повышению собираемости страховых взносов во внебюджетные фонды. В состав рабочих групп входят представители администраций районов (городов), прокуратур, ПФР, служб занятости населения, органов полиции, налоговой службы.

Работа группы по снижению неформальной занятости проводится по следующим направлениям:

– выявляются факты работы наемных работников у индивидуальных предпринимателей, с которыми не заключены трудовые договора;

– через программу самозанятости граждане оформляют свою нелегальную занятость как предпринимательскую;

– выявляются граждане, ведущие нелегальную деятельность, и через Пенсионный фонд ведется контроль за регистрацией их в качестве индивидуальных предпринимателей.

Новое направление работы комиссий:

– составление и актуализация перечня предприятий и организаций, в которых осуществляют трудовую деятельность граждане предпенсионного возраста (совместно с центрами занятости населения);

– работа с работодателями, у которых осуществляют трудовую деятельность граждане предпенсионного возраста, с целью оценки

ситуации по продолжению трудовой деятельности этими гражданами в 2019-м и последующих годах;

– встречи с работниками предприятий и организаций предпенсионного возраста.

Сформированы реестры предприятий и организаций, в которых осуществляют трудовую деятельность граждане предпенсионного возраста.

Работа по снижению численности экономически активных лиц, не осуществляющих трудовую деятельность, ведется на постоянной основе.

В рамках закрепленных полномочий на заседаниях межведомственной комиссии по вопросу погашения задолженности по заработной плате рассматриваются организации, находящиеся в реестре Государственной инспекции труда в Калужской области.

Сведения о наличии просроченной задолженности по заработной плате работникам ежемесячно направляются в профильное министерство и органы прокуратуры.

В районных средствах массовой информации (далее – СМИ) публикуется информация о проблемах и последствиях неформальной занятости, материалы проверок по выявлению неформальной занятости и легализации серой заработной платы. Созданы телефоны доверия для граждан по вопросу неформальной занятости, легализации серой заработной платы.

Для создания безопасных условий труда ежегодно осуществляется обучение работников организаций, ответственных за обеспечение безопасных условий труда, с выдачей соответствующих сертификатов.

Рекомендации Уполномоченного, данные в **главе 5 «Защита прав граждан в сфере миграции»**, в целом исполнялись.

**УМВД России по Калужской области** в 2019 году принят ряд мер организационного характера по наведению порядка при приёме граждан в территориальных подразделениях.

На постоянной основе проводится мониторинг качества предоставления государственных услуг и обеспечения их доступности в подразделениях по вопросам миграции. В 2019 году с целью оказания практической и методической помощи сотрудниками УВМ УМВД осуществлены выезды во все территориальные органы МВД России в Калужской области на районном уровне.

В ходе проверок обследуются помещения для приёма граждан на предмет соответствия требованиям по оказанию государственных услуг маломобильным гражданам, наличия мест для парковки автотранспортных средств инвалидов, наличия туалетов и др.

Особое внимание уделяется актуальности информации, размещённой на информационных стендах. Осуществляется хронометраж времени ожидания граждан в очереди для получения государственной услуги.

Результаты проверок и меры, принятые для устранения выявленных недостатков, ежеквартально выносятся на обсуждение на заседаниях рабочей группы по повышению качества предоставления государственных услуг.

УМВД регулярно проводятся информационно-пропагандистские мероприятия, направленные на информирование населения о порядке получения государственных услуг в сфере миграции, предоставляемых УМВД.

На странице управления по вопросам миграции официального сайта УМВД полностью актуализирована имеющаяся информация, размещены тексты административных регламентов, перечень необходимых для предоставления государственных услуг документов, образцы заявлений, порядок получения консультаций, в том числе по телефону.

Ведётся активная разъяснительная работа в электронных и печатных СМИ, на официальном сайте УМВД. Так, 12.04.2019 в областной газете «Губернские ведомости» опубликовано интервью начальника отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Калуге полковника полиции Л.В. Первой с разъяснениями законодательства, связанного с получением гражданства Российской Федерации.

УМВД была дана рекомендация проводить регулярный контроль приёма и обработки обращений граждан, обобщать нарушения и издавать оперативные официальные разъяснения (памятки) по проблемным вопросам. По данной рекомендации УВМ УМВД был усилен ведомственный контроль за своевременным направлением ответов по обращениям граждан и организаций.

За 2019 год в адрес УВМ УМВД поступило 4 667 обращений, из них 1960 – непосредственно в УВМ УМВД. Рассмотрено 1 079 жалоб на решения и действия (бездействие) сотрудников УВМ УМВД, из которых поддержано 30, не поддержано 927 и даны разъяс-

яснения по 122 жалобам. По всем поддержанным жалобам инициировано проведение проверок в отношении сотрудников, допустивших нарушения.

Всё это позволило повысить качество предоставления государственных услуг в сфере миграции, а также улучшить миграционную ситуацию в регионе.

Однако, несмотря на принимаемые меры, от иностранных граждан в 2019 году поступило значительное количество жалоб и заявлений. Меры, принимаемые по жалобам граждан, подробно рассмотрены в главе 5 раздела III данного доклада.

**Министерству труда и социальной защиты Калужской области** были даны следующие рекомендации:

- принять меры к устранению нарушений прав иностранных граждан, имеющих право на трудоустройство без получения патента (лица с временным убежищем, участники государственной программы, лица с РВП и др.);

- совершенствовать механизм профессиональной переподготовки, повышения квалификации прибывших в Калужскую область соотечественников.

Данные рекомендации в целом исполнялись. Министерством на постоянной основе ведётся работа по информированию работодателей, привлекающих к трудовой деятельности иностранных работников, о механизме трудоустройства, изменениях миграционного законодательства. Проводятся семинары с работодателями по вопросам привлечения и использования иностранных работников.

Оказание содействия в поиске подходящей работы для участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и членов их семей осуществляется в консультационном пункте по работе с соотечественниками и в центрах занятости населения Калужской области на основании областной базы вакансий. В результате большинство соотечественников не имеет проблем с поиском работы и решает вопрос трудоустройства самостоятельно.

Обучение соотечественников производится в рамках государственной программы Калужской области «Развитие рынка труда в Калужской области». В 2019 году на обучение соотечественников из средств областного бюджета предусмотрено 100 тыс. рублей.

Прошли обучение 4 соотечественника, за время действия программы – 173 человека.

**Главам муниципальных образований** была дана рекомендация продолжать работу по информационному обеспечению государственной программы среди коренного населения. Уделять особое внимание вопросам интеграции и реализации социальных прав мигрантов. По информации, имеющейся в распоряжении Уполномоченного, в течение 2019 года данная рекомендация в муниципальных образованиях исполнялась.

Так, в МО «Мещовский район» переселенцам, желающим жить и работать на территории Мещовского района, оказывается содействие в рамках действующего законодательства.

Администрации сельских поселений МР «Хвостовичский район» оказывают содействие в постановке на миграционный учёт и обустройстве на новом месте жительства.

В г. Калуге особое внимание уделяется вопросам интеграции и реализации социальных прав мигрантов.

В главе 6 «**Право граждан на судебную защиту**» главному **судебному приставу Калужской области** было рекомендовано усилить контроль за своевременным и полным исполнением судебных решений и повысить качество внутриведомственного контроля, профессионального уровня всех категорий должностных лиц управления.

УФССП России по Калужской области сообщило, что в рамках выполнения рекомендаций, данных в докладе за 2018 год, управлением на постоянной основе осуществляется контроль за своевременным и полным исполнением судебных решений.

В целях обеспечения соблюдения прав человека, повышения уровня защиты прав и законных интересов граждан и организаций, активизирована работа управления по обеспечению эффективного принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц по применению полного комплекса мер принудительного исполнения.

Принятые меры позволили восстановить нарушенные права более 7 тыс. жителей Калужской области на сумму 708,5 млн руб.

При исполнении поставленных задач управлением налажено конструктивное взаимодействие с Правительством Калужской об-

ласти, правоохранительными органами и надзорными ведомствами региона.

По инициативе правления вопрос исполнения судебных решений неимущественного характера в отношении администраций муниципальных образований области и подведомственных им структур поставлен на контроль Губернатора Калужской области А.Д. Артамонова и периодически выносятся на рассмотрение в ходе координационного совещания руководителей органов государственной власти Калужской области и территориальных федеральных органов государственной власти по Калужской области.

В рамках реализации конституционного права граждан на судебную защиту ежеквартально в управлении и его структурных подразделениях проводятся единые дни приема граждан, в том числе и общероссийские. В рамках оказания бесплатной юридической помощи гражданам сотрудники аппарата управления оказывают консультативную и практическую помощь по обращениям граждан по вопросам права на судебную защиту.

В целях повышения профессионального уровня проблемные вопросы служебной деятельности рассматриваются в ходе учебно-методических сборов со всеми категориями должностных лиц структурных подразделений управления.

**Главам администраций муниципальных образований Калужской области** была дана рекомендация активизировать работу по исполнению судебных решений о производстве капитального и текущего ремонтов и предоставлении жилья по решению судов. В целом работа по исполнению судебных решений о производстве капитального и текущего ремонтов и предоставлении жилья по решению судов проводилась.

Вопросы по исполнению судебных решений о производстве капитального и текущего ремонтов и предоставлении жилья по решению судов находятся на контроле администраций, и принимаются меры к их исполнению. Так, проведение текущего и капитального ремонтов жилых помещений, вопросы предоставления жилья гражданам на территории Сухиничского района являются важным направлением работы органов местного самоуправления. Сухиничским районным судом в 2018 году в отношении органов местного самоуправления МР «Сухиничский район» было принято два решения: о возложении обязанностей по проведению капитального ре-

монта и о предоставлении муниципального жилого помещения гражданину. Решение о проведении капитального ремонта исполнено в полном объёме. По второму решению гражданин отказался от предоставления жилья по программе переселения граждан из аварийного жилого фонда.

В г. Обнинске имеющиеся четыре решения суда о предоставлении жилья гражданам планируется исполнить путём строительства многоквартирного дома в рамках реализации муниципальной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в муниципальном образовании «Город Обнинск».

В г. Калуге на исполнении находится 319 судебных решений по проведению капитального ремонта многоквартирных жилых домов. В бюджете МО «Город Калуга» на 2019 год и плановый период 2020-2021 годов на исполнение решений суда данной категории предусмотрены денежные средства в размере 200 млн рублей, в пределах которых планировалось полностью исполнить семь судебных решений и частично 55 судебных решений. Однако добиться полного устранения нарушений прав граждан в данной сфере не удалось.

**Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Калужской области в главе 7 «Соблюдение прав человека в местах лишения свободы» раздела III доклада были даны следующие рекомендации:**

1. Продолжить работу по приведению условий содержания осужденных к существующим национальным и международным стандартам.

2. Принимать меры к трудоустройству осужденных, отбывающих наказания в местах лишения свободы. В первую очередь трудоустраивать тех, кто имеет непогашенные материальные иски перед физическими лицами и алиментные обязательства.

3. Усилить контроль и повысить качество оказания медицинской помощи подозреваемым, обвиняемым и осужденным, содержащимся в следственных изоляторах области и исправительных учреждениях.

4. Повысить эффективность мер, направленных на профилактику рецидивной преступности, среди лиц, состоящих на учете ФКУ УИИ УФСИН России по Калужской области.

УФСИН России по Калужской области сообщило, что всем лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы Калужской области, гарантируется соблюдение основных прав и свобод, предусмотренных требованиями федеральных законов, указов, распоряжений Президента и Правительства Российской Федерации, а также других норм национального и международного законодательства.

В 2019 году во всех учреждениях УИС области соблюдались санитарные нормы жилой площади, каждый подозреваемый, обвиняемый и осужденный имел индивидуальное спальное место, спальные принадлежности, столовую посуду, был обеспечен питанием, а также одеждой и обувью по сезону.

Проводится целенаправленная работа по повышению эффективности производственной деятельности УФСИН и трудоустройству осужденных. Первоочередное внимание уделяется трудоустройству осужденных, имеющих иски, в том числе и алиментные, обязательства. Работа по обеспечению оплачиваемым трудом осужденных, имеющих иски, находится на особом контроле и будет продолжена в дальнейшем.

Для более качественного медицинского обеспечения подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся в учреждениях УИС области, в 2019 году принято решение о выведении медицинской службы из состава ФКУЗ МСЧ-62 ФСИН России (г. Рязань) и создании собственного ФКУЗ МСЧ-40 на базе территориального управления.

Сотрудниками ФКУ УИИ УФСИН России по Калужской области на плановой основе осуществляется комплекс мероприятий, направленных на профилактику рецидивной преступности среди лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, в том числе проводятся проверки исполнения требований приговора администрациями организаций, в которых работают осужденные, организуются мероприятия по контролю за исполнением осужденными установленных судом обязанностей и ограничений, воспитательная работа с осужденными.

Система соблюдения прав человека в УФСИН продолжает активно работать, идет поиск новых форм и методов ее совершенствования. Вопросы соблюдения законности и обеспечения прав человека в местах лишения свободы, восстановления нарушенных

прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных находятся на постоянном контроле руководства управления и подведомственных учреждений.

**Главам администраций муниципальных образований Калужской области** Уполномоченным было рекомендовано оказывать максимальное содействие гражданам, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях, в социальной адаптации, трудовом и бытовом устройстве.

Как следует из ответов глав администраций, администрации городских и сельских поселений оказывают содействие осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях, в трудовом и бытовом устройстве после освобождения, оказывается материальная помощь, принимаются максимально возможные меры по социальной адаптации указанных лиц.

Утверждены списки предприятий, которые по возможности оказывают содействие данным гражданам в трудоустройстве.

Заключаются соглашения о взаимодействии в вопросах трудоустройства бывших осужденных граждан.

**Управлением МВД России по Калужской области** в 2019 году принят ряд организационных мер, направленных на исполнение рекомендаций Уполномоченного, содержащихся в **главе 8 «Соблюдение прав человека органами внутренних дел»**. По результатам анализа информации, полученной от УМВД России по Калужской области, результатов рассмотрения жалоб граждан, поступивших к Уполномоченному, можно констатировать, что рекомендации Уполномоченного в целом выполняются.

Управлением судебного департамента в Калужской области в 2018 году приняты меры, направленные на выполнение рекомендаций Уполномоченного, содержащихся в главе 8 «Соблюдение прав человека органами внутренних дел», о приведении условий содержания подозреваемых, обвиняемых и подсудимых в помещениях (камерах) судов общей юрисдикции, действующих на территории Калужской области, в период их временного нахождения в зданиях судов в соответствии с требованиями действующего законодательства и международных стандартов.

Однако работу на данном направлении необходимо продолжить и активизировать, поскольку не все помещения (камеры) судов общей юрисдикции, действующие на территории Калужской

области, соответствуют действующему законодательству и международным стандартам.

### **Итоги рассмотрения рекомендаций специального доклада Уполномоченного за 2019 год**

В 2019 году был издан специальный доклад Уполномоченного «Проблемы соблюдения прав граждан при размещении помещений, сооружений общественного назначения в многоквартирных жилых зданиях и в непосредственной близости от них», в котором обобщены результаты мониторинга реализации прав граждан на санитарно-эпидемиологическое благополучие, на жилище при размещении в их домах помещений общественного назначения на территории Калужской области.

В специальном докладе имеются следующие предложения по совершенствованию федерального законодательства:

1. Рассмотреть вопрос о запрете размещения предприятий торговли, общественного питания, досуговых заведений на первых этажах многоквартирных жилых домов, если помещения для их размещения не были предусмотрены проектом строительства многоквартирного жилого дома.

2. Рассмотреть вопрос об обязанности предпринимателей и юридических лиц, предприятия которых размещаются на первых этажах многоквартирных жилых домов и в непосредственной близости от них, организовывать парковки для посетителей в удалении от жилых домов в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями и требованиями пожарной безопасности.

3. Рассмотреть вопрос об обязанности предпринимателей и юридических лиц, предприятия которых размещаются на первых этажах многоквартирных жилых домов и в непосредственной близости от них, устанавливать видеонаблюдение высокого разрешения и организовывать физическую охрану силами частных охранных организаций для пресечения нарушений общественного порядка.

4. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в ст. 7.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части привлечения лиц к административной ответственности по факту самовольной перепланировки и (или) переустройства не только жилых, но и нежилых помещений в многоквартирном доме, а также увеличения размера административного штрафа на граждан

за самовольное переустройство и (или) перепланировку помещений в многоквартирном доме.

5. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части увеличения размера административного штрафа на граждан за невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль).

6. Принять федеральный закон, защищающий права граждан на покой, тишину и здоровье от вредных шумовых воздействий, в котором:

1) дать понятие шума или того, что является нарушением тишины и покоя граждан;

2) привести к единообразию подход к измерению уровня шума, нарушающего тишину и покой граждан физическими лицами.

7. Дополнить действующий КоАП РФ составами правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, ответственность за которые на сегодняшний день устанавливается региональным законодательством, переместив их таким образом с регионального на федеральный уровень (в частности, за нарушение тишины и покоя граждан).

8. Внести изменения в КоАП РФ в части предоставления полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, в частности, при нарушении прав граждан на тишину и покой, сотрудникам полиции.

9. Внести изменения в КоАП РФ в части установления административной ответственности за нарушение тишины и покоя граждан с установлением минимального размера штрафа от 3 000 тыс. руб.

Данные предложения были направлены в середине 2019 года субъектам федеральной законодательной инициативы и Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации для рассмотрения и принятия решений о внесении законопроектов в Государственную Думу РФ.

### **III. РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ В 2019 ГОДУ**

#### ***1. ПРАВА ГРАЖДАН НА ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПОСОБИЯ И ИНЫЕ ГАРАНТИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ***

В соответствии со статьей 7 Конституции Российская Федерация – это социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, где охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантийный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

В данной норме в общем виде отражены целевые установки и задачи, с решением которых связывается обеспечение достойных условий жизни для всех членов общества и создание равных и справедливых возможностей для развития каждой конкретной личности.

Достижение данных целей составляет содержание социальной функции государства, реализуемой в рамках его социальной политики на основе нормативного и организационного механизмов.

Социальная политика, направленная на реализацию конституционных установок по обеспечению достойной жизни и свободного развития человека и общества, является достаточно широкой категорией. Важным системообразующим ее элементом является социальное обеспечение.

#### **Доступная среда для инвалидов**

На социальную защиту имеет право каждый инвалид. Это экономические, правовые, социальные меры поддержки, имеющие целью создание для инвалидов равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества.

Показателем готовности страны к формированию условий, направленных на соблюдение международных стандартов экономиче-

ских, социальных, юридических и других прав инвалидов, является ратификация в 2012 году Российской Федерацией Конвенции о правах инвалидов от 13.12.2006. Подписание конвенции фактически утвердило принципы, на которых должна строиться политика государства в отношении инвалидов.

Согласно конвенции государства-участники должны принимать надлежащие меры по обеспечению инвалидам наравне с другими гражданами доступа к физическому окружению, транспорту, информации и связи, а также к другим объектам и услугам, открытым или предоставляемым населению. Эти меры должны распространяться на здания, дороги, транспорт и другие объекты, включая школы, детские сады, жилые дома, медицинские учреждения и рабочие места, на информационные, коммуникационные и другие службы, включая электронные и экстренные службы.

Одним из важнейших направлений конвенции является достижение максимально возможной независимости инвалидов, для чего необходимо формирование комплексных реабилитационных и абилитационных услуг. Комплексная реабилитация и абилитация инвалидов, в том числе детей-инвалидов, должна решать вопросы медицинского, социального характера, образования и трудоустройства, а также учитывать, что инвалиды представляют собой неоднородную группу лиц и потребности их различны.

Комплексная реабилитация и абилитация должны начинаться как можно раньше и основываться на потребностях инвалида (ребенка-инвалида), способствовать вовлечению его в местное сообщество и быть доступными для него как можно ближе к местам его непосредственного проживания.

Для реализации данных программ необходимо как обучение специалистов и персонала, предоставляющих реабилитационные и абилитационные услуги, так и получение самими инвалидами и членами их семей информации об использовании ассистивных устройств и технологий, относящихся к комплексной реабилитации и абилитации.

Для достижения данных целей государственной политики одним из основных направлений является создание условий развития доступной среды для инвалидов и других маломобильных групп населения, а также системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов, путем разработки и

внедрения в практику нормативных, технических и организационных решений.

Данное направление государственной политики поддерживается Правительством Калужской области, и каждый год создание доступной среды жизнедеятельности для инвалидов становится одной из основных целей в развитии социальной помощи инвалидам Калужской области.

Доступность физической среды, включая транспорт, образование, труд, культуру, физическую культуру и спорт, информацию и каналы коммуникации, является условием независимой жизни инвалидов. Независимая жизнь – это право человека быть неотъемлемой частью жизни общества и принимать активное участие в социальных, политических и экономических процессах; свобода выбора и свобода доступа к жилым и общественным зданиям, транспорту, средствам коммуникации, страхованию, труду и образованию, возможность самому определять и выбирать, управлять жизненными ситуациями.

В целях формирования доступной среды жизнедеятельности для инвалидов на территории Калужской области действует государственная программа Калужской области «Доступная среда в Калужской области»<sup>6</sup> (далее – Программа).

В целях реализации Программы в 2019 году министерством труда и социальной защиты Калужской области (далее в этой главе – министерство) были произведены мероприятия по:

– обеспечению архитектурной доступности двух поликлинических отделений ГБУЗ Калужской области «Детская городская больница», ГКУ Калужской области «Центр занятости населения Бабынинского района», государственных бюджетных учреждений Калужской области «Калужский комплексный центр социального обслуживания населения «Забота» и «Жиздринский психоневрологический интернат» в виде ремонтов входных групп, санитарно-гигиенических помещений, приобретения информационных табло, установки поручней;

---

<sup>6</sup> Утверждена постановлением Правительства Калужской области от 30.12.2013 № 744.

- созданию условий для получения детьми-инвалидами качественного образования в виде создания архитектурной доступности и оснащения специальным оборудованием, спортивным инвентарем дошкольных образовательных организаций, спортивной адаптивной школы сурдлимпийского и паралимпийского резерва «Эверест»;
- приобретению специализированного оборудования для обслуживания инвалидов с нарушениями слуха и зрения в государственных бюджетных учреждениях культуры Калужской области;
- приобретению для 13 коррекционных учреждений области специального компьютерного и реабилитационного оборудования, специальной учебной литературы и наглядного пособия для коррекционной работы с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья;
- организации субтитрования и сурдоперевода информационных программ областных и городских телерадиокомпаний.

Проблема доступности среды жизнедеятельности для инвалидов является не единственной. Их занятость и трудоустройство в современном обществе являются актуальными и не менее важными проблемами.

Лица с ограниченными возможностями зачастую испытывают сложности в трудоустройстве не по причине своих ограниченных возможностей, а вследствие нежелания работодателей их трудоустраивать. Под разными предлогами работодатель может отказать или ограничить в правах инвалида, сделать недоступными некоторые виды работ из-за физической непригодности инвалидов. Все это создает дополнительную напряженность в обществе, делает «ненужными» огромное количество людей.

Трудовая деятельность для человека является важным условием полноценной жизни. Она не только является способом экономически обеспечить своё существование, но и возможностью реализации своих способностей, в том числе и творческих. Трудовая деятельность является фактором приобщения человека к общественным ценностям. Работа позволяет каждому гражданину уважать себя, осознавать свою индивидуальность, быть полноценной частью современного общества.

Инвалиды испытывают определенные трудности в поиске работы по причине ограниченности своих возможностей и, в связи с этим, нуждаются в поддержке со стороны государства.

В Калужской области министерством ведется работа по формированию условий для повышения уровня профессионального развития и занятости, включая сопровождаемое содействие занятости, инвалидов, в том числе детей-инвалидов. Задача по обеспечению занятости инвалидов решается посредством проведения специальных мероприятий.

В Калужской области действует Закон Калужской области от 31.03.2004 N 300-ОЗ «О регулировании правоотношений в сфере квотирования рабочих мест для инвалидов на территории Калужской области», реализуется государственная программа Калужской области «Развитие рынка труда в Калужской области»<sup>7</sup>, в рамках которой разработана подпрограмма «Сопровождение инвалидов молодого возраста при трудоустройстве».

Постановлением Правительства Калужской области от 31.10.2016 № 588 утвержден Порядок проведения специальных мероприятий, способствующих повышению конкурентоспособности инвалидов на рынке труда в Калужской области, к которым относятся такие направления, как установление в организациях независимо от организационно-правовых форм и форм собственности квоты для приема на работу инвалидов и минимального количества специальных рабочих мест для инвалидов, резервирование рабочих мест по профессиям, наиболее подходящим для трудоустройства инвалидов, стимулирование создания предприятиями, учреждениями, организациями дополнительных рабочих мест (в том числе специальных) для трудоустройства инвалидов, создание инвалидам условий труда в соответствии с индивидуальными программами реабилитации, абилитации инвалидов, создание условий для предпринимательской деятельности инвалидов, организация обучения инвалидов новым профессиям.

Министерством совместно с министерством образования и науки региона реализуется «Межведомственный комплексный план мероприятий по развитию системы профессиональной ориентации

---

<sup>7</sup> Постановление Правительства Калужской области от 31.01.2019 № 43 «Об утверждении государственной программы Калужской области «Развитие рынка труда в Калужской области».

детей-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в Калужской области на 2016–2020 годы».

Налажено взаимодействие с региональными объединениями работодателей, общественными организациями инвалидов. Проводится информационно-разъяснительная работа, ярмарки вакансий.

Министерством совместно с объединениями работодателей Калужской области и Калужским областным советом профсоюзов ежегодно подготавливается и распространяется обращение к работодателям области с призывом принять активное участие в создании условий для профессиональной самореализации инвалидов.

Осуществляется персонализированный учет инвалидов в целях предложения им услуг в сфере занятости, сопровождения при трудоустройстве, выяснения причин, препятствующих инвалидам в трудоустройстве или получении новых профессиональных навыков и компетенций. Данная работа проводится на основании сведений об инвалидах, получаемых в рамках заключенного между министерством и федеральным казенным учреждением «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Калужской области», Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации соглашения об информационном межведомственном взаимодействии.

Значимым инструментом обеспечения занятости инвалидов является квотирование рабочих мест. В соответствии с Законом Калужской области «О регулировании правоотношений в сфере квотирования рабочих мест для инвалидов на территории Калужской области» квота установлена в размере 2% для организаций с численностью не менее чем 35 человек. Под действие областного Закона о квотировании подпадает 1 449 работодателей. Общий объем выполнения квоты составляет 77,2%, при этом организациями бюджетной сферы квота выполнена на 83%. При этом каждый четвертый работодатель перевыполняет установленную квоту. По состоянию на 31.12.2019 в областной базе вакансий содержалась информация о 939 рабочих местах, заявленных работодателями в счет квоты.

Несмотря на прилагаемые усилия, устранение барьеров для инвалидов в приоритетных сферах жизнедеятельности на территории Калужской области – это важная социальная проблема, которая на сегодняшний день остается нерешенной. Об этом свидетельствуют обращения граждан Калужской области к Уполномоченному.

24 мая 2019 г. при проведении личного приема к Уполномоченному обратился инвалид-колясочник 1-й группы С., проживающий в городе Кирове, по вопросу обустройства пандуса для подъема и спуска на первом этаже в подъезде многоквартирного дома (дело № 418-19).

Решением Кировского районного суда администрация МР «Город Киров и Кировский район» была обязана установить откидной пандус на первом этаже в подъезде жилого многоквартирного дома инвалида-колясочника.

Пандус в подъезде дома был установлен, однако не соблюдены требования к нему, указанные в решении суда, в связи с чем передвигаться по нему С. не мог, поскольку уклон пандуса очень большой, что представляет опасность как для С., так и для окружающих.

Уполномоченным был направлен запрос в Кировскую межрайонную прокуратуру для проведения прокурорской проверки по факту неисполнения Кировской районной администрацией МР «Город Киров и Кировский район» решения Кировского районного суда и принятия мер прокурорского реагирования, направленных на устранение выявленных нарушений.

Прокурорской проверкой было установлено, что Кировской районной администрацией решение суда было исполнено ненадлежащим образом. В целях устранения выявленных нарушений выписан исполнительный лист для принудительного исполнения решения суда, который направлен в ОСП по Кировскому и Куйбышевскому районам для принудительного исполнения.

В результате, как подтвердил сам С., пандус был переделан и теперь удовлетворяет потребностям инвалида, безопасен для него и окружающих.

Также значимую роль играет доступность лиц с инвалидностью к объектам городской инфраструктуры.

25 октября 2019 г. к Уполномоченному обратился инвалид 3-й группы Ф. по вопросу проезда на территорию Калужской областной клинической больницы индивидуального транспорта с опознавательным знаком «Инвалид» (дело № 796-19).

Он сообщил, что по состоянию здоровья часто посещает Калужскую областную клиническую больницу в мкр. Анненки. На стоянке свободных мест никогда не бывает, а проезд частного авто-

транспорта на территорию больницы запрещен, что доставляет неудобства для посетителей больницы.

Согласно ст. 15 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» организации независимо от их организационно-правовых форм должны обеспечивать инвалидам условия для беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры.

Кроме того, определены правила обеспечения условий доступности для инвалидов объектов инфраструктуры государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения и предоставляемых услуг в сфере охраны здоровья, а также оказания им при этом необходимой помощи<sup>8</sup>.

Принимая во внимание, что данный вопрос затрагивает интересы большого количества лиц с ограниченными возможностями, Уполномоченный обратился к министру здравоохранения Калужской области К.Н. Баранову с просьбой принять меры для возможности свободного доступа для индивидуального автотранспорта инвалидов, получивших знак «Инвалид»<sup>9</sup>, на территорию Калужской областной клинической больницы.

Министерство здравоохранения Калужской области сообщило, что, не пропустив автомобиль инвалида 3-й группы на территорию областной больницы, сотрудники охранного предприятия грубо нарушили его права, в связи с чем руководителю охранного предприятия сделано предупреждение о недопустимости нарушения законодательства, с сотрудниками охранного предприятия проведена разъяснительная беседа.

Технические средства реабилитации помогают инвалидам вести самостоятельный образ жизни, сохранять максимально возможный уровень мобильности и доступа к информации.

---

<sup>8</sup> Порядком обеспечения условий доступности для инвалидов объектов инфраструктуры государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения и предоставляемых услуг в сфере охраны здоровья, а также оказания им при этом необходимой помощи, утвержденным приказом Минздрава России от 12.11.2015 № 802н.

<sup>9</sup> Согласно приказу Минтруда России от 04.07.2018 № 443н «Об утверждении Порядка выдачи опознавательного знака «Инвалид» для индивидуального использования».

15 июля 2019 г. к Уполномоченному обратилась жительница г. Обнинска П. (дело № 554-19).

Она сообщила, что ее муж – инвалид 1-й группы по общему заболеванию. Согласно индивидуальной программе реабилитации инвалида он должен получать технические средства реабилитации в виде противопролежневого матраца и подгузников для взрослых. Однако в связи с тем, что он перенес два инфаркта головного мозга, не может передвигаться и разговаривать, обратиться в Фонд социального страхования самостоятельно не может.

При обращении П. в МФЦ г. Обнинска для подачи заявления о получении рекомендуемых технических средств реабилитации, ей было отказано в связи с тем, что она официально не является опекуном мужа.

По причине того, что ее муж не разговаривает и не может выразить свою волю, нотариально удостоверить доверенность на подачу заявления от имени мужа она тоже не может (нотариусы отказывают).

П. обратилась в Обнинский городской суд для признания мужа недееспособным и установления над ним опеки. Однако это достаточно длительный процесс, а уход за инвалидом необходим ежедневно.

Принимая во внимание всю тяжесть сложившейся ситуации, Уполномоченный обратился к управляющему ГУ «Калужское региональное отделение ФСС РФ» с просьбой оказать содействие мужу П. в предоставлении рекомендуемых технических средств реабилитации.

В результате 29.07.2019 инвалиду на домашний адрес была организована доставка подгузников в количестве 180 штук за август – сентябрь 2019 г., а чуть позднее, после заключения дополнительного соглашения на поставку противопролежневых матрацев, П. был доставлен противопролежневый матрац.

По информации ГУ «Калужское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации» основной проблемой, препятствующей своевременному обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации, является длительность закупки ТСР, протезов и протезно-ортопедических изделий для обеспечения инвалидов и детей-инвалидов (до 45 дней) в связи с проведением закупочных процедур в соответствии с Федеральным

законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ).

Кроме того, на закупки по обеспечению инвалидов и детей-инвалидов ТСР нередко заявляются недобросовестные участники закупки, которые не стремятся своевременно и качественно обеспечить исполнение своих обязательств по заключенным государственным контрактам.

Механизмы Федерального закона № 44-ФЗ не позволяют в достаточной степени обезопасить закупки с целью обеспечения инвалидов и детей-инвалидов ТСР от недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации своевременно реагирует на подобные случаи недобросовестного исполнения условий по государственным контрактам, применяя к поставщикам (подрядчикам, исполнителям) все необходимые меры в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, однако данные обстоятельства не позволяют своевременно обеспечить инвалидов и детей-инвалидов ТСР и удлинняют сроки обеспечения инвалидов и детей-инвалидов.

Остается неразрешенной проблема обеспечения граждан льготных категорий санаторно-курортным лечением. В 2019 году с заявлением на получение санаторно-курортного лечения обратилось 7 132 гражданина. По состоянию на 30 декабря 2019 года в региональном отделении на учете граждан льготных категорий, ожидающих путевки, состоят 5 164 гражданина, а всего в течение года было приобретено 1 554 путевки.

С 2014 года на сайте регионального отделения размещен сервис «Поиск очереди льготников на получение путевки», где каждый гражданин льготной категории или его законный представитель по страховому номеру индивидуального лицевого счета (СНИЛС) имеет возможность ознакомиться со своим текущим номером очереди на получение путевки на санаторно-курортное лечение. Формирование и ведение электронной очереди на санаторно-курортное лечение льготной категории граждан в региональном отделении происходит по принципу – единая общая очередь, с учетом даты регистрации заявлений граждан льготных категорий.

Основной проблемой в данной области является то, что сумма средств, направляемая на оплату набора социальных услуг в части санаторно-курортного лечения, существенно ниже социальной стоимости санаторно-курортной путевки.

### **Социальное обслуживание отдельных категорий граждан**

Граждане пожилого возраста и инвалиды составляют наиболее значительную в численном отношении группу нуждающихся в социальной помощи. Социальное обслуживание включает в себя совокупность социальных услуг, которые предоставляются гражданам пожилого возраста и инвалидам на дому или в учреждениях социального обслуживания.

Государство гарантирует гражданам пожилого возраста и инвалидам возможность получения социальных услуг на основе принципа социальной справедливости независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения и других обстоятельств.

Социальное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов ориентировано на обеспечение доступности основных социальных услуг и гарантий пожилых граждан.

Социальная незащищенность этой группы населения связана с их физическим состоянием, наличием заболеваний, понижением двигательной активности, присутствием психологического фактора, формирующего конфликт с остальными слоями населения, поэтому пожилые граждане являются наименее защищенной и наиболее социально уязвимой частью общества.

В целях улучшения положения граждан старшего поколения утверждена региональная программа «Укрепление здоровья, увеличение периода активного долголетия и продолжительности здоровой жизни граждан старшего поколения в Калужской области»<sup>10</sup> (далее – региональная программа).

Региональная программа направлена на решение следующих задач:

1. Создание условий для систематических занятий граждан старшего поколения физической культурой и спортом.

---

<sup>10</sup> Постановлением Правительства Калужской области от 05.12.2019 № 771.

2. Вовлечение граждан старшего поколения в культурную жизнь общества.

3. Повышение доступности туристских услуг для граждан старшего поколения.

4. Развитие гериатрической службы и системы оценки потребности в уходе.

5. Совершенствование системы охраны здоровья граждан старшего поколения.

6. Развитие системы социального обслуживания граждан старшего поколения и создание условий для развития рынка социальных услуг в сфере социального обслуживания и участия в нем организаций различных организационно-правовых форм и форм собственности.

7. Формирование позитивного и уважительного отношения к людям старшего поколения, повышение готовности населения к происходящим демографическим изменениям.

Реализация поставленных задач региональной программы должна обеспечить комплексный подход к решению вопросов, направленных на улучшение качества жизни граждан старшего поколения.

Сложную социально-экономическую ситуацию могут смягчить стационарные учреждения социального обслуживания, которые способствуют улучшению качества жизни пожилых граждан, создают условия для оптимизации их жизненного уклада и решения различных проблем, связанных с психологической помощью и поддержанием здоровья.

Обеспечение граждан пожилого возраста и инвалидов качественными социальными услугами и социальным сопровождением в Калужской области осуществляется организациями социального обслуживания, подведомственными министерству.

Потребность населения в стационарном социальном обслуживании в области обеспечивают 14 стационарных учреждений социального обслуживания для граждан пожилого возраста и инвалидов на 1 935 мест.

Предоставление социальных услуг в форме социального обслуживания на дому, срочных социальных услуг гражданам пожилого возраста и инвалидам обеспечивается 12 государственными учреждениями социального обслуживания и отделениями, дейст-

вующими при государственных стационарных учреждениях социального обслуживания.

Гражданам без определенного места жительства и занятий оказывались услуги по социальной адаптации и реабилитации государственным казенным учреждением социального обслуживания «Калужский областной социальный центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства».

В рамках реализации регионального проекта Калужской области «Разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения «Старшее поколение» и в целях осуществления доставки лиц старше 65 лет, проживающих в сельской местности, в медицинские организации министерством осуществлена закупка за счет средств федерального бюджета 14 единиц автотранспорта: 13 автомобилей марки ИАЦ-1767 МЗ (на базе автомобиля ГАЗ), 1 автобуса ПА3-320530-04.

Автомобили переданы в 14 организаций социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов Калужской области.

Несмотря на то что проблема социального обслуживания пожилых граждан в настоящее время находится в центре внимания многих социальных институтов, направленных на обеспечение приемлемого уровня жизни пожилых людей, данные социальные услуги все еще относятся к числу дефицитных, не гарантированных абсолютно каждому пожилому и нетрудоспособному человеку.

Об этом факте свидетельствуют и частые обращения к Уполномоченному граждан пожилого возраста и инвалидов по вопросу содействия в устройстве в организации социального обслуживания, предоставляющие социальные услуги в стационарной форме.

Приведем несколько примеров из практики Уполномоченного.

22 августа 2019 г. к Уполномоченному обратилась жительница г. Калуги М. с просьбой о помощи в предоставлении социального работника (дело № 648-19). Ей 80 лет, она инвалид 1-й группы по зрению, ветеран труда. Одинокая, и без посторонней помощи ей сложно обеспечивать свой быт.

Обращалась в апреле 2019 года в министерство о предоставлении социального работника, но получила отказ в связи с тем, что прием граждан на обслуживание социальным работником в центре «Забота» временно приостановлен.

Принимая во внимание сложившуюся ситуацию, Уполномоченный обратился в министерство с просьбой оказать М. возможное содействие в решении данного вопроса. В результате с 01.10.2019 М. принята на социальное обслуживание в ГБУ КО «Калужский комплексный центр социального обслуживания населения «Забота».

В январе 2019 года в адрес Уполномоченного обратилась жительница Тарусского района Я. с просьбой оказать содействие в устройстве ее дочери в Тарусский дом-интернат (дело № 61-19).

Ей 82 года, на ее иждивении находится дочь, которой 61 год, страдающая от болезни «хорея Хантингтона». Сама она не может ухаживать за дочерью, так как у нее отказали ноги, имеется заболевание сердца.

Уполномоченным был направлен запрос в министерство для рассмотрения вопроса об устройстве дочери Я. на стационарное социальное обслуживание в Тарусский дом– интернат для престарелых и инвалидов.

Министерство сообщило, что готово рассмотреть вопрос о направлении дочери Я. на стационарное социальное обслуживание при представлении документов, свидетельствующих о невозможности осуществлять самообслуживание. В ноябре 2019 года Я. по телефону поблагодарила Уполномоченного и сообщила, что ее дочь устроена в Тарусский дом-интернат.

### **Иные вопросы, связанные с социальным обеспечением граждан**

При проведении 15 ноября 2019 года личного приёма жителей Тарусского района к Уполномоченному обратились жители сгоревшего 16-ти квартирного жилого дома № 4 по ул. Центральной дер. Лопатино Тарусского района с просьбами об ускорении производства капитального ремонта дома, обеспечении жителей жильём из маневренного фонда на период ремонта дома и оказании им материальной помощи (дело № 258уЗ-19).

17 сентября 2019 года произошёл пожар, в результате которого практически полностью сгорел второй этаж. Решением межведомственной комиссии дом признан подлежащим капитальному ремонту. С целью сохранения дома в зимне-весенний период на доме установлена временная крыша, однако проживание в доме после пожара невозможно.

Часть жителей дома нашли приют у родственников, а часть жителей вынуждена арендовать жилые помещения за плату.

Проведение капитального ремонта может занять продолжительное время, а жители сгоревшего дома уже сейчас находятся в крайне затруднительной жизненной ситуации.

Учитывая, что своими силами Тарусский район с данной проблемой справится не скоро, Уполномоченный обратился к Губернатору Калужской области с просьбой проявить повышенное внимание к жилищной проблеме жителей дома № 4 по ул. Центральной дер. Лопатино, в том числе путем выделения средств из областного бюджета на капитальный ремонт дома.

В поступившем из администрации области ответе Уполномоченному сообщается, что из местного бюджета им оказана материальная помощь в размере 10 тыс. рублей на каждую квартиру. Предоставляется дополнительная поддержка семьям с несовершеннолетними детьми в размере 30 тыс. рублей на каждого ребёнка. Подготовлены документы для осуществления единовременной денежной выплаты собственникам помещений в размере по 20 тыс. рублей за счёт средств областного бюджета. Решается вопрос о предоставлении временного жилья пострадавшим.

В целях обеспечения проведения в 2020 году работ по восстановлению дома вносятся изменения в план программы капитального ремонта многоквартирных домов на 2020–2022 годы. Выделенные из областного бюджета на проведение восстановительных работ средства в размере 6 млн рублей поступили в местный бюджет.

### **Пенсионное обеспечение**

Пенсионная система Российской Федерации в очередной раз претерпевает изменения. На этот раз в части последовательного повышения пенсионного возраста, что неизбежно скажется на степени реализации конституционного права граждан Российской Федерации на пенсионное обеспечение.

Общие тенденции повышения пенсионного возраста имеют глубокие причины, обусловленные не только стремлением сохранить бюджет государства, но прежде всего потребностью сохранить квалифицированные трудовые ресурсы.

Политика, проводимая государством в области реформирования пенсионного законодательства, должна отражать прежде всего

интересы самого населения. В свете проводимой государством реформы необходима проработка целого ряда конституционно-правовых направлений, ориентированных на включение старшего поколения в экономику государства. Поэтому повышение пенсионного возраста должно рассматриваться не только как вынужденная мера, связанная с бюджетным дефицитом, но и как комплекс мер, направленных на искоренение дискриминации старшего поколения.

Социальное обеспечение является традиционной составляющей правового положения старшего поколения. Поэтому неудивительно, что первым шагом на пути повышения пенсионного возраста стало распространение социальных льгот не только на лиц пенсионного возраста, но и граждан, достигших возраста 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин. То есть социальная политика государства будет распространяться на прежнюю категорию лиц. Нормы, направленные на социальную защиту, включают, прежде всего, определенный набор льгот, установленный законодательством субъектов Российской Федерации, в частности в области налогообложения, льгот по коммунальным платежам, проезду городским и пригородным транспортом. В связи с этим необходимо приводить к единообразию федеральные и региональные нормативные правовые акты. В данном направлении работает и Уполномоченный. Подробнее об этом – в разделе IV настоящего доклада.

По информации, предоставленной отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Калужской области (далее – ПФР), по состоянию на 01.10.2019 в области зарегистрировано 316 734 пенсионера. За справками о подтверждении статуса предпенсионера для получения дополнительных гарантий и льгот, предусмотренных пенсионной реформой, в 2019 году обратилось 2327 человек.

Вместе с тем определение такого статуса вызывает затруднение, обусловленное отсутствием законодательно урегулированной обязанности страхователей по взаимодействию с ПФР, в том числе в электронном виде, при проведении заблаговременной работы с будущими пенсионерами в целях своевременного и полного учета пенсионных прав, как при назначении пенсии, так и при предоставлении социальных льгот предпенсионерам.

Так, из 18 819 работодателей, состоящих на учете в территориальных органах ПФР Калужской области, 12 295 не заключили со-

глашения о взаимодействии в электронном виде, что вызывает неудобство работающих у них предпенсионеров и вынуждает их самостоятельно обращаться в территориальные органы ПФР для получения таких сведений.

Если говорить о количестве обращений граждан к Уполномоченному за защитой пенсионных прав, то в группе социальных прав обращения по пенсионным вопросам занимают одну из лидирующих позиций.

Рост количества обращений обоснованно вызван изменениями в пенсионном законодательстве, связанными, в частности, с повышением пенсионного возраста, установлением статуса предпенсионера для получения соответствующих льгот.

Одним из часто задаваемых вопросов граждан к Уполномоченному является вопрос о низком размере пенсии по старости, которым невозможно обеспечить достойный уровень жизни пенсионера.

Учитывая рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги, повышение цен на лекарственные препараты и продукты питания, проблема низкого размера пенсионного обеспечения может и дальше усугубляться.

Значительная доля граждан получают федеральную социальную доплату, так как размер назначенной пенсии ниже прожиточного минимума. Однако, несмотря на социальную доплату, размер получаемого пенсионного обеспечения не менялся, поскольку после индексации пенсии размер социальной доплаты уменьшался, что приводило к сохранению размера пенсии на одном уровне.

С 01.04.2019 установлен новый механизм исчисления размера социальной доплаты к пенсии, предусматривающий определение размера социальной доплаты к пенсии исходя из размеров пенсии и ежемесячной денежной выплаты (ЕДВ) без учета индексаций пенсий и ЕДВ<sup>11</sup>.

Поступают обращения граждан и по вопросу реализации нового пенсионного законодательства, вступившего в силу с 01.01.2019.

---

<sup>11</sup> Федеральным законом от 01.04.2019 № 49-ФЗ «О внесении изменений в статью 12.1 Федерального закона «О государственной социальной помощи» и статью 4 Федерального закона «О прожиточном минимуме в Российской Федерации».

В частности, К., обратившийся к Уполномоченному в январе 2019 года, выражал несогласие с исключением из страхового стажа, дающего право на досрочный выход на пенсию (для мужчин – 42 года), периода службы в армии по призыву, поскольку данное ограничение ущемляет права лиц, которые выполняли свой гражданский долг, в сравнении с неслужившими и имевшими возможность в этот период выработать необходимый стаж и находящимися в лучшем положении (дело № 287-19).

На момент подготовки доклада данный вопрос рассматривается первым кассационным судом общей юрисдикции.

С большими трудностями сталкиваются граждане, не имеющие необходимого страхового стажа для назначения страховой пенсии и вынужденные дожидаться назначения социальной пенсии по старости. Данные ситуации могут усложняться отсутствием иных необходимых условий для назначения данного вида пенсии.

Так, в адрес Уполномоченного обратилась жительница г. Кирова С., которая длительное время добивалась назначения социальной пенсии по старости, однако ПФР не засчитывал ей период постоянного проживания на территории Российской Федерации, поскольку у нее отсутствовала регистрация по месту жительства в России (дело № 414-19).

После неоднократных консультаций и разъяснений Уполномоченного о порядке действий в данной ситуации, длительных судебных разбирательств С. удалось восстановить справедливость и добиться назначения социальной пенсии по старости. По решению суда ей в декабре 2019 года назначена социальная пенсия с марта 2019 года.

Подобные ситуации усложняются тем, что не представляется возможным исключить бумажный документооборот с отдельными архивными учреждениями муниципальных образований в связи с отсутствием возможностей, обусловленных недостаточным техническим и программным обеспечением. По-прежнему не урегулирован законодательно обмен информацией с компетентными органами о гражданах, выехавших за пределы Российской Федерации, что приводит к переплатам российских пенсий.

Важным направлением в работе с гражданами в свете изменяющегося законодательства является информационно-разъяс-

нительная работа в целях повышения уровня пенсионной и социальной грамотности граждан.

Так, Уполномоченным была проведена ежегодная социально-просветительская акция «Правовой марафон для пенсионеров», которая включала в себя ряд мероприятий по повышению уровня знаний об изменении пенсионного законодательства в 2019 году.

Развитие данного направления обусловлено необходимостью формирования общественного мнения по основным вопросам пенсионного обеспечения.

В данном направлении работают и органы государственной власти Калужской области.

ПФР по Калужской области проводит активную работу по разъяснению инноваций в пенсионном законодательстве, порядка формирования пенсии, материнского капитала, проводятся уроки пенсионной и социальной грамотности в учебных заведениях, на радио, в троллейбусах транслируются аудиоролики по пенсионной тематике.

Таким образом, повышение пенсионного возраста следует признать объективной правовой реальностью, вызванной как общемировой тенденцией в целом, так и старением населения Российской Федерации в частности, и, как следствие, кадровым голодом, удлинением возраста сохранения трудоспособности лицами, достигшими 60 лет. Повышение пенсионного возраста в рамках конституционных правоотношений требует решения ряда системных вопросов: увеличения продолжительности жизни, сохранения здоровья населения, исключения дискриминации прав старшего поколения, создания доступной среды и новых рабочих мест.

## **Выводы**

Уровень развития государства характеризуется его социальной сферой. Чем более высокий уровень социальной поддержки, тем выше благосостояние граждан, проживающих на территории данной страны, и, соответственно, тем выше уровень развития самого государства. Политика социального государства направлена на ответственность перед детьми и лицами, нуждающимися в помощи в силу возраста либо состояния здоровья.

Для успешной социальной политики необходимо создать условия, обеспечивающие достойную жизнь человека. Развитие челове-

ка в рамках развития правового государства строится исходя из социальной политики государства.

### **Рекомендации Уполномоченного**

#### ***Отделению Пенсионного фонда РФ по Калужской области:***

1. Оказывать гражданам эффективное содействие в поиске необходимых дополнительных документов, подтверждающих их страховой стаж.
2. Вести активную разъяснительную работу по вопросам реформирования пенсионной системы.

#### ***Государственному учреждению «Калужское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации»:***

1. Проводить своевременные публичные торги для осуществления необходимых закупок технических средств реабилитации.
2. Принять меры к увеличению лимита выделяемых из федерального бюджета средств на реализацию мер социальной поддержки по предоставлению путевок на санаторно-курортное лечение.

## **2. ПРАВО ГРАЖДАН НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ**

Ни для кого не секрет, что здоровая нация – залог успешного развития и существования государства.

Право на здоровье предоставлено и гарантировано государством каждому члену общества.

Право на здоровье представляет собой комплексный институт, в который можно включить подготовку медицинских кадров, проведение в интересах граждан организационных, санитарно-эпидемиологических, экономических, социальных, научно-медицинских и профилактических мер. Именно право на охрану здоровья представляет собой совокупность обязанностей, которые государственные органы должны выполнять в интересах граждан.

Из года в год государство проводит существенную работу по созданию эффективного механизма обеспечения прав и свобод граждан в сфере охраны здоровья.

Решение данной проблемы должно обеспечиваться в соответствии с конституционными и международными стандартами в области прав человека.

Поддержание системы здравоохранения в сбалансированном состоянии должно базироваться на закреплении принципа регулирования отношений между медицинскими работниками и пациентами, между медицинскими организациями, органами управления, их должностными лицами и пациентами (населением).

Конституционное право граждан на охрану здоровья нашло отражение в Федеральном законе от 21 ноября 2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Закон № 323-ФЗ), где конкретизируются основные аспекты данного права, например, право на медицинскую помощь.

Нормативным оформлением государственной политики в сфере здравоохранения являются стратегии, государственные и муниципальные программы, национальные проекты, дорожные карты, концепции. К числу основных документов, отражающих государственную политику Российской Федерации в сфере здравоохранения, следует отнести Стратегию национальной безопасности Российской Федерации, Стратегию развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года, Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Вопросы охраны здоровья включены в достаточно большое количество программных документов не только в области здравоохранения, но и в других областях деятельности. Таким образом, на практике реализуется принцип учета интересов здоровья во всех стратегиях. Данный принцип необходим для того, чтобы охрана здоровья стала приоритетом не только для сектора здравоохранения, но и для других секторов, а также для определения роли того или иного сектора в области охраны здоровья населения.

Министерством здравоохранения Калужской области разработан Региональный проект «Старшее поколение». Он направлен на создание к 2024 году условий для активного долголетия, качествен-

ной жизни граждан пожилого возраста, мотивации к ведению гражданами здорового образа жизни.

С 2017 года министерство здравоохранения в тесном взаимодействии с министерством труда и социальной защиты проводит активную работу, направленную на улучшение качества жизни и здоровья граждан, превысивших трудоспособный возраст.

Результатом такой работы является снижение коэффициента смертности по области. По итогам 11 месяцев 2019 года коэффициент составил 14,8 на 1 000 населения, что на 2,8% меньше, чем за аналогичный период предыдущего года.

В рамках развития данного направления работы Калужская область вступила в федеральный проект «Территория заботы», задачей которого является организация в Калужской области медицинской помощи по профилю «гериатрия». В рамках данного проекта открыто гериатрическое отделение на 40 коек на базе ГБУЗ КО «Калужская городская больница № 5» и 10 гериатрических коек на базе ГБУЗ КО «Калужская городская больница № 4 им. А.С. Хлюстина», открыты и функционируют 5 гериатрических кабинетов, проведена переподготовка более 15 врачей, более 30 медицинских сестер, способных оказывать квалифицированную помощь пациентам пожилого возраста. Проведено более 800 комплексных гериатрических оценок пожилых людей.

К концу 2024 года не менее 70% лиц старше трудоспособного возраста будут охвачены профилактическими осмотрами, включая диспансеризацию, и не менее 90% лиц старше трудоспособного возраста, у которых выявлены заболевания и патологические состояния, будут находиться под диспансерным наблюдением. Охват граждан старше трудоспособного возраста из групп риска вакцинацией против пневмококковой инфекции составит 95%.

В то же время качество лечебно-профилактической помощи населению во многом определяется состоянием обеспеченности лекарственными средствами. Лекарственное обеспечение является одной из важнейших составляющих оказания медицинской помощи населению, а также одной из самых сложных и трудно решаемых проблем в выполнении государственных гарантий бесплатной медицинской помощи населению.

Областным министерством здравоохранения принимаются исчерпывающие меры по обеспечению лекарственными препаратами

и медицинскими изделиями отдельных категорий граждан в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. Несмотря на это, проблемы в данной области возникают с периодичным постоянством.

По вопросу лекарственного обеспечения за 2019 год в областное министерство здравоохранения поступило 406 обращений. Люди жаловались в основном на необеспечение дорогостоящими лекарственными препаратами, что связано с несвоевременными поставками лекарственных препаратов, несостоявшимися торгами на аукционах, недостаточное или несвоевременное финансовое обеспечение закупок лекарственных препаратов для льготных категорий граждан.

Жалобы на лекарственное обеспечение в почте Уполномоченного составляют большую часть обращений в сфере здравоохранения.

Так, в течение лета к Уполномоченному обратились двое граждан с похожими ситуациями (дела №№ 447-19, 609-19).

В период нахождения на лечении в стационаре лечащим врачом им были подобраны необходимые и оказывающие положительную динамику в лечении лекарственные препараты.

Однако при обращении в поликлинику для назначения рекомендуемых лекарств участковыми врачами им были выписаны лекарственные препараты, не оказывающие положительного лечебного эффекта и вызывающие аллергические реакции, поскольку рекомендованные лекарства не закупались.

Уполномоченным были направлены запросы в областное министерство здравоохранения с просьбой рассмотреть вопрос о предоставлении заявителям лекарственных препаратов, рекомендуемых им и оказывающих положительный лечебный эффект, и провести необходимые процедуры для обеспечения граждан данными лекарствами.

Результат был положительным. Министерство сформировало заявки на закупку необходимых препаратов, и после проведения закупочных процедур оба гражданина, обратившиеся к Уполномоченному, были обеспечены необходимыми лекарственными препаратами.

Примером насущности данной проблемы служит обращение к Уполномоченному в конце декабря 2019 года жительницы п. То-

варково Дзержинского района Ж. по вопросу обеспечения лекарственными препаратами (дело № 30бу-19).

Она пояснила, что болеет сахарным диабетом и ей ежемесячно предоставляются бесплатные лекарственные средства. Данные лекарства она получает в аптеке при больнице поселка Товарково. На протяжении длительного времени необходимые ей лекарства отсутствуют в аптеке, в связи с чем ей приходится покупать их самостоятельно.

Данная проблема имеется не только у нее. Большое количество жителей поселка Товарково, имеющих право на получение бесплатных лекарственных средств, не могут реализовать его вовремя в связи с перебоями и временным отсутствием нужных лекарств в аптеке.

Принимая во внимание важность оперативного решения данного вопроса, Уполномоченным был направлен срочный запрос в министерство здравоохранения Калужской области для принятия мер по обеспечению Ж. необходимыми ей лекарственными средствами, назначенными по рецепту врача, а также с рекомендацией поставить на контроль вопрос своевременного обеспечения аптеки при больнице поселка Товарково Калужской области лекарственными препаратами, отпускаемыми по рецептам бесплатно.

В результате Ж. была обеспечена лекарственными средствами по 2 из четырех бесплатных рецептов в конце 2019 года. По рецептам, оставшимся необеспеченными, министерством предприняты меры по переводу необходимых ей лекарственных средств из другого района.

12 июля 2019 г. в адрес Уполномоченного поступило обращение С. по вопросу обеспечения расходными материалами к инсулиновой помпе (дело № 551-19).

Он сообщил, что в соответствии с решением врачебной комиссии ГБУЗ Калужской области «ЦРБ Малоярославецкого района» в связи с тем, что он находится на инсулинотерапии с помощью системы непрерывного подкожного введения инсулина, для обеспечения удовлетворительной работы инсулиновой помпы, ему была рекомендована своевременная смена расходных материалов.

На запрос Уполномоченного министерство здравоохранения сообщило, что С. отказано в предоставлении расходных материалов к инсулиновой помпе, поскольку постановлением Правительства

Калужской области от 28.12.2018 № 825 «О программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Калужской области на 2019 год и на плановый период 2020–2021 годов» услуга по обеспечению расходными материалами к инсулиновой помпе не предусмотрена.

Однако согласно Федеральному закону от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» инвалиды относятся к категории федеральных льготников. Обеспечение инвалидов лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения производится в рамках оказания гражданам государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг в соответствии с Федеральным законом от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи».

В соответствии с данным законом в состав предоставляемого гражданам набора социальных услуг включаются такие социальные услуги, как обеспечение в соответствии со стандартами медицинской помощи необходимыми лекарственными препаратами для медицинского применения по рецептам на лекарственные препараты, медицинскими изделиями по рецептам на медицинские изделия, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов.

С 2018 года утвержден Перечень медицинских изделий, отпускаемых по рецептам на медицинские изделия при предоставлении набора социальных услуг, в который включены расходные материалы к инсулиновой помпе: инфузионные наборы к инсулиновой помпе и резервуары к инсулиновой помпе<sup>12</sup>.

Кроме того, предусмотрено распределение субвенций на финансовое обеспечение оказания отдельным категориям граждан социальной услуги по обеспечению лекарственными препаратами для медицинского применения по рецептам на лекарственные препараты, медицинскими изделиями по рецептам на медицинские изделия,

---

<sup>12</sup> Распоряжением Правительства РФ от 31.12.2018 № 3053-р «Об утверждении перечня медицинских изделий, имплантируемых в организм человека при оказании медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, а также перечня медицинских изделий, отпускаемых по рецептам на медицинские изделия при предоставлении набора социальных услуг» .

а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов, на 2019 год, в том числе и для Калужской области<sup>13</sup>.

Не согласившись с первоначальным ответом министерства здравоохранения Калужской области, Уполномоченный повторно обратился к министру для принятия мер по обеспечению инвалида необходимыми расходными материалами для инсулиновой помпы для ее удовлетворительной работы.

В результате в рамках дополнительно выделенных денежных средств министерством произведена закупка расходных материалов к инсулиновым помпам. По сообщению министерства здравоохранения и самого С. в декабре 2019 года он был обеспечен необходимыми расходными материалами к инсулиновой помпе.

Необходимо отметить, что обеспечение лекарственными препаратами является проблемой не только для граждан, но и для самого министерства здравоохранения Калужской области.

По информации министерства отсутствие централизованного федерального лекарственного обеспечения редких (орфанных) заболеваний является проблемой в сфере здравоохранения в деятельности учреждений здравоохранения Калужской области. Стоимость лечения больных орфанными заболеваниями крайне высока (например, годовое обеспечение пятерых больных в Калужской области лекарственными препаратами для лечения орфанных заболеваний составляет более 100 млн рублей).

Одним из выходов в сложившейся ситуации, для снижения финансовой нагрузки на бюджет Калужской области, может послужить передача полномочий по лекарственному обеспечению больных некоторыми видами орфанных заболеваний на федеральный уровень. Это позволит направить высвободившиеся средства на улучшение оказания медицинской помощи и лекарственного обес-

---

<sup>13</sup> Согласно Рекомендациям по организации обеспечения граждан, больных сахарным диабетом, которым установлены инсулиновые помпы, расходными материалами к ним», утвержденным Минздравом России, в целях реализации Федерального закона от 17 июля 1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2018 № 2973-р.

печения для льготной категории граждан. В связи с чем данные изменения благотворно скажутся и на гражданах Калужской области.

Еще одной из основных проблем в сфере здравоохранения также можно считать дефицит кадров.

По сведениям министерства здравоохранения Калужской области, на 01.01.2020 в государственных учреждениях здравоохранения Калужской области работали 2 806 врачей и 7 350 средних медицинских работников.

Укомплектованность штатных должностей врачей – 81,8%, медицинских работников со средним медицинским образованием – 89,1%.

В настоящее время в учреждениях здравоохранения требуется 310 врачей, 356 средних медработников. Дефицит врачей носит не общий, а избирательный характер. Недостаточно участковых врачей-терапевтов (39 человек), участковых педиатров (32 человека), врачей анестезиологов-реаниматологов (31 человек), неврологов (23 человека). Есть проблемы с узкими специалистами в районах области.

За последние три года возросло число врачей, работающих в учреждениях здравоохранения сельской местности, чему способствует реализация программы «Земский доктор». По данной программе в Калужскую область прибыли 139 медицинских работников.

Нехватка медицинских специалистов, постоянное снижение укомплектованности врачами оказывают серьезное отрицательное воздействие на деятельность всей системы здравоохранения и, в частности, на качество медицинской помощи населению.

Данные факты подтверждаются и информацией территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Калужской области (Росздравнадзор по Калужской области).

В 2019 году в Росздравнадзор по Калужской области поступило 207 обращений граждан. Наиболее распространенными нарушениями прав граждан в сфере здравоохранения являются:

- нарушение деонтологических норм и правил медицинскими работниками;
- организационные вопросы (работа поликлиник, запись к врачу, несвоевременный врачебный прием);

– неинформированность пациентов о состоянии здоровья, о назначении лекарственных препаратов, о проводимых манипуляциях и процедурах;

– нарушение порядков и стандартов лечения.

В целях рассмотрения обращений граждан в 2019 году территориальным органом было проведено 46 внеплановых проверок, по результатам которых административные нарушения выявлены в 28 случаях.

Важнейшим направлением в решении вопросов защиты прав застрахованных лиц на оказание своевременной и качественной медицинской помощи является экспертная деятельность Территориального фонда обязательного медицинского страхования Калужской области, включающая медико-экономическую экспертизу и экспертизу качества медицинской помощи.

В 2019 году ТФОМС Калужской области проведено 1 328 повторных экспертиз качества медицинской помощи (в 2018 году – 1 229). По результатам проведенных экспертиз в 99,8% случаев нарушения были связаны с нарушениями в выполнении необходимых мероприятий при оказании медицинской помощи в соответствии с порядком и (или) стандартом медицинской помощи.

В тоже время необходимо отметить, что в ходе проведенных проверок ТФОМС Калужской области по некоторым направлениям наблюдается положительная динамика.

Так, практически прекратилась необоснованная госпитализация пациентов в круглосуточный стационар, медицинская помощь которым могла быть оказана в амбулаторных условиях или условиях дневного стационара.

Улучшилась преемственность между различными этапами оказания медицинской помощи, особенно пациентам с острыми нарушениями мозгового кровообращения и инфарктом миокарда.

Обращения граждан по вопросам здравоохранения составляют небольшую долю в общем количестве обращений к Уполномоченному.

Так, за 2019 год в адрес Уполномоченного поступило 119 обращений по вопросам здравоохранения.

В марте 2019 года к Уполномоченному на личном приеме обратилась жительница Дзержинского района К. по вопросу отсутствия талонов для направления на обследование в ЦРБ г. Кондрово (дело № 182-19).

По состоянию здоровья К. должна пройти медицинские обследования для выявления скрытых кровотечений в Центральной районной больнице г. Кондрово (ирригоскопия, УЗИ малого таза). Однако при обращении в ЦРБ г. Кондрово ей сообщили, что записи на март уже нет, а на апрель запись еще не открыта.

Принимая во внимание, что К. данные обследования необходимы для уточнения диагноза и выявления причин заболевания, а также для принятия мер по лечению, Уполномоченный обратился к главному врачу ГБУЗ КО «ЦРБ Дзержинского района» с просьбой оказать содействие К. в записи на необходимые ей медицинские обследования, по возможности, в кратчайшие сроки.

Согласно ответу, поступившему из ГБУЗ КО «ЦРБ Дзержинского района», К. была записана на прохождение медицинских обследований на март месяц.

В феврале 2019 г. к Уполномоченному обратился Н. с жалобой на отказ в прикреплении его для получения первичной медико-санитарной помощи к поликлиническому отделению одной из больниц г. Калуги (дело № 148-19).

Он сообщил, что обратился в больницу с заявлением о выборе медицинской организации и прикреплении его для получения первичной медико-санитарной помощи к поликлиническому отделению данного медицинского учреждения. Однако получил отказ от главного врача по причине того, что законодательством предусмотрена возможность выбора медицинской организации, а не ее подразделения, а также несоблюдения требований приказа Минздравсоцразвития России от 26.04.2012 № 406н в части изложения требуемой информации не в полном объеме.

Однако анализ заявления Н. свидетельствует о том, что требования к содержанию заявления о выборе медицинской организации<sup>14</sup> им были соблюдены.

Учитывая преклонный возраст Н. и его состояние здоровья, Уполномоченный обратился в областное министерство здравоохра-

---

<sup>14</sup> Предусмотренные пунктом 4 приказа Минздравсоцразвития России от 26.04.2012 № 406н «Об утверждении Порядка выбора гражданином медицинской организации при оказании ему медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи» .

нения с просьбой принять положительное решение о прикреплении Н. к выбранной им медицинской организации для получения первичной медико-санитарной помощи.

Министерство здравоохранения разъяснило Н., что он может обратиться к главному врачу медицинского учреждения для согласования заявления о прикреплении его к выбранной поликлинике. После получения ответа из министерства Н. обратился к главному врачу медицинского учреждения и получил согласие на приращение к выбранному им поликлиническому отделению.

Таким образом, проблема недостаточно высокого качества медицинской помощи является вполне очевидной, и она имеет ряд объективных и субъективных причин.

### **Выводы**

Государственной задачей является сохранение и укрепление здоровья всего населения России. Для ее решения следует разрабатывать эффективные механизмы реализации основных ресурсов государства, направленных на обеспечение прав и свобод граждан в сфере охраны здоровья.

Обеспечение доступности и адекватности лекарственной помощи населению при постоянном увеличении доли расходов на медикаменты в бюджетах здравоохранения и снижении платежеспособности населения требует принятия дополнительных мер, направленных на совершенствование механизмов государственного регулирования лекарственного обеспечения, совершенствование организации обеспечения лекарственными средствами и управления фармацевтической деятельностью.

Для эффективной реализации конституционного права граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь в Российской Федерации органам государственной власти необходимо осуществлять деятельность по повышению правовой культуры населения в сфере здравоохранения.

### **Рекомендации Уполномоченного**

#### ***Министерству здравоохранения Калужской области:***

1. Организовать проведение своевременных публичных торгов для осуществления закупок лекарственных препаратов.

2. Усилить ведомственный контроль за качеством медицинской помощи в подведомственных учреждениях.

3. Своевременно обеспечивать аптеки лекарственными средствами, предоставляемыми гражданам бесплатно.

4. Обеспечить соблюдение порядков, стандартов, клинических рекомендаций при предоставлении медицинской помощи путем укрепления материальной базы медицинских организаций, обеспечения профессионального образования медицинских работников.

5. Ликвидировать кадровый дефицит медицинских работников.

### ***3. ПРАВА ГРАЖДАН НА ЖИЛИЩЕ И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ***

#### **Соблюдение органами местного самоуправления прав граждан на получение жилых помещений по договорам социального найма вне очереди**

Исполнение органами местного самоуправления своей обязанности по обеспечению граждан социальным жильем – сфера, где права граждан требуют особой защиты, оперативного и квалифицированного вмешательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 57 ЖК РФ жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет, за исключением установленных частью второй данной статьи случаев.

Согласно ч. 2 ст. 57 ЖК РФ вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат, и гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, указанных в Перечне тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утв. приказом Минздрава России от 29.11.2012 № 987н (далее по тексту – Перечень № 987н).

На 1 января 2020 года в МО «Город Калуга» на учете в качест-

ве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, состоят 8 975 семей, в том числе нуждающихся в жилых помещениях с правом на внеочередное предоставление жилья – 365 семей.

В муниципальном образовании «Город Обнинск» на указанную дату на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, состоит 776 граждан (в том числе – 3 в списке граждан, уволенных с военной службы, избравших местом постоянного жительства г. Обнинск), из них:

- на общих основаниях – 760 граждан;
- имеющих право на внеочередное обеспечение жильем – 13.

В Калужской области нарушения прав граждан на незамедлительное (внеочередное) получение жилья со стороны органов местного самоуправления носят системный характер.

Уполномоченный и сотрудники его аппарата оказывают юридическую помощь гражданам в целях восстановления их нарушенных прав.

К Уполномоченному в конце 2018 года (дело № 877-18) обратилась Ф. Она опекун недееспособного брата П., страдающего заболеванием, которое входит в Перечень тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утвержденный постановлением Правительства РФ от 16.06.2006 N 378, действовавшим до 01 января 2018 г., нуждается в отдельном жилье.

Решением Малоярославецкого районного суда Калужской области от 9 июля 2018 года администрация МО МР «Малоярославецкий район» была обязана предоставить П. благоустроенное жилое помещение по договору социального найма, находящееся в пределах Малоярославецкого района, общей площадью не менее нормы предоставления на одного человека с учетом права на дополнительную жилую площадь.

По результатам рассмотрения апелляционной жалобы администрации МО МР «Малоярославецкий район» апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам от 1 октября 2018 года решение суда первой инстанции было отменено, П. отказано в удовлетворении иска.

Ф. просила помощи в отмене решения суда апелляционной инстанции. Учитывая, что П. является инвалидом, недееспособным

Уполномоченным ему была оказана юридическая помощь по обжалованию решения суда 2-й инстанции.

Отменяя решения суда первой инстанции и отказывая в удовлетворении требования о предоставлении П. жилого помещения по договору социального найма вне очереди в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ судебная коллегия по гражданским делам Калужского областного суда пришла к выводу о том, что в связи с отменой постановления Правительства РФ от 16 июня 2006 года № 378 «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире» П. утратил право на внеочередное предоставление жилого помещения в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ, поскольку имеющееся у него заболевание не входит в действующий с 1 января 2018 года Перечень № 987н.

Между тем суд не учел следующее.

До 01.01.2018 г. действовал перечень, утвержденный постановлением Правительства РФ от 16.06.2006 № 378 «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире».

Часть 1 ст. 6 ЖК РФ закрепляет общеправовой принцип действия законодательства во времени: акт жилищного законодательства не имеет обратной силы и применяется к жилищным правоотношениям, возникшим после введения его в действие.

Несмотря на то, что заболевание П. не включено в Перечень № 987н, действующий с 1 января 2018 года, право на внеочередное обеспечение жилыми помещениями в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ возникло у него до изменения действующего законодательства (до 1 января 2018 года, до вступления в силу Перечня № 987н). На момент возникновения спорных правоотношений, имеющееся у П. заболевание входило в Перечень № 378, право на получение жилого помещения по договору социального найма вне очереди возникло у него до 01 января 2018 года, т.е. до вступления в силу Перечня № 987н.

27 февраля 2019 года Президиумом Калужского областного суда апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Калужского областного суда было отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции. 1 апреля 2019 года при новом рассмотрении дела решение суда пер-

вой инстанции оставлено без изменения, апелляционная жалоба администрации МО МР «Малоярославецкий район» без удовлетворения. Таким образом, П. сможет получить положенное по закону жилое помещение.

М. пожаловалась Уполномоченному на отказ Городской Управы г. Калуги предоставить ей жилье вне очереди (дело № 181-19).

Она сообщила, что зарегистрирована и проживает в студенческом общежитии, собственного жилья не имеет.

Решением Ленинского райсовета от 28.06.1991 М. была признана нуждающейся в жилом помещении и поставлена на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий, включена в льготный список как молодой специалист. Ее очередь в общем списке очередников по Ленинскому округу города Калуги № 784, в списке граждан, имеющих право на внеочередное получение жилья, № 11.

Пунктом 3 статьи 37 Жилищного кодекса РСФСР, действовавшего на момент возникновения правоотношений, предусматривалось предоставление жилого помещения вне очереди гражданам окончившим аспирантуру, клиническую ординатуру, высшие, средние специальные, профессионально-технические и иные учебные заведения, направленным в порядке распределения на работу в другую местность, и членам их семей предприятиями, учреждениями, организациями, а в случаях, предусмотренных законодательством Союза ССР и РСФСР, исполнительными комитетами местных Советов народных депутатов по приезду.

В соответствии с частью 2 статьи 6 Федерального закона от 29 декабря 2004 № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» граждане, принятые на учет до 1 марта 2005 г., в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, сохраняют право состоять на данном учете до предоставления им жилых помещений по договорам социального найма. Указанные граждане снимаются с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях по основаниям, предусмотренным подпунктами 1, 3–6 части 1 статьи 56 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также в случае утраты ими оснований, которые давали им право на получение жилых помещений по договорам социального найма до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации. Указанным гражданам жилые помещения по договорам социального найма предоставля-

ются в порядке, предусмотренном Жилищным кодексом Российской Федерации, с учетом положений данной части.

Право граждан на получение жилого помещения вне очереди не поставлено в зависимость от наличия или отсутствия иных лиц, также имеющих право на получение жилого помещения вне очереди. Поэтому указанное право должно быть реализовано вне зависимости от наличия или отсутствия других лиц, состоящих на учете по улучшению жилищных условий, и времени принятия их на учет.

Реализация гражданином права на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма предполагает незамедлительное обеспечение его соответствующим жильем.

Реализация права на внеочередное предоставление жилья не ставится в зависимость от наличия или отсутствия иных лиц, имеющих право на получение жилой площади вне очереди, от обеспечения жильем других очередников, от времени постановки на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, от включения в список граждан, имеющих право на получение жилого помещения вне очереди (список внеочередников), тем более от времени включения в список внеочередников.

Отсутствие в законодательстве указания на срок, в течение которого жилье должно быть предоставлено гражданам, имеющим право на его внеочередное предоставление, свидетельствует о том, что жилье указанной категории граждан должно быть предоставлено незамедлительно после возникновения соответствующего субъективного права – права на получение жилого помещения вне очереди, а не в порядке какой-либо очереди (по списку внеочередников).

Отсутствие у органа местного самоуправления по тем или иным причинам жилых помещений, необходимых для предоставления гражданам, состоящим на учете нуждающихся в предоставлении жилых помещений, не может служить основанием для отказа указанным гражданам в реализации их прав, гарантированных Конституцией Российской Федерации и федеральным законом.

Действующее законодательство не связывает реализацию полномочий органов местного самоуправления с наличием финансовой возможности.

Принимая во внимание изложенное, Уполномоченный обратился в адрес Городского Головы г. Калуги Д.О. Разумовского и рекомендовал ему предоставить жилое помещение М.

Однако жилье М. предоставлено не было. Городская Управа г. Калуги сообщила, что жилое помещение будет предоставлено М. по мере строительства в г. Калуге муниципального жилья и в порядке, установленном действующим законодательством.

Получив отказ, учитывая, что он является незаконным, Уполномоченный рекомендовал М. обратиться в суд, что она и сделала. Решением Калужского районного суда от 15.07.2019 г, вступившим в законную силу, Городская Управа г. Калуги обязана предоставить М. жилое помещение по договору социального найма.

Нарушение права на получение жилья вне очереди явилось поводом для обращения к Уполномоченному А. (дело № 684-19).

Она сообщила, что вместе с двумя несовершеннолетними детьми проживает в комнате коммунальной квартиры в г. Калуге, собственником которой является ее бывший муж. Иных жилых помещений, занимаемых на праве собственности либо на основании договора социального найма, семья А. не имеет.

Семья А. в составе 3-х человек признана малоимущей в целях предоставления жилых помещений муниципального жилищного фонда по договорам социального найма, принята на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом из муниципального жилищного фонда по договору социального найма.

Дочь А. является инвалидом детства, страдает заболеванием, которое входит в Перечень № 987н. В связи с наличием права на получение жилого помещения по договору социального найма вне очереди она включена в список граждан, имеющих право на внеочередное предоставление жилых помещений по договору социального найма.

В силу п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, указанных в Перечне № 978н, жилые помещения по договорам социального найма предоставляются вне очереди.

Согласно позиции Конституционного Суда РФ по вопросу толкования и применения п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК, отраженной в постановлении № 4-П от 22.01.2018, пункт 3 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации во всяком случае не предполагает

вынесения решения о предоставлении несовершеннолетнему гражданину, страдающему соответствующим заболеванием, жилого помещения без учета того, что он не может быть лишен возможности получать должные уход и воспитание, то есть без учета необходимости постоянного обеспечения его особых нужд и потребностей, а следовательно, проживания в предоставляемом ему жилом помещении, по крайней мере, еще одного взрослого члена семьи. Не может данное законоположение рассматриваться и как препятствующее предоставлению жилого помещения исходя из необходимости проживания несовершеннолетнего вместе с членами его семьи, если при оценке обстоятельств конкретного дела правоприменительный орган придет к выводу, что для состояния здоровья несовершеннолетнего, его развития и интеграции в общество определяющим (предпочтительным) будет именно их совместное проживание.

А. обращалась в адрес Городского Головы г. Калуги с просьбой предоставить ее семье жилое помещение по договору социального найма, но получила отказ, мотивированный тем, что жилое помещение по договору социального найма может быть предоставлено им по мере строительства в г. Калуге муниципального жилья и обеспечения жильем граждан, ранее включенных в список внеочередников.

Посчитав данный отказ незаконным, А. обратилась к Уполномоченному, который, рассмотрев ее обращение, пришел к выводу, что со стороны органа местного самоуправления имеет место нарушение права ее семьи на получение жилья вне очереди.

По итогам рассмотрения обращения А. Уполномоченным ей была оказана юридическая помощь по обращению в суд.

Калужский районный суд обязал Городскую Управу г. Калуги предоставить семье А. жилое помещение по договору социального найма.

### **Соблюдение прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа на предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда**

На 01.01.2020 в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, подлежащих обеспечению жилыми помещениями специализированного жилищного фонда Ка-

лужской области, включены 2 244 человека. Имеют основания на получение жилья 1606 человек старше 18 лет.

В 2019 году в Калужской области лицам из числа детей-сирот приобретено 131 жилое помещение специализированного жилищного фонда Калужской области.

Все жилые помещения закуплены с отделкой, оснащены сантехникой и газовым оборудованием. Дети-сироты, занимающие жилые помещения по договорам найма специализированного жилого помещения, освобождаются от внесения платы за пользование жилым помещением (платы за найм). В 2019 году им было предоставлено 68 жилых помещений. В 2020 году планируется предоставить около 100 жилых помещений.

В 2019 году на реализацию жилищных прав детей-сирот в областном бюджете предусмотрено 301,6 млн рублей, в том числе за счет федерального бюджета – 53,2 млн рублей. По состоянию на 31.12.2019 объем освоенных денежных средств составил 195,4 млн рублей, в том числе средства федерального бюджета 53,2 млн рублей.

В областном бюджете на 2020 год на указанные цели предусмотрено 140,8 млн рублей, в том числе за счет средств областного бюджета – 85 млн рублей, за счет средств федерального бюджета – 55,8 млн рублей.

В 2019 году на территории Калужской области имели место нарушения прав детей-сирот на предоставление благоустроенных жилых помещений специализированного жилищного фонда.

Приведем пример. В адрес Уполномоченного с жалобой на отказ министерства труда и социальной защиты Калужской области в предоставлении жилого помещения специализированного жилищного фонда обратилась В. (дело № 280-19).

Она является лицом из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Зарегистрирована по месту жительства в жилом помещении в г. Калуге, в котором, помимо нее зарегистрированы еще 7 человек. Она не проживает в этом жилом помещении из-за стесненных условий.

Министерством труда и социальной защиты Калужской области В. включена в список лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, у которых возникли основания для

предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда Калужской области.

Право на получение жилого помещения специализированного жилищного фонда у В. возникло, однако жилое помещение ей не предоставлено.

В. неоднократно обращалась в министерство труда и социальной защиты Калужской области с просьбой предоставить ей жилое помещение, но министерство отказывало в предоставлении жилья, ссылаясь на то, что жилое помещение специализированного жилищного фонда будет предоставлено по мере его формирования с учетом даты включения В. в список лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имеющих основания для предоставления такого жилого помещения.

Также министерство ссылалось на то, что в списке лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, имеющих основания для предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда, впереди В. на предоставление жилья стоят иные лица, имеющие основания для предоставления такого жилого помещения, и что в специализированном жилищном фонде отсутствуют свободные жилые помещения.

По результатам рассмотрения жалобы В. Уполномоченный пришел к выводу, что право В. на предоставление жилого помещения специализированного жилищного фонда нарушено.

Отказывая в предоставлении жилья, министерство не учло следующее.

В соответствии с п.1 статьи 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее – Федеральный закон о социальной поддержке детей-сирот) детям-сиротам, которые не являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, а также детям-сиротам, которые являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, в случае, если их проживание в ранее занимаемых жилых помещениях признается невозможным, органом исполнитель-

ной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого находится место жительства указанных лиц, в порядке, установленном законодательством этого субъекта Российской Федерации, однократно предоставляются благоустроенные жилые помещения специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений.

Жилые помещения детям-сиротам предоставляются по достижении ими возраста 18 лет, а также в случае приобретения ими полной дееспособности до достижения совершеннолетия.

По заявлению в письменной форме лиц, достигших возраста 18 лет, жилые помещения предоставляются им по окончании срока пребывания в образовательных организациях, учреждениях социального обслуживания населения, учреждениях системы здравоохранения и иных учреждениях, создаваемых в установленном законом порядке для детей-сирот, а также по завершении получения профессионального образования, либо окончании прохождения военной службы по призыву, либо окончании отбывания наказания в исправительных учреждениях.

Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, формирует список детей-сирот, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями (далее – Список) в соответствии с пунктом 1 статьи 8 Федерального закона о социальной поддержке детей-сирот. В Список включаются лица, указанные в абзаце первом пункта 1 статьи 8 и достигшие возраста 14 лет.

По договорам найма специализированных жилых помещений они предоставляются детям-сиротам в виде жилых домов, квартир, благоустроенных применительно к условиям соответствующего населенного пункта, по нормам предоставления площади жилого помещения по договору социального найма (пункт 7).

Таким образом, как следует из содержания приведенных правовых норм, федеральный законодатель определил основания и условия предоставления жилых помещений по договорам найма специализированных жилых помещений лицам, указанным в абзаце первом пункта 1 статьи 8 Федерального закона о социальной поддержке детей-сирот.

При этом ни статья 8 Федерального закона о социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей,

ни иные статьи указанного Закона не устанавливают очередность внутри Списка в качестве условия предоставления жилого помещения по договору найма специализированного жилого помещения соответствующей категории граждан.

Содержащееся в пункте 3 статьи 8 Федерального закона о социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, указание на то, что формирование списка детей-сирот, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, осуществляется в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, само по себе не означает, что предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений должно осуществляться в соответствии с какой-либо очередностью.

В данном случае установление законом субъекта Порядка предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений предполагает установление процедурных правил по формированию Списка – определение перечня документов, которые должны быть представлены, органа, в который должны быть представлены соответствующие документы, и т.п.

По своей сути, формирование Списка означает констатацию уполномоченным на то органом наличия предусмотренных федеральным законом оснований для реализации указанной категорией лиц права на предоставление жилого помещения по договору найма специализированного жилого помещения.

При этом отсутствие надлежащего финансирования на цели обеспечения жилыми помещениями детей-сирот, отсутствие свободных жилых помещений, также не может служить основанием для отказа в обеспечении указанной категории граждан жильем по договору найма специализированного жилого помещения.

Законодательством право детей-сирот на получение жилого помещения специализированного жилищного фонда не поставлено в зависимость от наличия или отсутствия других лиц, имеющих право на предоставление жилого помещения в специализированном жилищном фонде.

В целях восстановления нарушенного права Уполномоченным В. была оказана юридическая помощь по вопросу обращения в суд с требованием обязать министерство труда и социальной защиты Ка-

лужской области предоставить жилое помещение специализированного жилищного фонда.

Калужский районный суд решением, вступившим в законную силу 19 августа 2019 года, обязал министерство труда и социальной защиты Калужской области предоставить В. жилое помещение специализированного жилищного фонда.

Это не единственный случай, когда при содействии Уполномоченного лицам из числа детей-сирот через суд удается восстановить право на получение жилья. Так, при содействии Уполномоченного С. (дело № 426-19), С. (дело № 536-19) и Н. (дело № 736-19) обратились в суд, который обязал министерство труда и социальной защиты Калужской области предоставить им положенное по закону жилье.

### **Соблюдение прав некоторых категорий граждан на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета**

В Калужской области сложилась непростая ситуация, связанная с обеспечением жильем за счет средств федерального бюджета бывших несовершеннолетних узников фашизма.

Затронутая проблема была отражена Уполномоченным в ежегодных докладах о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Калужской области и о деятельности Уполномоченного в 2016, 2017 и 2018 годах.

К сожалению, в предыдущие годы эта проблема не была решена. Денежные средства для обеспечения жильем бывших несовершеннолетних узников фашизма из федерального бюджета не поступали.

В 2019 году в Калужской области названная проблема начала понемногу сдвигаться с мертвой точки. Начали оплачиваться договоры купли-продажи и договоры участия в долевом строительстве жилых помещений, ранее заключенные бывшими несовершеннолетними узниками фашизма и предоставленные в министерство труда и социальной защиты Калужской области (далее – министерство) для оплаты. По состоянию на 24.09.2019 года было оплачено 143 договора.

Однако имели место случаи отказов министерства в оплате договоров.

В 2019 году к Уполномоченному с жалобами на отказ министерства произвести оплату по ранее заключенным договорам обращались бывшие несовершеннолетние узники фашизма, а также продавцы жилых помещений, которые передали жилое помещение узникам, однако, деньги за него от министерства не получили. В результате – остались без жилья и денег.

С жалобой на бездействие министерства, не выполнившего обязательство по перечислению денежных средств по договору купли-продажи жилого помещения (далее – договор), обратилась Т. (дело № 689-19).

Т. (продавец) продала В. (покупатель – бывший несовершеннолетний узник фашизма) квартиру. Покупатель купил указанную квартиру за 1 411 056 рублей. Оплата должна была производиться за счет средств федерального бюджета в виде единовременной денежной выплаты на приобретение жилья, выделенной по свидетельству о праве на получение единовременной денежной выплаты, выданному министерством на имя В., путем перечисления министерством на расчетный счет Т. в течении семи месяцев со дня предоставления договора в министерство.

03.06.2015 г. было зарегистрировано право собственности на указанную квартиру за В. Договор был представлен в министерство для оплаты, перечисления денежных средств на счет продавца. Однако денежные средства министерством перечислены не были.

Т. неоднократно обращалась в министерство по вопросу перечисления денежных средств. Ей сообщали, что денежные средства для обеспечения жильем бывших несовершеннолетних узников фашизма из федерального бюджета не поступали, поэтому перечислить денежные средства невозможно.

В 2019 году Т. вновь обратилась в министерство, которое вновь отказало в перечислении денежных средств, сославшись на то, что В. умерла, собственниками жилого помещения стали ее наследники, а право на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета было признано за В.

По обращению Т. Уполномоченный обратился к министру труда и социальной защиты Калужской области с просьбой перечислить денежные средств на счет Т.

Согласно п. 3 договора стороны оценили указанную квартиру в 1 411 056 (один миллион четыреста одиннадцать тысяч пятьдесят

шесть) рублей, и покупатель купил квартиру за эту сумму. Оплата должна производиться за счет средств федерального бюджета в виде единовременной денежной выплаты на приобретение жилья, выделенной по свидетельству о праве на получение единовременной денежной выплаты.

Пунктом 3 договора закреплено обязательство министерства в течение семи месяцев со дня предоставления договора в министерство перечислить на расчетный счет продавца денежные средства в размере 1 411 056 (один миллион четыреста одиннадцать тысяч пятьдесят шесть) рублей. Данные условия договора ни по соглашению сторон, ни на основании решения суда не изменялись.

Согласно п. 1 ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в Гражданском кодексе РФ (п. 2 ст. 307 ГК РФ).

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями (ст. 309 ГК РФ).

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных данным Кодексом, другими законами или иными правовыми актами (ст. 310 ГК РФ).

Перечисление денежных средств в соответствии с п. 3 договора является обязательством, сторонами которого являются кредитор Т. и должник – министерство.

Те обстоятельства, что право на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета было признано за В. (покупатель), смерть покупателя В. по договору, переход купленной квартиры по наследству, не могут служить основанием для отказа в перечисле-

нии министерством денежных средств на счет продавца во исполнение обязательства, предусмотренного п. 3 договора.

Смерть В., переход купленной квартиры по наследству, не ведут к прекращению обязательства министерства, предусмотренного п. 3 договора.

Однако министерство отказало в перечислении денежных средств. Учитывая это, Уполномоченный рекомендовал Т. обратиться в суд и обжаловать отказ министерства в перечислении денежных средств.

В министерстве находится 120 договоров купли-продажи и участия в долевом строительстве жилого помещения, заключенных бывшими несовершеннолетними узниками фашизма, на общую сумму 168 058,215 тыс. рублей. Оплатить указанные договоры не представляется возможным в связи с тем, что приобретенные бывшими несовершеннолетними узниками фашизма жилые помещения находятся не в их собственности.

Продавцы по договорам начали обращаться в суды с исками к министерству об обязанности перечислить денежные средства. По состоянию на 18.12.2019 состоялось 9 судебных заседаний, по результатам которых в удовлетворении исковых требований отказано.

### **Обеспечение жильем граждан, уволенных с военной службы в запас (отставку), 28-й гвардейской ракетной Краснознаменной дивизии и членов их семей, проживающих в жилых помещениях жилищного фонда закрытого военного городка Козельск-5 Козельского района Калужской области (далее – ЗВГ Козельск-5)**

Указанная проблема была освещена в докладе Уполномоченного за 2018 г.

Пути решения жилищного вопроса граждан, проживающих на территории ЗВГ Козельск-5, обсуждались на личном приеме граждан в г. Калуге, а также при личной встрече с Губернатором Калужской области Артамоновым А.Д., в ходе визита в Калужскую область в сентябре 2018 года Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Москальковой Т.Н.

Благодаря содействию Т.Н. Москальковой начал рассматриваться вопрос создания на базе ЗВГ Козельск-5 ЗАТО: подготовлен проект Указа Президента РФ о преобразовании ЗВГ в ЗАТО, кото-

рый проходит процедуру согласования в органах государственной власти.

Кроме этого, был принят Указ Президента РФ от 23.05.2019 № 239 «Об особенностях жилищного обеспечения граждан Российской Федерации, подлежащих переселению из закрытых военных городков», который предусматривает предоставление гражданам Российской Федерации, постоянно проживающих в закрытых военных городках, прекративших служебные либо трудовые отношения с федеральными органами исполнительной власти, в ведении которых находятся закрытые военные городки, имеющих на территориях закрытых военных городков жилые помещения в собственности, либо занимающих жилые помещения по договору социального найма, либо занимающих жилые помещения специализированного жилищного фонда, из которых они в соответствии с законодательством Российской Федерации не могут быть выселены без предоставления другого жилого помещения, и изъявивших желание переселиться из закрытого военного городка, а также членам их семей, жилых помещений по договору социального найма или в собственность бесплатно в порядке очередности исходя из даты подачи ими заявления о принятии на учет в качестве подлежащих переселению из закрытых военных городков.

Будем надеяться, что принятые меры помогут решить жилищный вопрос вышеназванных категорий граждан.

До окончательного разрешения обозначенные проблемы будут находиться на контроле Уполномоченного по правам человека в РФ.

### **Иные нарушения жилищных прав граждан**

#### ***Нарушение прав граждан при переселении из аварийного жилищного фонда***

В соответствии с Федеральным законом от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» в 2019-2025 годах будут расселяться многоквартирные дома, признанные аварийными с 1 января 2012 года до 1 января 2017 года.

На территории 17 муниципальных образований Калужской области необходимо переселить 4,44 тыс. человек из 220 многоквар-

тирных домов, признанных аварийными до 1 января 2017 г., ликвидировать 70,12 тыс. кв. метров аварийного жилья.

С жалобой на бездействие Городской Управы г. Калуги, которой не принимается мер по расселению граждан из многоквартирного дома, признанного аварийным и подлежащим сносу, к Уполномоченному обратилась С. (дело № 381-19).

Она сообщила, что проживает в многоквартирном доме № 48 по ул. Глаголева в Калуге, который признан аварийным и подлежащим сносу в 2013 году. Первоначально срок отселения граждан был установлен до сентября 2016 года. Затем был изменен до 17.09.2020 г.

Проживая в доме, граждане ежедневно подвергают свои жизни и здоровье реальной угрозе. Дом разрушается, неоднократно происходило обрушение потолков. В любой момент может произойти трагедия, могут погибнуть люди. Необходимо срочно произвести отселение жильцов из указанного дома.

Письмом УЖКХ г. Калуги от 21.04.2016 собственников названного многоквартирного дома уведомили о необходимости сноса дома в срок до 31.12.2016 года. В установленный срок дом не был снесен.

В силу ч. 10 ст. 32 ЖК РФ признание в установленном Правительством Российской Федерации порядке многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции является основанием предъявления органом, принявшим решение о признании такого дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, к собственникам помещений в указанном доме требования о его сносе или реконструкции в разумный срок. В случае, если данные собственники в установленный срок не осуществили снос или реконструкцию указанного дома, земельный участок, на котором расположен указанный дом, подлежит изъятию для муниципальных нужд и соответственно подлежит изъятию каждое жилое помещение в указанном доме, за исключением жилых помещений, принадлежащих на праве собственности муниципальному образованию, в порядке, предусмотренном частями 1–3, 5–9 данной статьи.

Однако в нарушение ч. 10 ст. 32 ЖК РФ орган местного самоуправления не принимает решение об изъятии земельного участка, на котором расположен аварийный дом № 48 по ул. Глаголева г. Калуги и жилых помещений в указанном доме, не расселяет жильцов из аварийного дома.

Учитывая, что в данном случае усматривались нарушения прав граждан и действующего законодательства, Уполномоченный обратился к прокурору г. Калуги М. Яковенко.

По запросу Уполномоченного была проведена проверка, в ходе которой было установлено, что в нарушение положений ч. 10 ст. 32 ЖК РФ, главы VII.1 ЗКРФ Городская Управа г. Калуги решения об изъятии жилого помещения и земельного участка под многоквартирным домом № 48 по ул. Глаголева г. Калуги для муниципальных нужд не принималось.

В связи с выявленными нарушениями прокуратурой города в адрес Городского Головы г. Калуги внесено представление об устранении нарушений закона.

***Восстановление прав граждан, пострадавших от недобросовестных действий застройщиков (обманутых дольщиков)***

В соответствии с п. 4 ст. 23 ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» утвержден план-график реализации мероприятий по восстановлению прав граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, включенных в единый реестр проблемных объектов, расположенных на территории Калужской области. По состоянию на 31 декабря 2019 года в план-график включено 22 многоквартирных дома, в целях строительства которых заключено 448 договоров долевого участия.

Для решения проблем граждан, пострадавших от действий недобросовестных застройщиков, разработаны способы защиты прав граждан-участников строительства многоквартирных домов и завершения строительства многоквартирных домов.

Одним из вариантов завершения строительства проблемных многоквартирных домов является привлечение застройщиками кредитных денежных средств (г. Калуга, ул. Пухова, д. 56; г. Обнинск, пр. Ленина, жилой комплекс «Зеленый остров»; г. Калуга, ул. Космонавта Пацаева, д. 6).

На постоянной основе ведется работа по поиску инвесторов, готовых взять на себя обязательства по решению проблем граждан, пострадавших от действий недобросовестных застройщиков, в счет предоставления компенсационных земельных участков в соответст-

вии с Земельным кодексом Российской Федерации или свободных площадей в проблемном объекте. Заключено четыре соглашения с инвесторами по шести проблемным многоквартирным домам (г. Калуга, ул. Майская, д. 11; г. Балабаново, ул. Заречная, д. 2 и д. 4; г. Малоярославец, ул. Парижской Коммуны, д. 8 и д. 8а; Боровский район, с. Совхоз «Боровский», ул. Молодежная, д. 12а).

С целью решения проблем пострадавших граждан, вложивших денежные средства в строительство многоквартирных жилых домов, расположенных по адресам: г. Калуга, ул. Переходная, д. 3; г. Калуга, ул. Кубяка, д. 9, корп. 5; г. Калуга, ул. Дружбы, д. 8; пос. Воротынский, ул. Сиреневый бульвар, д. 8б; г. Обнинск, мкрн. «Медгородок», Фондом поддержки строительства доступного жилья в Калужской области в рамках процедуры банкротства застройщика приобретен проблемный объект, расположенный по адресу: Калужская область, Бабынинский район, пос. Воротынский, ул. Сиреневый бульвар, д.8 б. После завершения строительства данного объекта указанным гражданам будут предоставлены жилые помещения в нем.

Для решения проблем граждан, вложивших свои денежные средства в строительство многоквартирных домов, строительство которых не начиналось (в связи с отсутствием правоустанавливающих документов на земельные участки, разрешения на строительство), принят Закон Калужской области «О случаях и порядке предоставления земельных участков, расположенных на территории Калужской области, находящихся в государственной или муниципальной собственности, пострадавшим гражданам, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены, в собственность бесплатно», предусматривающий меру поддержки граждан в виде бесплатного однократного предоставления в собственность земельного участка для индивидуального жилищного строительства. (г. Калуга, ул. Поле Свободы, д. 65; г. Калуга, ул. Пухова, д. 58).

В отношении одного проблемного объекта, расположенного по адресу: г. Белоусово, ул. Московская, д. 103, восстановление прав пострадавших граждан планируется путем обращения взыскания на заложенное имущество.

Другим вариантом завершения строительства проблемных домов является создание жилищно-строительного кооператива в рам-

ках процедуры банкротства застройщика (г. Калуга, ул. Новосельская, д. 2 и д. 3).

В настоящее время в Калужской области в соответствии со статьей 21.1 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» осуществляется работа по созданию фонда субъекта Российской Федерации.

При помощи Фонда защиты прав граждан – участников долевого строительства Калужской области в рамках процедуры банкротства с использованием средств бюджета Российской Федерации и бюджета Калужской области планируется завершение строительства трех проблемных объектов (г. Людиново, просп. Машиностроителей, д. 8; г. Малоярославец, ул. Парижской Коммуны, д. 48; г. Калуга, ул. Пригородная, д. 41).

#### ***Невыполнение органами местного самоуправления обязанности по ремонту муниципального жилищного фонда***

С жалобой на бездействие администрации МР «Ульяновский район», которой не проводится ремонт веранды муниципального жилого помещения, к Уполномоченному обратился П. (дело № 10–19).

По запросу Уполномоченного прокуратурой Ульяновского района была проведена проверка. Доводы П. о необходимости проведения ремонта веранды нашли свое подтверждение.

В связи с непринятием мер по проведению ремонта в адрес главы администрации МР «Ульяновский район» внесено представление об устранении нарушений законодательства.

#### ***Невыполнение органами местного самоуправления полномочий по формированию на территории муниципальных образований маневренного жилого фонда***

Жилые помещения маневренного фонда предназначены для временного проживания:

1) граждан в связи с капитальным ремонтом или реконструкцией дома, в котором находятся жилые помещения, занимаемые ими по договорам социального найма;

2) граждан, утративших жилые помещения в результате обращения взыскания на эти жилые помещения, которые были приобретены за счет кредита банка или иной кредитной организации либо средств целевого займа, предоставленного юридическим лицом на

приобретение жилого помещения, и заложены в обеспечение возврата кредита или целевого займа, если на момент обращения взывания такие жилые помещения являются для них единственными;

3) граждан, у которых единственные жилые помещения стали непригодными для проживания в результате чрезвычайных обстоятельств;

4) иных граждан в случаях, предусмотренных законодательством.

В ежегодных докладах Уполномоченным органам местного самоуправления Калужской области рекомендуется принять меры, направленные на формирование маневренного жилого фонда.

К сожалению, данная рекомендация не выполняется надлежащим образом. Часть органов местного самоуправления сообщает, что на территориях муниципальных образований такой фонд имеется, сформирован или формируется, некоторые указывают на то, что фонд отсутствует в связи с отсутствием свободного муниципального жилья и денежных средств в бюджетах. Следствием такого положения дел является нарушение прав граждан и действующего законодательства, которое не связывает реализацию полномочий органов местного самоуправления с наличием финансовой возможности.

Практика прокурорского надзора в субъектах РФ показывает, что прокурорами в адрес органов местного самоуправления вносятся представления с требованием о создании на территории муниципальных образований маневренного жилого фонда. В случае невыполнения требований прокуроров они обращаются в суды с административными исковыми заявлениями о признании незаконными бездействия органов местного самоуправления, выразившихся в непринятии мер, направленных на формирование маневренного жилого фонда, обязанности органов местного самоуправления создать (сформировать) такого рода фонд.

Учитывая данные обстоятельства, Уполномоченный обратился в адрес прокурора Калужской области с просьбой провести проверки по вопросам формирования органами местного самоуправления маневренного жилого фонда, наличия в муниципальных образованиях маневренного жилого фонда.

Прокуратура Калужской области направила поручение о проведении проверки в территориальные прокуратуры. В результате

прокурорами Дзержинского, Боровского, Жуковского, Мещовского, Тарусского районов, Кировским межрайонным прокурором и прокурором города Калуги выявлены нарушения, выразившиеся в отсутствии маневренного жилого фонда, его несоответствия предъявляемым требованиям, а также в нарушении порядка и нормы его предоставления.

С целью устранения выявленных нарушений прокурорами внесено 12 представлений, а также принесено 3 протеста на противоречащие действующему законодательству муниципальные нормативные правовые акты, регулирующие порядок предоставления жилых помещений муниципального жилищного фонда.

***Жалобы на решения, действия (бездействие) органов местного самоуправления и межведомственных комиссий, связанных с признанием жилого помещения непригодным для проживания***

С жалобой на бездействие администрации СП «Село Авчурино», которой не были определены сроки расселения граждан из аварийного жилищного фонда, к Уполномоченному обратилась К. (дело № 196-19).

Она сообщила, что многоквартирный дом, в котором она проживает, признан аварийным и подлежащим сносу. Однако сроки расселения граждан не определены.

Согласно п. 49 Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом<sup>15</sup>, на основании полученного заключения соответствующий федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления в течение 30 дней со дня получения заключения в установленном им порядке принимает решение и издает распоряжение с указанием о дальнейшем использовании помещения, сроках отселения физических и юридических лиц в случае признания дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции или о признании необходимости проведения ремонтно-восстановительных работ.

---

<sup>15</sup> Утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.01.2006 № 47.

По запросу Уполномоченного прокуратурой Ферзиковского района была проведена проверка, в ходе которой было установлено следующее.

Постановлением администрации СП «Село Авчурино» от 21.12.2015 № 107 многоквартирный дом № 24 по ул. Центральной с. Авчурино Ферзиковского района признан аварийным и подлежащим сносу. Вместе с тем указанным правовым актом в нарушение норм действующего законодательства срок отселения физических и юридических лиц не установлен.

В адрес главы администрации СП «Село Авчурино» внесено представление. Нарушения устранены, установлены сроки расселения многоквартирного дома.

***Нарушения прав граждан и действующего законодательства при использовании нежилых помещений на первых этажах многоквартирных домов (далее – МКД) для размещения и работы магазинов и иных организаций***

Конституция Российской Федерации провозгласила право на благоприятную окружающую среду и право частной собственности. Реализация данных прав содержит потенциальный конфликт законных интересов в тех случаях, когда речь идет о размещении помещений, сооружений общественного назначения в жилых зданиях и непосредственной близости от них. Граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека. Индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг. Жилые помещения по микроклимату, воздухообмену, уровням шума, вибрации, ионизирующих и неионизирующих излучений должны соответствовать санитарным правилам в целях безопасных и безвредных условий проживания независимо от его срока.

С жалобой на размещение на первом этаже многоквартирного жилого дома по адресу: ул. Первомайская, д. 30, г. Калуга, оздоровительного центра с бассейнами «Аквапузики» к Уполномоченному в конце 2018 года обратились жильцы этого дома (дело № 887-18).

По запросу Уполномоченного прокуратурой города Калуги с привлечением специалистов Управления Роспотребнадзора по Ка-

лужской области, межрайонного отдела надзорной деятельности и профилактической работы г. Калуги, Бабынинского, Перемышльского и Ферзиковского районов УНД и ПР ГУ МЧС России по Калужской области была проведена проверка исполнения требований пожарной безопасности, санитарно-эпидемиологического законодательства в деятельности детского оздоровительного центра «Аквапузики».

Согласно экспертному заключению пробы воды плавательного бассейна центра не соответствует требованиям СанПиН 2.1.2.1188-03<sup>16</sup>.

Индивидуальным предпринимателем в детском оздоровительном центре не оборудованы эвакуационные выходы, а также допущено применение ковровых покрытий в игровой комнате детского центра с неустановленными показателями пожарной опасности<sup>17</sup>.

По фактам выявленных нарушений прокуратурой города в отношении ИП Байбакова Н.О. возбуждены дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч.1 ст. 20.4 КоАП РФ – нарушение требований пожарной безопасности, ст. 6.3. КоАП РФ – нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. По результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования индивидуальный предприниматель привлечен к административной ответственности в виде штрафа.

Деятельность детского оздоровительного центра по решению индивидуального предпринимателя приостановлена до устранения нарушений, отраженных в представлении прокуратуры города. В 2019 году работа данного заведения была прекращена.

С жалобой на нарушения действующего законодательства и прав граждан при осуществлении переустройства, перепланировки, реконструкции и ремонта помещения, расположенного на первом

---

<sup>16</sup> СанПиН 2.1.2.1188-03 «2.1.2. Проектирование, строительство и эксплуатация жилых зданий, предприятий коммунально-бытового обслуживания, учреждений образования, культуры, отдыха, спорта. Плавательные бассейны. Гигиенические требования к устройству, эксплуатации и качеству воды. Контроль качества», утвержденным Главным государственным санитарным врачом РФ 29.01.2003 г.

<sup>17</sup> В нарушение требований ФЗ от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

этаже многоквартирного дома, к Уполномоченному обратились жильцы дома по адресу: ул. Плеханова, д. 41, г. Калуга (дело № 696-19).

Они сообщили, что в нежилых помещениях на первом этаже дома ведутся ремонтные работы, в результате чего ухудшаются условия проживания граждан, нарушается тишина и покой. Шум стоит невыносимый, стены трясутся.

По запросу Уполномоченного Государственной жилищной инспекцией была проведена проверка, в результате которой было установлено, что в нежилых помещениях, расположенных на первом этаже многоквартирного дома, находящихся в собственности физических лиц, проводятся ремонтные работы с перепланировкой в отсутствие разрешительной документации.

Собственникам нежилых помещений направлены предписания об устранении выявленных нарушений.

В 2019 году Уполномоченным был подготовлен специальный доклад «Соблюдение прав граждан при размещении помещений, сооружений общественного назначения в многоквартирных жилых зданиях и в непосредственной близости от них», в котором рассмотрены актуальные вопросы реализации прав граждан при размещении помещений, сооружений общественного назначения в многоквартирных жилых зданиях и в непосредственной близости от них на территории Калужской области, проанализированы проблемы в теории права и практике применения, а также сформулированы рекомендации по решению проблемных вопросов.

### ***Нарушения прав граждан при постановке на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении***

С жалобой на отказ администрации ГП «Город Белоусово» в признании малоимущей и постановке на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении к Уполномоченному обратилась Б. (дело № 453-19).

Она сообщила, что является многодетным родителем, имеет троих несовершеннолетних детей. Ее муж, гражданин Республики Азербайджан, проживает в России на основании вида на жительство.

Б. обратилась в администрацию ГП «Город Белоусово» по вопросу признания ее и детей малоимущими и постановке на учет в

качестве нуждающихся в жилом помещении в целях дальнейшего получения земельного участка.

Администрация ГП «Город Белоусово» ей отказала, сославшись на ч. 5 ст. 49 ЖК РФ, так как не все члены семьи Б. являются гражданами РФ.

Согласно ч. 5 ст. 49 ЖК РФ жилые помещения по договорам социального найма не предоставляются иностранным гражданам, лицам без гражданства, если международным договором Российской Федерации не предусмотрено иное.

Эта норма жилищного законодательства означает, что указанные лица не могут состоять на учете по улучшению жилищных условий и претендовать на получение жилья на условиях социального найма.

Между тем Б. не ставила вопрос о признании малоимущим и постановке на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении своего мужа, иностранного гражданина.

Учитывая, что в данном случае имелись сомнения в законности и обоснованности отказа администрации ГП «Город Белоусово» в признании малоимущими и постановки на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении Б. и ее троих несовершеннолетних детей, Уполномоченный обратился к прокурору Жуковского района для проведения проверки.

По итогам проверки прокуратура Жуковского района сообщила, что действующее законодательство не содержит в качестве основания для отказа в признании гражданина РФ и членов его семьи, также являющихся гражданами РФ, малоимущими наличие гражданства иностранного государства у иного члена указанной семьи. В администрацию ГП «Город Белоусово» внесено представление об устранении нарушений закона.

С жалобой по вопросу нарушения жилищных прав своей семьи органами местного самоуправления Износковского района к Уполномоченному обратилась В. (дело № 719-19). В. и ее несовершеннолетний сын ранее проживали в жилом доме в с. Износки. В 2015 году дом сгорел, стал непригодным для проживания.

Жилой дом являлся для семьи В. единственным жилым помещением. Другого жилья для постоянного проживания В. не имеет и временно проживает с сыном в доме свекрови. Однако, из-за сложных отношений со свекровью и гражданским мужем, проживание в

доме не представляется возможным. Семья В. состоит на учете в качестве нуждающейся в жилом помещении.

Вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат (ч. 2 ст. 57 ЖК РФ).

Жилые помещения маневренного фонда предназначены для временного проживания граждан, у которых единственные жилые помещения стали непригодными для проживания в результате чрезвычайных обстоятельств (ст. 95 ЖК РФ). Однако В. не предоставлено жилое помещение по договору социального найма или жилое помещение маневренного фонда.

По запросу Уполномоченного прокуратурой Износковского района была проведена проверка, в ходе которой было установлено, что 06.10.2015 произошло возгорание в жилом доме, принадлежащем В. Согласно акта обследования КП «БТИ» Медынский филиал от 28.09.2017 жилой дом, принадлежащей В., прекратил свое фактическое существование в связи с пожаром.

13.03.2019 В. обратилась в администрацию МР «Износковский район» с заявлениями о признании ее и членов ее семьи малоимущими и о постановке на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются, в том числе гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат.

Однако в нарушение вышеуказанных требований жилищного законодательства главой администрации МР «Износковский район» 26.03.2019 № 180 вынесено постановление о признании В. и членов ее семьи малоимущими и постановке их на жилищный учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях в порядке очередности.

Только лишь в ходе проведения прокурорской проверки глава администрации МР «Износковский район» 10.10.2019 внес изменения в вышеуказанное постановление и признал В. и членов ее семьи нуждающимися в жилых помещениях вне очереди.

Кроме того, в нарушение требований ст. 95 ЖК РФ на территории МО СП «Село Износки» не создан жилищный маневренный

фонд, предназначенный для временного проживания граждан в связи с капитальным ремонтом или реконструкцией дома, или у которых единственные жилые помещения стали непригодными для проживания.

В целях устранения выявленных нарушений прокуратурой района и.о. главы администрации МР «Износковский район» внесено представление об устранении выявленных нарушений.

***Нарушения прав граждан и действующего законодательства при проведении капитального ремонта многоквартирных домов***

С жалобой на некачественно проведенный капитальный ремонт системы горячего водоснабжения, в результате чего жильцам дома предоставляется коммунальная услуга по горячему водоснабжению ненадлежащего качества, к Уполномоченному обратились жильцы многоквартирного дома по адресу: ул. Труда, д. 24, г. Калуга (дело № 735-19).

По запросу Уполномоченного государственной жилищной инспекцией Калужской области и Фондом капитального ремонта многоквартирных домов Калужской области была проведена проверка, в ходе которой было установлено, что капитальный ремонт системы горячего водоснабжения (далее – ГВС) многоквартирного дома осуществлялся в рамках Региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах<sup>18</sup>, с фактическим выполнением работ в 2017 году по договору подряда с Фондом поддержки строительства доступного жилья Калужской области субподрядной организацией ООО «Строймет».

На момент проверки работы по капитальному ремонту ГВС указанного дома комиссией не приняты и не оплачены.

18.10.2019 года представителями Фонда, управляющей компании ООО «ЖРЭУ №6», Фонда поддержки строительства доступного жилья Калужской области, МУП «Калугагеплосеть», МКУ «Центр по повышению энергетической эффективности», субподрядной организации ООО «Строймет» проведено очередное комиссионное обследование системы ГВС многоквартирных домов № 22

---

<sup>18</sup> Утвержденной постановлением Правительства Калужской области от 30.12.2013 № 753.

и № 24 по улице Труда. Было выявлено, что фильтры очистки воды на вводе в дом засорены, обнаружены отложения на стенках трубопроводов. Причиной является ненадлежащее качество водопроводной воды, ее недостаточная очистка. Как следствие, уменьшение объемов подачи воды потребителям.

На проведенном в Фонде совещании с заинтересованными службами был принят ряд решений, которые позволят улучшить работу системы ГВС этих многоквартирных домов.

Сотрудниками МУП «Калугатеплосеть» на центральном тепловом пункте, от которого запитаны оба многоквартирных дома, смонтирована и запущена в эксплуатацию установка водоподготовки, что позволит улучшить качество подаваемой питьевой воды. При обследовании трубопровода, идущего от центрального теплового пункта к многоквартирным домам, обнаружено, что трубы на 30% забиты отложениями. Силами МУП «Калугатеплосеть» велась работа по замене трубной системы от центрального теплового пункта до ввода в дом с учетом гидравлического расчета.

Управляющей компании ООО «ЖРЭУ № 6» предписано установить на вводе в дом грязевики и восстановить работоспособность фильтров очистки воды. Субподрядной организацией ООО «Строймет» в подвальном помещении в систему горячего водоснабжения смонтированы перемычки. Это позволит, после завершения работ по замене подводящих трубопроводов, определить рабочее давление и объемы подачи воды в многоквартирный дом.

В ходе проведения капитального ремонта ГВС указанных домов не проводилась замена стояков по причине отказов собственников, о чем были составлены акты установления факта воспрепятствования проведению капитального ремонта. Данный факт может также повлиять на работоспособность системы ГВС. Управляющей компании рекомендовано провести работу с собственниками помещений на предмет получения согласия на проведение данного вида работ. Прорабатываются и дальнейшие меры по нормализации работы системы ГВС указанных многоквартирных домов.

Проверкой, проведенной специалистом Государственной жилищной инспекции, были выявлены нарушения Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям поме-

щений в многоквартирных домах и жилых домах<sup>19</sup>. Управляющей организации «ООО ЖРЭУ № 6» выдано предписание о выполнении работ по выявленным нарушениям. Выявлено нарушение качества предоставляемой коммунальной услуги по горячему водоснабжению, по результатам проверки составлен акт эксплуатационного состояния объекта, который является основанием для перерасчета платы за горячую воду с даты проведения проверки и составления акта.

### **Нарушения прав граждан в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг**

*Нарушения прав граждан и действующего законодательства при расчете платы за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды*

25 марта 2019 года с жалобой на ПАО «Калужская сбытовая компания» обратилась Б. (дело № 254-19).

Она сообщила, что ПАО «КСК», в отсутствие на то правовых оснований, незаконно начисляла и выставяла ей плату за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды (далее – ОДН).

В связи с тем, что она не оплачивала незаконно начисляемую и выставяемую ей плату за электроэнергию, потребленную на ОДН, образовалась задолженность, которую в настоящее время требует оплатить ПАО «КСК».

По мнению Б., действия ПАО «КСК» являются незаконными и необоснованными, так как у ПАО «КСК» не имелось законных оснований по совершению действий по начислению и взиманию платы за электроэнергию, потребленную на ОДН, следовательно, не имеется и правовых оснований требовать оплаты задолженности.

По иску прокурора г. Калуги в защиту неопределенного круга лиц решением Калужского районного суда Калужской области, вступившим в законную силу, на ПАО «КСК» была возложена обя-

---

<sup>19</sup> Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»).

занность прекратить совершать действия по начислению и взиманию с нанимателей и собственников помещений многоквартирных домов МО «Город Калуга» платы за электроэнергию, потребленную на ОДН.

Принимая во внимание изложенное, а также то, что в данном случае усматривались нарушения прав Б., Уполномоченным для проведения проверки был направлен запрос прокурору г. Калуги.

По результатам проверки прокуратура города сообщила, что в период с августа 2014 года по июль 2016 года включительно объем электроэнергии, использованный на ОДН, рассчитывался и распределялся в соответствии с п. 48 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов<sup>20</sup> (далее – Правила № 354).

При этом, в период с февраля 2015 года по июль 2016 года ресурсоснабжающая организация ПАО «КСК» в отсутствие правовых оснований производила расчет и требовала от жильцов дома № 1/46 по ул. Дзержинского города Калуги плату за электроснабжение на ОДН.

Таким образом, выставление ПАО «КСК» гражданам-потребителям, использующим электроэнергию для бытовых целей, платежных документов на оплату электроэнергии, потребленной на ОДН, является нарушением Правил № 354.

Как следствие, возложение на потребителя-гражданина обязанности по оплате данной коммунальной услуги ПАО «КСК» является нарушением прав потребителя.

Пункт 17 Правил № 354, перечисляя случаи, в которых ресурсоснабжающая организация обязана приступить к подаче коммунальной услуги собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме, не указывает на наличие у ресурсоснабжающей организации права требования с собственников и пользователей помещений в многоквартирном доме платы за коммунальные услуги, поставленные на ОДН.

В целях устранения выявленных нарушений прокуратурой города 19.04.2019 начальнику ПАО «КСК» внесено представление об устранении нарушений закона.

---

<sup>20</sup> Утвержденных постановлением Правительства РФ № 354 от 06.05.2011 г.

С жалобой на нарушение прав граждан и действующего законодательства со стороны ГП «Калугаоблводоканал» при расчете платы за коммунальные услуги по водоснабжению и водоотведению к Уполномоченному обратился Г. (дело № 854-19). Он сообщил, что в октябре 2019 года получил квитанцию для оплаты коммунальных услуг по холодному водоснабжению и водоотведению в отношении комнаты в коммунальной квартире на сумму 1000 рублей. Однако в предыдущим месяце плата за названные коммунальные услуги составляла 240 рублей, то есть плата возросла в 4 раза. Каких-либо уведомлений об изменении, увеличении платы он не получал.

Для проведения проверки по данной жалобе Уполномоченный обратился к начальнику Государственной жилищной инспекции.

Выяснилось, что по ошибке был применен несоответствующий норматив для данной категории жилых помещений многоквартирного дома – 3,81 м<sup>3</sup> на человека за холодное водоснабжение, вместо соответствующего степени благоустройства 3,03 м<sup>3</sup> в месяц на человека, и на водоотведение применен норматив 6,36 м<sup>3</sup> вместо 4,88 м<sup>3</sup>.

ГП «Калугаоблводоканал» произвело изменение норматива, применяемого для начисления платы за коммунальные услуги по водоснабжению и водоотведению. Данный перерасчет отражен в платежном документе за ноябрь 2019 г.

#### ***Нарушения прав граждан и действующего законодательства при предоставлении жилищных и коммунальных услуг***

К Уполномоченному по вопросу соблюдения требований санитарно-эпидемиологического законодательства при осуществлении снабжения населения д. Крутицы г. Калуги питьевой водой обратилась М. (дело № 63-19).

Она жаловалась на качество воды, которое не соответствует действующим нормативным санитарным показателям. Показатели по железу превышают в 8 раз нормативные показатели, а по мутности воды в 5 раз.

В целях приведения качества воды в соответствие с действующими нормативными санитарными показателями необходимо строительство станции очистки питьевой воды (станции обезжелезивания).

Жители д. Крутицы г. Калуги с 2014 года ведут переписку по данному вопросу с органами местного самоуправления г. Калуги. Однако вопрос строительства станции очистки питьевой воды в д. Крутицы г. Калуги не решен.

Учитывая, что в данном случае усматривались нарушения прав граждан и действующего законодательства, для проведения проверки Уполномоченным был направлен запрос прокурору г. Калуги.

ГП КО «Калугаоблводоканал» наделено статусом гарантирующей организации для централизованной системы холодного водоснабжения и водоотведения в границах МО «Город Калуга»<sup>21</sup>.

26.01.2016 г. от Управления Роспотребнадзора по Калужской области в адрес Городской Управы г. Калуги поступило уведомление о несоответствии норм качества воды в д. Крутицы. Согласно данным производственного лабораторного контроля, проведенного в 2016–2018 году ГП КО «Калугаоблводоканал», качество воды в д. Крутицы не соответствует действующим нормативным санитарным показателям. В соответствии с лабораторными исследованиями, представленными ГП КО «Калугаоблводоканал», показатели по железу превышают в 8 раз нормативные показатели, а по мутности воды в 5 раз. Вопрос нормализации качества питьевой воды в централизованной системе водоснабжения д. Крутицы возможно решить путем установки станции обезжелезивания воды.

Однако действенных мер, направленных на приведение качества питьевой воды в соответствие с установленными требованиями, органом местного самоуправления не принято. Бездействие органа местного самоуправления по утверждению инвестиционной программы ГП КО «Калугаоблводоканал» по развитию систем водоснабжения и водоотведения МО «Город Калуга» на 2014–2020 годы в части проведения мероприятий по строительству станции водоподготовки в д. Крутицы влечет нарушение прав неопределенного круга лиц на благоприятную окружающую среду.

В связи с изложенным прокуратурой города 04.03.2019 г. в Калужский районный суд направлено исковое заявление о признании

---

<sup>21</sup> В соответствии с ФЗ от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» на основании постановления Городской Управы города Калуги № 2330-пи от 12.03.2013.

незаконным бездействием Городской Управы города Калуги по разработке и проведению мероприятий по приведению качества питьевой воды в д. Крутицы в соответствии с установленными требованиями; возложении обязанности на Городскую Управу города Калуги обеспечить утверждение и согласование инвестиционной программы ГП КО «Калугаоблводоканал» по развитию систем водоснабжения и водоотведения МО «Город Калуга» на 2014-2020 годы в части проведения мероприятий по строительству станции водоподготовки в д. Крутицы; организовать подвоз воды населению в соответствии с минимальными нормами<sup>22</sup>.

С жалобой на МУП «Тарусажилдорстрой-Заказчик», которым не предоставляется коммунальная услуга по отоплению в отношении жилого помещения, к Уполномоченному обратился М. (дело № 846-19).

М. сообщил, что ему МУП «Тарусажилдорстрой-Заказчик» по предлогу наличия задолженности по оплате теплопотерь, которую М. считает необоснованной, не предоставляется коммунальная услуга по отоплению.

Пунктом 119 Правил № 354 установлен запрет на приостановление (отключение) коммунальной услуги по отоплению.

Пунктом 122 Правил № 354 установлено, что действия по ограничению или приостановлению предоставления коммунальных услуг не должны приводить к нарушению установленных требований пригодности жилого помещения для постоянного проживания граждан.

Учитывая, что в данном случае усматривались нарушения прав М. и действующего законодательства, Уполномоченный для проведения проверки направил запрос прокурору Тарусского района.

По результатам проведенной проверки прокуратура сообщила, что с начала отопительного периода 2019-2020 гг., с 01.10.2019 г. по 01.12.2019 г. ресурсоснабжающей организацией МУП «Тарусажилдорстрой-Заказчик» коммунальная услуга по отоплению в квартиру М. не предоставлялась. Причиной, по сведениям МУП «Тарусажил-

---

<sup>22</sup> Установленными Приложением 3 Постановления Правительства РФ от 29 июля 2013 года № 644 «Об утверждении правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ».

дорстрой– Заказчик», явилось отсутствие акта промывки и опрессовки системы отопления, находящейся в границах эксплуатационной ответственности абонента, а также имеющаяся задолженность у абонента за теплотери.

Согласно п.п. «г», «д», «е» п. 3 Правил № 354 предоставление коммунальных услуг потребителю осуществляется круглосуточно (коммунальной услуги по отоплению – круглосуточно в течение отопительного периода), то есть бесперебойно, в необходимых потребителю объемах в пределах технической возможности внутридомовых инженерных систем, с использованием которых осуществляется предоставление коммунальных услуг; качество предоставляемых коммунальных услуг соответствует требованиям Правил № 354.

В соответствии с п.п. «в» п. 119 Правил № 354 при непогашении образовавшейся задолженности в течение установленного в предупреждении (уведомлении) срока и при отсутствии технической возможности введения ограничения в соответствии с подпунктом «б» данного пункта либо при непогашении образовавшейся задолженности по истечении 10 дней со дня введения ограничения предоставления коммунальной услуги исполнитель приостанавливает предоставление такой коммунальной услуги, за исключением отопления, а в многоквартирных домах – также за исключением холодного водоснабжения.

Пунктом 122 Правил № 354 действия по ограничению или приостановлению предоставления коммунальных услуг не должны приводить к нарушению установленных требований пригодности жилого помещения для постоянного проживания граждан.

В нарушение вышеуказанных нормативно-правовых актов МУП «Тарусажилдорстрой-Заказчик» создало неблагоприятные условия для проживания граждан, ущемив их права на пользование жилым помещением. В связи с выявленными нарушениями прокуратурой района в отношении директора МУП «Тарусажилдорстрой-Заказчик» вынесено постановление о привлечении к административной ответственности по ст. 7.23 КоАП<sup>23</sup>. Материалы дела на-

---

<sup>23</sup> Нарушение нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами.

правлены в Государственную жилищную инспекцию по Калужской области для рассмотрения по существу.

В отношении ресурсоснабжающей организации МУП «Тарусажилдорстрой-Заказчик» вынесено постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 9.22 КоАП РФ<sup>24</sup>.

Материалы дела направлены в Приокское Управление Ростехнадзора по Калужской области для рассмотрения по существу.

Прокуратурой Тарусского района директору МУП «Тарусажилдорстрой-Заказчик», а также учредителю предприятия внесены представления об устранении нарушений требований жилищного законодательства о предоставлении коммунальных услуг.

### ***Нарушения прав граждан и действующего законодательства управляющими и обслуживающими организациями***

К Уполномоченному по вопросу устранения систематических протечек кровли многоквартирного дома, в результате которых происходит залитие квартиры, собственникам квартиры причиняется материальный и моральный вред, бездействия управляющей компании ООО «УК МЖД Московского округа г. Калуги», обратились собственники одной из квартир дома по адресу: ул. Пухова, д. 48/24, г. Калуга (дело № 108-19).

Для проведения проверки Уполномоченный обратился к начальнику Государственной жилищной инспекции Калужской области. Проведенной проверкой были выявлены нарушения Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда<sup>25</sup>, Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме<sup>26</sup>.

---

<sup>24</sup> Невыполнение теплосетевой организацией или иным лицом, обязанным осуществлять действия по ограничению, прекращению, возобновлению подачи тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя, требований об осуществлении таких действий, предъявленных в соответствии с установленным законодательством о теплоснабжении порядком ограничения и прекращения подачи тепловой энергии, при отсутствии предусмотренных указанным порядком обстоятельств, препятствующих осуществлению таких действий.

<sup>25</sup> Утвержденных постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170.

<sup>26</sup> Утвержденных постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 № 290.

По результатам проверки составлен акт. Управляющей организации ООО «УК МЖД Московского округа г. Калуги» выдано предписание по устранению выявленных нарушений. Выполнение работ по предписанию проконтролировано Государственной жилищной инспекцией Калужской области.

С жалобой на бездействие управляющей организации ООО «УК РЭУ Кривское», которой не принимается мер по устранению протечек кровли, в результате чего происходит затопление квартиры, обратилась Х. (дело № 482-19).

По запросу Уполномоченного Государственной жилищной инспекцией была проведена проверка, по результатам которой со стороны ООО «УК РЭУ Кривское» были выявлены нарушения требований Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме. В адрес управляющей организации выдано предписание о выполнении работ по выявленным нарушениям.

#### ***Соблюдение прав граждан при внесении платы за обращение с твердыми коммунальными отходами***

С 1 января 2019 года начала работу новая система обращения с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО).

Для граждан, проживающих в многоквартирных домах, злободневным стал вопрос, почему в многоквартирных домах плата за обращение с ТКО рассчитывается с общей площади квартиры, а не исходя из количества граждан, проживающих в жилом помещении. Мусор производят люди, а не квадратные метры.

С учетом положений жилищного законодательства, в том числе пункта 148(30) Правил № 354, субъекты Российской Федерации вправе самостоятельно определять порядок оплаты коммунальной услуги по обращению с ТКО (исходя из общей площади жилого помещения или из количества граждан, постоянно и временно проживающих в жилом помещении).

В случае принятия органом государственной власти субъекта Российской Федерации решения об осуществлении потребителями оплаты коммунальной услуги по обращению с ТКО, исходя из общей площади жилого помещения, то в качестве расчетной единицы

принимается норматив накопления ТКО на 1 кв.м. общей площади жилого помещения.

В случае, если размер платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО определяется исходя из количества граждан, постоянно и временно проживающих в жилом помещении, то в качестве расчетной единицы принимается норматив накопления ТКО на 1 проживающего в жилом помещении.

В Калужской области принято решение о том, что оплата коммунальной услуги по обращению с ТКО в многоквартирных домах осуществляется с 1 кв.м. общей площади жилого помещения, в индивидуальных домах – с 1 проживающего<sup>27</sup>.

Таким образом, расчет платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО в многоквартирных домах, исходя из общей площади жилого помещения, не противоречит действующему законодательству.

Уполномоченным была проанализирована ситуация по вопросу порядка расчета платы за обращение с ТКО в 76 субъектах РФ.

В 15 субъектах РФ, включая Калужскую область, плата за обращение с ТКО в многоквартирных домах рассчитывается с общей площади квартиры. В 9 из 15 субъектов предусмотрена возможность расчета платы за обращение с ТКО в многоквартирных домах как с общей площади квартиры, так и с количества проживающих.

В остальных субъектах РФ данная плата рассчитывается из количества проживающих (с человека, с проживающего).

Из 18 субъектов РФ, входящих в ЦФО, в Калужской, Московской и Владимирской областях плата за обращение с ТКО может рассчитываться с общей площади квартиры, но во Владимирской области предусмотрена также возможность расчета платы за обращение с ТКО с количества проживающих в квартире.

Учитывая это, а также поступающие обращения, Уполномоченный обратился в адрес Губернатора Калужской области А.Д. Артамонова с просьбой рассмотреть вопрос об изменении методики расчета платы за обращение с ТКО для граждан, проживающих в

---

<sup>27</sup> Приказ министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калужской обл. от 24.11.2017 № 501 «Об установлении нормативов накопления твердых коммунальных отходов на территории Калужской области».

многоквартирных домах. Производить расчет платы за обращение с ТКО в многоквартирных домах с проживающих, а не с общей площади квартиры, или предусмотреть возможность производить расчет платы в двух вариантах: с общей площади или с количества проживающих. Например, в отношении квартир, в которых проживают граждане, производить расчет платы с количества проживающих, а в квартирах, в которых никто не проживает, производить расчет с общей площади.

Предложения Уполномоченного были приняты к сведению и будут рассмотрены.

### ***Повышение платы за отопление***

В 2019 году в адрес Уполномоченного поступали обращения жителей Калужской области по вопросу значительного повышения платы за коммунальную услугу по отоплению в одно- и двухэтажных многоквартирных жилых домах до 1999 года постройки. Плата за отопление в таких домах возросла примерно в два раза.

Повышение платы за отопление в них было вызвано тем, что с 1 сентября 2019 года, в соответствии с Приказом министерства тарифного регулирования Калужской области от 20.05.2016 № 115 начали действовать новые нормативы потребления коммунальной услуги по отоплению.

В целях минимизации платы граждан за отопление в таких домах в Калужской области активно проводилась работа по переводу жилых помещений на индивидуальное отопление или установки коллективных (общедомовых) приборов учета.

Но бывают случаи, например, когда дом признан аварийным и подлежащим сносу (реконструкции), или дом не признан аварийным и подлежащим сносу (реконструкции), но его состояние не позволяет провести указанные мероприятия в целях минимизации платы граждан за коммунальную услугу по отоплению.

Повышение платы за отопление вызвало широкий общественный резонанс. Органы государственной власти и органы местного самоуправления были завалены обращениями граждан с требованием изменить нормативы и снизить плату за отопление.

В результате, по поручению Губернатора Калужской области Анатолия Артамонова, в отношении нормативов потребления коммунальной услуги по отоплению для одно- и двухэтажных домов до

1999 года постройки плата за отопление снизилась приблизительно в два раза<sup>28</sup>.

### **Выводы**

В 2019 году, как и в предыдущие годы, в почте Уполномоченного доминировали обращения, связанные с нарушением жилищных прав граждан и прав граждан в жилищно-коммунальной сфере.

Поэтому одно из важных и приоритетных направлений в деятельности Уполномоченного – обеспечение соблюдения прав граждан и исполнение законодательства в сфере ЖКХ.

По-прежнему злободневным для граждан остается вопрос улучшения жилищных условий.

Для муниципальных образований Калужской области актуальным, острым и трудноразрешимым является вопрос обеспечения населения жильем.

Системный характер на территории области носят нарушения прав граждан со стороны органов местного самоуправления на получение жилых помещений по договорам социального найма вне очереди.

Причина – отсутствие у муниципальных образований необходимых финансовых ресурсов.

Основной проблемой жилищного обеспечения граждан, имеющих право на внеочередное получение жилья, является отсутствие в достаточном количестве свободных муниципальных жилых помещений. Данная ситуация сложилась в результате того, что на протяжении длительного времени строительство муниципального жилья не велось и не ведется в настоящее время.

Решить проблему обеспечения жилыми помещениями граждан, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях в органах местного самоуправления Калужской области и имеющих право на получение жилья вне очереди, только за счет бюджетных

---

<sup>28</sup> Приказом министерства конкурентной политики Калужской области от 20.12.2019 № 338-тд внесены изменения в Приказ от 20.05.2016 № 115 «Об утверждении нормативов потребления коммунальной услуги по отоплению в помещениях многоквартирного дома или жилого дома...»

средств муниципальных образований Калужской области, на сегодняшний день практически не представляется возможным.

Необходимо привлечение и консолидация финансовых ресурсов на местном, областном и федеральном уровне в соответствии с полномочиями. Необходимо рассмотреть вопрос о решении проблемы жилищного обеспечения внеочередников программно-целевым методом.

На постоянном контроле Уполномоченного находятся вопросы обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа. В 2019 году Уполномоченным были выявлены нарушения прав детей-сирот на предоставление благоустроенных жилых помещений специализированного жилищного фонда. Можно говорить о том, что данные нарушения, к сожалению, приобретают системный характер.

Несмотря на то, что финансирование мероприятий по приобретению жилья для детей-сирот из областного бюджета ежегодно увеличивается, возникают проблемы с приобретением жилья. Основными причинами несостоявшихся электронных аукционов по приобретению жилых помещений для детей-сирот является низкая стоимость приобретаемого жилья в г. Калуге и районах Калужской области, граничащих с Московской областью (максимальная цена закупки квартир на сегодняшний день составляет 41 846 руб. за кв.м. с ремонтом, а стоимость по данным Росстата от 51 000).

Вопрос переселения граждан из аварийного жилищного фонда также остается актуальным для граждан и муниципальных образований Калужской области. Из-за нехватки финансовых средств тормозится решение вопроса переселения граждан из аварийного жилья.

К сожалению, органами местного самоуправления своевременно и в полном объеме не решаются вопросы ремонта муниципального жилищного фонда.

Органами местного самоуправления Калужской области полномочия по формированию на территории муниципальных образований маневренного жилого фонда реализуются недолжным образом.

Актуальными для Калужской области остаются вопросы нарушений прав граждан и действующего законодательства со стороны органов местного самоуправления, межведомственных комиссий

при обследовании жилых помещений на предмет их пригодности (непригодности) для проживания граждан.

Также в 2019 году имели место нарушения прав граждан и действующего законодательства при использовании нежилых помещений на первых этажах многоквартирных домов для размещения и работы магазинов и предприятий общественного питания, постановки граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

Органами государственной власти Калужской области и органами местного самоуправления Калужской области принимаются меры, направленные на решение вопроса обеспечения жильем граждан, пострадавших от действий недобросовестных застройщиков (обманутых дольщиков).

Поступали жалобы на нарушение прав граждан и действующего законодательства при проведении капитального ремонта многоквартирных домов, на некачественный капитальный ремонт многоквартирных домов.

Нарушения прав граждан и законодательства в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг выражались в неправильном расчете платы за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды, предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего качества.

По-прежнему актуальными остаются нарушения прав граждан и действующего законодательства со стороны организаций, осуществляющих управление жилищным фондом, его эксплуатацию и обслуживание, которые выражаются в нарушении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядка их оказания и выполнения.

Нарушения прав граждан и действующего законодательства управляющими и обслуживающими организациями при осуществлении деятельности по управлению многоквартирными домами в 2019 году на территории Калужской области носили системный характер.

Имели место в 2019 году обращения граждан, связанные с введением платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО. Граждан интересовали вопросы методики расчета платы, повышения названной платы в некоторых муниципальных образованиях Калужской области, улучшения работы новой системы обращения с ТКО (надлежащая организация мест для сбора ТКО, установка необходимого количества контейнеров, своевременный вывоз мусора и т.д.).

Злободневным стал вопрос расчета размера платы за обращение с ТКО в многоквартирных домах.

Как удовлетворительную можно охарактеризовать ситуацию с соблюдением жилищных прав граждан и прав граждан в жилищно-коммунальной сфере на территории Калужской области в 2019 году.

Принимая во внимание изложенное, учитывая итоги выполнения рекомендаций Уполномоченного, данных в докладе за 2018 год, в целях недопущения нарушений прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в жилищно-коммунальной сфере, Уполномоченный считает необходимым дать следующие

### **Рекомендации Уполномоченного**

#### ***Правительству Калужской области:***

1. Принять меры, направленные на решение вопроса своевременного обеспечения жильем детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа на территории Калужской области, формирование специализированного жилищного фонда Калужской области для детей-сирот, увеличить ежегодное финансирование по данной статье из областного бюджета.

2. Рассмотреть вопрос об изменении методики расчета платы за обращение с ТКО для граждан, проживающих в многоквартирных домах. Производить расчет платы за обращение с ТКО в многоквартирных домах с проживающих, а не с общей площади квартиры, или предусмотреть возможность производить расчет платы в двух вариантах: с общей площади или с количества проживающих. Например, в отношении квартир, в которых проживают граждане, производить расчет платы с количества проживающих, а в квартирах, в которых никто не проживает – с общей площади.

***Правительству Калужской области совместно с органами местного самоуправления Калужской области:***

рассмотреть вопрос о возможности разработки и принятия областной целевой программы, предусматривающей предоставление субсидий бюджетам муниципальных образований Калужской области в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по организации строительства муниципального жилищного фонда, обеспечению жильем граждан, состоящих на жилищном учете в муниципальных образованиях и имеющих право на получение жилого помещения по договору социального найма вне очереди.

***Министерству труда и социальной защиты Калужской области:***

1. Своевременно и в полном объеме решать вопросы:

1.1. Обеспечения жильем детей-сирот, предоставления им компенсации на оплату расходов по договорам найма (поднайма) жилых помещений до фактического обеспечения их жилыми помещениями специализированного жилищного фонда. Исключить случаи нарушений прав детей-сирот на предоставление жилья и компенсации расходов найма жилья.

1.2. Предоставления мер социальной поддержки по обеспечению жильем отдельных категорий граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, в соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2008 № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941 – 1945 годов», ФЗ «О ветеранах» и ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

1.3. Оформления и выдачи государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015–2020 годы.

2. Решить вопрос, связанный с обеспечением жильем за счет средств федерального бюджета бывших несовершеннолетних узников фашизма, заключивших на основании выданных свидетельств договоры купли-продажи и договоры участия в долевом строитель-

стве жилых помещений и предоставивших их в министерство для оплаты.

3. Изучить опыт субъектов Российской Федерации по вопросу решения проблемы жилищного обеспечения детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа и принять меры по совершенствованию действующего законодательства в части, касающейся обеспечения жильем вышеназванных категорий граждан.

***Министерству экономического развития Калужской области, министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калужской области и министерству труда и социальной защиты Калужской области:***

1. Принять меры, направленные на своевременное формирование специализированного жилищного фонда Калужской области для детей-сирот, в целях дальнейшего предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда детям-сиротам.

2. Усилить контроль за качеством жилья, строящегося, приобретаемого для дальнейшего предоставления детям-сиротам.

***Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калужской области:***

продолжить в 2020 году работу по реализации плана-графика («дорожной карты») по решению проблем граждан – участников долевого строительства на территории Калужской области и недопущению новых случаев нарушения прав граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов; выполнять мероприятия по содействию в решении проблем инвесторов строительства проблемных объектов.

***Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калужской области совместно с органами местного самоуправления Калужской области и ГП «Калужский региональный экологический оператор»:***

1. Принять меры, направленные на улучшение работы новой системы обращения с ТКО (надлежащая организация мест для сбора ТКО, установка необходимого количества контейнеров, своевременный вывоз мусора и т.д.).

2. На постоянной основе осуществлять правовое просвещение граждан по вопросам работы новой системы обращения с ТКО, их прав и обязанностей в названной сфере.

***Государственной жилищной инспекции Калужской области:***

1. Повысить качество регионального государственного жилищного надзора и лицензионного контроля за деятельностью по управлению многоквартирными домами.

2. Осуществлять правовое просвещение граждан по вопросам их прав и обязанностей, о способах защиты их прав в жилищно-коммунальной сфере.

3. Информировать население о результатах проводимой работы по защите прав граждан и принимаемых мерах по пресечению нарушений.

***Управлению Роспотребнадзора по Калужской области:***

1. Повысить качество контроля и надзора за соблюдением прав граждан и действующего законодательства в жилищно-коммунальной сфере.

2. Осуществлять правовое просвещение граждан по вопросам их прав и обязанностей, о способах защиты прав в жилищно-коммунальной сфере.

3. Информировать население о результатах проводимой работы по защите прав потребителей жилищно-коммунальных услуг и принимаемых мерах по пресечению нарушений.

***Инспекции государственного строительного надзора Калужской области:***

1. Своевременно и в полном объеме обеспечить надлежащий контроль за соблюдением застройщиками установленных сроков завершения строительства объектов.

2. Своевременно и в полном объеме принимать меры по восстановлению нарушенных прав граждан – участников долевого строительства.

3. Обеспечить незамедлительное направление соответствующих материалов в правоохранительные органы для проведения процессуальных проверок при наличии признаков нецелевого рас-

ходования денежных средств, нарушения порядка использования денежных средств участников долевого строительства.

4. Осуществлять правовое просвещение граждан по вопросам их прав и обязанностей, о способах защиты прав в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости.

***Фонду капитального ремонта многоквартирных домов Калужской области:***

1. Обеспечить своевременное и качественное проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах.

2. Усилить контроль за качеством капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, деятельностью подрядных организаций, выполняющих капитальный ремонт.

Своевременно и в полном объеме принимать меры:

– к подрядчикам, допустившим нарушения прав граждан и действующего законодательства при проведении капитального ремонта, устранять допущенные нарушения;

– по возмещению ущерба, причиненного гражданам и их имуществу в результате проведения капитального ремонта.

3. На системной основе проводить активную информационно-просветительскую работу с собственниками помещений в многоквартирном доме по вопросам организации и проведения капитального ремонта, совершенствовать формы правового просвещения граждан в данной сфере, в том числе посредством издания памяток, справочников и т.д.

4. Осуществлять систематическое информирование населения Калужской области о работе Фонда, принимаемых мерах по пресечению нарушений прав граждан и действующего законодательства через официальный сайт в сети Интернет и СМИ.

***Главам администраций муниципальных образований Калужской области:***

1. В бюджетах муниципальных образований ежегодно предусматривать денежные средства на строительство муниципального жилья социального использования или покупку жилья, осуществлять строительство муниципального жилья социального использования.

2. Своевременно выполнять возложенную законом обязанность по предоставлению жилых помещений по договорам социального найма гражданам, имеющим право на его получение вне очереди.

3. Своевременно принимать меры, направленные на расселение граждан из аварийного жилищного фонда, обеспечить детальное планирование мероприятий по переселению граждан. Обеспечить соблюдение прав граждан и действующего законодательства при переселении граждан из аварийного жилищного фонда, проработать оптимальные способы переселения граждан.

4. В целях снятия социальной напряженности среди граждан, жилые помещения которых расположены в многоквартирных домах, признанных аварийными и подлежащим сносу, жилые помещения, которых признаны непригодными для проживания, сохранению жизни и здоровья граждан, рассмотреть вопрос о возможности предоставления таким гражданам компенсации на оплату расходов по договорам найма (поднайма) жилых помещений за счет средств муниципальных бюджетов до фактического обеспечения их жилым помещением, до фактического расселения их из аварийного жилья.

5. На системной основе проводить работу по выявлению свободных муниципальных жилых помещений, обращению в муниципальную собственность бесхозного или выморочного жилья, выявлению муниципальных жилых помещений, которые занимаются гражданами незаконно, освобождению названных жилых помещений в целях последующего предоставления гражданам.

6. Принять меры, направленные на формирование маневренного жилищного фонда.

7. Своевременно и в полном объеме решать вопросы ремонта муниципального жилищного фонда.

8. Исключить случаи нарушений прав граждан и действующего законодательства при принятии граждан на жилищный учет.

9. В соответствии с действующим законодательством организовать работу межведомственных комиссий по признанию помещений жилыми, жилых помещений непригодными для проживания и многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу. Исключить нарушения прав граждан и действующего законодательства при обследовании жилых помещений на предмет их пригодности

(непригодности) для проживания, признании многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу.

10. Своевременно и в полном объеме принимать меры, направленные на выявление, постановку на учет и признание права муниципальной собственности на бесхозное имущество, в том числе объектов водопроводно-канализационного хозяйства.

11. Повысить качество муниципального жилищного контроля на территории муниципального образования, контроля за соблюдением прав граждан и действующего законодательства со стороны управляющих и обслуживающих организаций на соответствующей территории. В случае выявления нарушений прав граждан и законодательства принимать меры, направленные на их устранение.

12. Обеспечить снабжение населения качественной питьевой водой.

13. Надлежащим образом выполнять возложенную законодательством обязанность по оснащению муниципальных жилых помещений индивидуальными приборами учета и ввода установленных приборов учета в эксплуатацию.

14. Своевременно принимать муниципальные правовые акты, необходимые для реализации гражданами жилищных прав.

15. Через СМИ доводить до сведения граждан информацию о деятельности организаций, осуществляющих управление жилищным фондом, и качестве их работы.

16. Осуществлять правовое просвещение граждан по вопросам их прав и обязанностей в жилищно-коммунальной сфере, способах защиты прав в названной сфере, совершенствовать формы правового просвещения граждан, в том числе посредством издания памяток, справочников и т.д.

#### ***4. ТРУДОВЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН***

Право каждого гражданина на труд, на вознаграждение за труд и, следовательно, соблюдение трудовых прав граждан, предусмотренных в Конституции Российской Федерации, является актуальным и для Калужской области.

В своей деятельности Уполномоченный большое внимание уделяет защите трудовых прав граждан. В его адрес поступают

письменные и электронные обращения, граждане приходят на личный прием с жалобами на нарушения трудовых прав.

В 2019 году Уполномоченным рассмотрено 114 обращений на различные нарушения трудовых прав граждан, что составляет 3,7% от общего количества обращений (в 2018 году – 146 обращений, или 5,2%).

Анализ обращений граждан показывает, что спектр проблем граждан в последние годы существенно не меняется и остается прежним: невыплата заработной платы в срок; низкий размер заработной платы; «серые» зарплаты; необоснованные отказы работодателя в предоставлении работникам гарантий и компенсаций, предусмотренных трудовым законодательством; необоснованные увольнения работников и отказы в приеме на работу; переводы на другие нижеоплачиваемые должности без согласия работника; низкий уровень охраны труда.

Обращения, связанные с нарушением трудового законодательства, рассматривались во взаимодействии с Государственной инспекцией труда в Калужской области, органами прокуратуры, министерством труда и социальной защиты области. По отдельным вопросам гражданам давались правовые консультации по разъяснению положений трудового законодательства, разъяснялся судебный порядок решения проблемы.

Ситуация на рынке труда Калужской области характеризуется как относительно стабильная.

Калужская область входит в число 15 субъектов Российской Федерации с минимальным уровнем регистрируемой безработицы. В течение 2019 года по данному показателю область стабильно занимала 3 место среди регионов ЦФО.

По оперативным данным в 2019 году в органы службы занятости Калужской области за содействием в поиске подходящей работы обратилось 23209 человек, из них 22904 гражданина Российской Федерации, 6510 человек признаны в установленном порядке безработными.

На 01.01.2020 на учете в целях поиска подходящей работы состояло 3350 человек, из них – 3283 незанятых трудовой деятельностью, 2262 – безработных.

В 2019 году при содействии службы занятости населения Калужской области трудоустроено 16985 человек, из них – 3394 человека признаны безработными.

Один из вопросов, который стоит перед областью, это определение перспективной потребности в кадрах, необходимой для содействия в решении вопросов обеспеченности региональной экономики трудовыми ресурсами. Прогнозная потребность сформирована в рамках исполнения плана III этапа реализации Стратегии развития трудовых ресурсов, положений Калужского областного трехстороннего соглашения, а также Распоряжения Губернатора Калужской области от 01.07.2013 № 65-р «О формировании регионального прогноза потребности в кадрах на долгосрочную перспективу (7 лет)».

Прогнозирование потребности в кадрах основывается на отраслевых прогнозах потребности в кадрах и прогнозе баланса трудовых ресурсов.

Сводная информация используется для определения объемов и профилей подготовки рабочих и специалистов в региональной системе профессионального образования, определения профилей подготовки незанятого населения, организации профориентационной работы, а также для привлечения в область дополнительных трудовых ресурсов.

Основную потребность в рабочих кадрах будут испытывать обрабатывающие производства, сфера торговли и ремонта, сельскохозяйственные отрасли, производство электроэнергии, строительство.

В общем объеме прогнозируемой потребности в рабочей силе на долю работодателей, занимающихся оптовой и розничной торговлей, ремонтом автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования, приходится почти 30%, на промышленные предприятия – почти 18%, как и на сельскохозяйственные организации. Доли образовательных организаций и медучреждений практически равны между собой и составляют около 9% для каждой отрасли. Наименьший спрос на рабочую силу фиксируется в сферах гостиничного дела, общепита, коммунальных услуг и добычи полезных ископаемых.

Наиболее высокие требования по квалификации (более 80% потенциальных сотрудников должны иметь среднее или высшее профессиональное образование) предъявляют работодатели, отно-

сящиеся к сферам образования, здравоохранения, государственного управления.

В долгосрочной перспективе работодатели Калужской области сохраняют высокую потребность в медицинских работниках, инженерах, педагогах, ветеринарных врачах, бухгалтерях, программистах. Высокий спрос сохранится на слесарей различного профиля, станочников, электромонтеров, электросварщиков, токарей, фрезеровщиков, трактористов-машинистов, операторов машинного доения, механизаторов.

В 2019 году оказание услуг в сфере занятости населения осуществлялось в рамках мероприятий активной политики содействия занятости государственной программы Калужской области «Развитие рынка труда в Калужской области» (далее – Программа).

В рамках подпрограммы «Содействие занятости населения Калужской области», поддержка организаций из консолидированного бюджета Калужской области осуществлялась по мероприятию «Предоставление субсидии из областного бюджета работодателям (юридическим лицам (кроме государственных и муниципальных учреждений), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг) на возмещение затрат, связанных с профессиональным обучением и дополнительным профессиональным образованием лиц предпенсионного возраста». Мероприятие реализуется на 59 предприятиях. За 2019 год в мероприятии принял участие 1531 человек.

В почте Уполномоченного были обращения, связанные с вопросами трудоустройства.

Так, к Уполномоченному 22.03.2019 обратилась жительница г. Калуги М. (дело № 249-19) с жалобой на действия Центра занятости населения г. Калуги и с просьбой оказать содействие в получении среднего месячного заработка в течение третьего месяца со дня увольнения с последнего месяца работы.

М. была сокращена с предыдущего места работы и в 2-недельный срок обратилась в Центр занятости населения г. Калуги для постановки на учет и поиску новой работы.

С целью оказания возможного содействия М. Уполномоченный направил запрос министру труда и социальной защиты Калужской области с просьбой разобраться в данной ситуации.

Письмом от 18.04.2019 и.о. министра сообщил, что по результатам анализа описанной в заявлении М. ситуации ГКУ «ЦЗН города Калуги» было указано на необходимость принятия в отношении нее решения о сохранении среднего месячного заработка в течение третьего месяца со дня увольнения с последнего места работы и недопущения в дальнейшем аналогичных ситуаций с получателями государственных услуг.

17.04.2019 ГКУ «ЦЗН города Калуги» принято решение о выдаче М. решения о сохранении среднего месячного заработка в течение третьего месяца со дня увольнения с последнего места работы.

Одной из основных гарантий, предусмотренных трудовым законодательством Российской Федерации, является обеспечение права работников на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы.

Международное и российское законодательство закрепляют право каждого работающего на справедливое и удовлетворительное вознаграждение без какой бы то ни было дискриминации, обеспечивающее достойное существование для человека и членов его семьи.

Однако, несмотря на это, невыплата заработной платы является самым распространенным нарушением трудового законодательства.

За 2019 год проведено 890 заседаний областных и муниципальных комиссий по укреплению финансовой дисциплины, на которых заслушаны представители 3492 организаций и индивидуальных предпринимателей, допустивших задолженность по выплате заработной платы, уплате налогов и обязательных платежей во внебюджетные фонды. В результате проводимой работы в 2019 году погашена текущая задолженность по заработной плате на сумму более 399 532,4 тыс. рублей.

По итогам межведомственной работы в 2019 году сложилась положительная динамика снижения задолженности по заработной плате. Общая сумма задолженности по заработной плате по данным реестра ГИТ уменьшилась на 70 371,93 тыс. рублей и составила на 31.12.2019 57 208,7 тыс. руб. перед 970 работниками в 24 организациях области. 78,5% приходится на 8 организаций, находящихся в состоянии банкротства. После проведения необходимых юридических процедур, погашение задолженности будет осуществляться в

порядке очередности, установленной Федеральным законом 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В предыдущих докладах мы не раз указывали одного из самых больших должников – ЗАО «Розовый сад». В 2019 году на особом контроле находился вопрос погашения задолженности по выплате заработной платы перед 264 бывшими работниками организации-банкрота ЗАО «Розовый сад».

Ранее в целях восстановления трудовых прав работников руководителю организации, конкурсному управляющему неоднократно вносились представления, в суд направлено более 300 заявлений о взыскании задолженности по оплате труда. По постановлениям прокурора генеральный директор общества привлечен к административной ответственности по факту невыплаты заработной платы.

В результате принятых мер, а также реализации имущества организации-банкрота, задолженность по заработной плате на предприятии погашена в размере более 23 миллионов рублей.

С предприятиями-должниками по выплатам заработной платы контрольно-надзорными органами проводятся мероприятия в рамках процедур банкротства: ведется претензионная работа с дебиторами, инвентаризация имущества должника, формирование реестра требований кредиторов, продажа конкурсной массы, оспаривание ранее совершенных сделок должника в целях возврата проданного имущества или денежных средств в конкурсную массу.

В целях погашения задолженности по заработной плате в Калужской области принимается ряд мер.

Реестр Государственной инспекции труда еженедельно направляется в контрольно-надзорные органы государственной власти области, в том числе в прокуратуру Калужской области, в заинтересованные органы государственной власти Калужской области, органы местного самоуправления для принятия мер реагирования, а также используется при формировании повестки дня заседания межведомственной комиссии при Губернаторе Калужской области по укреплению финансовой дисциплины и мобилизации доходов в бюджетную систему Российской Федерации и повесток аналогичных комиссий, созданных во всех муниципальных образованиях региона.

Заседания межведомственной комиссии с участием правоохранительных органов, представителей территориальных федеральных

и региональных органов власти и организаций-должников проводятся на еженедельной основе.

В целях мониторинга принимаемых мер по погашению задолженности, координации работы уполномоченных органов власти регулярно проводятся совещания с заместителями Губернатора Калужской области, территориальными федеральными органами государственной власти по Калужской области, органами прокуратуры, главами администраций муниципалитетов и руководителями либо арбитражными управляющими организаций-должников.

В качестве превентивной работы проводится постоянная информационно-разъяснительная работа с работниками и работодателями региона по вопросам применения трудового законодательства Российской Федерации, правильности предоставления гарантий и компенсаций за работу во вредных и опасных условиях труда, в том числе указанные вопросы рассматриваются на заседаниях Калужской областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений области, семинарах, встречах с руководством организаций, специалистами органов местного самоуправления муниципальных образований области, а также в рамках подготовки ответов на поступающие в адрес министерства письменные обращения и обращения граждан в ходе личного приема и по телефонам «горячей линии».

Поступали к Уполномоченному жалобы на нарушения в выплате заработной платы.

29 ноября 2019 года к Уполномоченному поступило обращение работников АО Калугаавтодор ДРСУ № 5 по вопросу возможного нарушения их трудовых прав по выплате заработной платы.

Как сообщали заявители, они неоднократно обращались к руководителям предприятия о соблюдении трудового законодательства в вопросах оплаты труда. Однако вопрос не решался.

По результатам проведенной проверки было установлено, что в нарушение статьи 136 Трудового кодекса РФ, пункта 4.5 коллективного договора ОАО «Калугаавтодор», утвержденного на конференции представителей трудовых коллективов филиалов предприятия 15.10.2008, выплата заработной платы работникам ДРСУ АО «Калугаавтодор» № 5 производится 1 раз в месяц.

С целью устранения нарушений трудового законодательства 09.01.2020 директору ДРСУ АО «Калугаавтодор» № 5 внесено

представление, а также в отношении общества возбуждено дело об административном правонарушении по части 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Борьба с «теневой» занятостью и нелегальными схемами выплаты заработной платы является одной из важных задач по обеспечению работникам гарантий в сфере труда. Уполномоченный не остается в стороне от этой проблемы и постоянно поднимает данный вопрос на встречах с жителями области, разъясняет все отрицательные последствия данной практики.

В 2019 году в Калужской области целенаправленно и планомерно велась работа по обеспечению контроля за регулированием трудовых отношений в части снижения неформальной занятости. Оказание услуг в сфере занятости населения осуществлялось в рамках мероприятий активной политики содействия занятости государственной программы Калужской области «Развитие рынка труда в Калужской области».

Были в почте Уполномоченного и жалобы на незаконные, по мнению заявителей, требования об изменении условий трудового договора.

Так, к Уполномоченному обратился П. (дело № 423-19) с жалобой на возможное нарушение его трудовых прав при работе в Калужском филиале ФГУП «ГВСУ № 7».

Он работает вахтовым методом, работодатель решил, что П. должен работать не по вахтовому графику, а иным способом, то есть на других условиях, не предусмотренных трудовым договором.

По результатам проведенной проверки, ввиду выявленных нарушений в действиях должностных лиц Калужского филиала ФГУП «ГВСУ № 7», его руководителю 28.06.2019 вынесено представление об их устранении.

Еще одной проблеме уделяется со стороны Уполномоченного особое внимание. Это вопросы профилактики производственного травматизма и профессиональных заболеваний. Основная цель охраны труда – сохранение жизни и здоровья работников в процессе их трудовой деятельности.

В рамках реализации государственной политики в области охраны труда особое внимание уделяется развитию системы предупредительных мероприятий, направленных на профилактику производственного травматизма и снижение профессиональных рисков.

Анализ показателей распределения количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями в зависимости от причин показывает, что наибольшее количество происходит по следующим причинам:

- неудовлетворительная организация производства работ, которая выражается прежде всего в несогласованности выполнения работ, в применении опасных приемов;

- нарушение правил охраны труда при эксплуатации оборудования;

- недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда (наблюдались в тех предприятиях, где практически не использовался опыт квалифицированных работников и специалистов, а также формально и сокращенно проводился инструктаж по охране труда на рабочих местах);

- нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда (работавшие допускали неоправданное сокращение технологических операций и другие действия для ускорения своей работы);

- в отдельных случаях имели место случаи выхода на работу в состоянии алкогольного опьянения (неприменение работодателем мер по отстранению работников, появившихся в состоянии алкогольного опьянения).

С целью активизации работы в данном направлении разработаны рекомендации по внедрению программы «нулевого» травматизма в организациях области. Перспективой внедрения данной программы является создание безопасных и безвредных условий труда с «нулевым» производственным травматизмом и профессиональной заболеваемостью.

Поступали обращения по данной тематике и в адрес Уполномоченного.

Так, к Уполномоченному обратился Г. (дело № 422-19) с жалобой на возможное нарушение его трудовых прав при работе в ООО «Калугаэнерго-Финанс». Г. пояснил, что, работая в ООО «Калугаэнерго-Финанс» электромонтажником, в первый же свой рабочий день получил производственную травму в виде ушибов и переломов. После длительного лечения Г. получил 3 группу инвалидности.

За нарушение законодательства об охране труда виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. По результатам проведенного расследования за нарушение требо-

ваний охраны труда юридическое лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа.

Демографическая ситуация последних десятилетий характеризуется значительным увеличением доли людей старшего поколения в структуре населения. Значительная часть граждан старшего поколения – активные, опытные специалисты, трудящиеся на предприятиях Калужской области.

С 1 января 2019 года в законодательство Российской Федерации введено понятие «предпенсионный возраст».

По данным отделения Пенсионного фонда Российской Федерации, в Калужской области общее число работников предпенсионного возраста составляет 35,1 тыс. человек (в том числе 16,6 тысяч мужчин, 18,5 тысяч женщин).

За девять месяцев 2019 года около 2000 граждан (1828) обратились лично в клиентские службы ПФР по вопросу отнесения их к категории предпенсионеров. Чуть меньше поступило запросов от органов занятости населения (1622). От работодателей в электронном виде поступило запросов на 907 человек.

Ежегодно в службу занятости населения Калужской области обращается свыше 3 тыс. граждан предпенсионного возраста и пенсионеров. Так, за 9 месяцев 2019 года в целях поиска работы в органы службы занятости населения Калужской области обратилось 939 граждан предпенсионного возраста. При содействии службы занятости более 30% (284 чел.) было трудоустроено.

Одной из информационных составляющих возможности трудоустройства являются специализированные ярмарки вакансий и учебных рабочих мест, которые служба занятости проводит в сотрудничестве с работодателями. В 2019 году проведена 21 специализированная ярмарка для предпенсионеров, в которой приняли участие 45 работодателей, предоставивших свыше 300 вакансий.

Из числа обратившихся в 2019 году на профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование направлено 66 граждан предпенсионного возраста.

В 2019 году оказано содействие в организации собственного дела с выплатой единовременной финансовой помощи в размере 96 800 рублей пяти безработным гражданам предпенсионного возраста.

Центральным направлением поддержания занятости предпенсионеров стала реализация мероприятий Национального проекта

«Демография» и регионального проекта Калужской области «Разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения «Старшее поколение» по направлению на профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование граждан предпенсионного возраста.

По состоянию на 23.10.2019 центры занятости населения направили на обучение 470 граждан старшего поколения, 160 предпенсионеров обучение завершили.

По данному вопросу к Уполномоченному обратилась предпенсионер Г. (дело № 607-19) с жалобой на отказ Центра занятости населения г. Калуги в направлении ее на обучение в рамках Специальной программы профессионального обучения и дополнительного профессионального образования граждан предпенсионного возраста<sup>29</sup>. Она просила направить ее на обучение по специальности «Экскурсовод» сроком на 10 месяцев с сентября 2019 года по июнь 2020 года.

По результатам проведенной проверки Г. было разъяснено, что обучение по направлению органов службы занятости носит краткосрочный характер, средний период обучения составляет 3 месяца. Направление на курсовую подготовку осуществляется в течение текущего года и должно закончиться не позднее декабря 2019 года. Направить Г. на обучение по специальности «Экскурсовод» сроком на 10 месяцев не предоставляется возможным.

С целью поиска альтернативных вариантов обучения Г. предложено обратиться в Центр занятости населения для подбора оптимального варианта обучения с учетом имеющейся квалификации, опыта работы, состояния здоровья и пожеланий.

### **Выводы**

С целью предупреждения возникновения социально-трудовых конфликтов, а также для обеспечения правовой защиты трудовых прав и свобод граждан предпенсионного возраста, по мнению Уполномоченного, необходимо:

---

<sup>29</sup> Утвержденной распоряжением Правительства РФ от 30.12.2018 № 3025-р.

1. Активизировать работу межведомственной комиссии по снижению неформальной занятости населения в Калужской области, на которую возложена организация работы по обеспечению соблюдения трудовых прав предпенсионеров.

2. Организовать межведомственное взаимодействие по оперативному принятию мер правовой защиты прав граждан предпенсионного возраста.

3. Контрольно-надзорным органам и органам местного самоуправления открыть «горячую линию» по вопросам соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в отношении работников предпенсионного возраста.

4. Активизировать работу по мониторингу печатных и электронных СМИ на предмет соблюдения работодателями дискриминационного запрета при размещении информации о потребности в работниках.

### **Рекомендации Уполномоченного**

#### ***Министерству труда и социальной защиты Калужской области:***

1. Активизировать работу межведомственной комиссии по снижению неформальной занятости населения в Калужской области, на которую возложена организация работы по обеспечению соблюдения трудовых прав предпенсионеров. Проводить работу по оказанию бесплатной юридической помощи, правовому просвещению данной категории граждан.

2. Продолжить работу, направленную на ликвидацию задолженности по оплате труда работников в организациях, расположенных на территории Калужской области, и недопущение ее в дальнейшем.

3. Продолжить работу по развитию системы предупредительных мероприятий по сокращению профессиональных рисков и производственного травматизма.

4. Проводить мониторинг обращений по трудоустройству граждан, зарегистрированных в органах службы занятости населения Калужской области после освобождения из мест лишения свободы.

***Главам администраций муниципальных образований Калужской области:***

1. В целях легализации заработной платы и снижения задолженности по заработной плате при наличии информации о выплате заработной платы менее минимального размера оплаты труда (МРОТ), а также задолженности по заработной плате, направлять соответствующую информацию в Государственную инспекцию труда в Калужской области для принятия необходимых мер.

2. Продолжить работу по снижению численности экономически активных лиц, не осуществляющих трудовую деятельность.

***5. ПРАВО ГРАЖДАН НА СВОБОДУ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ,  
ВЫБОР МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА И ГРАЖДАНСТВО***

В соответствии со статьей 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

В докладе за 2018 год мы отмечали, что «наши соотечественники проходят круги ада, чтобы вернуть себе Родину. Они не понимают, кому и зачем нужно годами создавать препятствия на пути к гражданству России для людей, желающих начать в России жизнь с нуля».

2019 год можно отметить как год, когда принят ряд мер, направленных на устранение различных препятствий на пути соотечественников к приёму в гражданство России. Принят целый комплекс изменений в миграционное законодательство. Изменения коснулись срока пребывания иностранцев в России, выдачи разрешения на временное проживание (далее -РВП), вида на жительство (далее – ВНЖ), упрощенного порядка получения российского гражданства и иных сфер.

К примеру, основное нововведение Федерального закона от 27.12.2018 № 544-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации», который вступил в силу 29 марта 2019 года, заключается в том, что Президент России получил право определять, какие категории мигрантов могут стать гра-

жданами России без необходимости жить в России в течение 5 лет после получения ВНЖ, подтверждать наличие средств к существованию, подтверждать владение русским языком, отказываться от гражданства иностранного государства.

Уже в конце апреля у жителей ДНР и ЛНР появилось право на приобретение гражданства РФ в соответствии с Указом Президента РФ от 24.04.2019 № 183 «Об определении в гуманитарных целях категорий лиц, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке» и Указом Президента РФ от 29.04.2019 № 187 «Об отдельных категориях иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке».

Кроме этого, в 2019 году были приняты ряд законов и Указов Президента Российской Федерации, облегчающих путь иностранных граждан к гражданству Российской Федерации. О них подробнее мы расскажем ниже.

По сообщению Управления министерства внутренних дел России по Калужской области (далее – УМВД) в 2019 году поставлено на миграционный учёт 247259 (в 2017 – 246867, 2018 – 264766) иностранных граждан и лиц без гражданства. Большая часть прибывших составляют выходцы из стран ближнего зарубежья: Республика Таджикистан 68683, Республика Узбекистан – 61276, Республика Молдова – 24596, Украина – 22608, Республика Армения – 21129, Республика Азербайджан – 15574 и т.д.

Из стран дальнего зарубежья: Германия – 2113, Китай – 1539, Вьетнам – 1277, Франция – 851, Италия – 522, Испания – 449 и т.д.

Значительное количество прибывающих в Калужскую область иностранных граждан свидетельствует о том, что область является привлекательной, в том числе и для иностранных работников.

Велико количество браков, заключаемых с иностранными гражданами. Так, в 2019 году органами ЗАГС Калужской области зарегистрирован 1341 (в 2017 – 1039, 2018 – 1329) брак с участием 1407 иностранных граждан, из них – 1275 между гражданами России и иностранными гражданами. Наибольшее количество браков заключено с гражданами Азербайджана (274), Таджикистана (428), Украины (177), Молдовы (87), Армении (133), Узбекистана (115), Белоруссии (32), Казахстана (22).

В 2019 году в браках, в которых один из родителей или оба родителя являются иностранными гражданами, родилось 1122 (в 2017 – 1031, 2018 – 1114) ребёнка. Из них 265 детей в семьях, где оба родителя являются иностранными гражданами.

Иностранцами гражданами в 2019 году совершено 502 преступления, что меньше, чем в 2018 году на 7%. Удельный вес преступлений, совершенных иностранцами гражданами, составил 9% от общего числа раскрытых преступлений, а от общего количества зарегистрированных – 3,2%.

Организация работы по соблюдению прав граждан в сфере миграционного законодательства находятся на постоянном контроле руководства Калужской области, УМВД, прокуратуры.

Несмотря на это, количество обращений в адрес Уполномоченного по вопросам соблюдения прав граждан в сфере миграции в 2019 году по сравнению с 2018 годом увеличилось и составило 445 (2011 – 393, 2012 – 342, 2013 – 322, 2014 – 464, 2015 – 438, 2016 – 471, 2017 – 437, 2018 – 372). Из них: 257 письменных, 125 устных на личном приеме, 63 – на сайт Уполномоченного. Из всех обращений – 358 жалоб. 132 жалобы было обоснованных, из них 83 удовлетворено полностью и 14 частично. Дано 188 юридических консультаций.

Вопросы защиты прав граждан в сфере миграции занимают второе место в почте Уполномоченного и являются наиболее актуальными. К Уполномоченному в течение года обращались иностранные граждане и лица без гражданства по широкому спектру вопросов. Это получение РВП, ВНЖ, приобретение гражданства Российской Федерации, трудоустройство и социальная адаптация на территории Калужской области, исполнение судебных решений о депортации и административном выдворении и другие.

В докладах за 2016-2018 годы Уполномоченный поднимал проблему граждан, не имеющих никаких документов, и предлагал разработать и ввести новый документ, удостоверяющий личность для лица без гражданства. В СМИ в течение 2019 года появлялась информация о том, что готовится законопроект, которым эта проблема будет решена. Однако проблема не решена.

Анализ обращений показывает, что иностранные граждане часто испытывают сложности в узаконивании своего положения на территории Российской Федерации из-за отсутствия необходимых

документов или окончания срока их действия, сложного материального положения. В ряде случаев омбудсман рекомендовал уполномоченным органам учитывать ситуацию, в которой находится заявитель и оказать ему необходимую помощь. Имели место случаи нарушения законодательства сотрудниками миграционной службы при оформлении документов иностранным гражданам.

### **Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом**

В 2019 году в Калужской области продолжалась реализация Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом<sup>30</sup> (далее – Государственная программа).

Министерством труда и социальной защиты Калужской области в 2019 году рассмотрено 5893 (в 2015 – 8391, 2016 – 6852, 2017 – 6312, 2018 – 5057) заявления об участии в программе, в том числе:

– 2055 заявлений соотечественников, проживающих за рубежом; отказано в переселении по 434 заявлениям (21,1% от количества рассмотренных);

– 3838 заявлений соотечественников, проживающих на законном основании на территории Российской Федерации (подавших заявления об участии в программе в УМВД); отказано в переселении по 365 заявлениям (9,5% от количества рассмотренных).

Общая доля отказов по заявлениям за 2019 год – 13,6% от объёма рассмотренных заявлений.

Причины отказа в согласовании участия в программе те же, что и в предыдущие годы. Это – несоответствие критериям, установленным программой. Основные из них:

– соотечественник, подавший заявление об участии в программе из-за рубежа, осуществлял трудовую либо предприниматель-

---

<sup>30</sup> Утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 № 637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом».

скую деятельность в другом субъекте Российской Федерации в течение двух лет до подачи заявления об участии в программе;

– соотечественник, проживающий на законном основании на территории Российской Федерации, не осуществлял трудовую деятельность либо предпринимательскую деятельность на территории Калужской области более одного года;

– соотечественник указал в заявлении недостоверные или заведомо ложные сведения о себе и своей трудовой деятельности.

77% прибывших соотечественников трудоспособного возраста, 15% – дети, 8% – пенсионного возраста. Из числа прибывших в 2019 году в Калужскую область соотечественников высшее образование имеют 30%, начальное профессиональное и среднее профессиональное образование – 34%.

В УВМ УМВД в 2019 году поступило 5904 заявления об участии в Государственной программе. Положительное решение принято по 4358 заявлениям.

Сотрудники аппарата Уполномоченного консультируют соотечественников по вопросам социального характера, возможностям и условиям определения детей в дошкольные образовательные учреждения, школы, профессиональные и высшие учебные заведения. Оказываются консультации о порядке действий иностранного гражданина на территории Российской Федерации, по вопросам регистрации и способах легализации нахождения и возможных статусах на территории Российской Федерации, способах получения гражданства Российской Федерации.

Государственная программа реализуется 13 лет, накоплен значительный опыт, однако от соотечественников продолжают поступать жалобы по самым разным аспектам.

В 2018 и 2019 годах к Уполномоченному обращалась М. по вопросам отказа в принятии от неё заявления об участии в Государственной программе в связи с тем, что она достигла пенсионного возраста, по вопросам признания её носителем русского языка и отказа в принятии заявления о выдаче ВНЖ (дела № 476-18 и 298-19).

М. гражданин Украины, в г. Обнинск на ПМЖ прибыла из Луганской области, ей предоставлено временное убежище, выдано РВП. Она работает учителем в одной из школ г. Обнинска. Она дважды обращалась в УВМ УМВД с заявлениями на участие в Го-

сударственной программе. Однако в предоставлении статуса участника Государственной программы ей было отказано, так как она достигла возраста 55 лет.

Дело в том, что в разделе VI государственной программы Калужской области «Оказание содействия добровольному переселению в Калужскую область соотечественников, проживающих за рубежом»<sup>31</sup> предусмотрено, что в целях минимизации возможных рисков при ее реализации на этапе рассмотрения заявления об участии в Государственной программе применяются следующие критерии несоответствия соотечественников в Программе: не достиг 18-летнего возраста или превысил пенсионный возраст (55 лет для женщин и 60 лет для мужчин).

М. не согласилась с данным критерием и, при содействии правозащитников, обратилась в Калужский областной суд с административным иском о признании недействующими вышеуказанных критериев. Калужский областной суд в удовлетворении иска отказал. М. обратилась с апелляционной жалобой в Верховный Суд РФ.

В апелляционном определении от 11.04.2019 № 85-АПА19-1 Верховный Суд РФ пришёл к выводу, что при разрешении административного дела суд первой инстанции не учел, что Государственной программой<sup>32</sup> определено понятие участника Государственной программы. Так, согласно подпункту "б" пункта 6 Государственной программы ее участником является соотечественник, достигший возраста 18 лет, обладающий дееспособностью и соответствующий требованиям, установленным Государственной программой.

Из данной федеральной нормы прямо следует, что обязательными условиями участия в Государственной программе являются дееспособность соотечественника, его соответствие требованиям данной программы, а также достижение им возраста 18 лет. На федеральном уровне установлен только нижний возрастной предел соотечественника, то есть минимальный возраст, с наступлением

---

<sup>31</sup> Утвержденной постановлением Правительства Калужской области от 15.03.2016 № 167.

<sup>32</sup> Утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 № 637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом».

которого у лица возникает право для участия в Государственной программе. Верхний возрастной предел как основание для отказа в выдаче свидетельства участника данной программы ею не предусмотрен.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации признала не действующими со дня вступления решения суда в законную силу положения раздела VI государственной программы Калужской области «Оказание содействия добровольному переселению в Калужскую область соотечественников, проживающих за рубежом»<sup>33</sup>, устанавливающие критерии несоответствия соотечественников требованиям Программы, в части слов «превысил пенсионный возраст (55 лет для женщин и 60 лет для мужчин)».

В настоящее время М. принята в гражданство России. Однако для этого ей пришлось приложить максимум настойчивости, потратить много сил, энергии и нервов.

Уполномоченный неоднократно обращался в УМВД и УВМ УМВД с просьбой принять меры организационного и иного характера к искоренению нарушений прав граждан на участие в Государственной программе.

Сами граждане просили разъяснить, какие действия они могут предпринять для того, чтобы свидетельство было выдано в установленные законом сроки. Им давались разъяснения о порядке обжалования бездействий сотрудников УВМ УМВД.

В результате в 2019 году количество жалоб к Уполномоченному по вопросу участия в Государственной программе значительно уменьшилось.

### **Приём в гражданство России**

В течение 2019 года 13326 иностранных граждан и лиц без гражданства, пребывающих на территории Калужской области, были приняты в гражданство России (в 2017 – 11077, 2018 – 12833). Из них 9031 участники и члены семьи участника Государственной программы. Отклонено 61 заявление о приёме в гражданство РФ.

---

<sup>33</sup> Утвержденной постановлением Правительства Калужской области от 15.03.2016 № 167.

С заявлениями о признании носителями русского языка обратилось 709 иностранных граждан, из которых признаны носителями русского языка 567 и не признаны 142 человека. Как носители русского языка приняты в гражданство России на основании ч. 2(1) ст. 14 ФЗ № 62-ФЗ – 370 иностранных граждан.

Гражданство России приобрели 2657 граждан Украины. В соответствии с положениями Указа Президента РФ от 29.04.2019 № 187<sup>34</sup> в 2019 году приобрели гражданство Российской Федерации в упрощённом порядке 1509 граждан Украины, проживавших постоянно в 2014 году на территории Донецкой и Луганской областей Украины, а также их дети, супруги и родители.

В 2019 году по вопросу предоставления гражданства поступило жалоб меньше, чем в 2018 году. Однако были жалобы, на которые Уполномоченный обратил особое внимание, и которые были решены положительно.

Приведём примеры. 26.03.2019 к Уполномоченному поступила жалоба М. (дело № 259-19). Он сообщал, что как участник Государственной программы 21.08.2018 подал заявление о приёме в гражданство России. 01.02.2019 в ОВМ ОМВД по г. Обнинску ему было сообщено, что по его заявлению принято решение об отказе в принятии в гражданство России в соответствии с п. «д» ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 31 мая 2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации». Однако дата принятия решения и какие он использовал при подаче заявления подложные документы или сообщил заведомо ложные сведения, ему не сообщены.

Не имея данных о том, когда принято решение и в чём выражается его нарушение, он лишён возможности обжаловать его в судебном порядке.

Кроме того, со слов М. 01.02.2019, он принял присягу. В соответствии с частью 3 статьи 11.1 Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» присяга приносится лицом после принятия полномочным органом, ведающим делами о

---

<sup>34</sup> Указ Президента РФ от 29.04.2019 № 187 «Об отдельных категориях иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке» .

гражданстве Российской Федерации, решения о приобретении этим лицом гражданства Российской Федерации. Принятие присяги в ситуации, когда гражданину отказано в принятии в гражданство России, недопустимо. Это грубейшее нарушение.

Учитывая данные обстоятельства, Уполномоченный направил запрос в УВМ УМВД. Письмом от 19.04.2019 УВМ УМВД Уполномоченному было сообщено, что М. направлено уведомление о принятом решении и разъяснен порядок его обжалования.

Однако 25.06.19 от М. поступила повторная жалоба (дело № 507-19), в которой он сообщил, что ему так и не было вручено уведомление о решении, принятом по его заявлению. Не зная дату и номер решения, принятого УМВД, он обратился в Обнинский городской суд. Однако административное исковое заявление было оставлено без движения, так как в суд необходимо представить копию оспариваемого решения, с которым он даже не ознакомлен.

По повторной жалобе М. Уполномоченный направил запрос прокурору г. Обнинска. Прокурорской проверкой было установлено, что в нарушение п. 36.2 Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации<sup>35</sup> заявление М. о приёме в гражданство было рассмотрено с нарушением 3-месячного срока. Указанное нарушение включено в обобщённое представление об устранении нарушений действующего законодательства от 31.07.2019, внесённое в адрес начальника ОМВД России по г. Обнинску.

С жалобой на то, что его уведомили об отказе в предоставлении гражданства России после того, как он принял присягу, обращался к Уполномоченному и Б. (дело № 500-19).

Приведём еще пример. 05.04.19 к Уполномоченному поступила жалоба М. (дело № 298-19). Она в 2016 г. переехала в Россию из Украины. Получила временное убежище, ей выдан ВНЖ. 27.02.2019 она признана носителем русского языка. После этого сразу же обратилась в ОВМ ОМВД по Жуковскому району с заявлением и полным пакетом документов о приёме в гражданство Рос-

---

<sup>35</sup> Указ Президента РФ от 14.11.2002 № 1325 «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации».

сии. Однако заявление у неё принято не было. Был выдан талон на 29 мая 2019 года. М. с этим была не согласна, так как по талону сможет подать заявление на гражданство через три месяца, а если бы приняли заявление в феврале, она к 29 мая уже была бы гражданином России.

По жалобе М. Уполномоченный направил запрос в УВМ УМВД с просьбой назначить ей иную, по возможности в ближайшее время, дату принятия заявления о приёме в гражданство России. В результате 12.04.2019 в ОВМ ОМВД России по Жуковскому району от М. было принято заявление о приёме в гражданство России.

С аналогичной жалобой к Уполномоченному обращался и С. (дело № 308-19). Он гражданин Республики Таджикистан, участник Государственной программы. Он, жена, две дочери, отец и мать хотят стать гражданами России. 20.03.2019 он обратился в ОВМ ОМВД Жуковского района с заявлением о приёме в гражданство России. Заявление принято не было. Был выдан талон на 07.06.2019, с чем он не согласен. По жалобе С. Уполномоченный обратился в УВМ УМВД. В результате 17.05.19 у С. и членов его семьи были приняты заявления о приёме в гражданство России.

Поступали жалобы и с просьбой ускорить принятие решений о приёме в гражданство России. Так, 22.04.19 поступила жалоба М. (дело № 341-19). Она – член семьи участника Государственной программы. 17 октября 2018 года подала в ОВМ ОМВД России по г. Обнинску заявление о приёме в гражданство России по ч. 7 ст. 14 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

Частью 4.1. статьи 35 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» закреплено, что рассмотрение заявления по вопросам гражданства Российской Федерации и принятие решения о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке в соответствии с частью седьмой статьи 14 данного Федерального закона осуществляются в срок до трех месяцев со дня подачи указанного заявления и всех необходимых документов, оформленных надлежащим образом.

Полагая, что в данной ситуации имеет место нарушение права М. на гражданство и миграционного законодательства, так как с момента принятия от М. заявления и всех необходимых документов, оформленных надлежащим образом, прошло не три, а более

шести месяцев, и она о принятом решении не уведомлена, Уполномоченный направил запрос в УВМ УМВД с просьбой провести проверку по данному факту и сообщить, по каким причинам М. не уведомлена о решении, если оно принято.

05.06.19 из УВМ УМВД поступил ответ о том, что решение о предоставлении М. гражданства России было принято 16.01.2019. Возникает вопрос: почему М. не была уведомлена о принятом решении в течение месяца, как это предусмотрено пунктом 39 Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации<sup>36</sup>.

С аналогичной жалобой о нарушении срока уведомления о принятом решении по заявлению приёме в гражданство России обратилась и О. (дело № 118-19).

Не была своевременно уведомлена о принятом решении и К. (дело № 417-19). Решение о снятии её заявления о приёме в гражданство России с рассмотрения было принято 19.10.2018. В связи с тем, что ей неизвестно о принятом решении К. обратилась к Уполномоченному 27.05.2019. Только после обращения Уполномоченному К. было официально сообщено о принятом решении и возвращены нотариально заверенные копии документов и справки.

У Х. возникла иная проблема (дело № 219-19). Она многолетняя мать, участник Государственной программы. 29.01.2019, при подаче заявления о приёме в гражданство России, от неё приняли заявление о приёме в гражданство совместно с ней троих детей. А 4-й ребёнок, 2008 г.р., в заявление не был вписан, так как сотрудники ОВМ ОМВД в Жуковском районе потребовали письменное согласие от отца, а в свидетельстве о рождении ребёнка отчество отца записано с ошибкой.

Уполномоченный 19.03.19 направил жалобу Х. в УВМ УМВД. Вопрос о возможности приёма дочери Х. в гражданство России решался более 4-х месяцев. В итоге 27.07.19 от Х. было принято заяв-

---

<sup>36</sup> Указ Президента РФ от 14.11.2002 № 1325 «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации».

ление о приёме дочери в гражданство России, и в январе 2020 она принята в гражданство России.

В январе 2019 года к Уполномоченному обратилась Ф. по вопросу приёма в гражданство России её, мужа и 6-х детей (дела №№ 72-19, 367-19, 652-19). Ф. участник Государственной программы, её муж и дети – члены семьи участника Государственной программы. 13.02.2018 от Ф. было принято заявление о приёме в гражданство России. При его рассмотрении было установлено, что семья зарегистрирована в «резиновой квартире». Они были сняты с регистрационного учёта по месту жительства, и заявление о приёме в гражданство оставлено без рассмотрения.

Полтора года Ф. потребовалось для того, чтобы заявление было рассмотрено. Уполномоченный направлял два запроса в УВМ УМВД. В итоге только 24.09.2019 в отношении Ф. и членов её семьи было принято положительное решение о приёме в гражданство Российской Федерации в соответствии с частью 7 статьи 14 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

29.08.19 к Уполномоченному поступила жалоба С. (дело № 671-19). Она и муж в 2014 году вынужденно покинули место постоянного проживания в Украине. В 2018 году подали заявление на гражданство. До того момента, пока было принято решение о приёме их семьи в гражданство России С., в апреле 2019 года родила сына. В июле 2019 года она была документирована паспортом гражданина России и сразу же обратилась в УВМ УМВД с заявлением о приёме новорожденного сына в гражданство России, так как оба его родителя являются гражданами России. Однако заявление принято не было. Отказ мотивирован тем, что у родителей ребёнка регистрация по месту пребывания, а необходима регистрация по месту жительства. Уполномоченный немедленно направил запрос начальнику УВМ УМВД с просьбой провести проверку на предмет законности отказа в принятии заявления.

Ответ на данный запрос был таков: родители ребёнка не обращались с заявлением о приёме ребёнка в гражданство. Им рекомендовано обратиться с заявлением в полномочный орган по месту жительства родителей или по месту жительства ребёнка. Тем не менее, учитывая обращение Уполномоченного, С. была назначена дата и время подачи заявления. 05.11.2019 от С. было принято заявление о приеме ребёнка в гражданство Российской Федерации.

## **Документирование паспортом гражданина Российской Федерации**

В 2019 году документировано паспортом гражданина Российской Федерации 55577 человек. Выявлено 12 паспортов, выданных в нарушение установленного порядка, ввиду отсутствия гражданства РФ.

В 2019 году к Уполномоченному поступали жалобы по длительности замены паспорта. Так, 18.03.2019 поступила жалоба П. (дело № 230-19). Он сообщал, что в декабре 2018 заключил брак с К. При заключении брака ею была взята фамилия П. В связи с этим она 22.12.2018 через МФЦ подала заявление о замене паспорта. Прошло три месяца, однако паспорт гражданина России ей выдан не был. Сотрудники УВМ УМВД ей сообщили, что проводят проверку на предмет наличия у неё гражданства России. Однако К. с 1961 года жила только в Российской Федерации и никуда из России не выезжала.

Полагая, что так как с момента принятия от К. заявления о замене паспорта прошло три месяца, а паспорт гражданина России ей не выдан, имеет место как нарушение прав человека, так и миграционного законодательства, Уполномоченный направил запрос начальнику УВМ УМВД. В результате 22.03.2019 К. был выдан паспорт гражданина России с фамилией П.

Ситуации, когда ранее выданный паспорт гражданина России признаётся выданным с нарушением установленных правил, самые сложные и болезненные для граждан. Приведём пример.

Много лет продолжается порочная практика признания недействительными и изъятия паспортов граждан Российской Федерации, по мнению должностных лиц УВМ УМВД, необоснованно выданных ранее. Неаккуратная, небрежная деятельность зарубежных консульств по документальному оформлению приобретения российского гражданства, неполная база данных и другие не зависящие от людей причины ставятся им в вину. Люди становятся людьми без гражданства. Уполномоченный настаивает, что необходимо безусловно соблюдать ч. 3 ст. 6 Конституции РФ о недопустимости лишения российского гражданства при отсутствии его вины. Граждане не могут нести ответственность за ненадлежащее оформление или несохранность решений о приобретении ими гражданства.

Очень важным для граждан в этом вопросе является Определение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 9 августа 2019 № 77-КА19-3. Верховный Суд России пришёл к выводу, что решение о необоснованности выдачи лицу паспорта гражданина Российской Федерации может быть принято уполномоченным органом исключительно по результатам проведения комплекса проверочных мероприятий, в ходе которых будут установлены бесспорные факты, свидетельствующие о наличии неправомерных и (или) виновных действий со стороны заявителя и (или) со стороны должностных лиц уполномоченного органа, в нарушение установленных требований допустивших возможность выдачи лицу паспорта гражданина Российской Федерации при отсутствии на то законных оснований (в том числе при отсутствии документа, свидетельствующего о принадлежности такого лица к гражданству Российской Федерации).

Как следует из позиции Европейского Суда по правам человека, изложенной в Постановлении от 12 июня 2018 г. по делу «Алпеева и Джалагония против Российской Федерации», изъятие выданного ранее в установленном порядке внутреннего паспорта в связи с отсутствием регистрационных записей о том, что лицу когда-либо предоставлялось гражданство Российской Федерации, свидетельствует о небрежном отношении властей к процедуре предоставления гражданства, выражающемся в отсутствии четких процедур и единых баз данных. Данные обстоятельства приводят к вмешательству в частную жизнь и нарушению статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

### **Временное и постоянное проживание иностранных граждан**

Для Калужской области Правительством Российской Федерации на 2019 год была утверждена квота на выдачу РВП в 1250 разрешений. Этого количества квот явно недостаточно для Калужской области. Поэтому жалоб по вопросу невозможности подачи заявления о выдаче РВП было наибольшее количество.

УВМ УМВД в 2019 году было принято к рассмотрению 9024 заявлений о выдаче РВП, оформлено – 8465 разрешений, из которых 1319 в пределах квоты. Отказано в выдаче РВП 64 иностранным гражданам, аннулировано 34 документа. Оформлены 3408

ВНЖ иностранным гражданам и 29 лицам без гражданства. Отказано – 18 иностранным гражданам.

В докладе за 2018 год мы отмечали, что с целью равномерного и рационального распределения квоты на выдачу РВП, установленной для Калужской области, приказом начальника УМВД от 06.07.2018 № 446 создана постоянно действующая комиссия по рассмотрению обращений иностранных граждан о выделения квоты для получения РВП. Она осуществляет рассмотрение обращений иностранных граждан, ходатайствующих о выделении квоты для получения РВП, принимает решение по обращениям о выделении квоты для получения РВП и информирует иностранных граждан и лиц без гражданства о принятом решении.

В течении всего 2019 года от иностранных граждан, имеющих право на подачу заявления о выдаче РВП в пределах квоты, поступали жалобы на невозможность записаться на комиссию. Телефон № 70-55-15, по которому производится запись, либо отключен, либо сотрудники УВМ УМВД не отвечают на звонки. Только письменных обращений в 2019 году по этому вопросу было более ста (практически одинаковых). Не меньшее количество обращений было и по телефону.

Приведём всего несколько примеров. В адрес Уполномоченного 31.01.2019 поступило заявление от гражданина Республики Узбекистан С. с просьбой оказать содействие в выделении для неё квоты и принятии заявления о выдаче РВП (дела № 75-19 и 292-19).

С. приехала на историческую родину. Её родители и бабушка живут в России, имеют ВНЖ. Она сама официально работает по патенту. В Республике Узбекистан у неё никого не осталось. Признана носителем русского языка. РВП ей необходимо для подачи заявления на участие в Государственной программе.

Учитывая данные обстоятельства, Уполномоченный 01.02.19 обратился в адрес начальника УВМ УМВД с просьбой пригласить С. на комиссию и рассмотреть вопрос о выделении для неё квоты на выдачу РВП и принятии от неё заявления о выдаче РВП.

05.03.2019 заявление С. было рассмотрено комиссией. Ей устно было отказано в выделении единицы квоты и принятии заявления о выдаче РВП. 04.04.2019 от С. к Уполномоченному поступила повторная жалоба.

Исчерпывающий перечень оснований для отказа в приёме документов, необходимых для выдачи РВП, установлен пунктом 44 Административного регламента МВД России по предоставлению государственной услуги по выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на временное проживание в Российской Федерации. В нём не предусмотрено такое основание как решение комиссии.

Это означает, что фактически осуществляемые комиссией действия выходят за пределы предоставленных полномочий и создают препятствия для получения государственной услуги по РВП в установленном законодательством порядке.

Учитывая данное обстоятельство, 09.04.19 Уполномоченный направил повторный запрос начальнику УВМ УМВД, в котором повторно просил рассмотреть вопрос о выделении для С. квоты на выдачу РВП и принятии от неё заявления о выдаче РВП и сообщить причину принятия комиссией отрицательного решения.

В результате 16.04.2019 от С. было принято заявление о выдаче РВП. 11.06.2019 С. выдано РВП, и 29.07.2019 она подала заявление о предоставлении ей статуса участника Государственной программы.

Ещё пример. 18.04.2019 поступила жалоба от гражданина Республики Таджикистан Б. с просьбой оказать содействие в выделении для неё и её троих детей квоты и принятии заявления о выдаче РВП (дело № 332-19).

05.03.2019 она была приглашена на комиссию УМВД России по Калужской области по рассмотрению обращений граждан о выделении квоты для получения РВП в Российской Федерации. Комиссия отказала ей в принятии заявления на выдачу РВП без объяснения причин. Кроме того, ей не был выдан письменный отказ в принятии заявления на выдачу РВП.

В жалобе от 25.03.2019 Б. просила, чтобы от неё было принято заявление о выдаче РВП, так как она подготовила все документы и оплатила государственную пошлину. По жалобе Б. Уполномоченный направил запрос в УВМ УМВД. В результате 30.05.2019 от Б. было принято заявление и документы на РВП. 19.08.2019 Б. сообщила, что ей, двум сыновьям и дочери выдано РВП.

В аналогичной ситуации, после обращения Уполномоченного в интересах А. и троих её детей, родившихся в г. Обнинске, от неё было принято заявление о выдаче РВП (дело № 794-19).

Еще пример. В., в возрасте 63 лет, приехала на постоянное место жительства в г. Калугу, где живёт её родная сестра, гражданин России, из г. Алматы Республики Казахстан (дело № 594-19). Рассчитывая приобрести гражданство России, она до переезда продала квартиру. Зарегистрировавшись по месту пребывания, она подготовила заявление и документы для подачи заявления о выдаче РВП в пределах квоты. Длительное время она не могла попасть на комиссию.

Уполномоченный 01.08.2019 направил запрос в УВМ УМВД с просьбой принять положительное решение о выделении единицы квоты для В. и принятии от неё заявления на РВП. Рассмотрение её заявления на комиссии по квоте было назначено на 12.09.2019. Однако у В. срок временного пребывания был до 10.09.2019. Уполномоченный направил повторный запрос в УВМ УМВД, и 22.08.2019 ей была выделена единица квоты для получения РВП.

После обращений Уполномоченного были приняты заявления о выдаче РВП от С. (дело № 293-19), М. (дело № 291-19), К. (дело № 363-19), Х. (дело № 416-19) и других.

Иногда сложные ситуации возникают из-за неправильного перевода имени иностранного гражданина. Приведём один пример. 16.05.2019 к Уполномоченному обратилась Й. в интересах мужа по вопросу проставления отметки в паспорт о выдаче ему РВП (дело № 392-19).

Она сообщала, что её муж – гражданин Таиланда. Из-за неточного написания ФИО в визе, миграционной карте и уведомлении о прибытии ему не проставляется отметка в паспорт о выдаче РВП. Решение о выдаче РВП принято, но отметка в паспорт не проставлена.

У мужа виза открыта до 29.05.2019. Выезжать из РФ в Таиланд, оформлять новую визу и вновь въезжать в Россию через 90 дней для молодой семьи с малолетним ребёнком очень сложно. Однако сотрудники УВМ УМВД требовали, чтобы он устранил разночтения.

Уполномоченный, не оспаривая правомерности требования предоставления документов с одинаковым написанием ФИО, принимая во внимание то, что ошибки допущены из-за различного перевода имени, у Й. имеется паспорт и нотариально заверенный пе-

ревод с правильным написанием его ФИО, отметка проставляется в паспорт, а не в визу, исходя из гуманитарных соображений, обратился в УВМ УМВД с просьбой рассмотреть вопрос о возможности проставления отметки в паспорт о выдаче ему РВП по имеющимся документам.

В результате отметка в паспорт Й. о выдаче ему РВП до мая 2022 года была проставлена в документ, удостоверяющий личность.

08.11.2019 поступила жалоба Ч. (дело № 822-19) на то, что она не может подать заявление о выдаче ВНЖ. Ч. 70 лет, она гражданин Армении, но все близкие родственники – граждане России. Она переехала в Россию к сыну. Отказалась от гражданства Армении и сдала паспорт гражданина Армении в Посольстве Республики Армения в РФ, о чём ей выдана справка. Из-за отсутствия паспорта ей устно отказывали в приеме заявления на ВНЖ.

12.11.2019 Уполномоченный направил запрос начальнику УВМ УМВД, котором просил принять от Ч. заявление о выдаче ВНЖ по имеющимся у неё документам. В результате 22.11.2019 от Ч. было принято заявление о выдаче ВНЖ.

10.09.19 к Уполномоченному поступила жалоба А. по вопросу длительности рассмотрения его заявления о выдаче ВНЖ (дело № 698-19). Заявление о выдаче ВНЖ им было подано 02.10.2019 в ОВМ ОМВД в Малоярославецком районе. Прошло 11 месяцев, а о принятом решении ему сообщено не было. Уполномоченный направил жалобу А. в УВМ УМВД. При рассмотрении жалобы выяснилось, что решение о выдаче А. ВНЖ было принято ещё 02.04.2019. Однако ему об этом сообщено не было.

2 августа 2019 года были опубликованы изменения в Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в части упрощения порядка получения РВП и ВНЖ в РФ. Теперь ВНЖ в РФ можно получить сразу без оформления РВП следующим категориям лиц:

- родившемуся на территории РСФСР и состоявшему в прошлом в гражданстве СССР;
- имеющему родителя, сына или дочь, имеющих гражданство России и постоянно проживающих в РФ;
- иностранному гражданину, признанному носителем русского языка (НРЯ);

- лицу, которое сам, либо родственник которого был подвергнут депортации с территории Крымской АССР;
- высококвалифицированному специалисту и членам его семьи, получившему высшее образование по очной форме обучения с отличием;
- лицу, которое проживает в РФ и у которого прекращено гражданство Российской Федерации;
- лицу, которое проживает в Российской Федерации, и в отношении которого отменено решение о приобретении гражданства Российской Федерации, за исключением некоторых случаев;
- а также некоторые другие узкие категории иностранных граждан и лиц без гражданства, указанные в Федеральном законе от 02.08.2019 № 257-ФЗ<sup>37</sup>.

Теперь ВНЖ выдается без ограничения срока действия, то есть бессрочно, за исключением ВНЖ высококвалифицированному специалисту и членам его семьи, который выдается на срок действия разрешения на работу, выданного указанному высококвалифицированному специалисту. Данные изменения вступили в законную силу с 02.11.2019 г.

В связи с принятием данного закона к Уполномоченному поступило более 10 заявлений с просьбой разъяснить, как и когда иностранные граждане смогут воспользоваться предоставленным правом. Всем им были даны исчерпывающие разъяснения.

### **Трудовая деятельность иностранных граждан**

В 2018 году иностранным гражданам оформлено 24582 (в 2017 – 22999, 2018 – 22523) патента и 1043 (в 2017 – 1392, 2018 – 1575) разрешения на работу для осуществления трудовой деятельности. Аннулировано 455 разрешений на работу. Отказано в выдаче патентов 192 гражданам.

В 2019 году по вопросам трудовой миграции поступило несколько жалоб и заявлений. Поступившие жалобы в основном каса-

---

<sup>37</sup> Федеральный закон от 02.08.2019 № 257-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в части упрощения порядка предоставления некоторым категориям иностранных граждан и лиц без гражданства разрешения на временное проживание и вида на жительство».

лись отказа в приёме на работу иностранных граждан, имеющих право на трудоустройство без разрешения на работу и патента. Работодатели отказывали в приёме на работу гражданам, которым предоставлено временное убежище, выдано РВП или которые имеют статус участника Государственной программы.

Особое внимание уделялось трудоустройству граждан Украины. Подразделениями УВМ УМВД им оформлен в 2019 году 1391 патент.

Министерством труда и социальной защиты Калужской области проводится мониторинг соблюдения работодателями трудового законодательства Российской Федерации в отношении трудоустроенных граждан Украины. В 2019 году от граждан Украины жалоб о нарушении трудовых прав не поступало.

### **Предоставление временного убежища в Российской Федерации**

На 01.01.2019 состояло на учёте 60 граждан, имеющих статус вынужденного переселенца, и 3110 граждан, имеющих статус «временное убежище» на территории РФ. В течение года их количество уменьшилось до 30 и 2144 граждан соответственно. В 2019 году за временным убежищем обратилось 545 человек, предоставлено оно 489 гражданам. В связи с отсутствием оснований для предоставления статуса отказано в его предоставлении 28 гражданам. Тем не менее, по вопросам предоставления временного убежища к Уполномоченному поступило немало жалоб.

В 2019 году, как и предыдущие годы, к Уполномоченному поступали жалобы на отказ в приёме заявления о предоставлении временного убежища. Так, 13.05.2019 поступила жалоба от гражданина Украины Ф. (дело № 384-19). У него жена и двое детей граждане России. В связи с тем, что у Ф. закончился срок постановки на учёт по месту пребывания, ему было устно отказано в принятии заявления о предоставлении временного убежища. Учитывая семейное положение Ф., Уполномоченный обратился в УВМ УМВД с просьбой продлить Ф. срок временного пребывания и принять заявление о выдаче РВП без учёта квоты или же заявление о предоставлении временного убежища. В результате от Ф. было принято заявление о предоставлении временного убежища.

С аналогичной жалобой обратилась А. (дело № 643-19). Она дважды, 12.08.2019 и 15.09.2019, обращалась в ОВМ ОМВД России по г. Обнинску с заявлением о предоставлении временного убежища. Ей было устно отказано в приеме заявления и одновременно 12.08.2019 был составлен протокол, и она была привлечена к административной ответственности. Только после обращения Уполномоченного в УВМ УМВД России по Калужской области от А. 03.09.2019 было принято к рассмотрению заявление о предоставлении временного убежища.

### **О неразрешении въезда в Российскую Федерацию**

Уполномоченный отмечает, что ограничительных мер и разных запретов становится все больше. К примеру, выдворение и закрытие въезда в РФ можно получить за любое повторное административное правонарушение, например, Правил дорожного движения<sup>38</sup>.

В 2019 году за пределы Российской Федерации выдворен 551 иностранный гражданин. В органы пограничного контроля направлено 1009 представлений о неразрешении въезда в Российскую Федерацию.

В 2019 году к Уполномоченному поступало около 20 жалоб по вопросу несогласия с принятием решений о неразрешении въезда в Российскую Федерацию, депортации, административном выдворении. По всем жалобам даны письменные юридические консультации.

Так, к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в отмене неразрешения въезда на территорию России обратился Ш. (дело № 660-19).

Ему разъяснено, что снять неразрешение въезда в Россию можно исключительно в законном порядке. Для этого решение обжалуется у руководителя миграционной службы МВД России либо подается административное исковое заявление в суд.

---

<sup>38</sup> Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»).

На практике неразрешение въезда может быть отменено вышестоящим органом по отношению к органу, вынесшему решению, если:

- лицо имеет в РФ близких родственников: супруга, родителей, законных детей, являющихся гражданами РФ;
- иностранец ведет трудовую деятельность по патенту или разрешению на работу (санкции снимаются, если нарушения произошли в период действия патента, при этом все требования по периодической регистрации патента (один раз в три месяца), срокам и размерам оплаты должны быть соблюдены);
- гражданин иностранного государства имеет ВНЖ либо РВП;
- лицо нуждается в экстренном лечении либо ему уже оказывается медицинская помощь;
- иностранец обучается в российском учебном заведении, имеющем государственную аккредитацию.

Есть и другие основания, но они применяются реже.

Каждое из этих оснований должно иметь документальное подтверждение. Миграционная служба и судебные инстанции работают только с готовыми документами и не занимаются проверкой и сбором информации. Документы, выданные в других странах, должны иметь перевод на русский язык, сделанный российским переводчиком и заверенный нотариусом.

Обращаться в суд имеет смысл только в том случае, когда есть веские основания или доказательства неправомерных действий сотрудников миграционной службы.

### **Регистрация иностранных граждан по месту пребывания и месту жительства**

Согласно части 1 статьи 27 Конституции Российской Федерации «каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства».

Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», регламентируя данную сферу общественных отношений, содержит институт регистрации в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданами Российской Федерации их прав и свобод, а также

исполнения ими обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом.

Процесс регистрации по месту жительства и месту пребывания детально регламентирован. Тем не менее, жалобы по предоставлению данной государственной услуги поступали и в 2019 году.

10.01.2019 к Уполномоченному обратился Г. (дело № 08-19). У него было РВП до 15.09.2018. Своевременно на выдачу ВНЖ он не обратился. Подал заявление о признании носителем русского языка. Но заканчивается срок регистрации по месту жительства по РВП, и ему необходимо встать на миграционный учёт по месту пребывания. По обращению Уполномоченного Г. был поставлен на учёт по месту пребывания, ему 02.06.2019 предоставлено временное убежище, и в августе 2019 года он подал заявление на выдачу ВНЖ.

28.05.2019 к Уполномоченному обратилась М. (дело № 420-19). Она гражданка Республики Таджикистан. Ей выдано РВП сроком до 15.02.2022. Однако в связи с изменением адреса дома она не была своевременно зарегистрирована по месту жительства. По её жалобе Уполномоченный обратился к начальнику УВМ УМВД с просьбой, учитывая, что М. не была зарегистрирована по месту жительства по независимым от неё обстоятельствам, вопрос её регистрации решить положительно. Ответ не заставил долго ждать. 03.06.2019 М. была поставлена на учёт по месту жительства.

Приведём ещё пример. 17.04.19 поступила жалоба от гражданина Республики Таджикистан Х. (дело № 329-19). У Х. был срок временного пребывания до 05.04.2019. Она обратилась в ОВМ ОМВД по г. Обнинску с заявлением о его продлении на основании жалобы, поданной в суд, 04.04.2019. В течение недели заявление о продлении срока временного пребывания не рассматривалось, а 11.04.2019 её предупредили, что за несвоевременное обращение за продлением регистрации по месту пребывания она будет привлечена к административной ответственности. Полагая, что Х. заявление о продлении срока временного пребывания подала своевременно и оснований для её привлечения к административной ответственности не имеется, Уполномоченный направил запрос в УВМ УМВД. В результате Х. был продлён срок временного пребывания.

### **Нарушение срока уведомления о принятом решении**

04 октября 2019 года поступила жалоба от Т. по вопросу длительного принятия решения о её приёме в гражданство Российской Федерации (дело № 751-19). Она сообщала, что так как состоит в браке с гражданином России более трёх лет, 07.12.2018 подала в ОВМ ОМВД России по Малоярославецкому району заявление о приёме в гражданство России в упрощённом порядке. С момента принятия заявления прошло 10 месяцев, а о решении, принятом по её заявлению, ей неизвестно.

Частью 4 статьи 35 Федерального закона от 31.05.2002 N 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» закреплено, что рассмотрение заявлений по вопросам гражданства Российской Федерации и принятие решений о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке осуществляются в срок до шести месяцев со дня подачи заявления и всех необходимых документов, оформленных надлежащим образом.

В соответствии с пунктом 39 Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации<sup>39</sup> Т. должны были уведомить о принятом решении в срок до десяти рабочих дней со дня принятия такого решения.

Однако о решении, принятом по заявлению, Т. в установленный срок не сообщено.

Так как в данной ситуации имело место нарушение права Т. на гражданство Российской Федерации (с момента принятия от неё заявления и всех необходимых документов, оформленных надлежащим образом, прошло не шесть, а десять месяцев), Уполномоченный 07.10.2019 направил мотивированный запрос начальнику УВМ УМВД России по Калужской области с просьбой провести проверку и сообщить, принято ли решение о приёме Т. в гражданство Российской Федерации, если не принято, по каким причинам и когда будет принято.

15.11.2019 к Уполномоченному поступил ответ на запрос о том, что решение о приёме Т. в гражданство России было принято

---

<sup>39</sup> Указ Президента РФ от 14.11.2002 № 1325 «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации».

06.06.2019. Однако более 4-х месяцев ей о принятом решении не сообщалось.

### **Нарушение миграционных правил иностранными гражданами**

Анализ жалоб, поступающих к Уполномоченному, показывает, что во многих ситуациях проблемы у иностранных граждан возникают в связи с тем, что они сами нарушают миграционное законодательство. При этом при принятии своевременных действий миграционные правила можно было не нарушать.

Приведём пример. 06.05.2019 поступило заявление от гражданина Республики Узбекистан Ц. с просьбой о её легализации на территории Российской Федерации (дело № 364-19).

В письменном заявлении Ц. сообщила, что она родилась в декабре 1999 в г. Ташкенте Республики Узбекистан. В детстве вместе с родителями переехала в Российскую Федерацию. В связи с тем, что родители за приобретением гражданства России не обращались, у неё в возрасте 20 лет из документов, удостоверяющих личность, имеется только свидетельство о рождении. Ц. хочет стать гражданином России, однако не знает, с чего ей начать легализацию своего нахождения в России. В г. Чебоксары живёт её бабушка, гражданин России.

Уполномоченный обратился в УВМ с просьбой, принимая во внимание обстоятельства, указанные в заявлении, принять от Ц. заявление об установлении личности и рассмотреть вопрос о возможности выдачи ей миграционной карты с постановкой на миграционный учёт для подачи в дальнейшем заявления о выдаче РВП. В результате от Ц. 14.06.19 было принято заявление об установлении личности. Её личность установлена.

### **Привлечение к административной ответственности**

05.02.2019 к Уполномоченному обратилась Ш. (дело № 91-19) по вопросу несогласия с привлечением к административной ответственности по части 1 ст. 18.8 КоАП РФ.

Ш. сообщила, что 21.01.2019 она обратилась в ОВМ ОМВД по Боровскому району для продления срока временного пребывания. Срок временного пребывания ей был продлён, и одновременно она была привлечена к административной ответственности по части 1

статьи 18.8 КоАП РФ. С привлечением к административной ответственности она не согласна, так как была допущена ошибка со стороны сотрудников УВМ УМВД. Жалобу Ш. Уполномоченный направил начальнику УВМ УМВД для рассмотрения. В результате 04.04.2019 решение ОВМ ОМВД по Боровскому району о привлечении Ш. к административной ответственности было отменено. Для Ш. это было бы второе привлечение к административной ответственности в течение года, что могло повлечь запрещение её въезда в РФ.

После отмены постановления о привлечении к административной ответственности Ш. была признана носителем русского языка и подала заявление о выдаче ей ВНЖ.

### **Жалобы на организацию работы с иностранными гражданами**

Не редкость в почте Уполномоченного – жалобы на действия сотрудников при проведении приёма от иностранных граждан заявлений о предоставлении государственных услуг и непосредственно в процессе их предоставления.

Приведём несколько примеров. 21.06.2019 к Уполномоченному поступила жалоба Н. (дело № 493-19), в которой она просила принять меры к сотрудникам ОВМ ОМВД России в Малоярославецком районе. С её слов, в ОВМ невозможно своевременно сдать документы. Сотрудники отсутствуют на рабочем месте согласно графику работы. Во время приёма граждан уходят, закрывают кабинеты и удаляются из здания на неопределённое время, создавая большие очереди. 18.06.2019 до обеда был принят только 1 человек. Всего в этот день в очереди на приём было 25 человек, а сотрудником было принято 4 человека. По номерам телефона, которые указаны на стенде, либо дозвониться невозможно либо сотрудники не отвечают на звонок.

На запрос Уполномоченного с просьбой объективно и всесторонне разобраться в ситуации и принять меры, направленные на устранение нарушений прав граждан, УВМ УМВД сообщило, что с сотрудниками в рамках служебной подготовки проведена беседа о необходимости соблюдения требований законодательства и внутреннего трудового распорядка.

19.02.2019 поступила жалоба Б. по вопросу организации работы по оказанию государственных услуг УВМ УМВД. Она сообщала о плохой организации работы по оказанию государственных услуг, грубости сотрудников и других нарушениях (дело № 139-19).

19.12.2019 поступила жалоба М. (дело № 957-19). Её текст, с небольшими правками, приведём полностью, так как в ней ставятся обоснованные вопросы: *«Прошу Вас оказать посильную помощь в сдаче документов на гражданство в ОВМ ОМВД России по Малоярославецкому району. В течении двух месяцев не могу попасть в кабинет инспектора, а хожу туда каждый день. Поэтому на работу не могу устроиться. На иждивении трое малолетних детей, доходов ни каких нет (детей кормить нечем). Что мне делать, не знаю. Нахожусь здесь с августа этого года. Попасть на прием цивилизованным способом невозможно, а платить посредникам нечем. Переехал из Казахстана по программе переселения. Для чего эту программу принимали, если рядовой инспектор может сказать: вы тут сотнями ходите и закрыть перед лицом дверь».*

В связи с этим отметим, что в современном обществе люди во многом оценивают и формируют свое мнение об отношении государства к ним по тому, как государственные органы готовы обеспечить комфорт и удобство при обращении за государственными услугами. Каждый из нас, сталкиваясь с необходимостью получить официальный документ, осуществить государственную регистрацию того или иного факта, хочет, чтобы этот процесс занял как можно меньше времени, а результат соответствовал нашим ожиданиям.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» к 2018 г. уровень удовлетворенности граждан Российской Федерации качеством предоставления государственных услуг должен составлять не менее 90%. Время ожидания в очереди при обращении заявителя в орган государственной власти Российской Федерации для получения государственных (муниципальных) услуг должен быть не более 15 минут.

К сожалению, нельзя сказать, что сотрудники УВМ УМВД укладываются в этот временной промежуток. Можно сослаться на объективные причины – непригодность помещений, частые переезды, волнообразное количество обращающихся, в основном в утренние часы. Однако это не может являться оправданием огромных очередей и грубости.

Индикатором эффективности оказания государственных услуг являются оценки и отзывы граждан о качестве предоставленных услуг, которые учитываются и отражаются на портале информационно-аналитической системы мониторинга качества оказания государственных услуг. Однако, со слов Б., сотрудники УВМ УМВД сами проставляют оценки о качестве предоставленных услуг. Граждане к проставлению оценок не допускаются.

Из этого следует, что нужно еще многое сделать для повышения качества предоставления гражданам государственных услуг и принять все возможные организационные и иные меры к ликвидации очередей, повышению культуры поведения сотрудников и добиться уважительного отношения к гражданам, обращающимся за предоставлением государственных услуг.

### **Взаимодействие с правозащитными организациями в области миграции**

В 2019 году продолжилось взаимодействие Уполномоченного с Калужским региональным общественным движением «За права человека» (КРОД «За права человека»). Участники КРОД «За права человека» работают в городах Обнинске, Калуге, Тарусе, Воротынске, Белоусове. За 2019 год ими дано более 500 консультаций по вопросам миграции. Осуществлялась защита прав соотечественников в суде. Члены движения представляли интересы соотечественников по 50 административным делам.

На сайте КРОД за права человека и в социальных сетях размещено 652 сообщения на правозащитную тематику. Сайт движения за год посетили 8 тыс. человек из 73 стран. Члены КРОД «За права человека» участвовали в 2019 году в различных правозащитных мероприятиях.

## **Выводы**

В 2019 году в части защиты прав граждан в миграционной сфере произошли значительные изменения. Однако еще многое предстоит изменить. К примеру, соотечественники практически приравнены к гастарбайтерам, они сталкиваются с отказами в официальном приеме на работу. А причина в том, что соотечественники, приезжающие в Россию на постоянное место жительства, указывают «частную» цель въезда. И до получения РВП им запрещено заниматься трудовой деятельностью.

Иностранцу, имеющему в России свое жилье, необходимо разрешить выступать принимающей стороной. Это может решить проблему переселенцев, которых нынешние нормы фактически загоняют в «резиновые» квартиры. Им запрещено ставить на учет в своем жилище даже собственных детей.

Причины нарушения прав граждан в сфере миграции из года в год остаются прежними. Это:

- низкий уровень правовой грамотности иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывающих на постоянное место жительства в Калужскую область;
- ненадлежащее отношение сотрудников УВМ УМВД к исполнению служебных обязанностей.

На запросы Уполномоченного с просьбой объективно и всесторонне разобраться в ситуации и принять меры, направленные на устранение нарушений прав граждан, в УВМ УМВД в рамках служебной подготовки проводятся беседы о необходимости соблюдения требований законодательства и внутреннего трудового распорядка.

Уполномоченный отмечает, что в 2019 году было налажено хорошее взаимодействие в деле защиты прав граждан. На все запросы поступали своевременные ответы из УМВД и УМВ УМВД.

## **Рекомендации Уполномоченного**

### ***УМВД России по Калужской области:***

1. Принять все возможные организационные и иные меры к ликвидации очередей, повышению культуры поведения сотрудни-

ков и добиться уважительного отношения к гражданам, обращающимся за предоставлением государственных услуг.

2. Принять меры организационного и иного характера к искоренению нарушений прав граждан на участие в Государственной программе, особенно в части своевременной выдачи свидетельств участника Государственной программы.

3. Усилить контроль за своевременным направлением ответов по обращениям граждан и запросам Уполномоченного.

4. Принять меры к устранению нарушений, связанных с своевременным принятием решений (уведомлением о принятом решении) по заявлениям, принятым от иностранных граждан по всем предоставляемым государственным услугам и административным процедурам.

5. Проводить активную работу по разъяснению миграционного законодательства, особенно изменений в законодательстве, затрагивающем права граждан.

6. Проводить регулярный контроль приёма и обработки обращений граждан, обобщать нарушения и издавать оперативные официальные разъяснения (памятки) по проблемным вопросам.

#### ***Министерству труда и социальной защиты Калужской области:***

1. Принять меры к устранению нарушений прав иностранных граждан, имеющих право на трудоустройство без получения патента (лиц с временным убежищем, участников Государственной программы, лиц с РВП и др.).

2. Совершенствовать механизм профессиональной переподготовки, повышения квалификации прибывших в Калужскую область соотечественников.

#### ***Главам администраций муниципальных образований:***

1. Продолжать работу по информационному обеспечению Государственной программы среди местного населения.

2. Уделять особое внимание вопросам интеграции и реализации социальных прав мигрантов.

## **6. ПРАВО ГРАЖДАН НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ**

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод и возможность обжалования в суд решений и действий (или бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц<sup>40</sup>.

В 2019 году завершился важный этап серьезных реформ процессуального законодательства, в корне изменивший систему проверки судебных решений. С 01.10.2019 введён в действие Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ № 451). Начали действовать кассационные и апелляционные суды общей юрисдикции. Если раньше дело могло пройти несколько этапов в одном и том же суде, теперь каждый раз новая стадия будет означать, что процесс переезжает в другой суд, даже в другой регион.

Апелляционная и кассационная инстанции выделены в отдельные экстерриториальные суды. Рассмотрение апелляционных и кассационных жалоб на судебные акты не будет осуществляться в том же суде, который рассматривал дело в первой инстанции. Эти изменения направлены на обеспечение независимости и самостоятельности судебных инстанций, снижение коррупционных рисков.

Вместо действовавших 85 кассационных инстанций кассационную деятельность стали осуществлять 9 новых судов общей юрисдикции

Внесённые ФЗ N 451 изменения, касающиеся апелляционного производства в гражданском процессе, отражают современные тенденции унификации гражданского и арбитражного процессов, стремление законодателя к оптимизации процессуальной деятельности и процессуальной экономии.

Важно отметить нововведение в части повышения уровня квалификации лиц, представляющих интересы граждан. Представите-

---

<sup>40</sup> В соответствии с частями 1, 2 статьи 46 Конституции Российской Федерации.

лями могут быть помимо адвокатов только лица, имеющие высшее юридическое образование или ученую степень по юридической специальности. Документ об образовании нужно представить в судебном заседании. Исключение – дела, рассматриваемые мировыми судьями и районными судами, в этом случае образовательный ценз не применяется.

Право на судебную защиту предполагает наличие гарантий, которые позволяли бы реализовать его в полном объеме и обеспечить эффективное восстановление в правах посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости.

Анализируя обращения, поступающие к Уполномоченному, можно сделать вывод, что у людей есть запрос на справедливость. Это можно назвать главным запросом, который люди выдвигают к власти. Борьба за справедливость, за единый для всех закон и равенство шансов – то, чего они в первую очередь ждут от любых властных персон. А это значит, что в государстве недостаточно эффективно действуют механизмы, обеспечивающие справедливость, а в случае, если она нарушена, недостаточно быстро, надежно и эффективно восстанавливающие ее.

В качестве «последней надежды», в справедливом решении спора граждане видят суд. И претензии относительно недостаточной справедливости адресуются не только органам власти, но и суду. Можно утверждать: каков суд в государстве, таково и само государство – с точки зрения состояния справедливости в нем.

Ежегодно значительное количество граждан обращается к Уполномоченному с целью получения юридических консультаций по правовым вопросам. Юристы аппарата Уполномоченного оказывают гражданам консультативную и практическую помощь по вопросам права на судебную защиту.

Юристы аппарата Уполномоченного консультировали граждан о порядке подготовки заявлений в суд, предоставляли образцы исковых и иных заявлений. В особых случаях, по поручению Уполномоченного, представляли интересы граждан в суде или присутствовали в судебном заседании.

В 2019 году к Уполномоченному, как и в предыдущие годы, поступали жалобы по вопросам права на судебную защиту. В основном это жалобы на судебные постановления. Число данных жалоб составило 172 (2015-136, 2016-165, 2017-172, 2018-156). По

таким жалобам Уполномоченным давались разъяснения, направлялись выписки из УПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ и КоАП РФ о порядке обжалования решений (приговоров).

В докладе за 2018 год мы сообщали, что в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесён проект Федерального закона № 573725-7 «Об общих принципах организации и деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации». Пунктом 2 части 1 статьи 11 проекта закона предусматривается право уполномоченного по правам человека в субъекте РФ на обращение в суд с административным иском (иском) в защиту прав и свобод (в том числе неограниченного круга лиц), нарушенных решениями или действиями (бездействием) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделённых отдельными государственными или публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего, а также лично или через своего представителя участвовать в процессе в установленных законом формах.

29.05.2019 законопроект был принят Государственной думой ФС РФ в I чтении. К сожалению, в 2019 году федеральный закон в окончательном виде принят не был.

В последние годы мы видим (особенно это выявилось в 2019 году), что в суды пошли те, кто раньше об этом и не задумывался. В суд идут простые граждане и коммерсанты. Граждан долго убеждали решать проблемы не с помощью крика, угроз, взяток, а идти в суд. Наконец-то убедили.

Сразу же выявилась проблема, которую нужно решать. Это вынесение судом судебного приказа. Судебный приказ должен был разгрузить суды от «однозначных» исков – долгов по алиментам, ЖКХ и другим. Он выносится без вызова сторон и без разбирательства. На процессе о выдаче судебного приказа судья проверяет документы и выносит решение, имеющее силу исполнительного листа.

На первый взгляд, это очень хорошо. Однако взыскатель о суде знает, а вторая сторона – нет. Судья по закону должен отправить копию судебного приказа ответчику, который имеет право в течение 10 дней после получения копии заявить в суд свои возражения. Если есть несогласие, судья приказ отменит, и дело уйдет в суд на разбирательство. Однако многие не живут по месту регистрации,

кто-то в отъезде или несколько дней не заглядывал в почтовый ящик. В результате люди узнают о судебном приказе, когда деньги с их счета сняты. Банки же по судебному приказу обязаны списать деньги со счета гражданина.

Приведём только один пример. 11.12.2019 к Уполномоченному обратилась Б. (дело № 1749у). О наличии судебного приказа она узнала только после того, как у неё с зарплатной банковской карты начались взыскания, и был наложен арест на денежные средства. Обжаловать его она не смогла, так как судебный приказ был вынесен мировым судьёй, исполнявшим обязанности, на период отпуска мирового судьи участка, где должен был выноситься судебный приказ. В результате у неё возникла обязанность по исполнению судебного приказа, с которым она не согласна.

Проблема ещё и в том, что для вынесения судебного приказа достаточно расписки. Это предусмотрено статьёй 122 Гражданского процессуального кодекса РФ «Требования, по которым выдается судебный приказ». Это, если требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме. Речь о простых расписках – где кто-то кому-то что-то должен. К нотариусу с таким документом не придешь. Нотариус расписку заочно не заверит и объяснит, что он не знает человека и его подпись. А мировой суд расписку принимает, даже по почте, не видя ни одной из сторон. Затем судебный приказ направляется по адресу, а после вступления в законную силу – в службу судебных приставов.

Уполномоченный считает, что в ст. 122 ГПК необходимо внести изменения и, если требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме, рассматривать заявление с участием сторон.

### **Исполнение судебного решения**

Обязательность вступивших в законную силу судебных постановлений установлена ст. 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».

Они обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц.

В 2019 году продолжалось совершенствование законодательства об исполнительном производстве. Так, Федеральным законом от 02.12.2019 № 402-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» в статью 12 введен п. 5.1, в соответствии с которым исполнительными документами, направляемыми (предъявляемыми) судебному приставу-исполнителю, стали являться решения государственных инспекторов труда о принудительном исполнении обязанности работодателя по выплате начисленных, но не выплаченных в установленный срок работнику заработной платы и (или) других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений.

К Уполномоченному ежегодно поступали жалобы о невыплате заработной платы и необходимости обращаться в суд за взысканием заработной платы. Новый порядок исполнения решения о принудительном исполнении предусматривает, что при наличии на счетах соответствующего должника денежных средств взыскание задолженности осуществляется в бесспорном порядке полностью или частично, обеспечивая тем самым внесудебную защиту трудовых прав работников.

В связи с принятием ФЗ № 451 повышается эффективность исполнения судебных актов, снижаются риски производства принудительного исполнения в отношении гражданина, имеющего одинаковые с должником фамилию, имя, отчество, а также дату и место рождения. ГПК, АПК и КАС<sup>41</sup> содержат теперь правило о необходимости указания в заявлении одного из идентификаторов должника-гражданина (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, серия и номер водительского удостоверения, серия и номер свидетельства о регистрации транспортного средства), а для должника-организации – наименование и адрес, идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер. Такая норма с 2016 г. закреплена в п. 4 ч. 1 ст. 123.6 КАС РФ. Сейчас такой подход реали-

---

<sup>41</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации – соответственно.

зован как в приказном производстве, так и в исковом производстве<sup>42</sup>.

К сожалению, несмотря на совершенствование исполнительного производства, реального исполнения судебного решения многие добиться не могут. По информации Управления Федеральной службы судебных приставов по Калужской области в 2019 году в подразделения Управления поступило 522,2 тыс. исполнительных производств, что выше уровня 2018 года на 23%. Всего на исполнении находилось 627,9 тыс. исполнительных производств. Исполнено в полном объеме 270,4 тыс. исполнительных документов. Взысканная сумма составила 3 млрд. 836 млн 083 тыс. рублей. Остаток исполнительных производств на 01.01.2020 составил 188,1 тыс. исполнительных производств. Среднее количество исполнительных документов, поступивших к судебному приставу-исполнителю в течение месяца, составило 278,8 (в 2018 – 227) исполнительных производств (среднероссийское значение – 238,9 исполнительных производств).

В 2019 году с учётом перешедшего остатка с 2018 года на исполнении находилось 12,2 тыс. исполнительных производств о взыскании алиментов, из них в 2019 году возбуждено 4,3 тыс. исполнительных производств. В пользу детей по состоянию на 01.01.2020 взыскано 201 млн 232 тыс. руб.

Остаток исполнительных производств данной категории по состоянию на 01.01.2020 составляет 6,8 тыс. исполнительных производств. Из них 252 должника объявлены в розыск, 374 привлечены к уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты алиментов.

Тем не менее, жалобы по невыплате алиментов к Уполномоченному поступали. Так, 11.07.2019 поступила жалоба П. (дело № 547-19) по вопросу неисполнения решения суда о взыскании алиментов на ребёнка. Уполномоченный направил запрос прокурору Жуковского района. Прокурором при изучении исполнительного производства были выявлены факты бездействия судебного пристава-исполнителя, в связи с чем руководителю УФССП по Калужской

---

<sup>42</sup> В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 125 АПК, п. 3 ч. 2 ст. 131 ГПК.

области 16.08.2019 было внесено представление. В результате алименты на ребёнка П. стали поступать ежемесячно.

24.05.2019 в Уполномоченному обратилась Д. (дело № 411-19) по вопросу взыскания алиментов на несовершеннолетнюю дочь. Жалоба Д. приводится в качестве примера потому, что в отношении должника был применён весь арсенал средств, имеющихся в распоряжении судебных приставов.

По жалобе Д. Уполномоченным были направлены запросы прокурору города Калуги и Главному судебному приставу по Калужской области. Было установлено, что на 14.06.2019 задолженность по алиментам составляла 351375,97 руб. С целью взыскания задолженности в рамках исполнительного производства были обращены взыскания на денежные средства, находящиеся на счетах должника в различных банках. Судебным приставом вынесено постановление о временном ограничении на выезд должника за пределы РФ, ограничено право на управление транспортным средством. Неоднократно осуществлялся выход по месту предполагаемого проживания, объявлен розыск должника. Было установлено имущество, находящееся в собственности должника и вынесено постановление о запрете на совершение регистрационных действий в отношении этого имущества. В результате часть задолженности была погашена.

Не менее значимым является исполнение судебных решений о предоставлении гражданам жилых помещений. В 2019 году на исполнении находилось 127 таких исполнительных производств (в 2017 – 153, 2018 – 129). Фактическим исполнением окончено 71 исполнительное производство, 56 не окончены. Основная проблема – отсутствие свободных жилых помещений и денежных средств в бюджетах для их приобретения.

Так как многие судебные решения не исполняются, к Уполномоченному поступают жалобы по вопросам исполнения решений суда. В 2019 году поступила 121 жалоба (в 2015 -51, в 2016 – 115, в 2017 – 109, 2018 – 56). Из них письменных – 15, по электронной почте – 3, устных – 103. Обоснованных – 37. По 112 обращениям даны консультации.

Многие годы причиной окончания исполнительных производств, возбужденных против физических лиц, без исполнения, яв-

ляется неплатежеспособность должников, отсутствие постоянных источников доходов и асоциальный образ жизни.

Основной причиной исполнительных документов в отношении юридических лиц является неплатежеспособность должников-предприятий, отсутствие имущества, на которое возможно обратиться взыскание, а также нахождение должников-организаций в различных стадиях процедуры банкротства. Кроме этого, на исполнение продолжают поступать исполнительные документы в отношении юридических лиц, зарегистрированных на территории Калужской области, однако фактически не ведущих финансово-хозяйственную деятельность в регионе.

В докладах за 2016-2018 годы мы разбирали ситуацию с исполнением решений суда о предоставлении жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, по договорам социального найма из специализированного жилищного фонда. К сожалению, в 2019 году ситуация не изменилась. Подробно эта проблема рассмотрена в главе 3 «Права граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание» раздела III данного доклада.

Рассмотрим несколько жалоб, поступивших к Уполномоченному в 2019 году. 04.06.2019 поступила жалоба Г. (дело № 451-19) на неисполнение решения суда о капитальном ремонте дома. В соответствии с решением Калужского районного суда УЖКХ г. Калуги обязано было за счёт средств городского бюджета произвести капитальный ремонт в многоквартирном доме № 15 по ул. Ленина г. Калуги. Уполномоченный направил запросы прокурору города Калуги и Главному судебному приставу по Калужской области. В результате УЖКХ города Калуги привлечено к административной ответственности, предусмотренной ч.1 и ч.2 ст. 17.15 КоАП РФ, с назначением штрафа в размере 50 000 руб. Работы по капитальному ремонту дома будут осуществлены программно-целевым методом. Дом включён в Перечень объектов капитального ремонта многоквартирных домов, финансируемых за счёт средств бюджета МО «Город Калуга» по исполнению решений Калужского районного суда.

16.04.2019 к Уполномоченному поступила жалоба П. (дело № 324-19) на бездействия судебных приставов по взысканию с ООО «Рубин» денежных средств, уплаченных по договору участия в долевом строительстве. Уполномоченный направил запросы прокуро-

ру города Калуги и Главному судебному приставу по Калужской области.

Проверкой было установлено, что судебный пристав-исполнитель не принял мер к наложению ареста на свободные квартиры, имеющиеся у должника. В связи с этим прокуратурой города Калуги руководителю УФССП России по Калужской области подготовлено представление об устранении нарушений.

22.05.2019 к Уполномоченному обратился К. (дело № 405-19). Он инвалид 2 группы. Живёт только пенсию по инвалидности. Из-за задолженности по коммунальным платежам производился вычет из пенсии 50%. Учитывая то, что Д. оказался в сложной жизненной ситуации, с целью соблюдения принципа неприкосновенности минимума имущества, Уполномоченный обратился к начальнику УФССП России по Калужской области с просьбой снизить размер удержаний с пенсии. В результате принято решение о снижении размера удержаний денежных средств с пенсии с 50% до 30%. В аналогичной ситуации оказался М. (дело № 729-19). После обращения Уполномоченного ему также был уменьшен размер удержания из пенсии с 50% до 30%.

11.12.2019 к Уполномоченному поступила жалоба К. (дело № 923-19) по вопросу неисполнения решения суда о взыскании с З. в пользу К. денежных средств. Исполнительное производство было возбуждено 08.02.2017 о взыскании с З. 881764 руб. Однако, несмотря на многократные обращения К. к судебным приставам, взыскание не было произведено. Уполномоченный по жалобе К. направил запросы начальнику УФССП России по Калужской области и прокурору г. Обнинска. Прокуратурой были выявлены нарушения, связанные с волокитой по исполнительному производству, и в адрес начальника Обнинского ГОСП 13.01.2020 направлена информация об устранении нарушения федерального законодательства. В результате было установлено местонахождение должника, исполнительный лист направлен по выявленному месту жительства.

Имеют место ситуации, когда исполнение решений суда зависит не от работы судебных приставов-исполнителей, а от процедуры конкурсного производства. 18.04.2019 к Уполномоченному поступила жалоба Г. (дело № 333-19). Решением Калужского районного суда в пользу Г. с «ООО «Управляющая компания жилищным фондом» было взыскано 124 987,50 рублей в возмещении матери-

ального ущерба, причинённого залитием квартиры. 30.03.2018 возбуждено исполнительное производство. Позже арбитражным судом управляющая компания признана банкротом. В результате, почти 2 года, Г. не может получить средства для ремонта квартиры.

Уполномоченный отмечает в целом положительный вектор развития законодательства об исполнительном производстве в части соблюдения прав граждан. Надеемся, что возможность выбора оптимального и эффективного исполнительного действия понудит должников к полному и своевременному исполнению требований исполнительного документа.

### **Выводы**

В любом правовом обществе права и свободы человека принадлежат ему от рождения, а не предоставляются чьим-то волевым решением, будь то власти или родители. Государство обязано признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека. Равноправие – это, когда права и свободы предоставлены в равной мере всем и каждому. Права и свободы человека и гражданина гарантированы судебной защитой.

Неисполнение судебного решения – это не только нарушение интересов взыскателя (истца), но и подрыв авторитета государственной власти, так как указания суда игнорируются и не исполняются. В исполнении судебного решения должен быть заинтересован не только взыскатель (истец), но и государство, так как реальная защита прав и свобод является одной из основополагающих целей деятельности органов судебной власти.

Тем не менее, в 2019 году, как и в прошлые годы, вступившие в законную силу судебные решения не исполнялись по различным причинам. Должники уклоняются от исполнения решения суда. С целью улучшения ситуации вносятся изменения в законодательство об исполнительном производстве, однако проблемы с исполнением судебных решений продолжают оставаться.

### **Рекомендации**

#### ***Главному судебному приставу Калужской области:***

1. Усилить контроль за своевременным и полным исполнением судебных решений.

2. Повысить качество внутриведомственного контроля, профессионального уровня всех категорий должностных лиц Управления.

***Главам администраций муниципальных образований Калужской области:***

активизировать работу по исполнению судебных решений о производстве капитального и текущего ремонтов и о предоставлении жилья.

***Руководителям высших учебных заведений, имеющих юридические специальности и расположенных на территории Калужской области:***

продолжить работу по совершенствованию функционирования юридических клиник при юридических факультетах вузов.

## **7. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

Граждане, находящиеся в местах лишения свободы, относятся к одной из самых незащищенных категорий граждан с точки зрения наличия возможностей на самостоятельную защиту своих прав и свобод. Лицо, осужденное к лишению свободы, подвергается различным ограничениям, основным из которых является отсутствие как таковой свободы на конкретный срок. Лишение свободы как вид уголовного наказания заключается в принудительной изоляции преступника от общества с возложением обязанности подчиняться установленным в местах лишения свободы правилам поведения, соблюдение которых гарантируется постоянным и многосторонним наблюдением за ним со стороны администраций учреждений, исполняющих наказания.

В целях обеспечения соблюдения прав, свобод и законных интересов граждан, находящихся в местах лишения свободы, в 2019 году, как и в предыдущие годы, одним из основных направлений деятельности Уполномоченного было решение задач по соблюдению прав и свобод человека и гражданина, укреплению законности и правопорядка в учреждениях уголовно-исполнительной системы

области, а также при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в следственных изоляторах.

На территории области действует 9 пенитенциарных учреждений: 7 исправительных колоний и 2 следственных изолятора.

По данным ФСИН России число осужденных, содержащихся в исправительных колониях, за 2019 года снизилось на 6%. На 1 октября 2019 года в колониях находилось 434 303 осужденных, что стало историческим минимумом.

При общем лимите учреждений УФСИН России по Калужской области, равном 5928 человек, фактическая численность подозреваемых, обвиняемых и осужденных, по состоянию на 01.01.2020 года, составила 4476 человек, или 73,80% от установленного лимита.

На учете в уголовно-исполнительной инспекции на 01.01.2020 состояло 3536 лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

Возрастной состав осужденных, находящихся в исправительных учреждениях, следующий:

- молодежь до 30 лет включительно – 1404 человек;
- от 30 до 50 лет – 1868 осужденных;
- старше 50 лет – 264 человека.

За совершение тяжких преступлений в исправительных учреждениях Калужской области отбывают наказание 1097 человек, или 31,00% от общей численности осужденных, за особо тяжкие преступления – 1687 человек, или 47,71%.

Поступающие в адрес Уполномоченного обращения граждан, содержащихся в местах лишения свободы, свидетельствует об имеющихся проблемах с обеспечением прав человека в сфере уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства. В 2019 году таких обращений было 113, или 3,6% от общего количества (в 2018 году – 157 обращений, или 5,6%).

Спектр вопросов, с которыми граждане данной категории и их родственники обращаются к Уполномоченному, обширен и остается прежним, как и в предыдущие годы. Это и жалобы на приговоры судов, в том числе и на отказы в условно-досрочном освобождении, в замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания; на сотрудников правоохранительных органов, проводящих следствие по уголовным делам; на незаконные, по их мнению, действия

администраций исправительных учреждений; на качество оказания медицинской помощи, решение жилищных проблем и т.д.

Как и ранее, граждане, содержащиеся в местах лишения свободы, обращаются в адрес Уполномоченного с просьбами выслать те или иные нормативные правовые акты, решения из практики Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, Европейского суда по правам человека, разъяснить порядок обращения в высшие судебные инстанции. Эти просьбы Уполномоченный старается удовлетворить, но запрашиваемая информация иногда составляет значительный объем, и Уполномоченный порой чисто технически не в состоянии удовлетворить просьбу обратившегося. В данной ситуации заявителю рекомендуются иные пути решения вопроса: обращение к руководству исправительных учреждений, к адвокатам, родственникам, близким гражданина для предоставления необходимого правового материала.

Кроме этого, в последние годы значительно увеличилось количество обращений от осужденных-иностранцев или лиц без гражданства по вопросу получения документов для легализации проживания на территории Российской Федерации, то есть получения разрешения на временное проживание, вида на жительство, гражданства РФ или замене просроченных национальных документов. Также продолжают обращаться к Уполномоченному с просьбами дать разъяснения по вопросам пенсионного обеспечения в местах лишения свободы, в том числе и для иностранных граждан; прохождение медико-социальной экспертизы при нахождении в местах лишения свободы для установления инвалидности.

Для ознакомления с условиями содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных, а также для проведения личного приема в прошедший период Уполномоченный регулярно посещал учреждения УИС области. На встречах с осужденными Уполномоченный рассказывал о своей компетенции, новеллах законодательства, возможности оказания помощи бывшим осужденным после их освобождения, знакомил с выпускаемой в аппарате Уполномоченного им в помощь справочной литературой, отвечал на различные вопросы.

При посещениях исправительных учреждений в прошедшем 2019 году Уполномоченный, в первую очередь, ознакомился с условиями содержания лиц данной категории. Осматривались общежи-

тия отрядов, столовые, медицинские части, мастерские, библиотеки, камеры в штрафных изоляторах, помещения со строгими условиями отбывания наказания (СУОН) и помещения камерного типа, промышленные зоны учреждений. Выявленные недостатки обсуждались Уполномоченным с руководством учреждений. По итогам посещения в обязательном порядке Уполномоченный направлял свои предложения и рекомендации руководству УФСИН по Калужской области и областному прокурору. Абсолютное большинство таких рекомендаций оперативно удовлетворялось.

К Уполномоченному поступают **жалобы на условия содержания в местах лишения свободы.**

26 марта к Уполномоченному из ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Калужской области обратился Б. (дело № 260-19) с жалобой на условия содержания в следственном изоляторе, а именно в камере № 71.

В ходе проведенной проверки было установлено, что Б. был переведен в другую камеру, где и содержится.

Вместе с тем в октябре 2018 года в ходе проведенной прокуратурой области проверкой, в том числе условий содержания в камере № 71, были выявлены нарушения в части ненадлежащих условий содержания, для устранения которых начальнику следственного изолятора было внесено представление.

По информации начальника СИЗО-1 капитальный ремонт камеры № 71, где ранее содержался Б., запланирован на 2 квартал 2019 года (заключен контракт на проведение ремонтных работ). Ремонтные работы были проведены в срок.

С жалобой на ненадлежащие условия содержания в помещениях для подсудимых в Сухиничском районном суде Калужской области обратился Ч. (дело № 153-19).

Как следует из обращения Ч., в помещениях для подсудимых он находился длительное время. Боксы не предназначены для длительного пребывания. В боксах отсутствуют туалет, умывальник, стол для приема пищи, нет вентиляции. В течение дня горячая пища предоставляется только один раз. Медицинскую помощь сотрудники конвоя не оказывают, отсутствуют необходимые медицинские препараты.

Законодательством Российской Федерации вопросы о правах и обязанностях подсудимых в период их временного содержания в камерах судов (в части материально-бытового и санитарного обеспечения) урегулированы Федеральным законом от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (далее – ФЗ № 103).

Согласно статье 23 ФЗ № 103 обвиняемым создаются бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены, санитарии и пожарной безопасности.

Данные бытовые условия, бесплатное питание, материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение в соответствии с пунктом 9 части первой статьи 17 ФЗ № 103 должны обеспечиваться в период участия обвиняемых в следственных действиях и судебных заседаниях.

Реализация названных положений законодательства в соответствии со статьей 6 Федерального закона от 8 января 1998 года № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» осуществляется Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

В ходе проведенной проверки доводы Ч. о нарушении его прав при конвоировании и содержании под стражей в Сухиничском районном суде Калужской области нашли свое подтверждение, в связи с чем в Управление Судебного департамента Калужской области направлена информация, а руководству МО МВД России «Сухиничский» внесено представление об устранении выявленных нарушений закона.

К сожалению, иногда для достижения какого-либо результата или особого отношения к себе, к своему вопросу лица, содержащиеся в местах лишения свободы, объявляют голодовку.

По подобным обращениям Уполномоченный проводит встречи с данными гражданами, объясняет все возможные негативные последствия подобных шагов. После проведения таких встреч и консультаций голодовки, как правило, прекращаются.

**Вопросы оказания медицинской помощи гражданам, находящимся в местах лишения свободы, требуют особого внимания. Право подозреваемых, обвиняемых и осужденных на охрану здоровья и получение первичной медико-санитарной и специализиро-**

ванной медицинской помощи в любом государстве находится под пристальным вниманием институтов гражданского общества.

В основном в места лишения свободы попадает та часть населения, которая подчас никогда и не обращалась к врачам. В колонию они приносят с собой целый «букет» заболеваний.

По данным УФСИН России по Калужской области, на 01.01.2020 в учреждениях (ЛИУ и СИЗО) содержалось 30 человек (в 2018 году – 40), больных активным туберкулезом, 386 – вирусным гепатитом В и С (в 2018 году – 460), 255 – ВИЧ-инфицированных (в 2018 году – 234).

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений»<sup>43</sup>, в 2019 году освобожден 1 человек.

В случае наличия у осуждённых заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, производится освидетельствование данных лиц специальной медицинской комиссией с направлением медицинского заключения в суд<sup>44</sup>. Медицинская комиссия для освидетельствования осуждённых утверждается приказом начальника ФКУЗ МСЧ-62 ФСИН России. В 2019 году в связи с наличием тяжелого заболевания было освобождено 4 осужденных.

В условиях современной уголовно-исполнительной политики государства, направленной на обеспечение прав, свобод и законных интересов содержащихся под стражей лиц, вопрос освобождения их от наказания в связи с тяжелой болезнью является одним из наиболее социально значимых.

Люди, страдающие тяжелыми заболеваниями, относятся к наиболее незащищенной в правовом отношении категории граждан. Тем более лица, находящиеся в местах принудительного содержания. В силу своей болезни они часто сталкиваются с равнодушием, социальной изоляцией, порой бесчеловечным отношением со сто-

---

<sup>43</sup> Которым утверждены Правила медицинского освидетельствования подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений и Перечень тяжёлых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей.

<sup>44</sup> В соответствии с «Правилами медицинского освидетельствования осуждённых, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью», утверждёнными Постановлением Правительства РФ от 06.02.2004 № 54.

роны окружающих их людей. Это усугубляется нахождением в запираемых помещениях, вдали от родных и близких, в непривычной среде обитания при не всегда качественной медицинской помощи.

К Уполномоченному, как и в предыдущие годы, продолжают обращаться осужденные и их родственники с жалобами на низкое, по их мнению, качество оказания медицинской помощи в исправительных учреждениях области. По всем подобным жалобам по инициативе Уполномоченного проводятся проверки.

Так, к Уполномоченному обратился осужденный Т. (дело № 842-19) по вопросу медицинского обслуживания в исправительном учреждении, где он содержится в настоящее время, и освобождения из мест лишения свободы в связи с тяжелым заболеванием.

Для встречи с осужденным Уполномоченный выехал в лечебно-исправительное учреждение. В ходе личной беседы с осужденным и изучением его медицинских документов выяснилось, что Т. имеет букет заболеваний, у него туберкулез, но он не внимательно относится к лечению своего основного заболевания, не принимает лекарства, полагая, что это ведет к появлению других болезней. Рекомендации лечащего врача игнорирует. Однако он полагает, что у него есть заболевание, входящее в перечень заболеваний, при котором осужденный может быть освобожден из мест лишения свободы. Уполномоченным и председателем общественной наблюдательной комиссии области, также присутствовавшим на встрече врачом, было разъяснено Т. о необходимости строго соблюдать процесс лечения и ни в коем случае не прекращать прием лекарств, иначе это может привести к плачевным результатам для осужденного.

Б. обратился к Уполномоченному по вопросу прохождения медико-социальной экспертизы и установления ему группы инвалидности (дело № 486-19). В своем обращении он утверждал, что ранее, до 01.01.2019, имел 2 группу инвалидности.

По результатам проведенной проверки было установлено, что в медицинских документах Б. подтверждающих документов о наличии у него 2 группы инвалидности нет. Кроме этого, в материалах личного дела Б. отсутствует документ, удостоверяющий личность гражданина (паспорт). Б. содержится в следственном изоляторе. Ему рекомендовано предоставить паспорт и документы, подтверждающие наличие у него 2 группы инвалидности в следственный

изолятор, для приобщения к материалам его личного дела. В противном случае, ему будет оформлен паспорт, и он будет направлен на прохождение медико-социальной экспертизы для установления группы инвалидности после вступления приговора в законную силу и перевода для отбывания наказания в исправительное учреждение.

При проведении выездного приема граждан в одном из районов области к Уполномоченному обратилась П. (дело № 790-19) в интересах осужденного сына, содержащегося в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Калужской области, с жалобой на непроведение ему дополнительного обследования врачом-офтальмологом в целях повторного направления на медико-социальную экспертизу для возможного установления группы инвалидности.

Проверка по жалобе П. 12.11.2019 г. проводилась с выездом в исправительное учреждение. Осужденный П. был записан на прием к врачу-офтальмологу для проведения обследования. Однако обследование не состоялось в связи с несогласованием обследования осужденного с Управлением ФСИН по Калужской области.

В связи с допущенным нарушением п. 6 ст. 12, ч. 1 ст. 101 УИК РФ, с целью устранения причин и условий ему способствующих, в адрес начальника ФКУ ИК-3 внесено представление. Обследование осужденного П. врачом-офтальмологом ГБУЗ КО «КОКБ» проведено 27.11.2019 г., даны рекомендации по лечению.

28.11.2019 г. к Уполномоченному поступило обращение адвоката коллегии адвокатов города Москвы «Старинский и партнеры» Аксеновой Оксаны Викторовны в интересах осужденного Х., содержащегося на тот момент в ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Калужской области, по вопросу получения специализированной медицинской помощи в следственном изоляторе. С учетом заболеваний Х., адвокат полагает, что неоказание осужденному своевременной специализированной медицинской помощи в рамках специализированного стационарного медицинского учреждения, жизнь и здоровье Х. находятся в реальной опасности.

По результатам проведенной проверки установлено, что согласно медицинскому заключению от 22.11.2019 г. врачебной комиссией Калужской областной клинической больницы установлено наличие у Х. заболевания, включенного в Перечень тяжелых забо-

лений, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений<sup>45</sup>.

30.11.2019 постановлением Сухиничского районного суда Калужской области мера пресечения в виде содержания под стражей до вступления приговора в законную силу Х. изменена на домашний арест. Х. был освобожден из-под стражи в зале суда.

Ранее прокуратурой в ходе рассмотрения обращения адвоката в интересах осужденного Х. был выявлен ряд нарушений Правил медицинского освидетельствования подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений<sup>46</sup> в деятельности администрации следственного изолятора № 2 (в части нарушения установленных сроков рассмотрения заявления о проведении медицинского освидетельствования и уведомления о принятом решении). По факту выявленных нарушений начальнику СИЗО-2 внесено представление.

Вопрос соблюдения прав осужденных на охрану здоровья находится на контроле у Уполномоченного и органов прокуратуры Калужской области. Для более качественного медицинского обеспечения подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся в учреждениях УИС области, в 2019 году принято решение о выведении медицинской службы из состава ФКУЗ МСЧ-62 ФСИН России (г. Рязань) и создании собственного ФКУЗ МСЧ-40 на базе территориального управления.

**В почту к Уполномоченному поступают обращения осужденных и их родственников с жалобами на действия администраций исправительных учреждений.**

Так, 22.03.2019 г. к Уполномоченному поступило обращение осужденной М. (дело № 247-19) по вопросу неотправления писем из исправительного учреждения ИК-7 в декабре 2018 года.

---

<sup>45</sup> Утвержденный постановлением Правительства РФ от 14.01.2011 № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений».

<sup>46</sup> Утвержденных постановлением Правительства РФ от 14.01.2011 № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений».

В ходе проверки установлено, что порядок направления предложений, заявлений, ходатайств и жалоб осужденных, отбывающих наказание в ФКУ ИК-7, в полном объеме соответствует требованиям ст. 15 Уголовно-исполнительного кодекса РФ. Все обращения осужденных регистрируются в соответствующих журналах и направляются адресатам в установленные законом сроки.

Согласно журналам учета обращений, ходатайств и жалоб ФКУ ИК-7 осужденной М. в течение 2018 года через администрацию учреждения было направлено около 20 обращений, в том числе, 3 – в декабре 2018 года (в адрес прокуратуры г. Калуги, Уполномоченного и Калужского районного суда).

Обращаются к Уполномоченному из мест лишения свободы с жалобами не только на сотрудников следственных изоляторов и исправительных учреждений, но и с жалобами на следователей, расследующих уголовные дела.

Так, к Уполномоченному обратился А. (дело № 831-19), гражданин Белоруссии, содержащийся в настоящее время в ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Калужской области, с жалобой на отказ следователя в принятии мер по обеспечению сохранности его имущества в порядке ст. 160 УПК РФ, так как он в настоящее время заключен под стражу, а родственников и знакомых не имеет.

По результатам рассмотрения обращения установлено, что А. неоднократно обращался к следователю для обеспечения сохранности своего имущества. Следователь пояснил, что после заключения А. под стражу, по его просьбе, с адвокатом, который осуществляет защиту А., он прибыл в квартиру, где ранее проживал А., чтобы забрать его личные вещи. В ходе разговора с жильцами данной квартиры было установлено, что предыдущие квартиросъемщики выехали с данного места жительства несколько дней назад, после их отъезда никаких вещей не осталось.

Вместе с тем в нарушение требований ст. 120 УПК РФ, соответствующие ходатайства арестованного А. об обеспечении сохранности его личного имущества следователем были проигнорированы. Также следователем грубо нарушены требования ст. 160 ч. 2 УПК РФ, обязывающие его принять меры по обеспечению сохранности имущества и жилища подозреваемого или обвиняемого, задержанного или заключенного под стражу.

По выявленным в ходе проверки жалобы доводам А. в адрес начальника МО МВД РФ «Людиновский» внесено представление об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства. Также в адрес начальника МО МВД РФ «Людиновский» для проведения процессуальной проверки в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ на предмет дачи оценки по факту возможного хищения личного имущества А. прокуратурой направлены копии его заявлений и рапорт об обнаружении признаков преступления.

Еще пример. 27 марта к Уполномоченному обратился С. (дело № 266-19) с жалобой на неправомерные, по его мнению, действия сотрудников следственного комитета Калужской области, не предоставляющих предусмотренных ФЗ № 103 разрешений на свидания с несовершеннолетним сыном, находящимся под стражей, для моральной поддержки сына. Со слов С., отказ в предоставлении разрешения на свидание следователь объясняет своей занятостью и отсутствием у него времени на изготовление разрешения.

В результате проведённой проверки было установлено, что в период расследования по уголовному делу С. неоднократно следователем давались разрешения на свидания, в том числе 3 раза в апреле 2019 года.

В адрес Уполномоченного от осужденных и их родственников поступают просьбы оказать **содействие в оформлении осужденным документов, удостоверяющих их личность.**

Проведенные проверки, как правило, показывают, что обратившиеся осужденные являются иностранными гражданами или лицами без гражданства. Как правило, в личных делах документы, удостоверяющие их личность, отсутствуют. С заявлениями о выдаче разрешения на временное проживание, вида на жительство, приеме в гражданство они до осуждения не обращались. В связи с отсутствием гражданства РФ и наличием непогашенной судимости оформить паспорт гражданина РФ таким осужденным невозможно.

Немалую работу в 2019 году провела Общественная наблюдательная комиссия Калужской области (далее – ОНК). Основным направлением в ее деятельности (председатель – Зуева Любовь Александровна) являлся непосредственный выезд в закрытые учреждения по обращениям осужденных, обвиняемых и подозреваемых. В ряде случаев Уполномоченный осуществлял совместные выезды с членами ОНК.

В настоящее время Уголовно-исполнительный кодекс РФ провозглашает принцип обязательности труда для осуждённых. Это закреплено в ст.103 УИК РФ, которая гласит, что каждый осуждённый к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Воспитательные возможности труда исключительно многообразны, их реализация благоприятно воздействует на личность по многим направлениям, что и обусловило закрепление в законе данной обязанности. Кроме того, эта обязанность не только не противоречит, но и полностью соответствует международным стандартам обращения с осуждёнными.

В промышленный сектор УФСИН России по Калужской области входят шесть центров трудовой адаптации осужденных и одна лечебно-производственная мастерская.

По итогам 2019 года к оплачиваемому труду привлекалось 1566 человек (что составляет 47,35% от подлежащих трудоустройству или 41,9% от среднесписочной численности осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях области), из них 1044 человека привлеченных к труду, связанных с приносящей доход деятельностью или 32,3% от подлежащих трудоустройству осужденных. Среднемесячная заработная плата без начислений на одного осужденного составила 6293,6 рублей и по сравнению с 2018 годом увеличилась на 66 рублей.

Деятельность УФСИН в 2019 году была направлена на развитие производственного сектора УИС области и расширение уже имеющихся участков приносящей доход деятельности.

Из 805 осужденных, имеющих исполнительные листы, 741 подлежат обязательному привлечению к труду, трудоустроено 487 человек, что составляет 60,5% от общего количества осужденных, имеющих исполнительные листы, или 65,72% от подлежащих трудоустройству.

Сумма денежных средств, перечисленных осужденными, имеющими иски, составляет более 20,3 млн рублей.

Объем выпуска продукции (работ, услуг) по приносящей доход деятельности с привлечением труда осужденных составил 234,4 млн рублей.

В 2019 году для нужд УИС области изготовлено вещевого имущества для спецконтингента на сумму 8,5 млн руб.

В прошедшем году 1070 осужденных получили востребованные на производстве УИС и рынке труда профессии: швея, повар, токарь, сварщик, станочник, слесарь-ремонтник, оператор котельной (осужденные проходят обучение по 24 профессиям).

С целью вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в оперативном управлении подведомственных учреждений, была осуществлена посадка картофеля на 5,66 га, овощей на 3,19 га.

УФСИН ведет активную работу по популяризации производственного сектора УИС Калужской области в средствах массовой информации (печатных или интернет изданиях, радио, телевидении). Это позволило подведомственным учреждениям УИС области привлечь дополнительные заказы, наладить взаимодействие с региональными и муниципальными заказчиками по исполнению контрактов (договоров) на поставку швейной продукции, мебели ЛДСП, малых архитектурных форм, контейнеров для ТБО, лавок, урн на общую сумму 13,8 млн рублей.

Кроме того, учреждения УИС области на регулярной основе принимали участие в выставочно-ярмарочных мероприятиях Калужской области и соседних регионов, организована выставка продукции на площадках перед исправительными учреждениями, что позволило реализовать продукцию в 2019 году на сумму более 1,4 млн руб., проведено 111 выставочно-ярмарочных мероприятий.

Работа по обеспечению государственной поддержки деятельности уголовно-исполнительной системы на региональном уровне находится на особом контроле и будет продолжена в дальнейшем.

В 2019 году была продолжена уже сложившаяся **традиция проведения во всех учреждениях УИС области «Часа вопросов и ответов»**. Как и в предыдущие годы, данные мероприятия проводились с целью разъяснений норм действующего законодательства и правового просвещения лиц, содержащихся в местах лишения свободы. Осужденным, отбывающим наказание в исправительных учреждениях области, предоставлялась возможность получить ответы на интересующие их вопросы от разных должностных лиц, принимавших участие в данных мероприятиях. Это представители областной прокуратуры и прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, Уполномоченный, предста-

водители областной ОНК и Общественного совета при УФСИН, руководство УИС области и администраций учреждений.

Такие встречи с осужденными позволяют наладить более тесный контакт с администрацией колонии, другими властными структурами и общественными институтами, коллективно обсудить, а иногда и просто снять многие проблемы и решить вопросы, касающиеся практики исполнения уголовных наказаний.

Вопросов, интересующих осужденных, на встречах «Час вопросов и ответов» задается много. Практика показывает, что большинство из них, так или иначе, касается самой злободневной для осужденных темы – практики реализации права на условно-досрочное освобождение. Вопросы, которые задавали осужденные на этих встречах, касались, в том числе, и таких тем, как: регистрации брака в местах лишения свободы; депортации иностранных граждан с территории Российской Федерации; медицинского обеспечения в местах лишения свободы; возможности решения жилищного вопроса после освобождения от отбывания наказания из мест лишения свободы; новых правил зачета срока содержания под стражей в следственном изоляторе при назначении наказания; проведения судебных заседаний без участия осужденного; возможности отбывать наказание на территории другого государства, гражданином которого является; порядка отбывания принудительных работ; возможности распоряжения материнским капиталом в целях улучшения жилищных условий при нахождении в местах лишения свободы; социальной поддержки осужденных, освободившихся из мест лишения свободы; получения вознаграждения опекуном; замены документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина; исполнения обязательств по исполнительному листу и многих других вопросов.

Уполномоченный полагает, что данные мероприятия должны быть продолжены. Аналогичной позиции придерживаются и члены Координационного совещания по обеспечению правопорядка в Калужской области, рекомендовавшие продолжить положительную практику проведения мероприятий в формате «Час вопросов и ответов» с участием представителей заинтересованных ведомств.

**В 2019 году продолжали работу административные комиссии исправительных учреждений, созданные для рассмотрения во-**

**просов об изменении вида исправительного учреждения, условий отбывания наказания, замены не отбытой части наказания более мягким видом наказания, а также для рассмотрения вопроса о целесообразности условно-досрочного освобождения.**

В течение года проведено 297 заседаний административных комиссий, на которых рассмотрено более 1200 различных вопросов, в том числе 743 ходатайства осужденных об условно-досрочном освобождении из мест лишения свободы, 416 ходатайств о замене не отбытой части наказания более мягким видом наказания.

В 2019 году административными комиссиями принято решение о поддержке 461 ходатайства осужденных об условно-досрочном освобождении, в отношении 282 ходатайств принято решение об отказе.

При положительном решении административных комиссий судами удовлетворено 299 ходатайств (в 2018 году – 445) об условно-досрочном освобождении, отказано в удовлетворении 162 ходатайств (в 2018 году – 156) об условно-досрочном освобождении. При отрицательном решении административных комиссий судами удовлетворено 5 ходатайств (в 2018 году – 27) об условно-досрочном освобождении.

Проводимый анализ постановлений об отказе в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания при наличии положительной характеристики администрации исправительного учреждения аналогичен анализам предыдущих лет и свидетельствует о том, что основными причинами в отказе остаются: тяжесть совершенного преступления, рецидив; маленький срок отбытого наказания на момент подачи ходатайства; наличие непогашенного иска (осужденный не принимает меры к его погашению); наличие взысканий за весь период отбывания наказания (наличие взысканий за период нахождения в следственном изоляторе).

#### **Работа региональной Комиссии по вопросам помилования.**

За 2019 год с ходатайствами о помиловании обратилось 7 осужденных (в 2018 году – 16). Все поступившие ходатайства и материалы к ним своевременно рассмотрены региональной комиссией и направлены на рассмотрение Президенту Российской Федерации. Из рассмотренных материалов комиссия не поддержала ни одного ходатайства о помиловании. Президентом Российской Федерации было рассмотрено 6 ходатайств о помиловании осужденных, один мате-

риал – на рассмотрении. Все рассмотренные ходатайства Президентом Российской Федерации были отклонены.

По-прежнему **реабилитация и адаптация осужденных после освобождения из мест лишения свободы** остается сложной и актуальной проблемой. Ежегодно из мест лишения свободы, расположенных на территории области, освобождаются около 1500 человек. Перед работниками уголовно-исполнительной системы Калужской области стоят серьезные задачи: осужденные должны не только отбыть установленное судом наказание, но и вернуться к нормальной жизни в обществе после освобождения. Очень важно, с чем осужденный покинет стены исправительного учреждения. Если у него будет востребованная профессия, мотивация к труду и заработанные на первое время деньги, то и процесс адаптации пройдет безболезненно. Будет меньше поводов возвращаться к криминальному прошлому.

### **Выводы**

В целях соблюдения прав человека в местах лишения свободы необходимо создание и поддержание надлежащих условий содержания в соответствии с действующим законодательством, повышение качества медицинской помощи, создание условий для трудовой занятости осужденных, более понятная и прозрачная система условно-досрочного освобождения, совершенствование контроля за местами принудительного содержания граждан.

Рост или снижение преступности осужденных после освобождения во многом зависит от эффективности решения задач их социализации. В социально-экономической сфере целью деятельности государства, безусловно, необходимо считать построение социального государства (ст. 7 Конституции РФ). Рассматривая значимость участия органов государственной власти и местного самоуправления в сфере профилактики рецидива преступлений, Уполномоченный предлагает:

– принять Федеральный закон «О социальной адаптации и реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы», предусматривающий на федеральном уровне минимальный стандарт, в соответствии с которым субъектами Российской Федерации будут приняты нормативные акты с учетом местных возможностей и бюджетного обеспечения;

– принять федеральный закон о квотировании рабочих мест для бывших осужденных с целью установления налоговых льгот для работодателей;

– проводить индивидуальную работу с участием органов местного самоуправления по месту жительства осужденного после освобождения из мест лишения свободы.

### **Рекомендации Уполномоченного**

#### ***Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Калужской области:***

1. Продолжить работу по приведению условий содержания осужденных к существующим национальным и международным стандартам.

2. Принимать меры к трудоустройству осужденных, отбывающих наказания в местах лишения свободы. В первую очередь трудоустраивать тех, кто имеет непогашенные материальные иски перед физическими лицами и алиментные обязательства.

3. Усилить контроль и повысить качество оказания медицинской помощи подозреваемым, обвиняемым и осужденным, содержащимся в следственных изоляторах области и в исправительных учреждениях.

#### ***Главам администраций муниципальных образований Калужской области:***

оказывать максимальное содействие гражданам, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях, в социальной адаптации, в трудовом и бытовом устройстве.

## **8. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

В 2019 году на территории Калужской области имели место отдельные случаи нарушения прав человека и гражданина, действующего законодательства со стороны сотрудников органов внутренних дел.

За 12 месяцев 2019 года выявлено 1838 (за 2018 – 2161) фактов

привлечения сотрудников территориальных органов МВД России в Калужской области к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения РФ, из них: 1318 нарушений допущено сотрудниками территориальных органов на районном уровне (за 2018 – 1542); 520 нарушение сотрудниками аппарата Управления (за 2018 – 619).

Основными нарушениями являются:

- превышение установленной скорости движения транспортного средства, зафиксированные в автоматическом режиме (ст. 12.9 КоАП РФ);

- несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги (ст. 12.16 ч. 4 КоАП РФ).

В 2019 году к уголовной ответственности привлечено 18 сотрудников органов и подразделений внутренних дел области (в 2018 – 22 сотрудника). Сотрудники привлекались за совершение преступлений, предусмотренных статьями 159 «Мошенничество», 159.2 «Мошенничество при получении выплат», 222 «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов», 285 «Злоупотребление должностными полномочиями», 286 «Превышение должностных полномочий», 290 «Получение взятки», 291.2 «Мелкое взяточничество», 292 «Служебный подлог», 292.1 «Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации», 303 «Фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности», 318 «Применение насилия в отношении представителя власти», 322.2 «Фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации», 327 «Подделка, изготовление или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков» Уголовного кодекса РФ.

С жалобой на бездействие сотрудников полиции Жуковского района и отказ в возбуждении уголовного дела по факту избияния завучем школы к Уполномоченному обратился несовершеннолетний С., являющийся сиротой (дело № 369-19).

В конце 2015 года, когда он учился в 9-м классе, был избит каблуком туфли по голове и корнями пиона завучем школы. После избиения он снял побои, обратился в полицию, но в возбуждении уголовного дела было отказано.

В связи с данным обращением для проведения проверки Уполномоченный обратился к прокурору Жуковского района.

По результатам проверки было установлено, что 16.12.2015 г. между С. и заместителем директора МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Белоусово Жуковского района К. произошел конфликт, в ходе которого К., находясь в помещении школьной столовой, нанесла ему удары в область головы каблуком туфли и кустами растений.

В ходе проверки в ОМВД России по Жуковскому району был истребован материал проверки КУСП № 1758 от 24.12.2015 г. по факту избиения С.

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по материалу проверки КУСП № 1758 от 24.12.2015 г. отменено прокуратурой района 05.06.2019, материал направлен в Жуковский МСО СУ СК РФ по Калужской области для проведения проверки.

В интересах своей дочери В. с жалобой на бездействие сотрудников ОМВД России по г. Обнинску к Уполномоченному обратился М. (дело № 566-19).

Он сообщал, что его дочь, а также иные лица обращались с заявлениями в ОМВД по г. Обнинску по фактам их избиения В., бывшим супругом В. Однако каких-либо действенных мер, направленных на привлечение В. к установленной законом ответственности, на предотвращение совершения им правонарушений в будущем, сотрудниками полиции не принимается. В. продолжает подвергаться нападам и угрозам со стороны своего бывшего мужа. Полиция бездействует.

Для проведения проверки по данной жалобе Уполномоченный обратился к прокурору г. Обнинска. В ходе проверки было установлено, что сотрудниками ОМВД России по г. Обнинску допущена волокита при проведении административного расследования в отношении В. В этой связи прокуратурой города в адрес начальника ОМВД России по г. Обнинску внесено представление об устранении нарушений административного законодательства.

С жалобой на сотрудников следственного управления УМВД России по г. Калуге, которые не возвращают изъятые при обыске золотые браслет и крест, обратился обвиняемый К. (дело № 675-19). Он сообщил, что в ходе предварительного следствия по месту его жительства был произведен обыск, в ходе которого были изъяты его личные вещи (икона, браслет и крест из золота). Данные вещи не были признаны вещественными доказательствами по делу и подлежали возврату. Вернули только икону.

Учитывая, что в данном случае могли иметь место нарушения прав К. и действующего законодательства, для проведения проверки Уполномоченный обратился к прокурору Калужской области.

По результатам проведенной проверки прокуратура г. Калуги сообщила, что доводы К. о невозврате имущества, изъятого в ходе предварительного следствия, нашли свое подтверждение.

Прокуратурой города по данному факту Врию начальника СУ УМВД России по г. Калуге внесено представление об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства.

Обеспечение соблюдения прав человека в изоляторах временного содержания органов внутренних дел (далее – ИВС), служебных (специальных) помещениях для задержанных (далее по тексту – СПСЗЛ) при МОМВД РФ области, в помещениях (камерах) судов общей юрисдикции, для содержания подозреваемых, обвиняемых и подсудимых в период их нахождения в зданиях судов, в специальном приемнике для содержания лиц, арестованных в административном порядке УМВД России по г. Калуге (далее по тексту – СП) – одно из важных направлений в деятельности калужского омбудсмана.

В соответствии с рекомендациями Уполномоченного, которые даются в ежегодных докладах, УМВД России по Калужской области осуществляются мероприятия по приведению условий содержания в ИВС, СПСЗЛ и СП в соответствие требованиям действующего законодательства и международных норм.

По состоянию на 01.01.2020 на территории области функционируют 11 ИВС.

В 2019 году проведен капитальный ремонт в ИВС ОМВД России по г. Обнинску. В целях приведения ИВС в соответствие с требованиями действующего законодательства планируется строительство объекта «Межмуниципальный изолятор временного содержания г. Обнинск Калужской области» для обслуживания территории

Боровского, Жуковского, Малоярославецкого районов и г. Обнинска.

В 2019 году в ИВС содержались 4074 человека (из них несовершеннолетних – 10), в том числе: мужчин – 3860, женщин – 214.

В прошедшем году из федерального бюджета выделены и освоены в полном объеме денежные средства в размере 906,953 тыс. рублей на проведение капитального ремонта в ИВС ОМВД России по г. Обнинску. Из регионального бюджета на проведение ремонтных работ в ИВС области денежные средства не выделялись.

На территории Калужской области функционируют 17 территориальных органов. В них и подчиненных им подразделениях создано 19 штатных дежурных частей. В дежурных частях территориальных органов располагаются 17 СПСЗЛ с 44 комнатами для содержания задержанных лиц. В УМВД России по Калужской области и ОеМВД России по Ферзиковскому району СПСЗЛ отсутствуют.

В целях приведения материально-технического обеспечения СПСЗЛ территориальных органов в соответствие с требованиями ведомственных нормативных правовых актов требуется капитальный ремонт и перепланировка 5 служебных помещений. Текущий ремонт необходим для 5 СПСЗЛ.

В мае 2019 года в территориальных органах МВД России в Калужской области проведены дополнительные комиссионные обследования СПСЗЛ, приняты меры к устранению недостатков, не требующих значительных материальных затрат. Приказом УМВД России по Калужской области от 4 июля 2019 № 393 деятельность СПСЗЛ МОМВД России «Бабынинский», в связи с несоответствием требованиям приказа МВД России от 30 апреля 2012 № 389, с 8 июля 2019 г. приостановлена до особого распоряжения. С целью проведения перепланировки и капитального ремонта СПСЗЛ произведен локально-сметный расчет для определения начальной максимальной цены контракта. Начало ремонтных работ – первый квартал 2020 года. Запланировано составление локально-сметного расчета для производства капитального ремонта СПСЗЛ ОеМВД России по Медынскому району.

В настоящее время функционируют 16 СПСЗЛ, в которых имеется 43 комнаты для содержания задержанных лиц.

В трех территориальных органах (МОМВД России «Кировский», «Юхновский», ОеМВД России по Тарусскому району) провести работы по перепланировке СПСЗЛ не представляется возможным, в связи с конструктивными особенностями зданий (отсутствие полезной площади для размещения дополнительных помещений СПСЗЛ).

В 2019 году УМВД России по Калужской области с участием представителей аппарата Уполномоченного были организованы комиссионные проверки всех ИВС, расположенных на территории Калужской области, а также СП.

В ходе проверок был выявлен ряд нарушений и недостатков. В адрес руководства УМВД России по Калужской области внесены предложения по их устранению.

Важно понимать, что ненадлежащие условия содержания в ИВС, СПСЗЛ, СП могут являться поводом для обращения граждан в Европейский Суд по правам человека.

Принятие положительных решений по жалобам граждан в ЕСПЧ наносит не только серьезный моральный и материальный ущерб государству, но также может повлечь за собой соответствующие организационные выводы в отношении лиц, допустивших данные нарушения.

Во избежание инициирования жалоб в Европейский суд по правам человека со стороны лиц, содержащихся в ИВС, СПСЗЛ, СП и других учреждениях УМВД России по Калужской области, необходимо строго соблюдать нормы российского и международного законодательства по условиям содержания в них.

На территории Калужской области правосудие осуществляют 10 районных (городских) судов и Калужский гарнизонный военный суд, которые расположены в 27 зданиях федеральной формы собственности, закрепленных за Управлением на праве оперативного управления,

В 24 зданиях районных (городского) судов, в том числе в Калужском гарнизонном военном суде, оборудованы группы помещений для подсудимых и конвоя.

В 3-х зданиях судов (Дзержинском районном суде Калужской области (постоянном судебном присутствии в селе Износки), Дзержинском районном суде Калужской области (постоянном судебном присутствии в городе Юхнове), Калужском районном суде Калуж-

ской области (постоянном судебном присутствии в поселке Ферзиково)) из-за дефицита служебных площадей отсутствует возможность оборудования данных помещений.

В 3 квартале 2019 года в здании Кировского районного суда Калужской области (постоянное судебное присутствие в городе Спас-Деменске) с целью создания данной группы помещений Управлением в соответствии с государственным контрактом оборудованы помещения для подсудимых и конвоя путем проведения выборочного капитального ремонта в пределах выделенных лимитов. Оборудовано 3 камеры и санузел.

Законодательством Российской Федерации вопросы о правах и обязанностях подсудимых в период их временного содержания в камерах судов (в части материально-бытового и санитарного обеспечения) урегулированы Федеральным законом от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

С жалобой на условия содержания в помещениях для подсудимых в Сухиничском районном суде Калужской области к Уполномоченному обратился Ч. (дело № 153-19).

Он сообщал, что находился в помещениях для подсудимых длительное время. Однако названные помещения не предназначены для длительного пребывания, поскольку в них отсутствует туалет, умывальник, стол для приема пищи.

Для проведения проверки Уполномоченный обратился к прокурору Калужской области. По результатам проведенной проверки прокуратура сообщила, что доводы Ч. о нарушении его прав при конвоировании и содержании под стражей в Сухиничском районном суде Калужской области нашли свое подтверждение. Прокуратурой Сухиничского района в Управление Судебного департамента Калужской области направлена информация об устранении выявленных нарушений.

## **Выводы**

В 2019 году к Уполномоченному обращались граждане с жалобами на бездействие сотрудников полиции, которые выражаются в непринятии мер реагирования по обращениям граждан, в вынесении незаконных и необоснованных решений об отказах в возбуждении уголовных дел, в волоките при проведении прове-

рок по обращениям граждан, в несоблюдении разумных сроков расследования уголовных дел, приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях. Часть из них оказались обоснованными.

По сравнению с предыдущими годами, ситуация с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в ИВС и СПСЗЛ улучшилась. Они приводятся в соответствие с установленными требованиями.

Жалобы на условия содержания в ИВС и СПСЗЛ к Уполномоченному в 2019 году не поступали. В первую очередь, это связано с работой по приведению условий содержания в ИВС и СПСЗЛ в соответствие с требованиями международных стандартов и действующего законодательства Российской Федерации, которая проводится УМВД России по Калужской области совместно с прокуратурой Калужской области, органами государственной власти области и Уполномоченным.

В 2019 году в УМВД России по Калужской области поступили 2 жалобы на действия сотрудников полиции, которые своевременно рассмотрены. Нарушений требований действующего законодательства в ходе проверок не установлено.

Жалоб на условия содержания от лиц, содержащихся в СПСЗЛ, в УМВД России по Калужской области в 2019 году не поступало.

В то же время следует отметить, что не все ИВС и СПСЗЛ Калужской области соответствуют требованиям международных стандартов и действующего законодательства Российской Федерации. Это является одной из причин нарушений прав граждан, содержащихся в названных учреждениях, и говорит о том, что работу в данном направлении следует продолжить.

Ситуация с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в помещениях (камерах) судов общей юрисдикции, для содержания подозреваемых, обвиняемых и подсудимых в период их нахождения в зданиях судов, в СП улучшается.

В 2019 года имели место отдельные нарушения прав подозреваемых, обвиняемых и подсудимых при их конвоировании и содержании под стражей в помещениях (камерах) судов общей юрисдикции, действующих на территории Калужской области. Жалоб на условия содержания в СП к Уполномоченному в 2019 году не поступало.

## **Рекомендации**

### ***Управлению Министерства внутренних дел России по Калужской области:***

1. Усилить ведомственный контроль за:
  - 1) соблюдением уголовно-процессуального законодательства, прав граждан, разумных сроков проверок по сообщениям о преступлениях и расследовании уголовных дел, при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях (исключить волокиту при расследовании уголовных дел, незаконные и необоснованные отказы в возбуждении уголовных дел);
  - 2) рассмотрением жалоб граждан на нарушение их прав со стороны сотрудников органов внутренних дел Калужской области;
  - 3) работой и состоянием ИВС, СПСЗЛ, специального приемника для содержания лиц, арестованных в административном порядке, их материально-техническим состоянием и обеспечением, за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в ИВС, СПСЗЛ, СП.
2. Продолжить работу по приведению условий содержания в ИВС, СПСЗЛ и СП Калужской области в соответствие с международными стандартами и действующим законодательством РФ.
3. Выработать комплекс мер, направленных на повышение эффективности деятельности органов внутренних дел по выявлению, раскрытию и расследованию уголовных дел, и реализовать их.
4. Осуществлять правовое просвещение граждан по вопросам их прав и обязанностей в правоохранительной сфере, о способах защиты их прав в названной сфере.
5. Информировать население о результатах проводимой работы по защите прав граждан и принимаемых мерах по пресечению нарушений.

### ***Управлению Судебного департамента в Калужской области:***

выработать комплекс мер, направленных на приведение условий содержания подозреваемых, обвиняемых и подсудимых в помещениях (камерах) судов общей юрисдикции, действующих на территории Калужской области, в период их временного нахождения в зданиях судов в соответствии с требованиями действующего законодательства и международных стандартов, и реализовать их.

## **9. ПРАВО ГРАЖДАН НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ**

Проблема экологической безопасности уже давно воспринята мировым сообществом в качестве глобальной угрозы для человечества. Подтверждением тому является создание специальных институтов при международных организациях, целью деятельности которых является приложение усилий в сфере охраны окружающей среды и экологического благополучия. Так, на уровне Организации Объединенных Наций (ООН) с 1972 г. действует Программа по окружающей среде (ЮНЕП).

Однако важную роль в обеспечении экологической безопасности в мировом масштабе играют и национальные правительства, используя для этого соответствующие инструменты государственного управления, включая государственные стратегии, обеспечивающие свои национальные интересы и приоритеты.

На этом основании, в рамках определения перспектив долгосрочного планирования развития экологической ситуации в стране, Указом Президента РФ от 19.04.2017 № 176 утверждена Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года.

Важность принятия данного документа трудно переоценить, поскольку в самой Стратегии указано, что экологическая безопасность Российской Федерации является составной частью национальной безопасности, а Стратегия, в свою очередь, – документ стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, определяющий основные вызовы и угрозы экологической безопасности, цели, задачи и механизмы реализации государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности.

Непринятие необходимых мер по указанным проблемным вопросам может привести и приводит к загрязнению объектов окружающей среды и, как следствие, увеличению количества обращений и жалоб, поступающих от населения и общественных организаций.

К числу основных экологических проблем в Калужской области относятся вопросы, связанные с обращением отходов производ-

ства и потребления I-V класса опасности и обеспечением нормативной очистки сточных вод (производственных, хозяйственно-бытовых, дождевых), поступающих в водные объекты.

Так, по информации Межрегионального управления Росприроднадзора по г. Москве и Калужской области (далее в этой главе – Управление) в 2019 году неоднократно поступала информация о несанкционированном размещении отходов производства и потребления, представляющих угрозу для здоровья людей и окружающей среды. Управлением проводились проверки, в результате которых выявлены факты незаконного размещения отходов, приведших к деградации земельных участков и загрязнению почвы.

По состоянию на 31.12.2019 г. по фактам несанкционированного размещения отходов было возбуждено 7 уголовных дел, в частности, 3 дела по фактам несанкционированного размещения отходов III класса опасности (Малоярославецкий район), 1 дело по факту несанкционированного размещения коммунальных и строительных отходов (Сухиничский район), 3 дела по фактам загрязнения почвы нефтепродуктами (Дзержинский район).

Мониторинг за состоянием основных водных объектов в Калужской области осуществляет Калужский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды – филиал Федерального государственного бюджетного учреждения «Центральное управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды».

Многолетние данные наблюдений за состоянием водных объектов показывают, что основным источником негативного воздействия на водные объекты являются неочищенные или недостаточно очищенные производственные и коммунальные сточные воды, неочищенные ливневые воды, поступающие в водные объекты с территорий населенных пунктов и производственных площадок.

Для доведения сбрасываемых сточных вод до качества нормативно-очищенных требуется реконструкция, расширение, строительство сооружений доочистки сточных вод на существующих очистных сооружениях или строительство новых очистных сооружений.

Так, в Жиздринском, Ульяновском, Мосальском районах Калужской области очистные сооружения вообще отсутствуют.

Дополнительное воздействие на водные объекты оказывают и сбросы от вновь строящихся микрорайонов и коттеджных поселков, которые вводятся в эксплуатацию при отсутствии очистных сооружений или при их недостаточной производительности.

В связи с неэффективной очисткой сточных вод на очистных сооружениях организаций поступают жалобы граждан на состояния водных объектов.

Так, в очередной раз, в июне 2019 года в адрес Уполномоченного поступила жалоба жителя деревни Каравай Дзержинского района о загрязнении посторонними примесями реки Сечны АО «ПРОДО Птицефабрика Калужская» (дело № 467-19).

Уполномоченным были направлены запросы в Калужскую межрайонную природоохранную прокуратуру, Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Калужской области и в Управление федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Калужской области с просьбой провести проверки по данному факту и принять необходимые меры реагирования.

В ходе неоднократных внеплановых проверок, проведенных Роспотребнадзором по Калужской области, Министерством природных ресурсов и экологии Калужской области, Управлением Росприроднадзора по Калужской области, было установлено, что с очистных сооружений АО «ПРОДО Птицефабрика Калужская» осуществлялся сброс сточных вод с недостаточной очисткой в реку Цыганка, далее в реку Сечна.

За нарушение водного законодательства АО «ПРОДО Птицефабрика Калужская» неоднократно привлекалось к административной ответственности по ст. 6.3, ч. 4 ст. 8.13, ч. 1 ст. 8.14, КоАП РФ.

Кроме того, проведено служебное расследование, по результатам которого определены причины, повлекшие нарушение технологии очистки сточных вод, реализуются меры по корректировке технологического регламента очистки стоков. В результате был принят ряд экстренных мер по предотвращению сбросов сточных вод, а также разработан ряд мероприятий по мониторингу работы очистных сооружений и выявлению слабых мест в эксплуатации системы. На сегодняшний день качество сточных вод на выходе с очистных сооружений значительно улучшилось относительно показателей апреля-мая 2019 г.

Сообщения пользователей социальных сетей также становятся поводом для реагирования Уполномоченного на нарушения природоохранного законодательства.

Так, по сообщению одного из пользователей сети интернет в реку Протва в Боровском районе производится сброс неочищенных сточных вод.

С его слов, в реку сливается мутная вода, имеющая удушающий запах. В августе месяце прокуратурой Боровского района была проведена проверка, в ходе которой установлено, что выбросы производит «Калугаоблводоканал», на балансе которого находятся очистные сооружения в г. Ермолино.

Уполномоченный оперативно отреагировал на данное сообщение в социальных сетях и направил запросы в Межрегиональное Управление Росприроднадзора по г. Москве и Калужской области и Калужскую межрайонную природоохранную прокуратуру. Данный вопрос находится на контроле у Уполномоченного.

По данным министерства природных ресурсов и экологии Калужской области одним из наиболее острых экологических вопросов, имеющих место на территории Дзержинского района, является загрязнение реки Шани.

Основным источником загрязнения реки Шани являются очистные сооружения г. Кондрово, обслуживаемые ООО «Яргокомплекс». По решению Дзержинского районного суда Калужской области ООО «Яргокомплекс» до 01.08.2020 года должно обеспечить проведение ремонта очистных сооружений. Учитывая значимость решения данной проблемы, министерство неоднократно проводило надзорные мероприятия по осуществлению регионального экологического надзора на притоках р. Шани, а также принимало организационные меры.

В 2019 году проведен ряд совещаний, посвященных предотвращению загрязнения реки Шани на территории Дзержинского района, с участием представителей уполномоченных органов исполнительной власти Калужской области, территориальных органов федеральных органов власти, органов прокуратуры и органов местного самоуправления.

В соответствии с решением совещаний ООО «Яргокомплекс» ежемесячно предоставляет в министерство информацию о проведенных мероприятиях на очистных сооружениях г. Кондрово. Результаты анализов проб воды в р. Шане в месте сброса сточных вод

с очистных сооружений, отобранные в сентябре 2019 года, показали значительные улучшения качества по основным показателям загрязняющих веществ.

Таким образом, к причинам нарушений прав граждан на благоприятную среду обитания можно отнести не только недостаточное финансирование природоохранных мероприятий, но и недостаточную ответственность руководителей предприятий и их недостаточный уровень экологической культуры.

Калужская область богата уникальными природными объектами, многие из них являются особо охраняемыми территориями, почти во всех районах есть памятники природы, и их число все время увеличивается.

Территорию Калужской области пересекает крупнейший заповедник национальный парк «Угра».

Национальный парк «Угра» (НП «Угра») образован в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.02.1997 № 148<sup>47</sup>. Площадь особо охраняемой природной территории составляет 98 625 га. В 2002 году парку присвоен статус Биосферного резервата под эгидой ЮНЭСКО. С 2012 года НП «Угра» является федеральным государственным бюджетным учреждением при Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Основными задачами НП «Угра» являются сохранение целостности природных и природно-исторических ландшафтов, уникальных и эталонных природных комплексов и объектов растительного и животного мира.

Несмотря на то, что соседство населенных пунктов с НП «Угра» должно благоприятно сказываться на жителях близлежащих населенных пунктов или находящихся на территории НП «Угра», в 2019 году граждане неоднократно обращались к Уполномоченному с проблемами, связанными именно с близким соседством с особо охраняемой территорией НП «Угра».

---

<sup>47</sup> В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 февраля 1997 года № 148 «О создании в Калужской области национального парка «Угра».

В ноябре 2019 года в адрес Уполномоченного поступило обращение Л. по вопросу отнесения кладбища СП «Село Березичский Стеклозавод» Козельского района к территории Национального парка «Угра».

СП «Село Березичский Стеклозавод» и близлежащие к нему населенные пункты не входят в НП «Угра», однако, местное кладбище (год образования 1942) в 1997 году было отнесено к территории НП «Угра», что существенно ограничивает права местных жителей в отношении данной территории.

Проблема для местных жителей заключается в том, что на кладбище администрация НП «Угра» запрещает производить новые захоронения даже в имеющиеся родственные могилы. А нового кладбища для данных населенных пунктов нет.

Недоумение вызывает у простого селянина и необходимость ехать за разрешением в национальный парк для того, чтобы посетить могилы предков, просто из-за того, что кладбище попало в особо охраняемую зону.

По сути, местные жители лишены возможности посещать могилы умерших родителей, детей, супругов и других близких родственников. Расстояние от установленного администрацией НП «Угра» аншлага до могил составляет более 1200 м, а въезд на транспорте на данную территорию перекрыт необработанными обрезками деревьев. Сложившаяся ситуация создает социальную напряженность среди местного населения (около 1600 человек).

Нужда в кладбище для местного населения СП «Березичский Стеклозавод» и близлежащих населенных пунктов будет оставаться всегда, ведь хранить и уважать память о своем роде и отдавать дань предкам – это часть культуры русского человека. Пренебрегать данным фактом нельзя. С одной стороны, сохранить национальный парк – это необходимость, с другой стороны, местное население должно жить полноценной жизнью. Важно, чтобы при рассмотрении и разрешении названного вопроса было обеспечено соблюдение прав, свобод и законных интересов граждан.

В связи с тем, что данный вопрос затрагивает интересы большого числа граждан, Уполномоченный обратился к Губернатору Калужской области для оказания содействия в решении данного вопроса на федеральном уровне. Решение данного вопроса находится на контроле у Уполномоченного.

Часто проблемы сохранения благоприятной окружающей среды переплетаются с необходимостью обеспечения достойной жизни граждан.

С такой проблемой на протяжении уже более 10 лет борются жители деревни Кричина Козельского района, которые в декабре 2019 года обратились в адрес Уполномоченного. Жители на протяжении более 10 лет пытаются добиться строительства дороги и обустройства моста через реку Жиздра, находящуюся в непосредственной близости с их деревней. Отсутствие транспортного сообщения деревни Кричина с цивилизованным миром усложняет жизнь местных жителей, которых в летний период становится более 100 (зимой в деревне постоянно проживает около 20 человек).

Со слов местных жителей, в деревне нет газа, а электричество появилось совсем недавно. Усложняется данная ситуация и тем, что их населенный пункт находится на территории НП «Угра».

К своим домам летом жители переправляются через реку на лодках. Машины скорой медицинской помощи и пожарные просто отказываются ехать в их деревню, поскольку прямого сообщения с ней нет и добраться до них на автотранспорте невозможно. Люди задают правомерный вопрос: когда они смогут без риска для жизни добраться до своих домов по нормальной, безопасной дороге и мосту.

После столь долгих лет ожиданий и обещаний строительства автомобильного моста на данный момент жители деревни Кричина просят обустроить мост хотя бы в пешеходном исполнении, что позволит им беспрепятственно и безопасно, хоть и вручную, но принести в дома газовые баллоны, продукты питания и другие жизненно важные предметы обихода, необходимые для жизни в таких неустроенных населенных пунктах Калужской области.

В соответствии со ст. 7 Конституции РФ создание условий, обеспечивающих достойную жизнь, является приоритетной задачей государства.

Основной стратегический приоритет Калужской области – необходимость обеспечить высокое качество жизни на территории Калужской области, все больше внимания уделяя благоустройству населенных пунктов, развитию инфраструктуры и дорожному строительству.

В Калужской области насчитывается более 1,5 тыс. сельских населенных пунктов, не имеющих подъезда, что затрудняет доступ

для населения медицинской помощи и пожарной техники<sup>48</sup>.

В ряде стратегических и программных документов вопросы обеспечения безопасности дорожного движения определены в качестве приоритетов социально-экономического развития Российской Федерации. Реализация национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» обозначена как одна из актуальных задач развития страны<sup>49</sup>.

Большое внимание должно быть уделено и развитию сельских поселений, тем более, что Распоряжением Правительства РФ от 02.02.2015 № 151-р утверждена Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года.

Согласно данной Стратегии сельские территории Российской Федерации являются важнейшим ресурсом страны, значение которого стремительно растет в условиях углубляющейся глобализации при одновременном усилении значения природных и территориальных ресурсов в развитии страны.

Развитие сельских поселений должно быть направлено на создание условий для обеспечения стабильного повышения качества и уровня жизни сельского населения на основе преимуществ сельского образа жизни, что позволит сохранить социальный и экономический потенциал сельских территорий и обеспечит выполнение ими общенациональных функций.

Дорожное сообщение с отдаленными населенными пунктами Калужской области должно обеспечиваться круглогодично, от этого зависит безопасность проживающих в них людей.

На основании вышеизложенного, Уполномоченным были направлены запросы министру дорожного хозяйства Калужской области, главе администрации МР «Козельский район», директору национального парка «Угра» для рассмотрения по существу и предоставления в адрес Уполномоченного информации о принимаемых

---

<sup>48</sup> Согласно Постановлению Правительства Калужской области от 06.02.2019 № 68 «Об утверждении государственной программы Калужской области «Развитие дорожного хозяйства Калужской области».

<sup>49</sup> Согласно Указу Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

мерах к обустройству дороги к д. Кричина, её содержанию в надлежащем техническом состоянии, а также о планах по строительству моста через реку Жиздра вблизи деревни Кричина. Данный вопрос находится на контроле Уполномоченного.

Примеры из практики Уполномоченного лишь частично показывают положение дел в сфере охраны окружающей среды.

По информации министерства природных ресурсов и экологии Калужской области нарушения экологических правил и норм также присутствует и в использовании и охране лесов, и в охране атмосферного воздуха.

Необходимо отметить, что по всем фактам нарушения природоохранного законодательства имеет место оперативное реагирование со стороны министерства природных ресурсов Калужской области, Межрегионального управления Росприроднадзора по г. Москве и Калужской области, органов прокуратуры и органов местного самоуправления.

В результате реализованных мероприятий в 2019 году имела место тенденция к сокращению грубых нарушений природоохранного законодательства.

## **Выводы**

Состояние окружающей среды определяется различными факторами, обусловленными как воздействием человека, так и естественными процессами, которые за последние годы подверглись значительным негативным изменениям и трансформациям.

Активные процессы социально-экономического развития, урбанизации, роста численности населения и территориального расселения мест расселения людей не приводит к гармонизации отношений населения и окружающей их природной среды.

В связи с чем реализация государственной политики в области экологического развития, использование и сохранение природных ресурсов, установление долгосрочных целевых программ исходя из интересов всего населения, проживающего на соответствующих территориях, и будущих поколений является важным направлением в развитии государства и общества.

## **Рекомендации**

### ***Правительству Калужской области:***

рассмотреть вопрос увеличения консолидированного бюджета Калужской области на финансирование природоохранных мероприятий, направленных на снижение негативного воздействия на окружающую среду.

## **10. ИНЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН**

### **Право на образование**

Право на образование – одно из наиболее существенных конституционных социальных прав человека, создающее предпосылки для развития личности и общества в целом.

Значение образования в жизни общества трудно переоценить. С одной стороны, образование выступает как инструмент экономического роста государства – чем выше уровень образования населения, тем выше экономический рост, научный и технический потенциал государства. С другой стороны, образование – это один из способов социального роста населения, который гарантируется и поддерживается государством. Таким образом, высокий уровень образования является благом для государства, в связи с чем и вызвано такое повышенное внимание к нему.

Важнейшим принципом реализации права на образование является его доступность.

В связи с этим особую значимость имеют проблемы доступа населения к образованию. В наше время сложно поверить, что данная проблема еще существует, ведь всё говорит о том, что политика государства направлена на увеличение количества обучающихся, увеличение числа школ и количества учебных мест в школах.

Тем не менее, проблема доступности образования в современной России перестает быть исключительно проблемой социально уязвимых слоев населения, она может затронуть почти любого.

Территориальный фактор, влияющий на доступность качественного образования, играет не последнюю роль. Существующая экономическая дифференциация между крупными городами и ре-

гионами (районами) при ограничении мобильности приводит к неравенству доступности в получении образования.

Законодатель вводит территориальный принцип приема в образовательные организации. Данный принцип означает, что за каждой образовательной организацией органами местного самоуправления, органами исполнительной власти субъекта РФ закрепляется определенная территория, жители которой имеют преимущественное право на прием в данную образовательную организацию. Данный принцип распространяется только на муниципальные и государственные образовательные организации. Частные образовательные организации могут осуществлять прием граждан независимо от их места проживания.

Отметим, что введение такого принципа, на первый взгляд, неконституционно, так как нарушает право граждан на получение образования. Часть первая ст. 43 Конституции РФ гарантирует каждому право на образование, а часть вторая этой статьи закрепляет принцип и гарантии общедоступности и бесплатности дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. Территориальный принцип приема в образовательные организации, по сути, может привести к нарушению конституционного принципа общедоступности образования.

Однако, если обратиться к мотиву введения территориального принципа, становится видна его задача по обеспечению конституционного права на получение образования. Граждане получают дополнительные гарантии, что смогут получить общее образование в государственной или муниципальной образовательной организации, во-первых, бесплатно, во-вторых, вблизи от места проживания. Последнее особенно важно, так как снижает риски, связанные с коммуникационно-транспортными перемещениями детей в отдаленные от места проживания районы.

Кроме того, введенный законодателем территориальный принцип не абсолютный. Это означает возможность приема в образовательные организации и лиц, не проживающих на закрепленной территории. Право на выбор образовательной организации для получения общего образования не отменяется, каждый гражданин имеет право выбирать, в какой образовательной организации ему обучаться. Однако устанавливается преимущественное право приема в об-

разовательные организации лиц, проживающих на закрепленной территории, по вышеуказанным мотивам.

В целях соблюдения данных требований органы местного самоуправления муниципального района, городского округа издают распорядительный акт о закреплении территории за конкретной образовательной организацией.

К примеру, в г. Калуге таким актом является Постановление Городской Управы г. Калуги от 15.12.2017 № 14542-пи «О закреплении муниципальных общеобразовательных учреждений за территориями муниципального образования «Город Калуга».

Таким образом, на свободные места в образовательной организации должны приниматься, в первую очередь, лица, проживающие на закрепленной за образовательной организацией территории. Лишь по остаточному принципу они могут вести прием лиц, проживающих в других местах.

Однако в Калужской области особняком стоят МБОУ «Лицей № 9 им. К.Э. Циолковского» г. Калуги и МБОУ «Гимназия № 24» г. Калуги. В данные образовательные учреждения принимаются в порядке общей очередности дети со всей Калуги. Является ли это ограничением права детей, проживающих вблизи данных образовательных учреждений, на первоочередной прием в них, или предоставляет больше возможностей для всех детей, желающих обучаться в этих образовательных учреждениях, – вопрос, который можно обсуждать, и всегда найдутся противники и сторонники таких исключений.

Однако не во всех случаях территориальный принцип играет положительную роль в обеспечении доступности образования.

Семьи, имеющие двух и более детей школьного возраста, нередко сталкиваются с проблемами устройства на обучение детей в одну школу, в том числе, в случае изменения места жительства семьи при приеме младших детей на обучение, что создает очевидные неудобства, как для детей, так и их родителей, и соответственно, не способствует укреплению семьи, созданию благоприятных условий решения демографической проблемы в стране.

В том случае, если в семье даже два ребенка учатся в разных школах, доставить их к началу занятий в разные учебные учреждения, зачастую отдаленные по территориальному признаку, пред-

ставляется довольно затруднительным, а иногда и вовсе невозможным, в том числе с учетом начала рабочего времени родителей. В случае, если в семье трое или более детей, ситуация еще больше усложняется, фактически ограничивая право детей на качественное образование, безопасное передвижение по пути в школу и обратно, на полноценный отдых, а родителей – в возможности осуществлять трудовую деятельность и обеспечивать семью, особенно в неполных семьях.

В 2019 году в адрес Уполномоченного поступила жалоба от многодетной семьи по данному вопросу (дело № 79-19). В связи с чем Уполномоченным была направлена законодательная инициатива о внесении дополнений в статью 9 Закона Калужской области от 05.05.2000 № 8-ОЗ «О статусе многодетной семьи в Калужской области и мерах ее социальной поддержки» в части закрепления права приема на свободные места в образовательную организацию детей из многодетных семей, чьи старшие братья (сестры) уже проходят обучение в данной образовательной организации, но не проживают на территории, за которой закреплена указанная образовательная организация.

В начале декабря 2019 года этот вопрос решен на федеральном уровне. Более подробно об этом в разделе IV настоящего доклада.

Названные меры направлены на развитие системы государственной поддержки семей с детьми, будут способствовать укреплению семьи, развитию института многодетности и обеспечивать реализацию прав детей на достойные условия содержания, воспитания и всестороннего развития.

Таким образом, для обеспечения высокого качества общего образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития российского общества требуется совершенствование условий и организации обучения в общеобразовательных учреждениях.

Весьма острой в настоящее время является доступность дошкольного образования. Для современного общества доступность выступает не столько самоцелью, сколько показателем социальной стабильности общественного развития.

Дошкольное образование для ребенка выступает важнейшим институтом его социализации, становления, механизмом дальнейшего развития.

Одной из проблем является проблема очередей в детские дошкольные учреждения и нехватка мест в детских садах вблизи места регистрации.

Растущим городам и поселкам нужны новые детские дошкольные образовательные учреждения.

Приведем пример из практики Уполномоченного.

28 октября 2019 г. поступило обращение У. с жалобой на отказ отдела образования г. Обнинска в приеме ее ребенка в детский сад (дело № 803-19).

У. – участник Государственной программы переселения соотечественников. В 2019 году она с семьей прибыла из Молдовы в г. Обнинск. Дочь приняли в третий класс, а сыну отказали в приеме в детский сад по причине отсутствия мест.

Уполномоченным был направлен запрос главе администрации МО «Город Обнинск». Управление общего образования Администрации г. Обнинска сообщило, что У. подала заявку на прием ее ребенка в МБДОУ № 2 и МБДОУ № 38, находящихся по месту ее жительства.

Поскольку свободных мест, подходящих по возрасту для ее ребенка, в этих детских садах на тот момент не было, ей предложили сразу направить ребенка в МБДОУ № 19, находящееся не по месту ее регистрации. Однако от этого детского сада она отказалась.

Несколько месяцев после подачи заявления свободные места не появлялись, в связи с чем ей было предложено направить ребенка в МБДОУ № 31, находящееся не по месту ее регистрации. Она согласилась и получила направление в МБДОУ № 31.

Несмотря на то, что ребенок был зачислен в детский сад, вопрос доступности детского дошкольного учреждения по месту регистрации остался открытым.

### **Обеспечение безопасности, защиты жизни и здоровья граждан**

В сентябре 2019 г. на электронный адрес Уполномоченного обратился житель г. Ермолино Боровского района гражданин Р. по вопросу возможности проникновения несовершеннолетних детей на кирпичную трубу котельной, находящейся в городе Ермолино (дело № 679-19).

Он сообщил, что подростки, несмотря на предупреждающие знаки опасности, имеют возможность находиться на территории котельной и залезать на высокую кирпичную трубу.

Уполномоченным был направлен запрос главе администрации МО «Городское поселение «Город Ермолино» с просьбой поставить на контроль вопрос по усилению безопасности территории, где находится труба котельной, и принять все необходимые меры безопасности для предотвращения проникновения посторонних лиц на потенциально опасных для детей территории.

Администрации МО «ГП «Город Ермолино» в ответе на запрос сообщила, что территория, на которой расположена труба котельной, ограждена по периметру забором. На заборе имеются таблички с надписью: «Стоять! Опасная зона!». Вместе с тем, приняты дополнительные меры безопасности для исключения возможности нахождения посторонних лиц на трубе, а именно, срезана часть лестницы трубы до 3-х метров от уровня земли.

В адрес ОМВД России по Боровскому району направлено обращение для рассмотрения в пределах компетенции и принятия мер в соответствии с действующим законодательством.

### **Выводы**

Общедоступность образования является конституционным правом и находится в связи с конституционным принципом равенства. Это означает, что каждый ребенок имеет равную с другими, не зависящую от социального происхождения, места жительства, а также иных обстоятельств возможность развития личности, а равенство возможностей при получении образования предполагает равный доступ в существующие государственные или муниципальные образовательные учреждения.

### **Рекомендации Уполномоченного**

#### ***Министерству образования Калужской области:***

принять меры к созданию дополнительных мест в дошкольных и общеобразовательных учреждениях.

#### IV. РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Задача Уполномоченного – не только восстанавливать нарушенные права граждан, но и устранять причины таких нарушений, заложенные в законодательстве.

Уполномоченный, непосредственно взаимодействуя с населением, является связующим звеном между властью и обществом. Представляя интересы населения, различных социальных групп, Уполномоченный вносит законодательные инициативы, направленные на улучшение положения граждан, на приведение законодательства в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права.

В арсенале Уполномоченного много средств по совершенствованию законодательства, указанных в Законе Калужской области от 10.06.2002 N 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области».

К тому же Уполномоченный регулярно обращается к субъектам федеральной законодательной инициативы с целью совершенствования федерального законодательства.

Одним из комплексных способов совершенствования законодательства является **составление по собственной инициативе специальных докладов** по отдельным вопросам соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Калужской области.

В 2019 году был издан специальный доклад Уполномоченного «Проблемы соблюдения прав граждан при размещении помещений, сооружений общественного назначения в многоквартирных жилых зданиях и в непосредственной близости от них», в котором обобщены результаты мониторинга реализации прав граждан на санитарно-эпидемиологическое благополучие, на жилище при размещении в их домах помещений общественного назначения на территории Калужской области.

В указанном докладе под помещениями, сооружениями общественного назначения понимаются объекты торговли, общественного питания, бытового обслуживания, культурно-развлекательные и иные объекты, связанные с обслуживанием населения, осуществ-

ляемым как организациями и учреждениями, так и индивидуальными предпринимателями без образования юридического лица.

«Венцом» доклада являются рекомендации (предложения) по совершенствованию действующего законодательного и правоприменительного опыта в данной области.

В докладе имеются три основных блока:

I. Соблюдение прав граждан при размещении объектов торговли, общественного питания, бытового обслуживания и иных объектов в жилых домах и непосредственной близости к ним на территории Калужской области.

При размещении помещений, сооружений общественного назначения в многоквартирных жилых зданиях и в непосредственной близости от них должны строго соблюдаться нормы, направленные на обеспечение прав граждан на благоприятную окружающую среду, на охрану частной собственности и жилищных прав граждан.

В идеале размещение объектов торговли, общественного питания, бытового обслуживания и иных объектов в жилых домах и непосредственной близости к ним должно создавать комфортную, удобную и привлекательную среду обитания человека, а также обеспечивать территориальную доступность объектов социального и коммунально-бытового значения для местных жителей.

К сожалению, на практике часто размещение указанных объектов создает определенные неудобства гражданам, проживающим по соседству с этими объектами, а зачастую грубо нарушает их права.

В структуре жалоб граждан, поступающих в Аппарат Уполномоченного, значительный удельный вес составляют жалобы на нарушения прав граждан и действующего законодательства при использовании нежилых помещений на первых этажах многоквартирных домов для размещения магазинов и предприятий общественного питания.

Однако также в адрес Уполномоченного поступали жалобы на размещение предприятий по изготовлению железобетонных изделий рядом с жилыми домами; оздоровительного центра с бассейнами на первом этаже и в подвальном помещении многоквартирного жилого дома, проект которого изначально такого помещения не предусматривал; частного кладбища для захоронения, крематория и колумбария на земельном участке, выделенном в плотно-застроенной жилой зоне, под индивидуальное жилищное строи-

тельство; спортивной площадки для игр в футбол, волейбол и хоккей без соблюдения требований к высоте ограждения и расстояний от окон жилых зданий.

Все эти примеры со ссылкой на действующее законодательство и меры, предпринятые Уполномоченным для защиты прав граждан, описаны в докладе.

При привлечении нарушителей к ответственности гражданам важно знать, куда им обращаться, как защитить свои права. Эти разъяснения подробно приведены в Памятке – приложении к докладу, которая будет распространяться бесплатно среди широкого круга лиц.

II. Нарушения прав граждан при перепланировке жилых зданий, переводе жилых помещений в нежилые и использовании общего имущества дома в многоквартирном доме без согласия всех собственников.

Нередко к Уполномоченному обращаются с жалобами на осуществление самовольной перепланировки, самовольное переустройство и реконструкцию помещений, незаконное использование общего имущества в многоквартирном доме.

Неправомерное использование одним из участников долевой собственности общего имущества возникает при использовании им общего имущества в отсутствие соглашения всех участников долевой собственности на пользование общим имуществом.

К Уполномоченному обращались с жалобами на неправомерное использование общего имущества без решения общего собрания: при установке и эксплуатации рекламных конструкций на стене многоквартирного дома; при установке оборудования цифрового телевидения и Интернета; при самовольной перепланировке жилого помещения в нежилое с вырубкой зеленых насаждений, с устройством дорожек на придомовой территории, с установлением конструкций (площадок, лестничных маршей, дверей, систем вытяжной вентиляции и вентиляционных каналов), крепящихся к конструктивным элементам многоквартирного дома (наружным стенам, плитам перекрытий); при самовольном размещении подсобных помещений в подвале домов, в том числе мастерских домоуправлений.

В целях недопущения разрушений и повреждений конструкций, недопустимого ухудшения эксплуатационных свойств вследствие деформаций или образования трещин в многоквартирных жи-

лых домах Управление Роспотребнадзора по Калужской области внесло предложение о совершенствовании федерального законодательства в части введения запрета на размещение предприятий торговли и общественного питания на первых этажах многоквартирных жилых домов, если помещения для их размещения не были предусмотрены проектом строительства многоквартирного жилого дома.

В свою очередь Государственная жилищная инспекция Калужской области предложила рассмотреть вопрос о внесении изменений в ст.7.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ) в части привлечения лиц к административной ответственности по факту самовольной перепланировки и (или) переустройства не только жилых, но и нежилых помещений в многоквартирном доме, а также в части увеличения размера административного штрафа на граждан за самовольное переустройство и (или) перепланировку помещений в многоквартирном доме; а также рассмотреть вопрос о внесении изменений в ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ в части увеличения размера административного штрафа на граждан за невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль).

III. Проблемные вопросы привлечения граждан и юридических лиц к административной ответственности за нарушение тишины и покоя граждан.

Процедура привлечения граждан к административной ответственности за нарушение тишины и покоя граждан усложнена в большинстве субъектов Российской Федерации, в том числе и в Калужской области.

В соответствии со ст.8.4. Закона Калужской области от 28.02.2011 № 122-ОЗ «Об административных правонарушениях в Калужской области» административные комиссии рассматривают дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 2.8 данного Закона (нарушение законодательства Калужской области об обеспечении тишины и покоя граждан на территории Калужской области).

В связи с тем, что специалисты административных комиссий не имеют полномочий на осуществление оперативно-розыскной деятельности, гражданам нужно обращаться в полицию.

Противоречия в действующем законодательстве выражаются в том, что сотрудники органов внутренних дел не имеют полномочий для составления протоколов без соглашений о передаче этих полномочий.

Однако попытки заключения подобных соглашений показывают, что дотационные регионы испытывают трудности в выделении финансовых средств, которые должны покрывать расходы Министерства внутренних дел Российской Федерации, связанные с составлением протоколов об административных правонарушениях.

На наш взгляд, обеспечение деятельности сотрудников полиции по составлению протоколов об административных правонарушениях, перечень которых определен региональными властями, не должно быть возложено лишь на возможности субъектов РФ. Согласно ст. 72 Конституции РФ административное законодательство находится в совместном ведении государства и его субъектов.

В качестве альтернативы этому решению, на наш взгляд, можно предложить дополнить действующий КоАП РФ составами правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, ответственность за которые на сегодняшний день устанавливается региональным законодательством, переместив их таким образом с регионального на федеральный уровень.

Включение составов административных правонарушений, предусмотренных региональным законодательством, в КоАП РФ позволит полиции без заключения соглашений составлять протоколы об административных правонарушениях, связанных с бытовым дебоширством, сбытом алкогольной и спиртосодержащей продукции домашней выработки, нарушением тишины и покоя граждан и др., рассматривать дела либо направлять их в суды.

Следующий проблемный вопрос – определение уровня шума. Диспозиция статьи 2.8. Закона Калужской области от 28.02.2011 № 122-ОЗ «Об административных правонарушениях в Калужской области» (нарушение законодательства Калужской области об обеспечении тишины и покоя граждан на территории Калужской области) предусматривает ответственность за нарушение тишины и спокойствия граждан независимо от измерений шума (не приводятся разъяснения о максимально допустимом уровне шума).

Уровень шума, обусловленный поведением людей, нарушением ими тишины и общественного спокойствия в жилых зданиях и

на прилегающей территории, оценке и регламентации не подлежит<sup>50</sup>. Это подтверждает и Верховный Суд РФ<sup>51</sup>. На юридических лиц данное разъяснение Верховного Суда РФ не распространяется. Измерение уровня шума, производимого в результате деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, следует проводить во всех случаях.

На данный момент каждый регион самостоятельно устанавливает типы шума, запрещенного в определенное время. Привлечение к административной ответственности затруднено по той причине, что в некоторых регионах требуется определение уровня шума, в других не требуется, в связи с этим часть правонарушителей могут не привлечь к административной ответственности при отсутствии соответствующих протоколов измерения уровня шума. Помимо этого интересным для анализа является тот факт, что деяния, совершенные правонарушителями, в большинстве случаев по объективной стороне практически аналогичные, но размер штрафа, назначенный в качестве наказания, существенно различается.

Таким образом, возникает необходимость введения единого закона о тишине и покое граждан, распространяющего свое действие на всю территорию РФ. Не важно, где нарушены факторы среды обитания человека – в Калужской области или в другом регионе, подход к решению данного вопроса должен быть единым.

Надеемся, что вышеизложенные результаты мониторинга и предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики (рекомендации специального доклада) позволят повысить степень защищенности прав и свобод граждан в рассматриваемой сфере, обратят внимание органов законодательной и исполнительной власти на обозначенные проблемы для того, чтобы совместными усилиями выработать механизм их разрешения

---

<sup>50</sup> В соответствии с «МУК 4.3.2194-07. 4.3. Методы контроля. Физические факторы. Контроль уровня шума на территории жилой застройки, в жилых и общественных зданиях и помещениях. Методические указания», утвержденных Роспотребнадзором 05.04.2007 г.

<sup>51</sup> В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2011 года, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 14.03.2012 г.

во благо соблюдения главной ценности любого правового государства – права человека.

В специальном докладе Уполномоченного «Реализация права граждан на бесплатную юридическую помощь на территории Калужской области» (2017 г.) были сформулированы выводы о необходимости совершенствования федерального и регионального законодательства о бесплатной юридической помощи.

По договоренности с заместителем директора Департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Министерства юстиции РФ Залуцкой И.А., достигнутой на видеоконференции, проводимой министерством 23.10.2017, указанный доклад был выслан в адрес министра юстиции РФ А.В. Коновалова.

В целях решения комплекса вопросов, связанных с координацией взаимодействия участников государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Калужской области и расширением доступности данной помощи, Уполномоченным делались акценты на устранение пробелов в федеральном законодательстве в отношении:

- порядка принятия решения о признании граждан малоимущими для получения бесплатной юридической помощи;
- создания единого реестра получателей бесплатной юридической помощи с целью решения вопросов упрощения сбора документов, подтверждающих право гражданина на получение бесплатной юридической помощи, и возможности истребования документов в порядке межведомственного информационного взаимодействия участниками системы;
- порядка, условий и организационно-правового обеспечения реализации права на получение бесплатной юридической помощи гражданами, пострадавшими в результате чрезвычайной ситуации, в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи.

Согласно полученному ответу (исх. № 12-19037/18) первые два вопроса могут быть урегулированы нормативными правовыми актами региона, а в качестве положительного опыта субъектов РФ было предложено изучить практику деятельности органов государственной власти Санкт-Петербурга и Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Уполномоченный рекомендовал министерству труда и социальной защиты Калужской области, как уполномоченному органу в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, изучить законодательный опыт других регионов по данному вопросу и рассмотреть вопрос о разработке соответствующих региональных нормативных правовых актов.

Так, в Московской области, в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, в Республике Татарстан и Пермском крае правительства субъектов РФ разработали и приняли Положения о порядке, условиях и организационно-правовом обеспечении реализации права на получение бесплатной юридической помощи гражданами, пострадавшими в результате чрезвычайной ситуации, в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи.

К сожалению, министерство сообщило, что в Калужской области отсутствует программный продукт (АИС электронный социальный регистр населения), а по вопросу разработки нормативных актов считает, что у субъектов РФ нет таких полномочий.

Вместе с тем часть рекомендаций Правительству Калужской области, данных в специальном докладе УПЧ «Реализация права граждан на бесплатную юридическую помощь на территории Калужской области» (2017 г.), была реализована. Нами предлагалось рассмотреть вопрос о расширении перечня социально незащищенных категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и случаев оказания такой помощи (внедрение дополнительных категорий и случаев оказания бесплатной юридической помощи).

21 ноября 2019 года Закон Калужской области от 7 декабря 2012 года № 360-ОЗ «О регулировании отдельных правоотношений в сфере оказания бесплатной юридической помощи в Калужской области» был дополнен статьей 6.1, согласно которой теперь на бесплатную юридическую помощь имеют право:

- беременные женщины, находящиеся в отпуске по беременности и родам, граждане, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет;
- члены многодетных семей;
- одинокие матери, воспитывающие ребенка в возрасте до 14 лет (ребенка-инвалида в возрасте до 18 лет), а также отцы, воспитыва-

вающие ребенка в возрасте до 14 лет (ребенка-инвалида в возрасте до 18 лет) без матери;

– инвалиды III группы;

– граждане, включенные в реестр пострадавших соинвесторов, ведение которого осуществляется в соответствии с Законом Калужской области от 4 июня 2012 года № 282-ОЗ «О регулировании отдельных правоотношений по защите прав граждан, инвестировавших денежные средства в строительство многоквартирных домов на территории Калужской области», – по вопросам, связанным с обеспечением и защитой жилищных прав и прав пострадавших участников долевого строительства.

Кроме указанных категорий, мы предлагали дополнить перечень лиц, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, также беженцами и вынужденными переселенцами, неработающими пенсионерами, получающими пенсию по старости; ветеранами труда и приравненными к ним лицами; тружениками тыла; лицами, освободившимися из мест лишения свободы; гражданами, пострадавшими от политических репрессий, радиоактивного воздействия.

Однако в процессе работы над этим законопроектом участниками рабочей группы Законодательного Собрания Калужской области было решено ограничить предложенный нами перечень.

Но, в целом, мы довольны результатом, так как до этого законопроект, разработанный межведомственной рабочей группой при министерстве труда и социальной защиты Калужской области, в которой также участвовал представитель аппарата калужского Уполномоченного, был отклонен.

Следующим способом, способствующим совершенствованию законодательства, является регулярное **направление Уполномоченным в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации информации об актуальных социально-значимых вопросах и предложениях, требующих принятия решений на федеральном или региональном уровнях.**

Так, осенью 2019 года в адрес Т.Н. Москальковой были направлены следующие предложения по совершенствованию федерального законодательства:

I. Предложения по разрешению жилищных проблем.

1. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в федеральное законодательство в части закрепления обязанности субъекта РФ обес-

печивать жилыми помещениями инвалидов, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, и инвалидов-колясочников, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат.

2. Рассмотреть вопрос об установлении в статье 32 Жилищного кодекса РФ определенного временного, а не «разумного» срока для сноса дома или его реконструкции для собственников жилья.

3. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в ст.7.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части привлечения лиц к административной ответственности по факту самовольной перепланировки и (или) переустройства не только жилых, но и нежилых помещений в многоквартирном доме, а также увеличения размера административного штрафа на граждан за самовольное переустройство и (или) перепланировку помещений в многоквартирном доме.

4. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части увеличения размера административного штрафа на граждан за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

5. Рассмотреть вопрос об увеличении объема финансирования из федерального бюджета на предоставление жилищных сертификатов гражданам, выехавшим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

6. Рассмотреть вопрос о предоставлении дополнительного субсидирования организаций строительного комплекса, участвующих в мероприятиях, направленных на восстановление нарушенных прав участников долевого строительства из средств федерального бюджета (например, на компенсацию затрат застройщика на подключение к инженерным сетям; на выдачу беспроцентного кредита на строительство и т.п.).

II. Получение омбудсменами сведений, составляющих врачебную тайну.

В своей деятельности уполномоченные по правам человека на региональном уровне нередко сталкиваются с необходимостью в целях соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина получать сведения, составляющие врачебную тайну.

Например, при рассмотрении обращений граждан, связанных с предоставлением жилых помещений по договорам социального найма вне очереди в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ, необходимо выяснить, страдает ли гражданин тяжелой формой хронического заболевания, указанной в Перечне тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире<sup>52</sup>, а также заболеванием, входящим в Перечень заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь<sup>53</sup>. В настоящее время медицинские учреждения и организации отказывают в предоставлении сведений, составляющих врачебную тайну, со ссылкой на ч. 4 ст. 13 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Согласно ч. 3 ст. 13 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» с письменного согласия гражданина или его законного представителя допускается разглашение сведений, составляющих врачебную тайну, другим гражданам, в том числе должностным лицам, в целях медицинского обследования и лечения пациента, проведения научных исследований, их опубликования в научных изданиях, использования в учебном процессе и в иных целях.

Медицинские учреждения и организации предоставляют сведения, составляющие врачебную тайну, на основании нотариально заверенного согласия гражданина или его законного представителя. Между тем получение нотариально заверенного согласия влечет дополнительные затраты времени и денег со стороны граждан или законных представителей.

Согласно п. 3 ч. 4 ст. 13 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» предоставление сведений, составляющих врачебную тайну, без согласия гражданина или его закон-

---

<sup>52</sup> Утвержденном Приказом Минздрава России от 29.11.2012 № 987н.

<sup>53</sup> Утвержденным Приказом Минздрава России от 30.11.2012 № 991н.

ного представителя допускается по запросу органов дознания и следствия, суда в связи с проведением расследования или судебным разбирательством, по запросу органов прокуратуры в связи с осуществлением ими прокурорского надзора, по запросу органа уголовно-исполнительной системы в связи с исполнением уголовного наказания и осуществлением контроля за поведением условно осужденного, осужденного, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, и лица, освобожденного условно-досрочно.

Таким образом, действующим законодательством не предусмотрено предоставление сведений, составляющих врачебную тайну, без согласия гражданина или его законного представителя по запросу Уполномоченного по правам человека в РФ и уполномоченных по правам человека в субъектах РФ.

Указанная ситуация может быть исправлена посредством внесения изменений в п. 3 ч. 4 ст. 13 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» путем включения Уполномоченного по правам человека в РФ и уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации в перечень субъектов, которым сведения, составляющие врачебную тайну, предоставляются без согласия гражданина или его законного представителя.

III. Установление субъектами РФ взносов на капитальный ремонт в многоквартирных домах, в которых лифт имеется только в одном подъезде или в одной секции дома.

В адрес Уполномоченного обращаются граждане по вопросу уплаты взносов на капитальный ремонт в многоквартирных домах, в которых лифт имеется только в одном подъезде или в одной секции дома.

Несмотря на то, что лифт есть только в одном из подъездов, жильцы других подъездов, в котором лифта нет, вынуждены платить взносы на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме в размере, установленном для многоквартирных домов, оборудованных лифтовым оборудованием.

Подобного рода ситуацию вряд ли можно назвать справедливой. Выходом из сложившейся ситуации могло бы являться установление минимального размера взноса на капитальный ремонт для собственников помещений, имеющих выход в подъезд, в котором отсутствует лифтовое оборудование, в размере равном размеру

взносов на капитальный ремонт для многоквартирных домов, не оборудованных лифтовым оборудованием. Соответственно, собственники помещений, имеющие выход в подъезд, в котором имеется лифтовое оборудование, уплачивают взносы на капитальный ремонт по тарифу, установленному для многоквартирных домов, оборудованных лифтовым оборудованием.

С подобными предложениями Уполномоченный обратился к Губернатору Калужской области. По результатам рассмотрения данного обращения было сообщено, что по результатам оценки целесообразности дифференциации минимального размера взноса на капитальный ремонт по типу домов с переменной этажностью, отдельные части которых оборудованы лифтами, определено, что разница между значением необходимого размера взноса на капитальный ремонт домов, оборудованных лифтами в полном объеме, и значением необходимого размера взноса на капитальный ремонт домов с переменной этажностью и частичным наличием лифтового оборудования, составляет 2%.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание, что доля домов с переменной этажностью, отдельные части которых оборудованы лифтами, в общем количестве домов, расположенных на территории Калужской области, составляет менее 0,05%, дифференциация минимального размера взноса на капитальный ремонт по типу таких домов нецелесообразна.

Доля домов с частичным наличием лифтового оборудования незначительна. Например, в г. Калуге только четыре таких дома. В общем количестве домов, расположенных на территории Калужской области, доля таких домов составляет менее 0,05%.

Но нельзя и не признавать и другого. Ситуация, когда жильцы подъездов, в котором лифта нет, вынуждены платить взносы на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме в размере, установленном для многоквартирных домов, оборудованных лифтовым оборудованием, трудно считать справедливой.

Установление минимального размера взноса, дифференцированного по типам многоквартирных домов в муниципальном образовании, рекомендуется осуществлять при выявлении разницы между значениями необходимого размера взноса на капитальный ре-

монт для разных типов многоквартирных домов, превышающей 10%<sup>54</sup>.

В случае, если разница между значениями необходимого размера взноса на капитальный ремонт для разных типов многоквартирных домов в муниципальном образовании не превышает 10%, рекомендуется принимать единое значение необходимого размера взноса по муниципальному образованию<sup>55</sup>.

К примеру, в Вологодской и Брянской областях установлены разные минимальные размеры взносов на капитальный ремонт для собственников помещений, имеющих выход в подъезд, в котором отсутствует лифтовое оборудование и в котором такое оборудование имеется.

В Брянской области минимальный размер взноса на капитальный ремонт был установлен дифференцировано по типам многоквартирных домов, несмотря на то, что разница между значениями необходимого размера взноса на капитальный ремонт для разных типов многоквартирных домов не превышает 10%.

В связи с изложенным Уполномоченный предлагает предоставить субъектам РФ право устанавливать минимальный размер взноса на капитальный ремонт для собственников помещений, имеющих выход в подъезд, в котором отсутствует лифтовое оборудование, в размере равном размеру взносов на капитальный ремонт для многоквартирных домов, не оборудованных лифтовым оборудованием, а для собственников помещений, имеющие выход в подъезд, в котором имеется лифтовое оборудование, в размере равном размеру взносов на капитальный ремонт для многоквартирных домов, оборудованных лифтовым оборудованием, если разница между значениями необходимого размера взноса на капитальный ремонт для разных типов многоквартирных домов, не превышает 10% (в случае Калужской области – 2%).

---

<sup>54</sup> Согласно п. 3.8 Методических рекомендаций по установлению минимального размера взноса на капитальный ремонт, утвержденных Приказом Минстроя России от 27.06.2016 № 454/пр.

<sup>55</sup> Согласно п. 3.9 Методических рекомендаций по установлению минимального размера взноса на капитальный ремонт, утвержденных Приказом Минстроя России от 27.06.2016 № 454/пр.

IV. Предоставление всем носителям русского языка права отказаться от гражданства страны исхода при оформлении гражданства РФ путем направления данным лицом заявления об отказе от имеющегося у него гражданства в полномочный орган данного государства.

В соответствии с частью 2.1 статьи 14 Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие на законном основании на территории Российской Федерации, признанные носителями русского языка в соответствии со статьей 33.1 данного Федерального закона, вправе обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке при условии, если указанные граждане и лица:

а) обязуются соблюдать Конституцию Российской Федерации и законодательство Российской Федерации;

б) имеют законный источник средств к существованию;

в) отказались от имеющегося у них гражданства иностранного государства. Отказ от гражданства иностранного государства не требуется, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации либо если отказ от гражданства иностранного государства невозможен в силу не зависящих от лица причин. Отказ гражданина Украины от имеющегося у него гражданства Украины осуществляется путем направления данным гражданином заявления об отказе от имеющегося у него гражданства в полномочный орган данного государства. Документом, подтверждающим отказ гражданина Украины от имеющегося у него гражданства Украины, является нотариально заверенная копия заявления данного гражданина об отказе от имеющегося у него гражданства Украины.

Полагаем, что подобную (как для граждан Украины) норму об отказе от имеющегося гражданства страны исхода, осуществляемую путем направления носителем русского языка заявления об отказе от имеющегося у него гражданства в полномочный орган данного государства, необходимо распространить на всех носителей русского языка, вне зависимости от страны проживания.

В связи с чем предлагаем разработать и принять законопроект о внесении изменений в пункт «в» части 2.1 статьи 14 Федерального закона от 31.05.2002 N 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федера-

ции», предоставляющих всем носителям русского языка право отказаться от гражданства страны исхода при оформлении гражданства РФ путем направления данным лицом заявления об отказе от имеющегося у него гражданства в полномочный орган данного государства.

Уполномоченному по вопросам своей компетенции принадлежит **право законодательной инициативы в Законодательном Собрании Калужской области** в соответствии с п.2 ст. 43 Устава Калужской области. В связи с чем Уполномоченный регулярно присутствует на сессиях Законодательного Собрания Калужской области, ежегодно вносит предложения по формированию примерной программы законопроектной деятельности Законодательного Собрания Калужской области, а также дает свои заключения по отдельным вопросам, затрагивающим права человека.

Так, осенью 2019 года Уполномоченный направлял свои предложения по совершенствованию законодательства об охране и защите от семейного насилия, по созданию дополнительных механизмов защиты прав граждан при неисполнении долговых обязательств в адрес Председателя Законодательного Собрания Калужской области В.С. Бабурина.

По результатам изучения и анализа итогов рассмотрения жалоб, поступающих в адрес Уполномоченного, он зачастую **обращается к Губернатору Калужской области, в Правительство Калужской области с рекомендациями внести изменения в региональное законодательство.**

Так, в 2019 году была выявлена проблема отсутствия такой социально значимой льготы для многодетных семей как преимущественное право зачисления ребенка в школу, где обучаются его братья (сестры).

Данная льгота позволила бы расширить меры государственной поддержки многодетных семей в целях повышения авторитета института многодетности в обществе, его поощрения, улучшения демографической ситуации на территории региона, способствовала бы укреплению социальных связей между старшими и младшими детьми, создала бы в Калужской области дополнительные условия, обеспечивающие достойную жизнь и активную деятельность многодетных семей.

К сожалению, в федеральном законодательстве такая льгота отсутствовала. Меры по социальной поддержке семей, имеющих детей (в том числе многодетных семей, одиноких родителей) отнесены к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации<sup>56</sup>.

Правила приема в государственные и муниципальные образовательные организации на обучение по основным общеобразовательным программам должны обеспечивать прием в образовательную организацию граждан, имеющих право на получение общего образования соответствующего уровня и проживающих на территории, за которой закреплена указанная образовательная организация (далее – закрепленная территория)<sup>57</sup>.

При приеме на свободные места детей, не проживающих на закрепленной территории, преимущественным правом обладают дети граждан, имеющих право на первоочередное предоставление места в образовательной организации в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации<sup>58</sup>.

Таким образом, вне территориального принципа приема в образовательные учреждения субъект РФ вправе ввести льготу по первоочередному приему на свободные места детей из многодетных семей, братья (сестры) которых уже обучаются в данных образовательных учреждениях.

Предоставление права на прием в первоочередном порядке в образовательные учреждения определенным категориям граждан, нуждающихся в дополнительной защите со стороны государства, поддержка которых государством провозглашена в качестве одной

---

<sup>56</sup> В соответствии с подп.24 п.2 ст. 26.3. Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

<sup>57</sup> В соответствии с п. 4 Приказа Минобрнауки России от 22.01.2014 № 32 «Об утверждении Порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

<sup>58</sup> В соответствии с п. 16 Приказа Минобрнауки России от 22.01.2014 № 32 «Об утверждении Порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

из своих приоритетных задач и им гарантируется, не может быть охарактеризовано дискриминационным<sup>59</sup>.

Аналогичные льготы установлена в Тверской области<sup>60</sup>, в Нижегородской области<sup>61</sup>.

Учитывая вышеизложенное, Уполномоченный рекомендовал рассмотреть вопрос о возможности внесения изменений в региональное законодательство в части закрепления права приема на свободные места в образовательную организацию детей из многодетных семей, чьи старшие братья (сестры) уже проходят обучение в данной образовательной организации, но не проживают на территории, за которой закреплена указанная образовательная организация<sup>62</sup>. Однако получил отказ.

Вместе с тем в конце 2019 года на федеральном уровне в этом вопросе произошли изменения – был принят Федеральный закон от 02.12.2019 № 411-ФЗ «О внесении изменений в статью 54 Семейного кодекса Российской Федерации и статью 67 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», вступающий в силу с 13.12.2019 г. и предоставляющий детям, проживающим в одной семье, право преимущественного приема на обучение по программам начального общего образования в государственные и муниципальные образовательные организации, в которых обучаются их братья и сестры.

Участвует Уполномоченный и в **формировании муниципального законодательства**.

В начале 2019 года в адрес Уполномоченного поступило обращение К. по вопросу бесплатного проезда на муниципальном транспорте в г. Калуга (дело № 151-19).

Он сообщил, что ему исполнилось 60 лет, однако, в соответствии с новым пенсионным законодательством выйти на пенсию он сможет только через полгода.

---

<sup>59</sup> В соответствии с Определением Верховного Суда РФ от 15.06.2011 г. № 5-Г11-106.

<sup>60</sup> Постановление Правительства Тверской области от 31.01.2019 № 29-пп.

<sup>61</sup> Постановление Правительства Нижегородской области от 17.04.2013 г. № 238.

<sup>62</sup> В статью 9 Закона Калужской области от 05.05.2000 № 8-ОЗ «О статусе многодетной семьи в Калужской области и мерах ее социальной поддержки».

По действующему на момент обращения местному законодательству правом бесплатного проезда пользовались пенсионеры, достигшие возраста: женщины – 55 лет, мужчины – 60 лет, не имеющие права на получение компенсационных денежных выплат, установленных федеральными и региональными нормативными правовыми актами. В связи с этим Городской Управой г. Калуги ему было отказано в предоставлении права на бесплатный проезд.

Посчитав данную ситуацию несправедливой, а также в целях предоставления дополнительных социальных гарантий лицам, срок выхода на пенсию которых повышен, Уполномоченным был направлен запрос в Городскую Управу г. Калуги по вопросу внесения изменений в действующие нормативные правовые акты г. Калуги в части предоставления права на бесплатный проезд в городском транспорте, работающем на муниципальных городских маршрутах регулярного сообщения женщинам и мужчинам, достигшим возраста 55 и 60 лет соответственно.

Постановлением Городской Управы г. Калуги от 03.07.2019 № 230-п «О внесении изменений в постановление Городской Управы города Калуги от 31.12.2010 № 389-п «О предоставлении права бесплатного проезда в городском транспорте общего пользования» были внесены следующие изменения: «в пункте 1 постановления слова «пенсионерам, достигшим возраста: женщины – 55 лет, мужчины – 60 лет, не имеющим права на получение компенсационных денежных выплат, установленных федеральными и региональными нормативными правовыми актами» заменить словами «гражданам, достигшим возраста: женщины – 55 лет, мужчины – 60 лет, не относящимся к категориям граждан, имеющим право проезда по единым социальным проездным билетам в городском наземном электрическом транспорте и автомобильном транспорте общего пользования на городских маршрутах».

Таким образом, помощь была оказана не только К., но и большому числу жителей предпенсионного возраста г. Калуга.

Зачастую целые **пакеты законодательных предложений формируются в процессе подготовки и проведения правозащитных мероприятий**, в том числе заседаний Координационного Совета уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, вхо-

дящих в Центральный Федеральный округ, председателем которого вот уже много лет является калужский Уполномоченный. Так, крупный пакет законодательных предложений, подготовленный нами при участии уполномоченных из Центрального Федерального округа, вошел в Решение заседания Координационного Совета уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, входящих в Центральный Федеральный округ, которое состоялось в июне 2019 года в Калуге.

## V. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

Известно, что своевременная правовая информированность и высокая правовая культура способствует добросовестному осуществлению обязанностей, реальному воплощению законодательных актов на практике и обеспечивает законопослушное поведение граждан, а также способствует эффективному использованию существующих правовых средств, обеспечивающих компетентное участие граждан в управлении государственными и общественными делами.

В своей деятельности Уполномоченный постоянно сталкивается с правовой безграмотностью, правовым нигилизмом обращающихся к нему граждан.

На сегодняшний день большинство россиян считают себя информированными о содержании Конституции Российской Федерации и ее основных положениях: 69% имеют о них общие представления, а 6% хорошо их знают. Опрос проведен ВЦИОМ 27 ноября 2018 года по заказу Государственного центрального музея современной истории России. В нем приняли участие россияне в возрасте от 18 лет. Метод опроса – телефонное интервью среди 1600 респондентов, абонентов мобильной и стационарной связи. Двумя годами ранее эти цифры составляли 64% и 8% соответственно.

Таким образом, «индекс информированности о содержании Конституции, в 2018 году вырос до 52 пунктов, что выше показателя 2016 года (46 пунктов)», констатируют социологи.

И это только знание Конституции. Что говорить о других нормативных документах и процедурах: большинство граждан не знают ни своих прав, ни способов их защиты.

Тем не менее, в этом направлении удалось немало достичь благодаря сотрудничеству органов государственной власти, местного самоуправления, учебных заведений, государственных и общественных организаций, средств массовой информации.

Функция правового просвещения реализовывалась Уполномоченным и сотрудниками аппарата в рамках работы с обращениями граждан посредством письменных и устных консультаций об их правах, формах и методах их защиты.

В 2019 году в режиме личного приема Уполномоченным принято 310 граждан, сотрудниками Аппарата – 1809. Всем обратив-

шимся были даны устные консультации с разъяснением норм законодательства и оказана иная правовая поддержка.

Сотрудники юридического отдела Аппарата Уполномоченного ежедневно осуществляют в офисе правовое консультирование граждан. Дополнительно бесплатное правовое консультирование проводится ежемесячно в Центрах правовой информации, открытых во всех центральных районных библиотеках, при выездах юристов аппарата в районы области. В 2019 году правовую помощь получили 180 человек.

Кроме этого, юристы Аппарата Уполномоченного проводят бесплатные юридические консультации граждан в территориальных представительствах Городского Головы совместно с представителями Управления по работе с населением Городской Управы г. Калуги. За прошедший год за правовой помощью к ним обратились 32 человека.

Традиционными формами правового просвещения остаются и социальные проекты:

– «День бесплатной правовой помощи населению Калужской области» (выездное консультирование граждан по правовым вопросам на улицах, площадях, в парках областного и районных центров, в торговых центрах Калуги и Обнинска; в 2019 году бесплатные юридические консультации получили 283 человека);

– «Повышение доступности правовой помощи для граждан с ограниченными возможностями здоровья» (проект реализуется на базе государственного казенного учреждения культуры Калужской области «Областная библиотека для слепых им. Н. Островского», в 2019 году за правовой помощью обратились 48 граждан);

– «Правовая помощь на рабочем месте» (проект реализуется на базе промышленных предприятий Калужской области; в 2019 году к юристам обратились 49 работников).

С 2017 года организован прием граждан Уполномоченным и его специалистами в Калужской областной научной библиотеке им. В.Г. Белинского. В 2019 году ими был принят 21 человек. Положительно зарекомендовали себя лекции и правовые консультации граждан, проводимые юристами Аппарата в Центральной городской библиотеке им. Н.В. Гоголя, в городской библиотеке им. Н.А. Некрасова и их филиалах, в которых приняли участие 95 человек. Раз-

личный возрастной и социальный статус приходящих на встречи показывает, что правовой ликбез необходим в любом возрасте.

Все вышеперечисленные мероприятия проводятся при поддержке и непосредственном участии юридических клиник, работающих при региональных вузах, а также Группы компаний «Земля-СЕРВИС».

В период с октября по декабрь 2019 года омбудсман посетил 14 районных центров области, а также город Обнинск. За это время Уполномоченный принял и выслушал 102 человека. Традиционное ежегодное общение Уполномоченного с гражданами приобрело новый формат. Кроме личного приема заявителей в администрациях муниципальных образований с участием прокуроров района, должностных лиц администрации, доверенных лиц Уполномоченного и представителей СМИ, в отдельных муниципалитетах прием граждан был осуществлен посредством видеоконференцсвязи. Многие вопросы решались непосредственно на местах, а проблемы, требующие дополнительного реагирования, взяты омбудсманом на контроль.

В 2019 году в четвертый раз на территории Калужской области проводился социально-ориентированный просветительский проект «Правовой марафон для пенсионеров», инициированный Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой. 1 октября, в Международный день пожилого человека, был дан старт его мероприятиям. В рамках данного проекта калужский Уполномоченный совместно с сотрудниками регионального министерства труда и социальной защиты, а также Калужского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации посетил ГБУ КО «Калужский дом-интернат для престарелых и инвалидов». В своем выступлении Уполномоченный затронул вопросы пенсионного, социального и лекарственного обеспечения, объяснил гражданам алгоритм защиты своих прав в случае их нарушения, по окончании встречи – провел личный прием (принято 4 человека).

23, 24 и 30 октября 2019 года состоялись встречи Уполномоченного и сотрудников его аппарата с гражданами пенсионного возраста в городских библиотеках им. Н.В. Гоголя и им. Н.А. Некрасова, а также – в Калужской областной научной библиотеке им. В.Г. Белинского. Темой для обсуждения стали изменения в пенси-

онном законодательстве с 1 января 2019 года. Пенсионеры смогли не только прослушать лекцию, но и задать вопросы по интересующим их проблемам омбудсману и юристу аппарата Уполномоченного. В библиотеке им. В.Г. Белинского консультации получили 4 человека.

По предложению Уполномоченного Центрами правовой информации при библиотеках Калужской области в течение месяца также проводились мероприятия просветительской направленности для пенсионеров. В этой работе активное участие принимали и доверенные лица Уполномоченного в районах области.

В течение года регулярно проводились мероприятия просветительского характера.

23 сентября 2019 года на базе ГУК КО «Областная специальная библиотека для слепых им. Н. Островского» состоялся День правовой информации для всех категорий читателей. «Что делать, если Ваши права нарушены?» – об этом участникам встречи рассказал начальник юридического отдела аппарата Уполномоченного Виктор Никифоров. Он также передал читателям памятки, разработанные сотрудниками аппарата Уполномоченного «Права инвалидов», «Как защитить свои права без обращения в суд», «Как обратиться к Уполномоченному по правам человека», «Если Вас задержала полиция», «Как исполнить решение суда». Встреча плавно перетекла в консультирование граждан по различным правовым вопросам. В мероприятии приняло участие 28 человек.

19 сентября состоялась встреча калужского омбудсмана с активистами калужского Центра помощи многодетным семьям «МногоМама», опекающего более 100 многодетных семей в Калуге и Калужской области, в которых дети и их родители за счет большого количества членов их семей, в большинстве случаев, имеют ограниченные финансовые возможности. Тематическая встреча Уполномоченного была посвящена правам и обязанностям членов многодетных семей. Омбудсман рассказал о своих полномочиях, объяснил, чем может быть им полезен, как грамотно поступать при общении с чиновниками, презентовал памятки и справочно-информационный материал. Участниками встречи было задано много вопросов: о взаимоотношениях с управляющими компаниями, выделении земельных участков, подвозе первоклассников из сельских школ после уроков, неравноценных обедах в школах для

детей из многодетных семей, выделении путевок. Ряд вопросов был взят Уполномоченным на контроль.

5 октября для всех желающих родителей и детей проводился Второй Калужский Семейный Фестиваль «ПРОДети», который соединил множество организаций, компаний людей на одной большой площадке. Организатор данного мероприятия – Академия детского развития «Бизнес Ферма». Гостей ожидали лекции, тренинги, творческие и кулинарные мастер-классы, презентации и дегустации – всё на темы здоровья, психологии и предпринимательства. Фестиваль проходил при поддержке и непосредственном участии и Уполномоченного. Там же можно было получить и бесплатные юридические консультации – юристы Аппарата Уполномоченного отвечали на вопросы гостей фестиваля.

Всероссийская акция «Правовая помощь детям» в седьмой раз прошла в Калуге 20 ноября. В рамках данной акции Уполномоченный провел личный прием граждан. К нему обратилась жительница областного центра, воспитывающая приемных детей, по вопросу обеспечения их жильем, а также калужанин, желающий улучшить жилищные условия своей семьи. Юрист Аппарата Уполномоченного провел бесплатные консультации граждан на базе Государственного казенного образовательного учреждения Калужской области «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Содействие». К нему обратилось 3 человека, которых интересовали вопросы строительства спортивной площадки для детей, организации досуга детей, перерасчета платы за ЖКУ, обеспечение жильем детей-сирот, направления человека в дом-интернат для престарелых и инвалидов, получение пособий на детей.

Не стали исключением и традиционные встречи Уполномоченного с молодежью региона, которые прошли и в 2019 году: 22 мая – со студентами губернаторских групп, 25 сентября – со студенческой молодежью в КГУ им. К.Э. Циолковского, 21 октября – с аудиторией Калужского филиала ВГУЮ «Российская правовая академия Минюста России», 24 декабря Уполномоченный выступил перед студентами калужского областного колледжа культуры и искусств.

В ходе каждой встречи омбудсман рассказывал о системе государственной защиты прав человека, истории создания и организационной структуре института Уполномоченного, его работе, о спо-

собах защиты прав человека и гражданина, отвечал на вопросы пытливейшей студенческой аудитории.

В ноябре 2019 года Уполномоченный принял участие в работе Калужского молодежного образовательного форума «Новый формат-2019», проходившего на базе Детского оздоровительного лагеря «Галактика». Именно название форума подтолкнуло провести эту встречу в новом, экспериментальном формате: в виде панельной дискуссии о правах человека и деловой игры. После встречи омбудсман ответил на личные вопросы, познакомился с волонтерами из движения «Стопнаркотики».

Продолжились встречи Уполномоченного и сотрудников его Аппарата со школьниками, посещающими муниципальную экспериментальную школу дополнительного образования молодежи (МЭЩДОМ). 24 апреля с учащимися МЭЩДОМа на тему защиты детей от информации, способной причинить вред их здоровью и развитию, беседовал начальник юридического отдела аппарата Уполномоченного В.В. Никифоров.

18 декабря в рамках Единого урока прав человека для учащихся школ России, инициированного федеральным омбудсманом, состоялась встреча воспитанников МЭЩДОМа с калужским Уполномоченным, которая прошла в формате интерактивной игры «Инопланетяне» («Чужие»).

В ходе игры ребята узнали много нового о классификации прав и свобод человека и гражданина, о международных источниках прав человека, об истории разработки и принятия международных документов в области права и основных свобод человека.

Одним из способов правового просвещения в деятельности Уполномоченного является и Координационный совет при Губернаторе Калужской области по развитию правовой грамотности и правосознания населения Калужской области, возглавляемый Уполномоченным (далее – Координационный Совет). Заседания Координационного Совета проходят ежеквартально.

В 2019 году на заседаниях Координационного Совета, в частности, обсуждались вопросы о 25-летнем опыте деятельности Законодательного Собрания Калужской области по развитию правовой грамотности и правосознания населения Калужской области, о разработке государственной программы Калужской области правового просвещения населения Калужской области, направленной на по-

вышение уровня правовой культуры населения региона, о реализации проекта «Цифровая среда» регионального отделения общества «Знание» в целях развития правовой грамотности населения, о правовом просвещении граждан по вопросам изменения законодательства по обеспечению населения доброкачественной питьевой водой, об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи по уголовным и гражданским делам, об итогах областной правовой игры «Закон обо мне, мне о законе», вопросы антикоррупционного воспитания граждан и другое.

Уполномоченный систематически информирует граждан о новеллах законодательства, практике его применения посредством размещения информации на официальном сайте Уполномоченного [www.ombudsman.kaluga.ru](http://www.ombudsman.kaluga.ru).

В рубриках сайта размещаются различные информационные материалы о способах защиты прав и свобод человека, разъяснения законодательства. Кроме того, ежедневно в режиме «онлайн» на сайте проводится правовое консультирование для посетителей сайта в рубрике «Вопрос-Ответ».

Для освещения проблематики прав человека использовались возможности современных коммуникационных технологий – в 2019 году были созданы официальные страницы Уполномоченного в социальных сетях «Facebook» и «ВКонтакте».

Неоценимую помощь в правовом просвещении населения оказывают Уполномоченному средства массовой информации и интернет-ресурсы.

Не осталось без внимания Уполномоченного и правовое просвещение населения путем издания и распространения печатной продукции.

В 2019 году вышли в свет следующие издания:

– доклад «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Калужской области и о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области в 2018 году». Издание включает в себя оценку ситуации по результатам мониторинга соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Калужской области, информацию о деятельности Уполномоченного в 2018 году, а также рекомендации по устранению имеющихся нарушений прав и свобод человека и гражданина в Калужской области;

– сборник материалов научно – практической конференции XI-го областного конкурса научных работ студентов образовательных организаций высшего образования, осуществляющих деятельность на территории Калужской области, «Права человека и будущее России». Издание подготовлено и выпущено силами аппарата Уполномоченного, студентов образовательных организаций высшего образования, осуществляющих деятельность на территории Калужской области. В сборник вошли научные работы студентов, вышедших в финальный этап XI-го областного конкурса «Права человека и будущее России», посвященные актуальным вопросам защиты и соблюдения прав человека и гражданина;

– справочник «Трудовые права осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы». Справочник содержит ответы на актуальные вопросы о продолжительности рабочего дня, праве на отпуск, минимальном размере оплаты труда и др. (предназначен для осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, их родственников, администраций исправительных учреждений и для всех интересующихся данной проблематикой);

– памятки: «Бесплатная юридическая помощь: где и как ее получить?», «Как защитить свои права без обращения в суд?», «Уполномоченный по правам человека в Калужской области. Его полномочия. Как к нему обратиться», «Приватизация жилых помещений: вопросы и ответы», «Восстановление отдельных утраченных документов в сфере миграции», «Как получить ежемесячную денежную выплату (ЕДВ)?», «Взаимодействие граждан с управляющими организациями»;

– сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции и расширенного заседания Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, входящих в ЦФО, «Конституционное право граждан на жилище: актуальные проблемы и пути решения»;

– специальный доклад Уполномоченного «Соблюдение прав граждан при размещении помещений, сооружений общественного назначения в многоквартирных жилых зданиях и в непосредственной близости от них»;

– памятка «Соблюдение прав граждан при размещении помещений, сооружений общественного назначения в многоквартирных жилых зданиях и в непосредственной близости от них» (в ней со-

держится информация о том, какие магазины, предприятия, производственные помещения, медицинские учреждения не допускается размещать в многоквартирных домах и во дворах, куда обращаться с жалобами на нарушение прав, какая наступит административная ответственность за нарушения тишины и покоя граждан и другое);

– четыре выпуска ежеквартального журнала «Права человека».

Все издания распространялись бесплатно, в том числе по вузам и библиотекам, некоммерческим организациям Калужской области.

Сегодня исполнительные и законодательные органы государственной власти всех уровней, органы местного самоуправления, судебные и правоохранительные органы стали активно разрабатывать формы и принципы своего участия в осуществлении государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. Однако правовое просвещение проводится в объеме многократно меньшем, чем потребности общества.

Достигнуть успехов в повышении правовой культуры населения можно лишь на системной основе путем распространения полноценной, объективной и своевременной правовой информации и при условии вовлечения в этот процесс широкого круга компетентных субъектов.

Граждане часто не воспринимают законы нашей страны, региональные законы и, тем более, международные правовые стандарты как проявление требований времени, справедливости, поэтому не желают добровольно следовать им. В результате между правосознанием и правоприменением существует реальный разрыв.

И именно правовое просвещение, повышение общей культуры в обществе должно стать залогом улучшения качества законодательства, отправления правосудия, и, следовательно, укрепления законности и правопорядка в обществе. Это в свою очередь создаст условия для обеспечения прав и свобод граждан, а значит и улучшения качества жизни каждого человека.

## VI. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОВЕРЕННЫХ ЛИЦ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Уполномоченный вправе назначать доверенных лиц в муниципальных образованиях Калужской области<sup>63</sup>.

Деятельность доверенных лиц осуществляется на общественных началах и является важным условием повышения эффективности взаимодействия Уполномоченного с органами местного самоуправления, а также с жителями районов области. Она осуществляется в рамках Положения о доверенных лицах<sup>64</sup>.

В настоящее время доверенные лица Уполномоченного назначены в двадцати муниципальных образованиях области.

Этих людей отличает активная гражданская позиция, профессионализм и желание прийти на помощь гражданам, оказавшимся в сложной жизненной ситуации, когда нарушаются права и свободы человека и гражданина. Сейчас на переднем плане борьбы за права человека в Калужском регионе находятся: Т.И. Бирюкова (Бабынинский район), А.С. Беляков (Боровский район), В.Ф. Ткаченко (Жуковский район), Л.Н. Ивлева (Износковский район), Т.В. Матюшина (г. Киров и Кировский район), С.М. Ковалева (Козельский район), Е.В. Зайцева (Куйбышевский район), И.А. Буркин (г. Людиново и Людиновский район), В.Н. Мартынов (Мосальский район), И.И. Булкина (Медынский район), Л.А. Вдовкина (Мещовский район), А.А. Леонович (г. Обнинск), Л.А. Гельвих (Перемышльский район), Л.А. Жирова (Тарусский район), С.А. Панчук (Ульяновский район), Н.В. Кочеткова (Ферзиковский район), Н.В. Потапова (Юхновский район), А.П. Баранов (Думиничский район), О.В. Виноградова (Малоярославецкий район), Е.В. Панькина (Барятинский район).

В конце 2019 года в связи с выходом на пенсию свои полномочия сложила доверенное лицо в Дзержинском районе А.А. Борисо-

---

<sup>63</sup> В соответствии с п. 4 ст. 31 Закона Калужской области от 10.06.2002 г. № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области».

<sup>64</sup> Утвержденного Распоряжением Уполномоченного № 01-13/06-14 от 28.02.2014 г.

ва. Она в течение многих лет являлась надежным партнером Уполномоченного в деле защиты прав человека, активно занималась просветительской деятельностью, была неоднократно отмечена благодарностями Уполномоченного.

В 2019 году ею была оказана правовая помощь в составлении исковых заявлений, обращений, жалоб в прокуратуру, администрацию района, суд (всего 13 документов) по различным вопросам (бездействие участкового инспектора; перенос площадки контейнера для мусора; оказание помощи в очистке 10-ти метрового колодца пожилым гражданам и инвалидам; снятие обязательств по алиментам на ребёнка; спор между соседями по границе земельного участка между домами; установление факта принятия наследства и др.)

Приведем примеры просветительской деятельности доверенного лица Уполномоченного в Дзержинском районе.

14 марта в Центре правовой информации при библиотеке Дзержинского района действовала общественная приёмная по защите прав потребителей для жителей города и района с участием ведущего специалиста отдела экономики администрации Дзержинского района. 1 февраля, 14 июня, 8 ноября в рамках оказания бесплатной правовой помощи там проводились юридические консультации силами юристов аппарата Уполномоченного.

Было налажено взаимодействие с районными газетами «Новое время» и «Кондрово за неделю», публиковались статьи «Права, обязанности и ответственность», «Бдительность и знания помогут защититься от мошенников», «Актуальные темы «за круглым столом».

Регулярно проводились мероприятия по правовому просвещению:

– правовой час «Правонарушения? Выбор за тобой!» и час правовой информации «Мир опасных пристрастий» (для студентов Кондровского педагогического колледжа);

– познавательный-профилактический час «Как не стать жертвой мошенников» (для жителей г. Кондрово и района);

– правовой час «Новое в законодательстве для людей предпенсионного возраста» (проводился совместно с сотрудниками отдела социальной защиты на дому администрации Дзержинского района);

– круглый стол «Не дай себя обмануть» проводился в рамках реализации социально-просветительского проекта «Правовой мара-

фон для пенсионеров» (с участием сотрудников ОМВД России по Дзержинскому району, пенсионного фонда и отдела социальной защиты).

Для эффективной реализации прав граждан доверенным лицом Уполномоченного в Износковском районе Л.Н. Ивлевой налажено постоянное конструктивное взаимодействие с органами законодательной и исполнительной власти района, правоохранительными органами, правозащитными организациями, органами местного самоуправления.

Л.Н. Ивлева в течение года активно консультировала граждан. Так, 24 октября к ней обратилась жительница села Износки гр. В., которая пожаловалась на плохую работу жилищно-коммунальной службы – некачественное выполнение работ по уборке и оборудованию внутридворовой территории. После обращения доверенного лица в МУП «Калужский лес» был вывезен строительный мусор, отремонтированы 2 скамейки возле подъездов, установлена новая сушилка для белья.

28 марта к доверенному лицу обратилась жительница деревни Хвощи гр. Л. с просьбой о содействии в присвоении звания «Ветеран труда». После полученных разъяснений и выработки недостающих нескольких месяцев стажа гр. Л. присвоено звание «Ветеран труда».

По инициативе доверенного лица Уполномоченного и при его непосредственном участии в общеобразовательных учреждениях Износковского района проводилась большая работа по правовому просвещению.

В начале учебного года в большинстве школ района прошли уроки «Я – гражданин России», посвященные изучению государственной символики Российской Федерации.

21 ноября в Износковской средней школе прошел правовой час «Сделай правильный выбор» о выборе правильного пути, о проступках, преступлениях и ответственности подростков. Перед школьниками выступили доверенное лицо Уполномоченного, прокурор Износковского района, сотрудник отдела ЗАГС.

2 декабря старшеклассники Износковской средней школы приняли участие в акции «Стоп! ВИЧ/СПИД», организованной работниками Износковской библиотеки совместно с Износковской средней школой. Акция способствовала повышению информированно-

сти молодежи о ВИЧ /СПИДе, предупреждению распространения ВИЧ/СПИДа в молодежной среде.

Л.Н. Ивлева уделяет большое внимание и правовому просвещению взрослого населения. Так, участниками правового часа «Пенсионерам – забота, внимание и льгота», прошедшего 24 октября, стали люди пенсионного и предпенсионного возраста. Граждане смогли задать вопросы доверенному лицу Уполномоченного, сотрудникам полиции, рассказавшим о разных формах мошенничества, представителю Управления ПФР в Дзержинском районе и сотрудникам отдела социальной защиты населения, познакомившим присутствующих с вопросами социальной поддержки населения и порядком присвоения звания «Ветеран труда».

На протяжении многих лет доверенным лицом Уполномоченного в Куйбышевском районе является Е.В. Зайцева.

Главными задачами своей деятельности на этой должности Елена Владимировна считает правовое просвещение населения, доведение правовой информации до каждого жителя района и оказание практической помощи в юридических вопросах, с которыми им приходится сталкиваться в повседневной жизни.

Ежемесячно доверенное лицо Уполномоченного в Куйбышевском районе на базе Центра правовой информации (далее – ЦПИ) в районной библиотеке проводит консультирование граждан. Социальный статус заявителей разнообразен – это пенсионеры, безработные, инвалиды и пр.

Е.В. Зайцева предоставляет информацию по запросу обратившегося гражданина любым удобным ему способом: по телефону, с помощью электронной почты, через соцсети, а также при личном обращении. В своей работе Е.В. Зайцева пользуется справочной правовой системой «КонсультантПлюс».

В рамках реализации совместного социально-значимого проекта Губернатора Калужской области и Уполномоченного «День оказания бесплатной правовой помощи населению Калужской области» в п. Бетлица юристы аппарата Уполномоченного проводят уже не первый год бесплатные юридические консультации для жителей района. Доверенное лицо Уполномоченного заблаговременно размещает информацию о приеме граждан в газете Куйбышевского района «Бетлицкий вестник», на стендах объявлений и в библиоте-

ках района. Осуществляет предварительную запись граждан и принимает участие в мероприятии.

Оказывала она организационное содействие и при проведении личного приема Уполномоченным граждан, проживающих на территории Куйбышевского района, посредством видеоконференцсвязи.

Доверенное лицо Уполномоченного в Куйбышевском районе ведет работу по правовому воспитанию подрастающего поколения, налажено тесное сотрудничество с Территориальной избирательной комиссией (далее – ТИК) Куйбышевского района. Чтобы повысить политическую и правовую культуру молодых избирателей в ЦПИ оформлялись выставки – демонстрации («Будущее России – за вами», «Сделай правильный выбор», «Мы учимся выбирать»). С учетом специфики молодёжной аудитории Е.В. Зайцева делает упор на яркие, зрелищные мероприятия, предполагающие активное привлечение всех участников. Среди форм практикуются деловые, ситуационные игры, квесты.

2019 год стал юбилейным для основного международного документа, регламентирующего защиту прав несовершеннолетних, Конвенции о правах ребенка. О каких же правах идет речь в Конвенции, и на что каждый ребенок имеет право? На эти и многие другие вопросы отвечали вместе с доверенным лицом Уполномоченного в Куйбышевском районе Е.В. Зайцевой, уполномоченный по защите прав участников образовательного процесса МКОУ Бетлицкая СОШ Л.Г. Федоришкина, председатель ТИК Куйбышевского района Л.А. Прудникова.

С целью воспитания у молодежи любви к Родине, уважения к государственным символам России, повышения авторитета нашего Отечества в глазах молодого поколения, пробуждения в них чувства патриотизма и национальной гордости был проведен час информации «Российский флаг – наш символ и богатство!», посвященный Дню государственного флага РФ.

Все мероприятия освещались доверенным лицом в районных средствах массовой информации.

Большая работа по правовому просвещению граждан проводилась доверенным лицом Уполномоченного в Мещовском районе Л.А. Вдовкиной.

Так, совместно с председателем ТИК З.Д. Соколовой для учащихся 11-го класса Мещовской средней школы был проведен информационный час, посвященный 25-летию Законодательного Собрания Калужской области. Ребятам рассказали об истории становления и развития представительного органа государственной власти Калужской области, о работе Районного Собрания и Городской Думы, о работе Молодёжного Правительства Калужской области, о том, как проводятся выборы депутатов в регионе, какие изменения появились в избирательном законодательстве. Остановились на мерах поддержки молодых специалистов в нашей области.

Стало доброй традицией проводить в апреле информационный час «Аппарат уполномоченного по правам человека – на защите прав граждан». 2019 год не стал исключением – мероприятие было организовано для учащихся 11 класса Мещовской средней школы. Ребята узнали, с какими вопросами обращаются граждане к Уполномоченному и его юристам, какова его компетенция, познакомились с сайтом и издательской деятельностью Уполномоченного.

Ко Дню защиты прав потребителя был приурочен проводившийся для учащихся Мещовской средней школы правовой час «Права потребителя в цифровую эпоху». Обзор выставки «За чудесами едем сами» рассказал о правах и обязанностях туристов при посещении курортов. Все получили буклеты «Что нужно знать о приобретении товаров через интернет-магазин?», подготовленные при непосредственном участии доверенного лица Уполномоченного.

Ежегодно в библиотеке Мещовского района проводится встреча работников прокуратуры со студентами индустриально-педагогического колледжа, организуемая доверенным лицом Уполномоченного. В этом году заместитель прокурора Мещовского района А.Н. Долгов рассказал, в каких случаях люди обращаются в прокуратуру, уделил внимание вопросам употребления подростками курительных смесей, наркотических средств и психотропных веществ, нарушению правил дорожного движения, езде на автомобиле без прав и в состоянии алкогольного опьянения, покупке несовершеннолетними алкогольной продукции и сигарет, о преступлениях в сети Интернет. Выступление прокурора сопровождалось конкретными примерами из практики работы.

Об ответственности несовершеннолетних шел разговор на еще одном мероприятии, проводимом для студентов педагогического

колледжа в Мещовской районной библиотеке – правовом часе «Возраст тревог: подросток, закон, общество». Ребята узнали, с какого возраста наступает юридическая ответственность, какая ответственность возлагается за совершение различных проступков.

В рамках социально-правовой акции «Правовой марафон для пенсионеров» прошёл День правовой помощи пенсионерам с участием доверенного лица Уполномоченного, сотрудника отделения полиции по Мещовскому району, начальника отдела Пенсионного фонда по Мещовскому району, председателя Мещовской ТИК. Среди вопросов встречи: предстоящие изменения пенсионного законодательства, обучение пожилых людей компьютерной грамотности и программа «Электронный гражданин» и др.

Л.А. Вдовкина приняла активное участие в месячнике молодого избирателя, в рамках которого был проведен ряд информационно-просветительских мероприятий, направленных на ознакомление подрастающего поколения с основами избирательного права.

Информация о мероприятиях просветительской направленности размещалась в районной газете, в социальных сетях и на сайте районной библиотеки.

Доверенным лицом Уполномоченного в Кировском районе является Т.В. Матюшина.

В 2019 году 34 человека обратилось к ней за помощью по различным проблемам: процедура банкротства по долгам (кредиты и ссуды в банках и фирмах); задолженность по алиментам; судебные тяжбы по заливу квартир и порчи имущества; оформление документов на комнату в общежитие (погорельцы из частного сектора); пенсионные льготы; установление группы по инвалидности; право переселенцев на жильё; выплата декретных пособий сотруднику МЧС; установление гражданства РФ.

Для населения разных возрастных категорий проводились мероприятия правовой направленности:

- для школьников СОШ № 6 – правовая интеллектуальная игра «Твои права от А до Я»;
- «правовой марафон» для участников клуба общения в Центре социальной помощи пенсионерам и инвалидам;
- областная акции «Выбери правильный путь» о правах и обязанностях школьников;

– правовая беседа «Имею право!» о выборах и предвыборной кампании, соблюдении прав человека.

В помещении МКУ «ЦБС» Кировского района плодотворно работает ЦПИ, предоставляя бесплатные услуги по законодательной базе «Консультант Плюс», оформлен стенд «Правовая информация» и стол с правовой литературой, буклетами и плакатами для посетителей.

«Уголки правовой информации» оформлены во всех библиотеках Кировского района и постоянно обновляются сотрудниками за счёт брошюр и буклетов аппарата Уполномоченного и кировского отделения «КонсультантПлюс».

Т.В. Матюшина поддерживает тесную связь с руководителями многих организаций и учреждений. Как правило, вопросы решаются быстро и качественно. Таким образом, была проделана работа по коллективным обращениям граждан в сфере благоустройства и ЖКХ, юридические вопросы решались с помощью бесплатных консультаций юриста в Центре социальной помощи пенсионерам.

В СМИ – газетах «Знамя труда» и «Песочня», на кировском телевидении «КИРОВ ТВ», на официальном сайте Кировской районной администрации периодически даётся информация о предстоящих «Днях правовой помощи для населения», проводимых юристами аппарата Уполномоченного, а также статьи, фото и отчёты о проведенных мероприятиях.

На сайте [www.кировкалужской.рф](http://www.кировкалужской.рф) есть информационная страница Уполномоченного, доступная для всех пользователей сайта. Жители г. Кирова могут напрямую обратиться к омбудсману.

Доверенным лицом Уполномоченного в Малоярославецком районе О.В. Виноградовой правовая помощь в 2019 году была оказана 85 гражданам: подготовлены заявления и обращения в различные инстанции, проведены консультации по вопросам прав человека, форм и методов защиты их интересов.

Активно велась работа по правовому просвещению населения Малоярославецкого района: было организовано и проведено 15 мероприятий, в которых приняло участие 340 человек. В основе просветительской деятельности доверенного лица лежал принцип работы с целевыми аудиториями.

Так, для социально активных граждан проводились правовые часы «Новости в мире права», «Грамотный покупатель», правовые

тренинги по работе СПС Консультант Плюс «Путешествие в страну Права».

Для подростков проводился круглый стол «Цифровой мир: надежные смарт-устройства», для пенсионеров – час информации «Для Вас забота, внимание и льготы», правовой час «Имеем право: пенсии и льготы», час информации «Закон о пенсионных реформах».

Для детей – информационно-правовые игры «Права знай – закон изучай!», «Ребенок в мире права», для людей с ограниченными возможностями – правовой час «Права инвалидов», круглый стол «Поверь, что ты не одинок».

В течение многих лет доверенное лицо Уполномоченного в Тарусском районе Л.А. Жирова защищает права граждан не только в различных государственных, но в судах. Не стал исключением и 2019 год. Среди успешных дел Л.А. Жировой значатся дела по защите прав потребителей коммунальных услуг, пенсионных прав, незаконному призыву в армию, жилищных прав и т.д. За помощью к доверенному лицу Уполномоченного обращаются не только жители Калужской области, но и граждане, проживающие в других регионах России, а также за рубежом.

В 2019 году доверенное лицо Уполномоченного в Перемышльском районе Л.А. Гельвих провела большую работу по оказанию правовой помощи иностранным гражданам. С ее помощью более 180 человек смогли оформить бланки заявлений на регистрацию, временное проживание и др.

При проведении просветительских мероприятий Л.А. Гельвих использовала различные формы работы: акции, книжные выставки, презентации книг, викторины, беседы, круглые столы и т.д. Приведем несколько примеров данных мероприятий: День молодого избирателя, акция «Стань участником проекта Электронный гражданин», акция «Я помню! Я горжусь!», библионочь 2019, час информации «За жизнь спроси с себя», лекция «Банковские карты. Как защитить свои деньги?», День пожилого человека, информационно-правовой час «Как не стать соучастником правонарушения. Ответственность» и др.

Уполномоченный ежегодно проводит для доверенных лиц обучающие мероприятия. В 2019 году такое мероприятие проходило 11 апреля. На базе ГК «Земля-Сервис» при поддержке ФГБОУ ВО

«Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского» состоялся семинар-практикум. Ставшее традиционным мероприятие и на этот раз было посвящено теоретическим и практическим вопросам деятельности доверенных лиц Уполномоченного на местах.

Перед участниками семинара выступили Уполномоченный и сотрудники его аппарата, преподаватели учебного центра ГК «Земля-СЕРВИС» и КГУ им. К.Э. Циолковского. Освещались вопросы соблюдения прав и свобод человека на территории региона в 2018 году, новшества в пенсионном законодательстве, возможности СПС «КонсультантПлюс», проводился тренинг по специфике консультативной работы с «проблемным» клиентом.

Подводя итог деятельности института доверенных лиц, можно сделать вывод о том, что их деятельность является важным дополнительным ресурсом в защите прав граждан в нашем регионе. Работа в данном направлении будет продолжена в следующем году.

## **VII. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С РАЗЛИЧНЫМИ ОРГАНАМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ. МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

Уполномоченный, будучи независимым и неподотчетным каким-либо органам государственной власти Калужской области и должностным лицам в осуществлении своих полномочий по защите прав человека, тем не менее, может эффективно осуществлять свою деятельность лишь в тесном взаимодействии с органами государственной власти различного уровня, органами местного самоуправления, а также с различными органами и организациями, в том числе межрегионального и международного уровня.

С этой целью Уполномоченным используются разнообразные формы взаимодействия:

1. Мониторинг соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Калужской области; ежегодные и специальные доклады Уполномоченного.

2. Подготовка и направление заключений по выявленным случаям нарушений прав и свобод граждан.

3. Участие в деятельности коллегиальных органов.

4. Совершенствование законодательства Калужской области и Российской Федерации по вопросам прав и свобод человека и гражданина путем внесения соответствующих предложений.

5. Проведение личных приемов граждан совместно с муниципальными органами власти при участии органов прокуратуры и депутатского корпуса.

6. Сотрудничество по правовому просвещению населения Калужской области с представителями различных уровней власти, с участниками государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Калужской области.

7. Представление докладов на заседаниях Законодательного Собрания Калужской области.

8. Публикации на страницах ежеквартального журнала Уполномоченного «Права человека» статей руководителей органов госу-

дарственной власти, местного самоуправления, различных организаций.

9. Организация и проведение совместных мероприятий правовой направленности и др.

Актуальность такого взаимодействия объясняется необходимостью совместными усилиями реализовать задачи восстановления нарушенных прав, профилактики их нарушений, способствовать улучшению качества жизни в регионе.

### **Взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления Калужской области и их должностными лицами**

Для восстановления и соблюдения прав человека при взаимодействии Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления Калужской области и их должностными лицами, а также с различными органами и организациями используются особые средства:

- направление органам и должностным лицам заключений, содержащих рекомендации относительно возможных и необходимых мер восстановления прав и свобод;
- направление замечаний и предложений общего характера, относящихся к обеспечению прав и свобод граждан;
- совершенствование административных процедур;
- обращение к субъектам права законодательной инициативы с предложениями об изменении и о дополнении законодательства Калужской области либо о восполнении пробелов в законодательстве Калужской области и др.

В 2019 году был издан доклад Уполномоченного «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Калужской области и о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области в 2018 году», содержащий анализ деятельности государственных и муниципальных органов по реализации рекомендаций Уполномоченного. Он был представлен областному парламенту 03.04.2019 года.

Результатом кропотливой работы стал специальный доклад «Соблюдение прав граждан при размещении помещений, сооружений общественного назначения в многоквартирных жилых зданиях и в непосредственной близости от них».

Оба доклада в обязательном порядке содержат рекомендации, на которые органы и должностные лица в течение 30 дней дают письменные ответы о принятых мерах.

Взаимодействие с властными структурами различного уровня и их должностными лицами не исчерпывается изданием докладов и получением ответов на рекомендации, замечания Уполномоченного. Плодотворным являются повседневное сотрудничество, совместная работа по развитию государственных гарантий прав человека, профилактике их нарушений, повышению качества жизни населения региона.

Сложились конструктивные отношения Уполномоченного с Губернатором Калужской области А.Д. Артамоновым. В ходе регулярных встреч с главой региона рассматриваются наиболее актуальные вопросы соблюдения прав человека, обсуждаются вопросы, требующие оперативного решения. В адрес высшего должностного лица области Уполномоченным направляются аналитические материалы, предложения, в том числе по вопросам, требующим решения на федеральном уровне.

Одним из примеров такого взаимодействия может служить исполнение поручения Губернатора Калужской области, данного на 150-м заседании Правительства Калужской области 28.10.2019. Поручение касалось обеспечения правовой защиты трудовых прав и свобод граждан предпенсионного возраста. Среди предложенных Уполномоченным превентивных мер было включение сотрудников аппарата Уполномоченного в состав межведомственной комиссии по снижению неформальной занятости населения в Калужской области, на которую возложена организация работы по обеспечению соблюдения трудовых прав предпенсионеров, и в уже организованное межведомственное взаимодействие по оперативному принятию мер правовой защиты прав граждан предпенсионного возраста.

Традиционно тесным остается взаимодействие Уполномоченного с Законодательным Собранием Калужской области. Уполномоченный активно использует трибуну областного парламента, знакомит депутатов с информацией и анализом состояния прав и свобод человека и гражданина в Калужской области.

Участие в работе Законодательного Собрания Калужской области, Правительства Калужской области, совещаниях, проводимых Губернатором Калужской области, позволяет Уполномоченному

вносить свой вклад в развитие региональной государственной политики по вопросам, отнесенным к его компетенции, получать необходимую для работы информацию, представлять соответствующие замечания, предложения.

Деловые отношения с областными министерствами и ведомствами позволяют оперативно решать большинство возникающих вопросов. Уполномоченный и работники его аппарата входят в состав различных областных комиссий, советов, межведомственных рабочих групп: областной комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий; региональной комиссии по вопросам помилования; общественно-консультативного Совета Калужской области по реализации государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом; комиссии при Губернаторе Калужской области по рассмотрению кандидатов в члены Общественной Палаты Калужской области; областного Координационного совета по содействию занятости населения Калужской области при Губернаторе Калужской области; Совета при Губернаторе Калужской области по делам инвалидов; Координационного совета по вопросам обеспечения и защиты прав граждан в системе обязательного медицинского страхования Калужской области; Общественного Совета по защите прав пациентов при Управлении Росздравнадзора по Калужской области; Попечительского совета при Калужском доме-интернате для престарелых и инвалидов; рабочей группы по обеспечению законных прав и интересов граждан при строительстве объектов жилищного назначения и оказании помощи обманутым дольщикам и вкладчикам; межведомственной рабочей группы по вопросам обеспечения безопасности детских игровых и спортивных площадок, находящихся на территории Калужской области; организационного комитета по проведению конкурса на присвоение звания «Социально ответственные работодатели Калужской области».

В 2005 году был создан Координационный Совет при Губернаторе Калужской области по развитию правовой грамотности и правосознания населения Калужской области (далее – Совет). С 2007 года Уполномоченный исполняет обязанности его председателя. Основными задачами Совета являются повышение уровня правовой культуры населения Калужской области, включая уровень

осведомленности и юридической грамотности, а также реализации на территории Калужской области Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан<sup>65</sup>. В течение 2019 года было проведено четыре заседания Совета, на которых были рассмотрены все вопросы, включенные в план его работы на год.

В минувшем году была продолжена практика выездов Уполномоченного и специалистов его аппарата в муниципальные образования области. В ходе таких поездок Уполномоченный осуществлял личный прием граждан совместно с руководителями органов местного самоуправления, прокурорами районов и депутатами Законодательного Собрания Калужской области. Так, в приеме граждан в г. Козельске принимал участие депутат С.А. Фадеев, в г. Боровске – В.А. Логутенок, а в г. Обнинске – О.Н. Комиссар.

Уполномоченный посетил Тарусский, Медынский, Людиновский, Кировский, Дзержинский, Думиничский, Сухиничский, Юхновский, Жуковский, Малоярославецкий, Боровский, Бабынинский, Козельский, Перемышльский районы и город Обнинск. В ходе проведения личных приемов за правовой помощью обратились 102 человека.

Впервые в 2019 году была реализована новая форма проведения личных приемов граждан, проживающих в районах области: посредством видеоконференцсвязи. Так, в Ферзиковском, Куйбышевском, Износковском, Ульяновском и Брятинском районах личный прием граждан прошел в режиме видеоконференцсвязи. Восемь граждан обратились к Уполномоченному со своими проблемами.

Важным условием повышения эффективности взаимодействия Уполномоченного с органами местного самоуправления является деятельность доверенных лиц Уполномоченного в муниципальных образованиях области. В настоящее время, на основании представлений глав администрации муниципальных районов области, доверенные лица Уполномоченного назначены в двадцати муниципальных образованиях области.

---

<sup>65</sup> Утвержденных Президентом Российской Федерации 28.04.2011 № Пр-1168.

Отношения конструктивного сотрудничества с должностными лицами, органами и организациями находят свое отражение при подготовке журнала «Права человека». Публикации, подготовленные руководителями и представителями органов государственной власти, органов местного самоуправления, позволяют проанализировать различные аспекты актуальных вопросов защиты прав человека, популяризируют правозащитную проблематику в целом, помогают населению лучше ориентироваться в деятельности областных структур.

### **Взаимодействие с федеральными структурами**

Существенная часть обращений, поступающих в адрес Уполномоченного, относится к компетенции федеральных структур власти. Поэтому высокий уровень взаимодействия Уполномоченного с федеральными министерствами и ведомствами при рассмотрении обращений граждан и принятии мер по восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина позволяет существенно сократить сроки восстановления нарушенных прав граждан.

Успешной деятельности Уполномоченного способствуют Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с федеральными структурами (в настоящее время заключено 12 таких Соглашений), а также использование различных форм сотрудничества: направление запросов в федеральные структуры при рассмотрении обращений граждан, проведение совместных проверок соблюдения прав человека и личных приемов, участие в совместных информационных проектах и мероприятиях просветительской направленности (круглых столах, лекциях, конференциях) и др.

Приведем примеры такой работы. В 2019 году в исправительных учреждениях области продолжалась реализация информационного проекта для осужденных в формате «Час вопросов и ответов». В этих мероприятиях, помимо руководства УИС области, сотрудников отделов и служб аппарата Управления и администрации учреждения, принимали участие Уполномоченный и сотрудники его аппарата, представители прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях. По окончании мероприятий Уполномоченный также проводил личные приемы осужденных. Сотрудники аппарата Уполномоченного принимают участие в работе комиссий по оценке поведения осужденных и определению

условий отбывания наказаний при исправительном учреждении уголовно-исполнительной системы Калужской области.

В течение года уделялось внимание и условиям содержания иностранных граждан, нелегально находившихся на территории региона и задержанных по этой причине. 4 октября Уполномоченный посетил ЦВСИГ УМВД России по Калужской области (центр временного содержания иностранных граждан). В ходе посещения были осмотрены все помещения, проведены беседы с иностранными гражданами, ожидающими административного выдворения или депортации.

Уполномоченный отметил, что в течение 2019 года на территории учреждения (бывшее здание школы) был произведён хороший капитальный ремонт жилых помещений, мест общего пользования. Со слов находящихся в ЦВСИГ иностранных граждан, условия проживания хорошие. Жалоб на действия сотрудников полиции, условия проживания, питание, медицинское обслуживание и по другим вопросам к Уполномоченному не поступило.

Результаты посещения ЦВСИГ были обсуждены с руководством ЦВСИГ и представителем УМВД по Калужской области. Уполномоченного заверили, что отмеченные мелкие нарушения будут устранены в кратчайшие сроки.

15 октября Уполномоченный и председатель общественной наблюдательной комиссии Калужской области Л.А. Зуева посетили исправительное учреждение ФКУ ЛИУ-1, расположенное в п. Товарково Дзержинского района.

ЛИУ является лечебно-исправительным учреждением, специализирующимся на содержании осужденных, больных туберкулезом.

Уполномоченный и председатель ОНК провели совместный личный прием.

По окончании личного приёма Уполномоченный и председатель ОНК Калужской области обсудили с руководством УФСИН России по Калужской области и администрацией исправительного учреждения выявленные проблемы. Были даны рекомендации по их устранению.

### **Взаимодействие с вузами региона**

Большое внимание Уполномоченный уделяет формированию правовой культуры, ключевая роль которой принадлежит системе

образования всех видов и уровней, так как от качества и степени интеграции образования в области прав человека в систему общего и высшего образования во многом зависит итоговая результативность политики правового просвещения.

Сотрудничество Уполномоченного с вузами Калужской области можно оценить как традиционную и эффективную деятельность. Данное партнерство основывается на заключенных в прошедшие годы соглашениях о взаимодействии и сотрудничестве с семью вузами региона.

В рамках сотрудничества с вузами Уполномоченный принимал участие в мероприятиях, связанных с функционированием юридических клиник, а также в проведении научно-исследовательских мероприятий и проектов, направленных в том числе на повышение профессионализма юридических кадров, специализирующихся на защите прав человека.

Примером такой деятельности стало участие Уполномоченного в круглом столе «Проблемы человека в XXI веке. «Загадка человека XXI века»: генетический код и культурный код человека XXI века», который прошел 28 марта в КИ АНО ВО МГЭУ. Уполномоченный обратился к участникам круглого стола – преподавателям и студентам Московского гуманитарно-экономического университета, учителям и учащимся калужских школ со вступительным словом.

Стала хорошей традицией совместная деятельность Уполномоченного, профессорско-преподавательского состава и студенчества, проходящая в форме научно-практических мероприятий, юридических консультаций на базах районных библиотек.

В 2019 году силами сотрудников аппарата Уполномоченного организовано прохождение практики 6 студентами из Калужского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России) и 52 студентами из Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского.

Позитивной тенденцией в сфере правового просвещения и образования является развитие на базе вузов юридических клиник, благодаря которым, с одной стороны, студентами и их наставниками из числа преподавателей вузов предоставляется бесплатная юридическая помощь гражданам, а с другой, формируется профессиональное правосознание у студентов.

В 2019 году продолжилась совместная деятельность Уполномоченного и юридических клиник. Студенты были неоценимыми помощниками, участвуя в выездах юристов аппарата Уполномоченного в районы области, проводя совместные бесплатные правовые консультации на базе районных библиотек и других культурных и спортивных учреждений. Данные мероприятия традиционно проходили при поддержке Губернатора Калужской области и группы компаний «Земля-СЕРВИС».

В 2019 году Уполномоченным проводился XI-й областной конкурс научных работ студентов образовательных организаций высшего образования, осуществляющих деятельность на территории Калужской области, «Права человека и будущее России». На конкурс было представлено 14 научных работ из четырех вузов Калужской области.

27 февраля 2019 года состоялся финальный этап конкурса, который прошел в форме научно – практической конференции. Право выступить на ней получили 11 студентов, представивших 10 научных исследований, чьи работы набрали наибольшее количество баллов на региональном этапе конкурса.

В состав жюри, под председательством Уполномоченного, вошли консультант Уполномоченного, Уполномоченный по правам ребенка в Калужской области, представители Управления Минюста России по Калужской области, Законодательного Собрания Калужской области, областной прокуратуры, министерства образования и науки Калужской области, Адвокатской палаты Калужской области, группы компаний «Земля-СЕРВИС».

На конференции начинающие исследователи презентовали свои научные работы и отвечали на многочисленные вопросы членов жюри. У финалистов появилась возможность не только высказать свою точку зрения по выбранной теме, но и обсудить ее с представителями компетентных органов и структур.

После детального обсуждения каждого выступления и подсчета баллов конкурсной комиссией было принято решение присудить:

– первое место Евгении Царевой, студентке КИ ВГУЮ (РПА Минюста России), научный руководитель – преподаватель Ангелина Мальшева, тема работы «Проблемы оказания паллиативной помощи и пути их решений на примере Калужской области»;

– второе место – Эвелине Володиной, студентке КИ ВГУЮ (РПА Минюста России), научный руководитель – декан юридического факультета Алла Сенькина, тема работы «Некоторые проблемы развития волонтерства (добровольчества) и пути решения (на примере Калужской области)»;

– третье место – Яне Барковой, студентке КИ ВГУЮ (РПА Минюста России), научный руководитель старший преподаватель Анастасия Филатова, тема работы «Некоторые правовые проблемы реализации и защиты права женщин на материнство».

Победители конкурса, а также их научные руководители были отмечены дипломами Уполномоченного и денежными призами.

Представитель Законодательного Собрания Калужской области вручил ценные призы студентке КИ ВГУЮ (РПА Минюста России) Любове Разореновой, представившей на конкурс научную работу на тему «Центры поддержки беременных женщин, попавших в трудные жизненные ситуации. Блажь или необходимость» и ее научному руководителю – Рузалии Ибрагимовой; студентке Евгении Царевой и ее научному руководителю – Ангелине Малышевой.

Представитель группы компаний «Земля-СЕРВИС» вручил специальный приз Роману Митину, студенту КИ ВГУЮ (РПА Минюста России). Научный руководитель – Четвертакова Ирина Валентиновна. Тема исследования – «Пенсионное обеспечение как право на достойный уровень жизни в РФ».

Студентов-финалистов наградили дипломами Уполномоченного и памятными подарками. Все участники конкурса и их научные руководители были отмечены дипломами и благодарственными письмами Уполномоченного.

20 марта консультант Уполномоченного А.В. Фролова стала членом жюри научно-практической конференции в Калужском филиале РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, оценивающим научные доклады студентов на секции «Актуальные вопросы права и правовое обеспечение профессиональной деятельности».

21 марта состоялся финал IX областного конкурса «Знатоки права» среди студентов средних специальных учебных заведений региона, учредителем и основным организатором которого выступила Группа компаний «Земля-СЕРВИС», а в числе соорганизаторов и экспертов конкурса – аппарат Уполномоченного, Законодательное Собрание Калужской области, министерство образования и

науки Калужской области, министерство труда и социальной защиты Калужской области.

Команды ГБПОУ КО «Калужский кадетский многопрофильный техникум» и ЧОУ СПО «Современный бизнес колледж» были отмечены дипломами Уполномоченного за активное участие в конкурсе и творческий подход при представлении презентации на тему «Права и свободы человека и гражданина по Конституции Российской Федерации». Награды вручил начальник юридического отдела аппарата В.В. Никифоров.

28 ноября в Доме Правительства прошел финал VI областного конкурса среди студентов вузов «Даем старт профессионалам!», учрежденного Группой компаний «Земля-СЕРВИС», где студенты продемонстрировали впечатляющий багаж знаний, высокий уровень эрудиции и командной работы. В работе жюри конкурса принял участие начальник юридического отдела аппарата В.В. Никифоров. За активное участие в конкурсе и творческий подход при представлении презентации на тему «Эколого-правовой нигилизм. Существует ли он в Калужской области, или он далеко от нас» Уполномоченный поощрил команду Калужского института АНО ВО «Московский Гуманитарно-экономический университет».

5 апреля в Московском государственном юридическом университете имени О.Е. Кутафина состоялась конференция «Институт конституционных прав и свобод в условиях научно-технического развития», участие в которой приняли начальник организационно-правового отдела А.В. Нагорных и консультант Уполномоченного А.В. Фролова. Мероприятие объединило теоретиков и практиков российской правовой науки: представителей научного сообщества, преподавателей, представителей общественных объединений, аппаратов уполномоченных по правам человека. В своих выступлениях ораторы поднимали разные темы, но все они затрагивали аспекты реализации прав и свобод человека в сочетании с достижениями научно-технической революции. Развитие цифровых технологий – казалось бы благо – рождает новые возможности нарушения и ущемления прав и свобод человека.

Традиционными стали встречи Уполномоченного со студентами губернаторских групп. На одной из них – 22 мая Уполномоченный рассказал о системе государственной защиты прав человека, истории создания и организационной структуре института омбудс-

мана, а также о способах защиты прав человека и гражданина, привел статистику и примеры из практики работы правозащитника, ответил на вопросы студентов. Уполномоченный отметил, что обучение в составе губернаторских групп открывает перед студентами большие возможности для получения дополнительных знаний, изучения практики работы государственных структур, знакомства с интересными людьми. Главное – это иметь желание учиться и грамотно использовать полученные знания в дальнейшей жизни.

25 сентября в Большом зале Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского состоялась встреча Уполномоченного со студенческой молодежью. Присутствовало более 100 человек из шести вузов региона.

Встреча проходила в рамках реализации проекта дискуссионных студенческих клубов «Диалог на равных», определенного Основами государственной молодежной политики. Цель проекта – наглядно показать студентам на примере успешных и известных людей, что современная Россия – это страна равных возможностей, где можно добиться успеха в любой сфере и в любом регионе, независимо от места рождения и социального статуса молодого человека.

Формат встречи – дискуссия спикера со студенческой молодежью. Омбудсман предложил участникам тему «Права человека и способы их защиты». Начав с истории формирования Конституции как основного документа нашей страны, в котором прописаны права и обязанности, он рассказал присутствующим также о своей работе, ответил на их вопросы, дал несколько индивидуальных консультаций.

21 октября омбудсман встретился со студентами Калужского филиала ВГУЮ «Российская правовая академия Минюста России». Аудитория – более 100 человек. С самого начала Уполномоченный предложил студентам формат встречи «без галстука» и пообещал ответить на любые вопросы. Лекарства для бабушки, протекающая крыша, эвтаназия – право или свобода выбора – вот только небольшой перечень тем, которыми встретили участники встречи калужского омбудсмана. На этом вопросы студентов не закончились, будущие юристы интересовались у правозащитника, куда нужно обращаться несовершеннолетним за защитой своих прав; нужна ли ювенальная юстиция; имеет ли право Уполномоченный заниматься политической деятельностью; какова статистика нарушенных прав

на территории нашей области; были ли в практике работы омбудсмена заведомо ложные жалобы.

24 декабря Уполномоченный выступил перед студентами калужского областного колледжа культуры и искусств.

Опыт работы со студентами показывает, что тема защиты прав человека вызывает у них неподдельный интерес. Юные умы – это благодатная почва для воспитания уважительного отношения к правам других и потребности узнавать о правах своих. Уполномоченный намерен и в дальнейшем развивать формы взаимодействия с молодежной аудиторией.

### **Взаимодействие с некоммерческими и другими организациями**

Взаимодействие с представителями общественности и некоммерческими общественными организациями (НКО) является необходимым условием успешного осуществления правозащитной деятельности Уполномоченного.

Некоммерческие организации выполняют важную, а порой и ключевую, роль в своевременном и полном донесении до государственных органов информации о болевых точках общественной жизни. Помимо того, некоммерческие организации играют роль посредника между гражданином и властью. В связи с этим Уполномоченный активно сотрудничает со всеми институтами гражданского общества.

В качестве наиболее ярких направлений деятельности Уполномоченного по взаимодействию с институтами гражданского общества можно привести следующие.

3 апреля на базе ГК «Земля-Сервис» прошел семинар-практикум для пользователей справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». Участников семинара – сотрудников аппарата калужского омбудсмена – познакомили с возможностями СПС «КонсультантПлюс» и новинками сервисных продуктов.

Из примеров взаимодействия с некоммерческими организациями также можно отметить совместные мероприятия с Академией детского развития «Бизнес Ферма» (5 октября), встречу с активистами калужского Центра помощи многодетным семьям «Много-Мама» (19 сентября).

26 сентября в Калуге в Инновационном культурном центре по инициативе регионального министерства внутренней политики и массовых коммуникаций прошло знаковое мероприятие – первый Гражданский форум Калужской области, гостем которого стал Уполномоченный.

Цель форума – создание условий для открытого диалога и объединения усилий представителей некоммерческого сектора, органов власти и местного самоуправления, бизнеса и СМИ для развития институтов гражданского общества на территории Калужской области. Цель определила участников – представители власти и бизнес-сообщества, журналисты, сами некоммерческие организации.

На ярмарке НКО себя и свою работу презентовали более 40 некоммерческих организаций по следующим направлениям: военно-патриотическое, благотворительное, оказание социальной помощи различным категориям населения, реализация образовательных проектов и т.д.

Руководители ресурсного центра поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций «ИНИЦИАТИВА» поощрили победителей конкурса «Региональный лидер НКО». А калужский филиал «Российского общества «Знание» отметило своих лучших лекторов. В их число вошла и Татьяна Матюшина – доверенное лицо Уполномоченного, директор МКУ «Централизованная библиотечная система» Кировского района.

В деловой части форума приняли участие представители власти, СМИ и НКО региона, эксперты в области социального проектирования и работы с НКО. Круг обсуждаемых вопросов оказался широк: от грантовой поддержки НКО до цифровых технологий на пользу гражданского общества.

Уполномоченный, рассказывая о своем взаимодействии с НКО, дал оценку состояния правозащитного общества: «Правозащитное общество находится в «скукоженном» состоянии, количество общественных организаций, имеющих отношение к защите прав человека, незначительно». Уполномоченный с самого начала деятельности осуществляет взаимодействие с общественными структурами, занимающимися защитой прав человека, оказывает им рекомендательную поддержку при получении грантов. Омбудсман посоветовал НКО обратить внимание на районные библиотеки и Центры правовой информации, как на ресурсные центры, где есть возмож-

ность общаться, получать правовую информацию, проводить мероприятия.

### **Межрегиональное и международное сотрудничество**

Деятельность Уполномоченного невозможна без специальных знаний и методик, в совокупности формирующих систему правой защиты, которая требует постоянного обновления знаний и информации. Было бы наивно полагать, что можно эффективно решать вопросы защиты прав человека, основываясь лишь на собственном опыте.

Поэтому одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного является развитие международного и межрегионального сотрудничества в области прав и свобод человека. В 2019 году это направление реализовывалось, прежде всего, через участие Уполномоченного и сотрудников его аппарата в различных научных и научно-практических конференциях и семинарах.

Приведем некоторые примеры межрегионального и международного сотрудничества Уполномоченного в 2019 году.

4 апреля в рамках VI Московского юридического форума «Российская правовая система в условиях четвертой промышленной революции» в МГЮА имени О.Е. Кутафина прошел круглый стол: «Институт уполномоченных по правам человека в системе конституционных гарантий», собравший уполномоченных по правам человека из различных регионов России, представителей органов исполнительной власти и академического сообщества.

В работе круглого стола принял участие и Уполномоченный. Мероприятие позволило наладить более тесное взаимодействие между регионами и перенять научный и практический опыт вузов и правозащитных институтов.

В ходе него обсуждались вопросы, касающиеся места уполномоченных в системе оказания бесплатной юридической помощи в субъектах РФ, эффективности правозащитных институтов в структуре российской государственности, механизма судебной защиты прав человека и гражданина, защиты прав человека в информационно-телекоммуникационном пространстве, роли омбудсманов в системе государственных гарантий прав человека при проведении генетических исследований, нарушения конституционных прав человека законодательством субъектов федерации и др.

Кроме того, были представлены примеры практического опыта работы уполномоченных по правам человека в субъектах РФ. Так, участники круглого стола смогли ознакомиться с опытом взаимодействия региональных уполномоченных по правам человека и органов государственной власти в Алтайском крае, Ярославской, Свердловской областях, г. Санкт-Петербурге и других регионах России.

25 и 26 апреля в г. Астрахани калужский омбудсман принимал участие в совместных заседаниях координационных советов уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Поволжского, Северо-Кавказского и Южного федерального округов под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Заседания были посвящены обеспечению реализации свободы совести и гарантий культурно-гуманитарных прав в условиях полиэтничного и многоконфессионального российского общества и государства.

В рамках данных мероприятий были рассмотрены вопросы, касающиеся духовно-нравственных основ прав человека на современном этапе в России и мире, обеспечения реализации свободы совести и культурно-гуманитарных прав в условиях полиэтничного и многоконфессионального российского общества и государства, вопросы деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

15-17 мая в г. Казани Уполномоченный принял участие в заседаниях Совета уполномоченных и Координационного совета уполномоченных по правам человека, посвященных защите трудовых прав граждан. Заседания прошли под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой.

В мероприятиях приняли участие уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации, уполномоченные по правам человека Республики Армения и Кыргызской Республики, представители Совета Европы, Управления Верховного комиссара ООН по правам человека, федеральных органов исполнительной власти, средств массовой информации.

Собравшиеся рассмотрели вопросы обеспечения прав граждан на труд, защиты трудовых прав граждан предпенсионного возраста, соблюдение трудовых прав в местах принудительного содержания,

проблемы обеспечения занятости инвалидов, вопросы выплаты задолженности по оплате труда при банкротстве предприятий и другие. А в рамках семинара-совещания уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации 17 мая обсудили тему «Рассмотрение обращений граждан Российской Федерации и находящихся на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, организация личного приема граждан».

13-14 июня калужский Уполномоченный совершил рабочую поездку в Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, где принял участие в расширенном заседании Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах Уральского федерального округа с участием Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой. Целью заседания Координационного совета на тему «Правовое просвещение граждан как основа обеспечения прав человека» стало коллегиальное обсуждение вопросов правового просвещения граждан, выработка предложений и рекомендаций по консолидированным действиям в правопросветительской деятельности и развитии правового просвещения граждан.

Там же Уполномоченный принял участие в межрегиональной конференции уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации «Защита прав граждан в условиях изменений пенсионного законодательства». Состоялось всестороннее, заинтересованное обсуждение вопросов обеспечения и защиты прав граждан в условиях изменений пенсионного законодательства, выработаны предложения и рекомендации по обеспечительным и превентивным мерам реализации пенсионного и трудового права человека.

Участвуя в обсуждениях, Уполномоченный рассказал о своих региональных наработках и решении проблемных вопросов.

17 июля Уполномоченный принял участие в пленарном заседании Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, которое состоялось в г. Москве.

В ходе пленарного заседания был представлен Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2018 год.

Федеральный омбудсман Т.Н. Москалькова рассказала о современной правозащитной ситуации, характере и динамике обра-

щений, поступающих к государственному правозащитнику, а также о мерах, принятых Уполномоченным в целях обеспечения гарантий защиты прав и свобод граждан. Всего в 2018 году удалось помочь в восстановлении прав более 180 тысяч граждан.

Депутаты Государственной Думы единогласно проголосовали за постановление, принятое по результатам выступления Уполномоченного.

24 июля 2019 года в г. Солнечногорске Московской области проходил Всероссийский молодежный образовательный форум «Территория смыслов», участниками которого стали Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москалькова и Уполномоченный Ю.И. Зельников. Темой «Диалога на равных» звучала так: «Ценность свободы – наивысшая ответственность».

Т.Н. Москалькова заявила, что обществу необходимо понять, как правильно отстаивать свои права на свободу собраний, мысли и слова, не нарушая при этом права окружающих. Диалог невозможен при желании лишь одной стороны, поэтому как власть, так и общество, должны быть настроены на поиск компромисса.

Уполномоченный акцентировал внимание на том, что успешность деятельности государственного правозащитника во многом зависит от осведомленности граждан об их законных правах и свободах.

В завершении выступления омбудсмены ответили на вопросы аудитории.

11–12 сентября во Владивостоке Уполномоченный принял участие в Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы обеспечения прав и свобод человека и гражданина (региональное измерение)» и в расширенном заседании Координационного совета уполномоченных по правам человека в Дальневосточном федеральном округе, посвященном защите прав на безопасную окружающую среду.

Калужский Уполномоченный выступил с докладом «Соблюдение прав и свобод граждан при размещении помещений, сооружений общественного назначения в многоквартирных зданиях и в непосредственной близости от них», к которому проявили живой интерес многие коллеги. Участники обсуждали также проблемы соблюдения прав граждан на труд и его справедливую оплату, обеспечение прав работающих пенсионеров в системе пенсионного за-

конодательства России, вопросы реализации прав граждан на охрану здоровья в учреждениях УИС на территории ДФО и другие, а также обменялись опытом работы в регионах.

9 октября в рамках юбилейных мероприятий Уполномоченного по правам человека в г. Москве, калужский Уполномоченный посетил столичное социальное учреждение – Пансионат для ветеранов труда № 31, основанный в 1977 году, а 10 октября принял участие в межрегиональной конференции «Защита прав и свобод человека в современных условиях: опыт, проблемы, перспективы», посвященной 10-летию со дня создания института Уполномоченного по правам человека в г. Москве.

Еще одним значимым событием стала прошедшая 17 октября межрегиональная научно-практическая конференция, приуроченная к 15-летию создания института брянского омбудсмена и посвященная основным аспектам соблюдения и защиты прав граждан, правовому просвещению, опыту правозащитной деятельности регионов. Уполномоченный рассказал участникам конференции об опыте работы в сфере правового просвещения населения. Калужскому омбудсману за вклад в защиту прав человека была вручена грамота Губернатора Брянской области.

Круглый стол «Эффективность преподавания дисциплины «Права человека в образовательных организациях» состоялся 18 октября в Москве по инициативе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой. В мероприятии приняли участие калужский Уполномоченный и начальник организационно-правового отдела его аппарата А.В. Нагорных. Представители органов власти, международного сообщества, научная общественность, региональные омбудсмены обсудили проблемы преподавания прав человека в школах и вузах.

Успешные практики планируется распространять, а существующие проблемы – учесть при разработке Концепции правового просвещения и образования в области прав человека в России. В итоговой резолюции участники предложили поддержать инициативу федерального уполномоченного по введению обучения правам человека в государственные образовательные стандарты и программы по всем специальностям и на всех уровнях образования, осуществлять работу по подготовке и переподготовке кадров по

данной дисциплине, активизировать иные мероприятия, направленные на стимулирование обучению правам человека.

К слову сказать, в Калужском области, по информации регионального министерства образования и науки, в настоящее время основные вопросы дисциплины «Права человека» изучаются в рамках курсов «Обществознание», «Право» в 5-9 и 10-11 классах. В некоторых общеобразовательных организациях разработаны и реализуются программы элективных курсов, направленные на повышение уровня знаний обучающихся в области прав человека. Во всех общеобразовательных организациях ежегодно проводятся недели правовой грамотности, обучающиеся принимают активное участие во всероссийском мероприятии «Единый урок прав человека».

10 декабря Уполномоченный Юрий Зельников вместе со своими коллегами-омбудсменами принял участие в ряде мероприятий в Москве, посвященных Дню прав человека.

В столице открылся Дом прав человека, где будет отныне размещаться федеральный уполномоченный Т.Н. Москалькова вместе с сотрудниками своего аппарата.

Позже состоялась встреча уполномоченных по правам человека с главой государства Владимиром Путиным в Кремле. В ходе встречи Президент отметил, что огромное значение в деятельности правозащитников имеют прозрачность, открытость и сотрудничество.

Насыщенный день завершился торжественной церемонией вручения ведомственной медали Уполномоченного по правам человека в РФ «Спешите делать добро» в московском музыкальном театре «Геликон-опера». Среди ее обладателей в этом году – калужанка Татьяна Петрова, создатель первой паллиативной онкологической службы в Калуге и области, кандидатура которой была представлена калужским омбудсманом.

Кроме того, в 2019 году благодарностью федерального омбудсмана за вклад в дело защиты прав и свобод человека и гражданина отмечены калужане:

– Юлия Миронова, координатор поисково-спасательного отряда «Лиза Алерт», старший инфокоординатор по Калужской области, инструктор по направлению «Инфокоординация»;

– Вячеслав Андрианов, главный врач ГБУЗ КО «Калужская областная станция переливания крови»;

– ГКУК КО «Областная специальная библиотека для слепых им. Н. Островского».

11 декабря в Москве состоялось заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой.

Тема заседания – «Защита прав потерпевших в уголовном и административном процессе». В мероприятии приняли участие 77 российских омбудсменов, представители федеральных органов исполнительной власти, правозащитного сообщества, в том числе – калужский омбудсман.

Программа заседания была очень насыщена: выступали не только региональные уполномоченные с обзорами мониторинга соблюдения прав потерпевших по всей стране и с конкретными предложениями по совершенствованию законодательства, но и руководящие сотрудники Следственного департамента МВД РФ, Верховного Суда РФ, Генеральной прокуратуры РФ, Следственного Комитета РФ, представители научных организаций.

По итогам заседания было вынесено Решение Координационного совета уполномоченных по правам человека, содержащее законодательские и правоприменительные рекомендации в целях защиты прав потерпевших в уголовном и административном процессе.

17 декабря Уполномоченный и сотрудники его аппарата приняли участие в III Международной конференции «Проблемы защиты прав человека на евразийском пространстве: обмен лучшими практиками омбудсменов», организованной Уполномоченным по правам человека в РФ при содействии Научно-образовательного центра по правам человека в г. Москве.

Калужский омбудсман Юрий Зельников выступил на пленарном заседании с сообщением об опыте своей работы.

В конференции также приняли участие Председатель Парламентской Ассамблеи Совета Европы, Директор Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ, сотрудник Генерального директората по правам человека и верховенству права Совета Европы, Вице-Президент Европейского института омбудсменов и др.

Помимо региональных уполномоченных по правам человека в субъектах РФ в конференции приняли участие омбудсмены из разных стран: Индонезии, Ирана, Боснии и Герцеговины, Монголии,

Таджикистана, Турецкой Республики, Республики Сербия, Республики Казахстан, Республики Азербайджан и др.

По итогам трех пленарных заседаний «Влияние интеграционных процессов на евразийском пространстве на защиту прав и свобод человека и гражданина», «Реализация мониторинговых механизмов национальными правозащитными институтами», «Защита прав мигрантов, беженцев и лиц без гражданства» была принята Резолюция.

### **Взаимодействие со средствами массовой информации**

Действенными инструментами в просветительской деятельности являются СМИ и интернет. Поэтому Уполномоченный осуществляет правозащитную деятельность и противодействие правовому нигилизму, в том числе, посредством региональных средств массовой информации: телевидения, радио, печатных изданий и интернет-ресурсов.

Ежегодно Уполномоченный проводит пресс-конференцию, на которую приглашаются журналисты и блогеры, а также все заинтересованные лица. В 2019 году данное мероприятие прошло 12 апреля, поводом для его проведения стал ежегодный доклад омбудсмена о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Калужской области и о деятельности Уполномоченного в 2018 году.

Уполномоченный познакомил журналистов с основными итогами рассмотрения обращений граждан в 2018 году, привел примеры успешной защиты прав человека, рассказал о работе по правовому просвещению граждан.

В свою очередь журналистов интересовали перспективы введения в вузах факультативного курса по правам человека, совершенствование законодательства в сфере, регулирующей деятельность НКО, поднимались конкретные вопросы: восстановление водоснабжения деревни Жерело, работа по отслеживанию популяции бездомных животных, помощь приюту для бездомных животных «Душа бродяги».

Уполномоченный подчеркнул важность и актуальность поднятых проблем, отметил, что вопросы правового просвещения, в том числе студентов, он держит на постоянном контроле, регулярно выступает перед этой аудиторией. В планах на год – продолжить работу по совершенствованию законодательства в различных сферах.

За 2019 год аппаратом Уполномоченного были подготовлены и направлены десятки материалов для размещения в СМИ (64) и сторонних интернет-ресурсах (50) о деятельности Уполномоченного, успешных примерах его работы и разъяснений законодательства.

В течение 2019 года Уполномоченный успешно сотрудничал с представителями практически всех СМИ, зарегистрированных на территории региона. Поводы для этого – встречи и мероприятия Уполномоченного, разъяснения и комментарии законодательства, яркие успешные случаи из практики работы омбудсмана.

Слово Уполномоченному представляли такие издания как областные газеты «Весть» и «Калужские Губернские ведомости». На страницах и на сайтах этих изданий выходили статьи: «Студенты исследовали права человека», «Для кого закон писан», «И пенсию по инвалидности, и пособие по безработице можно получать одновременно», «Омбудсмены центральной России обсудили жилищный вопрос в Калуге», «В нашем доме поселился...» и др.), размещались комментарии Уполномоченного на актуальные темы.

В 2019 году публикации Уполномоченного и сотрудников его аппарата размещали городская газета «Калужская неделя» («Магазины на первых этажах: как защитить свои права?», «Защищаем свои права без обращения в суд» и др.), газета «Калужский перекресток» («Калужский омбудсмен помог матери и ребенку задержаться в России», «Лифт раздора: за удобство одних платят все», «Пенсионера прикрепили к поликлинике только после обращения омбудсмена», «Новый год «припаркуют» на Старом торге» и др.)

Следует отметить многолетнее, плодотворное сотрудничество Уполномоченного с районными изданиями. Они регулярно оказывают информационную поддержку личным приемам Уполномоченного в районах области, выездным правовым консультациям, проводимым юристами аппарата Уполномоченного; публикуют материалы по итогам данных мероприятий, ответы юристов на вопросы читателей; освещают успешные дела из практики работы правозащитника.

Отметим наиболее активные газеты: «Кондрово за неделю» («Инвалидам можно въезжать на территорию областной больницы», «Для прохождения медобследования жительнице Дзержинского района потребовалась помощь Уполномоченного», «Положена ли «чернобыльцам» накопительная часть пенсии при досрочном выхо-

де на пенсию?», «Не тот товар! (вопрос-ответ по виртуальным покупкам)» и др.), «Вы и мы» (г. Обнинск) («Как отстоять свои права?», «Юрий Зельников продолжает отстаивать права людей»), НГ-регион (г. Обнинск) (публикации «Житель региона пожаловался калужскому омбудсмену на месть врача», «Калужский Уполномоченный помог инвалиду»).

В 2019 году Уполномоченный и сотрудники его аппарата были нередкими гостями на ТРК «Ника». Для правового просвещения телезрителей используются различные форматы телепередач. Это и новостные блоки (освещаются практически все значимые мероприятия, проводимые Уполномоченным), и утренние развлекательные передачи, и тематические передачи, и ток-шоу.

Приведем несколько примеров данного взаимодействия. В феврале 2019 года в новостном блоке было показано интервью Уполномоченного, посвященное прошедшему XI-му областному конкурсу научных работ студентов образовательных организаций высшего образования, осуществляющих деятельность на территории Калужской области «Права человека и будущее России».

В марте 2019 года в телепрограмме «ГлушенковыЛайф» на тему «Социализация лиц, отбывших наказание» принял участие юрист аппарата Уполномоченного В.С. Набиркин. защите прав потребителей была посвящена одна из утренних телепередач, экспертом которой стал юрист аппарата Уполномоченного В.В. Никифоров. В мае 2019 года в передаче «Утро первых» принял участие юрист аппарата Уполномоченного С.А. Гурченков. Он рассказал телезрителям о правовых основаниях деятельности коллекторских агентств, о взаимодействии с ними граждан и привел примеры по защите пострадавших от деятельности недобросовестных коллекторов.

Уполномоченный выступал на телевидении в телепрограмме «ГлушенковыЛайф», где обсуждал с экспертами право граждан на жилище (тема передачи: «Неразделенные в натуре»), стал героем программы «Портрет».

В радиозэфире ГТРК-Калуга Уполномоченный освещал вопросы трудовых прав граждан.

Информационную поддержку деятельности Уполномоченного по защите прав граждан активно оказывали интернет-ресурсы. В первую очередь, следует отметить официальный сайт Уполномо-

ченного по правам человека в Российской Федерации, где на регулярной основе освещается деятельность всех региональных омбудсменов, в том числе и Уполномоченного. Здесь уделяется большое внимание социальным и просветительским проектам Уполномоченного, его выездам в районы области, проведению личных приемов, успешным делам из практики работы: «Правовой марафон для пенсионеров прошел в Калужском доме–интернате для престарелых и инвалидов», «Калужский омбудсман провел личный прием граждан», «Встреча калужского омбудсмана с активистами калужского Центра помощи многодетным семьям» и др.

Среди Интернет-ресурсов также регулярно публикующих информацию о деятельности Уполномоченного и сотрудников его аппарата, комментарии Уполномоченного на злободневные темы можно отметить ИА «Калужские новости», ИА REGNUM, i.Kaluga.com, Obninsk.name, РАПСИ, U24, kp40, Безформата, PРessa.40.

Уполномоченный выражает благодарность сотрудникам средств массовой информации – надежным многолетним партнерам в деле защиты прав и свобод человека и гражданина, в деле правового просвещения населения Калужской области и надеется на дальнейшее сотрудничество.

## **VIII. НЕКОТОРЫЕ ДОКУМЕНТЫ ИЗ ПЕРЕПИСКИ УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2019 ГОДУ**

### **ОБРАЩЕНИЕ**

**Уполномоченного по правам человека  
в Калужской области от 30.05.2019 к министру  
здравоохранения Российской Федерации В.И. Скворцовой  
по вопросу содействию в решении проблемы, требующей  
совершенствования федерального законодательства**

*Уважаемая Вероника Игоревна!*

В Ваш адрес 24.07.2018 (исх. № 862/1152) мной было направлено ходатайство о содействии в решении проблемы, требующей совершенствования федерального законодательства, а именно: ходатайство о внесении изменений в Федеральный закон от 29.11.2010 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» и/или Приказ ФФОМС от 01.12.2010 № 230 «Об утверждении Порядка организации и проведения контроля объемов, сроков, качества и условий предоставления медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию» в части установления обязанности медицинских организаций предоставлять первичную медицинскую документацию экспертам качества медицинской помощи страховых медицинских организаций, территориальных фондов обязательного медицинского страхования вне пределов помещений медицинских организаций.

31.08.2018 мной был получен ответ (исх. № 11-8/10/2-5781), согласно которому я буду проинформирован дополнительно о результатах проведенной Министерством здравоохранения Российской Федерации оценки целесообразности внесения указанных изменений.

К сожалению, до настоящего времени соответствующей информации я не получил. Буду признателен за предоставление окончательного ответа на мой запрос.

**Ю.И. Зельников**

## **ОТВЕТ**

**от 03.07.2019 на обращение Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 30.05.2019 к министру здравоохранения Российской Федерации В.И. Скворцовой по вопросу содействия в решении проблемы, требующей совершенствования федерального законодательства**

*Уважаемый Юрий Иванович!*

Министерство здравоохранения Российской Федерации рассмотрело Ваше обращение по вопросу о порядке предоставления медицинскими организациями медицинской документации для проведения экспертизы качества медицинской помощи, проводимой экспертами качества медицинской помощи, и сообщает.

В Министерстве здравоохранения Российской Федерации проведено совещание под моим председательством, по результатам которого принято решение об уточнении ведомственных нормативных правовых актов в части положений о предоставлении медицинской документации при проведении контроля объемов, сроков, качества и условий предоставления медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию.

*Статс-секретарь–  
заместитель министра здравоохранения  
Российской Федерации  
Д.В. Костенников*

## **ОБРАЩЕНИЕ**

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 14.05.2019 к прокурору Калужской области А.Ю. Гулягину по вопросу реализации полномочий по формированию на территории муниципальных образований маневренного жилого фонда**

*Уважаемый Александр Юрьевич!*

В ежегодных докладах Уполномоченного по правам человека в Калужской области органам местного самоуправления Калужской

области рекомендуется принять меры, направленные на формирование маневренного фонда.

К сожалению, данная рекомендация не выполняется надлежащим образом. Часть органов местного самоуправления сообщают, что на территориях муниципальных образований маневренный фонд имеется, сформирован или формируется, некоторые указывают на то, что маневренный фонд отсутствует в связи с отсутствием свободного муниципального жилья и денежных средств в бюджетах. Следствием такого положения дел является нарушение прав граждан и действующего законодательства. Действующее законодательство не связывает реализацию полномочий органов местного самоуправления с наличием финансовой возможности.

Практика прокурорского надзора в субъектах РФ показывает, что прокурорами в адрес органов местного самоуправления вносятся представления с требованием о создании на территории муниципальных образований маневренного фонда. В случае невыполнения требований прокуроров они обращаются в суды с административными исковыми заявлениями о признании незаконными бездействия органов местного самоуправления, выразившихся в непринятии мер, направленных на формирование маневренного фонда, обязанности органов местного самоуправления создать (сформировать) маневренный фонд.

Принимая во внимание изложенное, в целях обеспечения соблюдения прав граждан и действующего законодательства, в рамках Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве Прокуратуры Калужской области и Уполномоченного по правам человека в Калужской области по защите прав и свобод человека и гражданина от 04 апреля 2014 года, прошу Вас дать поручение городским и районным прокурорам провести проверки по вопросам формирования органами местного самоуправления маневренного фонда, наличия в муниципальных образованиях маневренного фонда.

В случае выявления нарушений прошу принять меры прокурорского реагирования, в том числе посредством обращения прокуроров в суд с административными исковыми заявлениями о признании незаконными бездействия органов местного самоуправления, выразившихся в непринятии мер, направленных на формирование маневренного фонда, обязанности органов местного самоуправления создать (сформировать) маневренный фонд.

Буду признателен Вам, если о результатах рассмотрения настоящего обращения и принятом решении Вы уведомите Уполномоченного.

**Ю.И. Зельников**

### **ОТВЕТ**

**от 08.07.2019 на обращение Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 14.05.2019 к прокурору Калужской области А.Ю. Гулягину по вопросу реализации полномочий по формированию на территории муниципальных образований маневренного жилого фонда**

*Уважаемый Юрий Иванович!*

В рамках рассмотрения Вашего обращения прокуратурой области в территориальные прокуратуры направлено поручение о проведении соответствующей проверки, по результатам которой прокурорами Дзержинского, Боровского, Жуковского, Мещовского, Тарусского районов, Кировским межрайонным прокурором и прокурором города Калуги выявлены нарушения, выразившиеся в отсутствии маневренного жилого фонда, его несоответствия предъявляемым требованиям, а также в нарушении порядка и нормы его предоставления.

С целью устранения выявленных нарушений указанными территориальными прокурорами внесено 12 представлений, а также принесено 3 протеста на противоречащие действующему законодательству муниципальные нормативные правовые акты, регулирующие порядок предоставления жилых помещений муниципального жилищного фонда. В настоящее время акты прокурорского реагирования находятся на рассмотрении.

*Заместитель прокурора области  
старший советник юстиции*

**В.Н. Орлов**

## ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 21.05.2019 к прокурору Калужской области А.Ю. Гулягину по вопросу законности размещения в многоквартирном доме плавательных бассейнов**

*Уважаемый Александр Юрьевич!*

В мой адрес 20 ноября 2018 года с жалобой на размещение на первом этаже многоквартирного жилого дома по адресу: ул. Первомайская, д. X., г. Калуга, оздоровительного центра с бассейнами «Аквапузики» обратились жильцы названного дома.

По результатам рассмотрения их обращения установлено, что на первом этаже многоквартирного жилого дома по адресу: ул. Первомайская, д. X, г. Калуга, в нежилом помещении № 85 (бывшее жилое помещение, которое было переведено в нежилое) расположен оздоровительный центр «Аквапузики» с несколькими стационарными плавательными бассейнами.

С учетом изучения действующего законодательства, судебной практики по вопросам размещения в многоквартирных домах плавательных бассейнов, надзорной практики органов прокуратуры полагаю, что размещение и эксплуатация бассейнов для детей на первом и подвальном (цокольном) этаже многоквартирного жилого дома по адресу: ул. Первомайская, д. X, г. Калуга, нарушает нормы экологического, санитарно-эпидемиологического, градостроительного и жилищного законодательства, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

В целях обеспечения соблюдения прав граждан и действующего законодательства, обращение заявителей было направлено мной для проведения проверки по обстоятельствам, изложенным в нем, и принятия мер прокурорского реагирования в прокуратуру г. Калуги.

Однако согласно полученному ответу (исх. № 1556ж-2018 от 28.12.2018 г.) прокуратура г. Калуги и Государственная жилищная инспекция Калужской области не усматривает оснований для запрета функционирования деятельности ИП Б. и использования им общего имущества дома многоквартирного жилого дома без решения общего собрания собственников дома.

На наш взгляд, размещение бассейна в многоквартирном жилом доме по адресу ул. Первомайская, д. X, г. Калуга недопустимо. Проект

здания выполнен без учета размещения в нем помещений общественного назначения. При расчете здания не учитывались дополнительные эксплуатационные нагрузки. Здание запроектировано с подвалом (без цокольного этажа). Высота помещений подвала от пола до потолка недостаточна для оборудования бассейна. Системы инженерного обеспечения здания запроектированы только для жилых помещений (квартир).

Размещение помещений бассейнов допускается во встроенно-пристроенных помещениях жилых зданий. При этом помещения ванн бассейнов должны размещаться вне контура жилого здания (в пристроенных помещениях). В цокольном этаже допускается размещать бассейны только для детских образовательных организаций (ДОО) в составе отдельно стоящих зданий. При этом запрещено размещать помещения для пребывания детей в подвальных или цокольных этажах жилых зданий. При проектировании бассейнов должны быть соблюдены объемно-планировочные решения с необходимым набором помещений. Минимальная высота зала бассейна (для обучения плаванию) должна быть 3,6 м от зеркала воды. Комплекс помещений бассейна должен быть оборудован независимыми от остальной части здания инженерными системами водоснабжения и канализования, вентиляции, электроснабжения, водоснабжения, теплоснабжения с отдельными системами учета. Должны учитываться нормы по естественному освещению. Также при проектировании помещений бассейнов необходимо предусматривать решения и мероприятия по обеспечению безопасной эксплуатации, противопожарные мероприятия, системы сигнализации, эвакуационные пути и выходы и прочие, мероприятия по вентиляции, гидроизоляции, осушению воздуха и др.

Расстояния от открытых стоянок, предназначенных для постоянного и временного хранения легковых автомобилей, до жилых домов, следует принимать с учетом СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200, нормативных документов по пожарной безопасности и СП 113.13330<sup>66</sup>.

Разрыв от автостоянок с количеством машин 10 и менее до фасадов жилых домов и торцов с окнами следует применять не менее 10 метров.

---

<sup>66</sup> Пункт 11.34 СП 42.13330.2016. Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89\*, утв. Приказом Минстроя России от 30.12.2016 № 1034/пр.

Руководствуясь Соглашением о взаимодействии и сотрудничестве Прокуратуры Калужской области и Уполномоченного по правам человека в Калужской области по защите прав и свобод человека и гражданина от 04 апреля 2014 года, в целях обеспечения соблюдения прав граждан и действующего законодательства, прошу Вас организовать проведение комплексной межведомственной проверки:

1. На предмет соответствия проектной документации бассейна и других вспомогательных помещений на первом и подвальном этаже многоквартирного жилого дома по адресу: ул. Первомайская, д. X, г. Калуга первоначальной проектной и рабочей документации на строительство дома (расчет несущих конструкций многоквартирного жилого дома (фундаментов, колонн, стен, диафрагм жесткости) производился без учета дополнительных нагрузок, возникших в процессе эксплуатации при устройстве бассейнового комплекса в подвале здания).

2. На предмет полного соответствия бассейна и других вспомогательных помещений на первом и подвальном этаже многоквартирного жилого дома по адресу: ул. Первомайская, д. X, г. Калуга, а также стоянки автомобилей посетителей бассейна требованиям нормативных документов к размещению бассейнов в зданиях и сооружениях, которые содержатся в частности в:

– п. п. 4.11, 6.2. 9.12 Свода правил СП 54.13330.2011 «СНиП 31-01-2003. Здания жилые многоквартирные» Актуализированная редакция СНиП 31-01-2003 (утв. приказом Приказом Минстроя России от 03.12.2016 № 883/пр);

– п. 4.8 Свода правил СП 118.13330.2012 «СНиП 31-06-2009. Общественные здания и сооружения» Актуализированная редакция СНиП 31-06-2009 (утв. приказом Министерства регионального развития РФ от 29.12.2011 № 635/10);

– п. п. 3.9, 4.2.11, 8.1 Свода правил по проектированию и строительству СП 31-113-2004 «Бассейны для плавания» (одобрен письмом Госстроя РФ от 30 апреля 2004 № ЛБ-322/9 и приказом Федерального агентства по физической культуре, спорту и туризму от 26.02.2005 № 24);

– п. 2.2 Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.1.2.1188-03 «2.1.2. Проектирование, строительство и эксплуатация жилых зданий, предприятий коммунально-бытового обслуживания, учреждений образования, культуры, отдыха, спорта. Плавательные бассейны. Гигиенические требования к устройству,

эксплуатации и качеству воды. Контроль качества» (утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 29.01.2003);

– п. 11.34 СП 42.13330.2016. Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89, утв. Приказом Минстроя России от 30.12.2016 № 1034/пр.

– таблице 7.1.1. Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 25.09.2007 № 74 «О введении в действие новой редакции санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов».

3. На предмет соблюдения положений п. 1 ст. 29, ч. 1 ст. 36 ЖК РФ, п. 2 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491, ст. 247 ГК РФ, п. 3 ч. 2 ст. 44 ЖК РФ (неправомерное использование индивидуальным предпринимателем Б. подвальных помещений, стен дома для размещения рекламных конструкций и пр. при отсутствии соглашения всех собственников помещений в многоквартирном доме).

Полагаем, что в случае сохранения бассейна в многоквартирном жилом доме по адресу: ул. Первомайская, д. X, г. Калуга, опасность причинения вреда общему имуществу жилого дома в будущем существует. В соответствии с пунктом 1 статьи 1065 Гражданского кодекса Российской Федерации опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность.

Учитывая вышеизложенное, направляю Вам копию обращения заявителей для проведения проверки по обстоятельствам, изложенным в нем, и принятия мер прокурорского реагирования, направленных на устранение нарушений прав граждан и действующего законодательства. Если в целях устранения нарушений прав граждан и действующего законодательства будет необходимо обратиться в суд, прошу обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан.

Буду признателен Вам, уважаемый Александр Юрьевич, если о результатах рассмотрения настоящего обращения Вы сообщите заявителю и уведомите меня.

**Ю.И. Зельников**

## ОТВЕТ

**от 17.06.2019 на обращение Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 21.05.2019 к прокурору Калужской области А.Ю. Гулягину по вопросу законности размещения в многоквартирном доме плавательных бассейнов**

*Уважаемый Юрий Иванович!*

Прокуратурой области проведена проверка по Вашему обращению по вопросу неправомерного размещения на первом этаже многоквартирного дома оздоровительного центра с бассейном «Аквапузики».

В ходе ранее проведенной прокуратурой города Калуги проверки установлено, что постановлением Городской Управы г. Калуги от 05.02.2015 № 1192-пи собственнику квартиры № X дома № X по ул. Первомайская в г. Калуге разрешен перевод квартиры из жилого помещения в нежилое.

Деятельность бассейна «Аквапузики» на момент проверки прокуратурой города Калуги в декабре 2018 года осуществлялась на основании договора аренды нежилого помещения индивидуальным предпринимателем Б., которым представлено техническое заключение, подготовленное ООО Мастерская «АрДиз-СВ» (свидетельство о допуске к определенному виду работ, оказывающих влияние безопасность объектов капитального строительства № СРО-П-1 264027099185-1 3062013-169Н), согласно которому устройство монолитной железобетонной ванны не нарушает несущую способность фундамента дома и не отражается на конструктивной схеме здания в целом.

При этом в ходе проверки в деятельности ИП Б. выявлены нарушения требований законодательства о пожарной безопасности, а также санитарно-эпидемиологического законодательства.

В связи с допущенными нарушениями по постановлениям прокурора города Калуги ИП Б. привлечен к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.3, ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ.

Кроме того, ИП Б. внесено представление об устранении выявленных нарушений, по результатам рассмотрения которого индивидуальным предпринимателем принято решение о прекращении деятельности детского центра «Аквапузики».

В ходе настоящей проверки установлено, что деятельность детского центра «Аквапузики» по вышеуказанному адресу ИП Б. не осуществляется. С учетом изложенного, оснований для принятия иных мер прокурорского реагирования не имеется.

*Заместитель прокурора области  
старший советник юстиции  
В.Н. Орлов*

### **ОБРАЩЕНИЕ**

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области  
от 26.03.2019 к прокурору города Калуги М.В. Яковенко  
по вопросу неправомерного начисления платы за электроэнергию**

*Уважаемый Максим Владимирович!*

В мой адрес 25 октября 2019 года на личном приеме с жалобой на ПАО «Калужская сбытовая компания» обратилась Б.

Она сообщила, что в период с августа 2014 года по июль 2016 года ПАО «КСК» в отсутствие на то правовых оснований незаконно начисляла и незаконно выставляла ей плату за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды.

В связи с тем, что заявительница не оплачивала незаконно начисляемую и выставляемую ей плату за электроэнергию, потребленную на ОДН, образовалась задолженность, которую в настоящее время требует оплатить ПАО «КСК».

По мнению Б., действия ПАО «КСК» являются незаконными и необоснованными. Так как у ПАО «КСК» в указанный период не имелось законных оснований по совершению действий по начислению и взиманию платы за электроэнергию, потребленную на ОДН, следовательно, не имеется и правовых оснований требовать оплатить задолженность.

В подтверждение своей позиции она сослалась на решение Калужского районного суда Калужской области, вступившее в законную силу, которым по иску прокурора г. Калуги в защиту неопределенного круга лиц, на ОАО «КСК» возложена обязанность прекратить совершать действия по начислению и взиманию с нанима-

телей и собственников помещений многоквартирных домов МО «Город Калуга» платы за электроэнергию, потребленную на ОДН.

Принимая во внимание изложенное, в рамках Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве Прокуратуры Калужской области и Уполномоченного по правам человека в Калужской области по защите прав и свобод человека и гражданина от 04 апреля 2014 года, учитывая, что Б. в силу возраста и состояния здоровья не в состоянии осуществлять эффективную защиту нарушенных прав, направляю Вам ее обращение для проведения проверки по обстоятельствам, изложенным в нем.

Если в результате проведенной проверки будут выявлены нарушения прав граждан и действующего законодательства, прошу принять меры прокурорского реагирования, направленные на их устранение, в том числе, если это будет необходимо для защиты и восстановления прав заявительницы, прошу обратиться в суд с заявлением в защиту ее прав.

Буду признателен Вам, если о результатах проведенной проверки и принятых мерах Вы уведомите Уполномоченного и Б.

**Ю.И. Зельников**

## **ОТВЕТ**

**от 19.04.2019 на обращение Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 26.03.2019 к прокурору города Калуги М.В. Яковенко по вопросу неправомерного начисления платы за электроэнергию**

*Уважаемый Юрий Иванович!*

Прокуратурой города Калуги рассмотрено поступившее от Вас обращение Б. по вопросу начисления платы за электроэнергию ПАО «КСК» и другим вопросам.

В ходе проведенной проверки установлено, что в период с августа 2014 по июль 2016 года включительно объем электроэнергии, использованный на общедомовые нужды, рассчитывался и распределялся в соответствии с п.48 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям по-

мещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ №354 от 06.05.2011 (далее Правила).

При этом в период с февраля 2015 года по июль 2016 года ресурсоснабжающая организация ПАО «КСК» в отсутствие правовых оснований производила расчет и требовала от жильцов дома №1/46 по ул. Дзержинского города Калуги плату за электроснабжение на общедомовые нужды.

Таким образом, выставление ПАО ЖСК» гражданам-потребителям, использующим электроэнергию для бытовых целей, платежных документов на оплату электроэнергии, потребленной на общедомовые нужды, является нарушением Правил.

Как следствие, возложение на потребителя-гражданина обязанности по оплате данной коммунальной услуги ПАО «КСК» является нарушением прав потребителя.

Пункт 17 Правил, перечисляя случаи, в которых ресурсоснабжающая организация обязана приступить к подаче коммунальной услуги собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме, не указывает на наличие у ресурсоснабжающей организации права требования с собственников и пользователей помещений в многоквартирном доме платы за коммунальные услуги, поставленные на общедомовые нужды.

В целях устранения выявленных нарушений прокуратурой города 19.04.2019 начальнику ПАО «КОК» внесено представление, которое находится на рассмотрении.

Заявителю дан ответ.

*Прокурор города  
старший советник юстиции  
М.В. Яковенко*

## **ОБРАЩЕНИЕ**

**Уполномоченного по правам человека  
в Калужской области от 20.05.2019 к прокурору города Калуги  
М.В. Яковенко по вопросу необходимости срочного отселения  
из аварийного жилищного фонда**

## ***Уважаемый Максим Владимирович!***

В мой адрес 13 мая 2019 года по вопросу необходимости срочного отселения из аварийного жилищного фонда своей семьи обратилась С., проживающая по адресу: ул. Глаголева, д. X, кв. X, г. Калуга.

Из обращения следует, что многоквартирный дом по адресу: ул. Глаголева, д. X г. Калуги в 2013 году был признан аварийным и подлежащим сносу. Первоначально срок отселения граждан был установлен до сентября 2016 года. Затем был изменен до 17.09.2020 г.

Жить в доме небезопасно. Проживая в доме, С. и члены ее семьи ежедневно подвергают свои жизнь и здоровье реальной угрозе. Дом разрушается. Неоднократно происходило обрушение потолков. В любой момент может произойти трагедия, могут погибнуть люди. Необходимо срочно произвести отселение жильцов из указанного дома.

Письмом УЖКХ г. Калуги от 21.04.2016 собственников названного многоквартирного дома уведомили о необходимости сноса дома в срок до 31.12.2016 года. В установленный срок дом не был снесен.

В силу ч. 10 ст. 32 ЖК РФ признание в установленном Правительством Российской Федерации порядке многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции является основанием предъявления органом, принявшим решение о признании такого дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, к собственникам помещений в указанном доме требования о его сносе или реконструкции в разумный срок. В случае, если данные собственники в установленный срок не осуществили снос или реконструкцию указанного дома, земельный участок, на котором расположен указанный дом, подлежит изъятию для муниципальных нужд и соответственно подлежит изъятию каждое жилое помещение в указанном доме, за исключением жилых помещений, принадлежащих на праве собственности муниципальному образованию, в порядке, предусмотренном частями 1 – 3, 5 – 9 настоящей статьи.

Однако в нарушение ч. 10 ст. 32 ЖК РФ орган местного самоуправления не принимает решение об изъятии земельного участка, на котором расположен аварийный дом № X по ул. Глаголева г. Калуги, и жилых помещений в указанном доме, не расселяет жильцов из аварийного дома.

Принимая во внимание изложенное, в целях обеспечения соблюдения прав семьи С., иных граждан, проживающих в много-

квартирном доме по адресу: ул. Глаголева, д. X г. Калуги, и действующего законодательства РФ, сохранения жизни и здоровья граждан, учитывая, что для граждан, проживающих в указанном многоквартирном доме создается реальная угроза их жизни и здоровью, в рамках Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве Прокуратуры Калужской области и Уполномоченного по правам человека в Калужской области по защите прав и свобод человека и гражданина от 04 апреля 2014 года, направляю Вам оригинал обращения для проведения проверки по обстоятельствам, изложенным в нем.

Если в результате проведенной проверки будут выявлены нарушения прав граждан и действующего законодательства РФ, прошу принять меры прокурорского реагирования, направленные на их устранение, в том числе, если это будет необходимо, обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свободы законных интересов граждан.

Буду признателен Вам, если о результатах проведенной проверки и принятых мерах Вы уведомите Уполномоченного и С.

**Ю.И. Зельников**

## **ОТВЕТ**

**от 10.06.2019 на обращение Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 20.05.2019 к прокурору города Калуги М.В. Яковенко по вопросу необходимости срочного отселения из аварийного жилищного фонда**

*Уважаемый Юрий Иванович!*

Прокуратурой города рассмотрено обращение С. по вопросу расселения аварийного дома, изъятию жилого помещения и земельного участка для муниципальных нужд и другим вопросам.

Порядок и основания признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции установлены Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции» (далее – Положение).

Постановлением Городской Управы города Калуги от 25.09.2013 № 11 148-пи «Об утверждении решения городской межведомственной комиссии» многоквартирный дом № X по ул. Глаголева признан аварийным и подлежащим сносу. Срок отселения физических и юридических лиц (в редакции постановления Городской Управы города Калуги от 06.08.2018 № 8137-пи) установлен до 17.09.2020 г.

Согласно п. 49 Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2006 №47, к компетенции органа местного самоуправления отнесено принятие решения и издание распоряжения с указанием о дальнейшем использовании помещения, сроках отселения физических и юридических лиц в случае признания дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

В силу указанной нормы определение срока отселения физических и юридических лиц является компетенцией органа местного самоуправления.

В соответствии с разъяснениями законодательства Верховного Суда Российской Федерации, изложенными в ответе на вопрос № 3 Обзора законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2009 года, утвержденного Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 16.09.2009, само по себе решение органа местного самоуправления об установлении срока сноса аварийного дома не предполагает произвольное, не основанное на объективных данных, определение срока сноса такого дома, имеет своей целью последующее предоставление гражданам, проживающим в аварийном и подлежащем сносу доме, других благоустроенных жилых помещений, направлено на обеспечение условий для осуществления права на жилище, а потому не может рассматриваться в качестве решения, нарушающего права и свободы гражданина, создающего препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод либо возлагающего на него незаконно какие-либо обязанности.

Таким образом, установление срока расселения дома № X по ул. Глаголева г. Калуги действующему законодательству не противоречит.

Расселение граждан, проживающих в г. Калуге в жилых домах, признанных аварийными и подлежащими сносу или реконструкции,

ведется в рамках реализации на территории Калужской области Федерального закона «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» и региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на территории муниципальных образований Калужской области на 2019-2025 годы, утвержденной Постановлением Правительства Калужской области от 25.03.2019 №170.

В перечень домов, подлежащих расселению в рамках программы, включены дома, признанные аварийными до 01.01.2017 г.

Жилой дом № X по ул. Глаголева г. Калуги включен в Программу и будет расселяться в соответствии с утвержденными программными мероприятиями. Планируемые сроки расселения – до 31.12.2021 г.

По вопросу изъятия жилых помещений и земельного участка для муниципальных нужд установлено, что Управлением ЖКХ г. Калуги в адрес С. направлено уведомление о том, что дом признан аварийным и подлежащим сносу и необходимо принять решение совместно с другими собственниками о сносе дома, о чем уведомить Управление до 31.12.2016 (письмо от 21.04.2016 №3261/17-16).

Установлено, что собственником комнаты, расположенной по адресу: г. Калуга, ул. Глаголева, д. X, кв. X, в установленный Городской Управой города Калуги срок решение о сносе дома не принималось, снос дома не производился.

В нарушение положений ч.10 ст. 32 ЖК РФ, главы VII.1 ЗК РФ Городской Управой города Калуги решения об изъятии жилого помещения и земельного участка под многоквартирным домом № X по ул. Глаголева г. Калуги для муниципальных нужд не принимались.

В связи с выявленными нарушениями прокуратурой города в адрес Городского Головы г. Калуги 10.06.2019 внесено представление.

О результатах проверки заявитель проинформирован 10.06.2019 г.

*Прокурор города  
старший советник юстиции*  
**М.В. Яковенко**

## ОБРАЩЕНИЕ

Уполномоченного по правам человека в Калужской области  
от 10.06.2019 к прокурору Жуковского района  
Д.В. Погорелову по вопросу признания гражданки малоимущей  
и постановке на учет в качестве нуждающейся в жилом  
помещении

*Уважаемый Дмитрий Владимирович!*

В мой адрес 05 июня 2019 года с жалобой на отказ администрации ГП «Город Белоусово» в признании малоимущей и постановке на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении обратилась Б.

Она сообщает, что является многодетным родителем, имеет троих несовершеннолетних детей. Ее муж является гражданином Республики Азербайджан, проживает в России на основании вида на жительство.

Заявительница обратилась в администрацию ГП «Город Белоусово» по вопросу признания ее и детей малоимущими и постановки на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении в целях дальнейшего получения земельного участка.

Администрация ГП «Город Белоусово» отказала, сославшись на ч. 5 ст. 49 ЖК РФ, сообщила, что не все члены семьи заявительницы являются гражданами РФ.

Согласно ч. 5 ст. 49 ЖК РФ жилые помещения по договорам социального найма не предоставляются иностранным гражданам, лицам без гражданства, если международным договором Российской Федерации не предусмотрено иное.

Эта норма жилищного законодательства означает, что указанные лица не могут состоять на учете по улучшению жилищных условий и претендовать на получение жилья на условиях социального найма.

Между тем, заявительница не ставила вопрос о признании малоимущим и постановки на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении своего мужа, являющегося иностранным гражданином.

Принимая во внимание изложенное, учитывая, что в данном случае имеются сомнения в законности и обоснованности отказа администрации ГП «Город Белоусово» в признании малоимущими и постановки на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении Б. и ее троих несовершеннолетних детей, в рамках Соглашения о взаи-

модействии и сотрудничестве Прокуратуры Калужской области и Уполномоченного по правам человека в Калужской области по защите прав и свобод человека и гражданина от 04 апреля 2014 года, направляю в Ваш адрес обращение заявительницы для проведения прокурорской проверки по вопросу законности и обоснованности отказа администрации ГП «Город Белоусово» в признании малоимущими и постановки на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении Б. и ее троих несовершеннолетних детей.

Если в результате проведенной проверки будут выявлены нарушения действующего законодательства и прав семьи заявительницы, прошу принять исчерпывающие меры прокурорского реагирования, направленные на их устранение.

Буду признателен Вам, если о результатах проведенной проверки Вы уведомите Уполномоченного и Б.

**Ю.И. Зельников**

### **ОТВЕТ**

**от 26.06.2019 на обращение Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 10.06.2019 к прокурору Жуковского района Д.В. Погорелову по вопросу признания гражданки малоимущей и постановке на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении**

***Уважаемый Юрий Иванович!***

Уведомляю Вас, что обращение Б. от 31.05.2019 г. по вопросу правомерности отказа администрации МО ГП «Город Белоусово» в признании её малоимущей в целях предоставления ей земельного участка для индивидуального жилищного строительства, поступившее в прокуратуру района 24.06.2019 г., рассмотрено.

Установлено, что указанное обращение является дубликатом заявления, поступившего в прокуратуру района 10.06.2019 г.

По результатам ранее проведенной проверки было установлено следующее.

В администрацию МО ГП «Город Белоусово» 29.04.2019 г. поступило обращение заявителя о признании её и членов её семьи малоимущими в целях постановки на учет в качестве нуждающегося в

жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, которое было зарегистрировано за номером Б-263.

Администрацией МО ГП «Город Белоусово» 14.05.2019 г. за номером 06/724 заявительнице направлен ответ, согласно которому ей отказано в признании её и членов её семьи малоимущими в целях постановки на учет в качестве нуждающегося в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма.

В обоснование отказа администрацией МО ГП «Город Белоусово» указано на тот факт, что член семьи заявителя – супруг не является гражданином Российской Федерации.

Согласно ч. 5 ст. 49 Жилищного кодекса РФ жилые помещения по договорам социального найма не предоставляются иностранным гражданам, лицам без гражданства, если международным договором Российской Федерации не предусмотрено иное.

В силу ч. 1 ст. 69 Жилищного кодекса РФ к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя.

В соответствии с ч. 5 ст. 52 Жилищного кодекса РФ решение о принятии на учет или об отказе в принятии на учет должно быть принято по результатам рассмотрения заявления о принятии на учет и иных представленных или полученных по межведомственным запросам в соответствии с частью 4 данной статьи документов органом, осуществляющим принятие на учет, не позднее чем через тридцать рабочих дней со дня представления документов, обязанность по представлению которых возложена на заявителя, в данный орган.

Между тем, действующее законодательство не содержит в качестве основания для отказа в признании гражданина Российской Федерации и членов его семьи, также являющихся гражданами Российской Федерации малоимущими, наличие гражданства иностранного государства у иного члена указанной семьи.

Прокуратурой района 17.06.2019 г. в администрацию МО ГП «Город Белоусово» внесено представление, заявителю разъяснено её право на ознакомление с результатами рассмотрения акта прокурорского реагирования.

*И.о. прокурора района  
советник юстиции*

**В.В. Тукарев**

## **ОБРАЩЕНИЕ**

**Уполномоченного по правам человека  
в Калужской области от 29.10.2019 к начальнику управления  
по вопросам миграции УМВД России по Калужской области  
Е.А. Максимовой по вопросу выделения квоты и принятия  
заявления о выдаче разрешения на временное проживание**

*Уважаемая Елена Александровна!*

В мой адрес 24.10.2019 г. поступила жалоба от гражданина Республики Кыргызстан А. с просьбой оказать содействие в выделении для неё и троих её несовершеннолетних детей квоты и принятии заявления о выдаче разрешения на временное проживание (РВП).

Принимая во внимание, что вопрос, поднимаемый в жалобе, находится в компетенции УВМ УМВД России по Калужской области, в рамках Соглашения о сотрудничестве УМВД России по Калужской области и УПЧ в Калужской области в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина от 16 мая 2011 года, направляю её копию для принятия решения по обстоятельствам, в ней изложенным.

Со своей стороны, принимая во внимание то, что у А. все трое детей родились в России, она намерена навсегда остаться в Российской Федерации, стать участником Государственной программы и приобрести в дальнейшем гражданство России, прошу, по возможности, принять положительное решение о выделении квоты на выдачу РВП и принятии от неё заявления о выдаче РВП.

Буду признателен Вам, уважаемая Елена Александровна, если о принятом решении будет сообщено заявителю и Уполномоченному.

**Ю.И. Зельников**

## **ОТВЕТ**

**на обращение Уполномоченного по правам человека  
в Калужской области от 29.10.2019 к начальнику управления  
по вопросам миграции УМВД России по Калужской области  
Е.А. Максимовой по вопросу выделения квоты и принятия  
заявления о выдаче разрешения на временное проживание  
(извлечение из письма от 27.11.2019)**

*Уважаемый Юрий Иванович!*

Обращение в отношении гражданки Кыргызской Республики А. по вопросу получения разрешения на временное проживание на территории Российской Федерации рассмотрено в управлении по вопросам миграции Управления Министерства внутренних дел России по Калужской области.

Заявителю решением комиссии Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Калужской области от 15.08.2019 г. выделена единица квоты для получения разрешения на временное проживание в Российской Федерации.

Гр. А. приглашена для подачи заявления о выдаче разрешения на временное проживание в Российской Федерации в отдел по вопросам миграции Отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Обнинску. Ответ заявителю направлен.

*Начальник управления по вопросам миграции*

**Е.А. Максимова**

## **ОБРАЩЕНИЕ**

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 15.08.2019 к министру здравоохранения Калужской области К.Н. Баранову по вопросу обеспечения лекарственным препаратом**

*Уважаемый Константин Николаевич!*

07 августа 2019 г. в мой адрес поступило обращение С. с жалобой на непредоставление ей лекарственного препарата хумалог в шприце-ручке.

Как она пояснила в устной беседе, в 2018 году она находилась на лечении в эндокринологическом отделении Калужской городской больницы № 4 с диагнозом сахарный диабет.

В процессе лечения врач подобрал С. инсулин, подходящий ей и оказывающий положительный результат на ее состояние. С. был рекомендован инсулин хумалог в шприце – ручке КВИК – Пен. Од-

нако после выписки из эндокринологического отделения, обратившись в поликлинику с просьбой о назначении именно инсулина хумалог, медсестрой (поскольку врач был в отпуске) был выписан рецепт на инсулин лиспро, не подходящий С. Кроме того, данного инсулина не было в аптеке при поликлинике.

С. обращалась в министерство здравоохранения Калужской области для решения данного вопроса, однако в устной беседе ей было сообщено, что необходимый ей инсулин есть на складах, но его вовремя не заказали. В связи с чем в замене лекарства ей было отказано.

Принимая во внимание, что данный вопрос находится в компетенции министерства здравоохранения Калужской области и, руководствуясь ст. 18 Закона Калужской области от 10 июня 2002 г. № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области», направляю обращение С. для рассмотрения по существу изложенных в нем доводов.

Со своей стороны, прошу принять положительное решение по замене лекарственного препарата С. на инсулин хумалог в шприце – ручке КВИК – Пен и поставить на контроль своевременное обеспечение аптек Калужской области лекарственными препаратами, отпускаемыми по рецептам бесплатно.

О результатах рассмотрения запроса прошу сообщить Уполномоченному и С.

**Ю.И. Зельников**

## **ОТВЕТ**

**на обращение Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 15.08.2019 к министру здравоохранения Калужской области К.Н. Баранову по вопросу обеспечения лекарственным препаратом**

***Уважаемый Юрий Иванович!***

*(извлечение из письма от 05.09.2019 г.)*

Об августа 2019 года на аптечном складе ГП «Калугафармация» и в аптечной сети г. Калуги имелся инсулин Хумалог, раствор для инъекций, 100МЕ/мл-3мл № 5 и Хумалог, 100МЕ/мл-3мл № 5 (картриджи со шприц-ручками «КвикПен»), закупленный за счет

средств федерального бюджета, в достаточном количестве. Но выписать С. льготный рецепт на данный препарат не представлялось возможным в связи с отказом от получения набора социальных услуг в части льготного лекарственного обеспечения. На указанную дату на аптечном складе ГП «Калугафармация» и в аптечной сети г. Калуги имелся инсулин Хумалог, раствор для инъекций, 100МЕ/мл-3мл № 5, закупленный за счет средств регионального бюджета.

Согласно проведенным конкурсным процедурам заключен государственный контракт на поставку лекарственного препарата Хумалог, раствор для инъекций, 100МЕ/мл-3мл № 5 (картриджи со шприц-ручкой «КвикПен»), закупленный за счет средств регионального бюджета. Вместе с тем фирмой – поставщиком на аптечный склад ГП «Калугафармация» поставлен препарат Хумалог, раствор для инъекций, 100МЕ/мл-3мл № 5 в картриджах. Замена данного инсулина на Хумалог, раствор для инъекций, 100МЕ/мл-3мл № 5 (картриджи со шприц-ручкой «КвикПен») осуществлена 09 августа текущего года.

По льготному рецепту, выписанному 06 августа 2019 г. С. в аптеке №2 ГП «Калугафармация», отпущен препарат Хумалог 100МЕ/мл-3мл № 5 (картриджи со шприц-ручками «КвикПен») 09 августа 2019 года. Учитывая назначение инсулина лизпро в количестве 8 три раза в день, пациентка обеспечена инсулином Хумалог до 01 октября текущего года.

По данным персонифицированного учета льготного отпуска лекарств с начала 2019 года по льготным рецептам, выписанным за счет средств регионального бюджета, С. отпущены инсулины Хумалог и Туджео СолоСтар, Диабеталонг на общую сумму 13 896,51 рубля. Все льготные рецепты обеспечены своевременно и в полном объеме. В настоящее время льготных рецептов, выписанных на имя пациентки и находящихся на отсроченном обеспечении, в аптеках города Калуги не имеется. Ответ заявительнице направлен.

*Министр*  
**К.Н. Баранов**

## **ОТВЕТ**

**министерства труда и социальной защиты Калужской области  
от 18.04.2019 на обращение Уполномоченного по правам  
человека в Калужской области по вопросу нарушения трудовых  
прав гражданина**

*Уважаемый Юрий Иванович!*

Министерством труда и социальной защиты Калужской области (далее – министерство) рассмотрено Ваше письмо о нарушении прав гр. М. государственным казенным учреждением Калужской области «Центр занятости населения города Калуги» (далее – ГКУ «ЦЗН города Калуги»). В результате сообщаю следующее.

В целях проверки фактов, изложенных в заявлении гр. М., министерством было истребована копия личного дела заявительницы.

По результатам анализа описанной в заявлении гр. М. ситуации ГКУ «ЦЗН города Калуги» было указано на необходимость принятия в отношении заявительницы решения о сохранении среднего месячного заработка в течение третьего месяца со дня увольнения с последнего места работы и недопущения в дальнейшем аналогичных ситуаций с получателями государственных услуг.

17.04.2019 г. ГКУ «ЦЗН города Калуги» принято решение о выдаче заявительнице решения о сохранении среднего месячного заработка в течение третьего месяца со дня увольнения с последнего места работы.

*И.о. министра  
Т.В. Романова*

## **ОБРАЩЕНИЕ**

**Уполномоченного по правам человека  
в Калужской области от 19.07.2019 к Управляющему ГУ  
Калужским региональным отделением Фонда социального  
страхования РФ О.А. Иванченко по вопросу  
предоставления технических средств реабилитации**

*Уважаемая Ольга Анатольевна!*

15 июля 2019 г. в мой адрес поступило заявление П. по вопросу предоставления ее мужу П. технических средств реабилитации.

Она сообщает, что П. является инвалидом 1 группы по общему заболеванию. Согласно индивидуальной программе реабилитации инвалида от 28.03.2019 г. он должен получать технические средства реабилитации в виде противопролежнего матраца и по дгузников для взрослых с 22.03.2019 г. по 01.04.2021 г.

Однако в связи с тем, что П. перенес два инфаркта головного мозга, не может передвигаться и разговаривать, обратиться в Фонд социального страхования самостоятельно не может.

При обращении П. в МФЦ г. Обнинска для подачи заявления о получении рекомендуемых технических средств реабилитации ей было отказано в связи с тем, что она официально не является опекуном П.

По причине того, что П. не разговаривает и не может выразить свою волю, нотариально удостоверить доверенность на подачу заявления от имени мужа, заявительница тоже не может (нотариусы отказывают).

В настоящий момент заявительница обратилась в Обнинский городской суд для признания мужа недееспособным и установления над ним опеки. Однако это достаточно длительный процесс, а уход за инвалидом необходим ежедневно.

Принимая во внимание обстоятельства, изложенные выше и руководствуясь ст. 18 Закона Калужской области от 10 июня 2002 № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области», прошу Вас рассмотреть возможность о предоставлении рекомендуемых технических средств реабилитации П. до оформления заявительницей опеки над ним.

Буду признателен Вам, Ольга Анатольевна, если о результатах рассмотрения обращения П. и принятых мерах Вы сообщите Уполномоченному и заявителю.

**Ю.И. Зельников**

## ОТВЕТЫ

**на обращение Уполномоченного по правам человека  
в Калужской области от 19.07.2019 к Управляющему ГУ  
Калужским региональным отделением Фонда социального  
страхования РФ О.А. Иванченко по вопросу  
предоставления технических средств реабилитации**

*Уважаемый Юрий Иванович!*

*(извлечение из письма от 31.07.2019)*

Региональное отделение, в рамках Соглашения от 19 февраля 2013 года № 2/143 о взаимодействии между Государственным бюджетным учреждением Калужской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг», направило для рассмотрения обращение П. в «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг».

На основании заявления П. от 24 июля 2019 года и ИПРА от 28 марта 2019 года № 335.8.40/2019 П. поставлен на учет по обеспечению противопролежневым матрасом воздушным (с компрессором) и подузниками для взрослых [...] в количестве 90 штук в месяц, о чем выслано соответствующее уведомление о постановке на учет от 25 июля 2019 года № 40456.

29 июля 2019 года П. на домашний адрес была организована доставка подузников в количестве 180 штук за август-сентябрь 2019 года[...].

30 июля 2019 года заключено дополнительное соглашение на поставку противопролежневых матрасов, после поставки товара на территорию г. Калуги до 10 августа П. будет выслано направление на получение противопролежневого матраса воздушного (с компрессором).

*(извлечение из письма от 19.09.2019)*

Государственное учреждение – Калужское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации в дополнение к письму от 31 июля 2019 года № 14-18/4009-325л сообщает, что инвалид П. обеспечен противопролежневым мат-

рацем воздушным (с компрессором) 14 августа 2019 года, с доставкой на дом [...].

*Управляющий отделением*  
**О.А. Иванченко**

**ОБРАЩЕНИЕ**  
**Уполномоченного по правам человека**  
**в Калужской области от 31.07.2019 к руководителю ФГУ**  
**«Главное Бюро медико-социальной экспертизы по Калужской**  
**области» Е.А. Рожковой по вопросу изменения группы**  
**инвалидности**

*Уважаемая Елена Александровна!*

26 июля 2019 года в мой адрес поступила жалоба Х. на решение бюро медико-социальной экспертизы № 3 от 04.07.2019 г. об изменении группы инвалидности со второй на третью.

Он сообщает, что 28.05.2018 г. ему была произведена ампутация с/3 правого бедра, в связи с чем 22.06.2018 установлена вторая группа инвалидности на год.

01.07.2019 Бюро медико-социальной экспертизы № 3 было проведено повторное освидетельствование на дому и установлена третья группа инвалидности бессрочно.

С данным фактом заявитель не может согласиться, поскольку отсутствие ноги нарушает основные функции его организма и существенно отклоняется от нормы, что приводит к значительному ограничению его жизнеспособности.

Принимая во внимание, что данный вопрос относится к компетенции Главного бюро медико-социальной экспертизы по Калужской области, руководствуясь ст. 18 Закона Калужской области от 10 июня 2002 № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области», направляю копию жалобы Х. для проверки доводов, изложенных в ней.

Буду признателен Вам, Елена Александровна, если о результатах рассмотрения жалобы и принятом решении Вы сообщите Уполномоченному и заявителю.

**Ю.И. Зельников**

## **ОТВЕТ**

**от 22.08.2019 на обращение Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 31.07.2019 к руководителю ФГУ «Главное Бюро медико-социальной экспертизы по Калужской области» Е.А. Рожковой по вопросу изменения группы инвалидности**

*Уважаемый Юрий Иванович!*

На Ваш исх. № 952/1197 от 31.07.2019 г. в отношении Х. по вопросу установления ему 2 группы инвалидности ФКУ «ГБ МСЭ по Калужской области» Минтруда России сообщает следующее.

Х. проведена медико-социальная экспертиза, в порядке обжалования на дому 19.08.2019. Экспертный состав рассмотрел представленные документы, провел очную медико-социальную экспертизу, по результатам проведения которой принято решение: вторая группа инвалидности сроком на один год для проведения реабилитационных мероприятий. Решение бюро изменено. Х. даны разъяснения в письменном виде.

*Руководитель – главный эксперт  
по медико-социальной экспертизе*  
**Е.А. Рожкова**

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты анализа жалоб граждан Уполномоченному позволяют констатировать возможное начало стабилизации ситуации в сфере реализации их прав, в частности:

- устойчивость структуры распределения жалоб по группам и видам конституционных прав;
- стабильность социальной базы и территориального распределения заявителей (с продолжением роста доли жалоб из областного центра);
- сохранение примерно одинакового удельного веса обращений по вопросам, находящимся вне компетенции Уполномоченного, и рост доли жалоб, по которым в результате рассмотрения право было признано нарушенным.

Вместе с тем характер жалоб показывает продолжение порочной практики некоторых публичных органов работать, не снижая уровень формализма, волокиты и нескоординированности при рассмотрении обращений граждан. Это вынуждает людей обращаться к Уполномоченному, в суды при явном наличии возможности решить вопрос в рамках имеющейся компетенции.

Количество обращений, поступивших к Уполномоченному в 2019 году, по сравнению с 2018 годом, увеличилось на 12%. Это свидетельствует о востребованности и популяризации нашего института правозащиты, а также доверии жителей региона к нему.

На первое место в 2019 году вышли жалобы, связанные с вопросами получения гражданства Российской Федерации и паспортизации. Жалобы, связанные с реализацией жилищных прав, традиционно в течение длительного периода занимающие лидирующее место, немного уступили в 2019 году миграционным. Стабильность положения данной категории жалоб свидетельствует о том, что усилия властей в сфере жилищной политики пока не принесли желаемых результатов.

На третье место вышли жалобы на нарушение прав потребителей жилищно-коммунальных услуг. Качество жилищно-коммунальных услуг, предоставляемых населению Калужской области, все еще находится на недостаточном уровне, что вызывает обоснованные претензии граждан.

Значительно увеличилось число жалоб в сфере пенсионного и социального обеспечения. Как всегда, отмечаем хроническое нарушение сроков получения льготными категориями граждан социального жилья, путевок на санаторно-курортное лечение.

В 2019 году практически вдвое выросли жалобы на неисполнение постановлений и решений судов, в том числе, и вопросов, связанных с работой органов ФССП России. Это свидетельствует о том, что вопросы исполнения судебных решений остаются актуальными.

Более, чем в 2 раза, в истекшем году увеличилось количество жалоб по вопросам здравоохранения, лекарственного обеспечения и предоставления медицинских услуг.

Мониторинг состояния прав человека в регионе в 2019 году показывает, что ситуация с реализацией прав граждан в целом удовлетворительная. Наблюдается положительная динамика в части эффективности и открытости деятельности исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Калужской области.

Выражаю свою признательность за активную деятельность по соблюдению и защите прав человека, за плодотворное и конструктивное сотрудничество Губернатору Калужской области А.Д. Артамонову, членам Правительства области, депутатам Законодательного Собрания Калужской области во главе с Председателем Законодательного Собрания Калужской области В.С. Бабуриным, прокуратуре Калужской области, начальнику УМВД России по Калужской области, руководителю Управления Федеральной службы судебных приставов по Калужской области, начальнику Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Калужской области, главам администраций муниципальных образований, иным органам и организациям, правозащитникам.

Искренне благодарен своим доверенным лицам в муниципальных образованиях Калужской области, осуществляющих свою деятельность безвозмездно.

**Юрий Зельников**  
*Уполномоченный по правам человека  
в Калужской области*

**ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА АППАРАТА  
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ**



02.12.2019. г. Калуга. Личный прием в офисе Уполномоченного



03.04.2019. г. Калуга.Семинар-практикум для пользователей справочно-правовой системой «КонсультантПлюс» (сотрудников аппарата Уполномоченного)



11.04.2019. г. Калуга.Семинар-практикум для доверенных лиц Уполномоченного на базе ГК Земля-СЕРВИС



29.04.2019. п. Полотняный завод. Юбилей детского дома



24.05.2019. г. Киров. Консультирование граждан ведет юрист аппарата Уполномоченного В.В. Никифоров



05.06.2019. г. Калуга. Участники межрегиональной научно-практической конференции и расширенного заседания Координационного совета Уполномоченного по правам человека в субъектах РФ, входящих в ЦФО



04.07.2020. День бесплатной правовой помощи в п. Бетлица. Консультирование граждан ведет юрист аппарата Уполномоченного В.С. Набиркин



19.09.2019. г. Калуга. Встреча Уполномоченного с активистами калужского Центра помощи многодетным семьям «МногоМама»



11–12.09.2019. г. Владивосток. Международная научно-практическая конференция Актуальные вопросы обеспечения прав и свобод человека и гражданина



25.09.2019. г. Калуга. Встреча Уполномоченного со студентами КГУ  
им. К.Э. Циолковского



17.10.2019. г. Брянск. Участники межрегиональной научно-практической  
конференции, посвященной основным аспектам соблюдения и защиты  
прав граждан



13.11.2019. г. Малоярославец. Личный прием граждан  
Уполномоченным



17.12.2019. г. Москва. III-я международная конференция «Проблемы  
защиты прав человека на евразийском пространстве: обмен лучшими  
практиками омбудсменов»

**Отзывы и замечания можно присылать по адресу:**  
Россия, 248000, г. Калуга, пер. Старичков, 2а, офис 204  
Уполномоченный по правам человека в Калужской области  
Тел. 8 (4842) 500-100; т./ф. 8 (4842) 565-949  
e-mail: ombudsman@adm.kaluga.ru  
Интернет-сайт: www.ombudsman.kaluga.ru  
страница «ВКонтакте»: <https://vk.com/ombudsman40>  
страница в «Facebook»: <https://www.facebook.com/ombudsman40>

---

**ДОКЛАД  
О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА  
И ГРАЖДАНИНА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
И О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
В 2019 ГОДУ**

Технический редактор: *И.А. Стрельцов*

Подписано в печать 12.03.2020. Формат 60x84/16.  
Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Объем 21 усл. печ. л. Тираж 200 экз. Заказ № 39.

Отпечатано «Наша Полиграфия»,  
г. Калуга, Грабцевское шоссе, 126.  
Тел. (4842) 77-00-75.