



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И БУДУЩЕЕ РОССИИ

Выпуск 11

*Сборник материалов
научно-практической конференции XI областного конкурса
научных работ студентов образовательных организаций высшего
образования, осуществляющих деятельность на территории
Калужской области, «Права человека и будущее России»
(г. Калуга, 27 февраля 2019 г.)*

Калуга
2019

УДК 342.7
ББК 67.400.32
П68

П68 Права человека и будущее России. Выпуск 11. /Сборник материалов научно-практической конференции XI областного конкурса научных работ студентов образовательных организаций высшего образования, осуществляющих деятельность на территории Калужской области, «Права человека и будущее России» (г. Калуга, 27 февраля 2019 года). /Под ред. Ю.И. Зельникова. – Калуга: ИП Стрельцов И.А. (Изд-во «Эйдос»), 2019. – 132 с., ил.

Перед вами 11-й выпуск сборника научных работ студентов, обучающихся в образовательных организациях высшего образования, осуществляющих деятельность на территории Калужской области, «Права человека и будущее России». Сборник подготовлен и выпущен силами аппарата Уполномоченного по правам человека в Калужской области, студентов образовательных организаций высшего образования, осуществляющих деятельность на территории Калужской области.

В сборник вошли научные работы участников научно-практической конференции, прошедшей на базе ФГБОУ ВО КИ «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» 27 февраля 2019 года. Научные исследования посвящены актуальным вопросам защиты и соблюдения прав человека и гражданина.

Для специалистов в области защиты прав человека, преподавателей и студентов юридических специальностей, для всех, кто интересуется вопросами правового просвещения.

© Уполномоченный по правам человека
в Калужской области, 2019
© Коллектив авторов, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
Царева Е.И. (диплом I степени) Проблемы оказания паллиативной помощи и пути их решений на примере Калужской области	6
Володина Э.О. (диплом II степени) Некоторые проблемы развития волонтерства (добровольчества) и пути решения (на примере Калужской области).....	16
Баркова Я.А. (диплом III степени) Некоторые правовые проблемы реализации и защиты права женщин на материнство	29
Антощенко-Оленев Я.А. К вопросу о разумности срока уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела.....	42
Дьякова Н.С. Проблемы помощи несовершеннолетним, подвергшимся сексуальному насилию	50
Левина А.В. Институт приемной семьи как форма защиты прав детей в РФ.....	62
Митин Р.К. Пенсионное обеспечение как право на достойный уровень жизни в РФ.....	75
Мотова Е.А. Право на жизнь: аборт как этико-правовая проблема современного общества.....	90
Панькевич Т.В. К вопросу об исполнении некоторых алиментных обязательств	110
Патина А.М., Агеева Т.В. МРОТ в механизме обеспечения прав человека	120

ПРЕДИСЛОВИЕ

Научно-практическая конференция XI областного конкурса научных работ студентов образовательных организаций высшего образования, осуществляющих деятельность на территории Калужской области, «Права человека и будущее России» (далее – Конкурс), состоявшаяся 27 февраля 2019 года, была направлена на популяризацию знаний в области прав человека и привлечение студентов к научным исследованиям по правозащитной тематике. Среди ее задач значились актуализация интереса студентов к научной работе в области прав человека; распространение и популяризация знаний о правовых стандартах в области прав человека и их отражение в национальном законодательстве и правоприменительной практике; пропаганда конституционных ценностей.

В 2018-2019 гг. на конкурс было представлено 14 научных исследований студентов из четырех образовательных организаций высшего образования, осуществляющих деятельность на территории Калужской области. Наибольшее количество работ представил Калужский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)». Тематика исследований традиционно охватывала широкий круг вопросов: от проблем реализации и защиты прав женщин на материнство и проблем развития волонтерства (добровольчества) до разумности срока уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела.

В финал конкурса вышли 11 студентов (10 научных работ), чьи научные исследования заслужили наивысшей оценки жюри Конкурса. В число экспертов вошли руководители и представители Управления Минюста по Калужской области, прокуратуры Калужской области, Законодательного Собрания Калужской области, министерства образования и науки Калужской области, Адвокатской палаты Калужской области, аппарата Уполномоченного по правам человека в Калужской области, Группы компаний «Земля-СЕРВИС». Председателем конкурсной комиссии являлся Уполномоченный по правам человека в Калужской области.

По итогам регионального и финального этапов Конкурса победителями были признаны:

Царева Евгения Ивановна (*1 место*), студентка Калужского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»;

Володина Эвелина Олеговна (*II место*), студентка Калужского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»;

Баркова Яна Андреевна (*III место*), студентка Калужского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)».

Победители Конкурса, а также их научные руководители были отмечены дипломами и денежными премиями, финалистов наградили дипломами и памятными подарками. Участники Конкурса и их научные руководители были отмечены дипломами и благодарственными письмами.

Ценные призы от Законодательного Собрания Калужской области были вручены Разореновой Любови Сергеевне, студентке Калужского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», за научную работу «Центры поддержки беременных женщин, попавших в трудные жизненные ситуации. Блажь или необходимость» и ее научному руководителю преподавателю кафедры гражданско-правовых дисциплин Ибрагимовой Рузалии Рамельевне, а также Царевой Евгении Ивановне и ее научному руководителю преподавателю кафедры гражданско-правовых дисциплин Малышевой Ангелине Игоревне. Специальным призом Группы компаний «Земля-СЕРВИС» был отмечен Митин Роман Константинович, студент КИ ВГУЮ (РПА Минюста России).

ПРОБЛЕМЫ ОКАЗАНИЯ ПАЛЛИАТИВНОЙ ПОМОЩИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Царева Е.И. (диплом I степени)

*ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)» Калужский институт (филиал)*

Научный руководитель: **Малышева А.И.**

ВВЕДЕНИЕ

Движущей силой любого государства является его народ. Граждане готовы развивать свое государство и защищать его в ответ на то, что государство заботится, защищает и оказывает помощь своим гражданам. Российская Федерация реализует социально-ориентированную политику, направленную на улучшение качества жизни своих граждан, даже в том случае, если они нуждаются в особом виде помощи – паллиативной, которая направлена не на излечение заболевания, а на уменьшение страданий, связанных с этим заболеванием, улучшение качества и продление жизни.

Актуальность темы этого исследования заключается в том, что в настоящее время общество нуждается в паллиативной помощи, а государство не может обеспечить ее оказание в необходимом объеме. Но такая ситуация вызвана не «нежеланием» государства защитить своего гражданина или помочь ему, и даже не в отсутствии денежных средств. Мы полагаем, что проблема здесь кроется в отсутствии подробного нормативного регулирования, без которого сегодня: 1) государство даже не может точно установить необходимый уровень «нуждаемости» каждого субъекта Федерации в оказании паллиативной помощи, 2) врачи без однозначных критериев, установленных в законе, не могут отнести того или иного нуждающегося к группе «паллиативников», 3) нуждающиеся в оказании такой помощи граждане не обладают достаточной информацией о том, что в России такая помощь существует в принципе.

Наше предположение подтверждается тезисом врача Анны Константиновны Федермессер, который она озвучила на Петербургском международном экономическом форуме – 2018: «Реально в стране в паллиативной помощи нуждаются порядка 1,3 миллиона человек, на уровне Минздрава мы озвучиваем цифру 576 тысяч. И, конечно, с такой цифрой мы быстрее покажем, что паллиативную помощь получа-

ют все. В обезболивании у нас нуждаются, по мировым подсчётам, 800 тысяч, мы озвучиваем на уровне Минздрава, что нуждаются 200 тысяч».¹

На уровень остроты рассматриваемой проблемы и необходимости ее правовой регламентации обращено внимание в Резолюции 67-й Ассамблеи ВОЗ «Усиление паллиативной помощи как компонента комплексного ухода на протяжении жизни».² Из Резолюции следует, что существует острая необходимость разработки и реализации политики в сфере оказания паллиативной помощи, совершенствования законодательного регулирования данных вопросов и обеспечения доступности лекарственных препаратов для облегчения боли пациентов.

Целью исследования является анализ паллиативной медицинской помощи в России: существующие проблемы и их устранение.

Исходя из указанной цели, можно выделить следующие задачи:

1. Проанализировать институт паллиативной медицинской помощи;
2. Выявить проблемы правового регулирования данного института (на примере Калужской области);
3. Предложить механизмы преодоления выявленных проблем правового регулирования института паллиативной медицинской помощи.

На уровне правовой доктрины исследуемую тему также рассматривали: И.В. Зепп, В.А. Левина, В.В. Маясляков, Т.К. Миронова, А.А. Понкина, Н.Н. Портенко, Г.Б. Романовский, каждый из авторов в своих исследованиях выявляет правовые пробелы в институте паллиативной медицинской помощи.

Помимо этого, вопросы оказания медицинской помощи нередко обсуждаются на различных медицинских международных форумах и конференциях, что подтверждает актуальность темы исследования в рамках профессионального медицинского сообщества.

¹ В России у системы паллиативной помощи назрели большие проблемы [Электронный ресурс] // URL: <https://medrussia.org/17556-v-rossii-u-sistemi-palliativnoy-pomoshh/> (дата обращения: 06.11.18 г.).

² Мешковский А.П. Материалы 67-й сессии Всемирной Ассамблеи Здравоохранения по лекарственным средствам // Медицинские технологии. Оценка и выбор. 2014. № 3 (17). – С. 36.

Глава I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПАЛЛИАТИВНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИИ

1.1. Понятие и история становления и развития паллиативной помощи в России

Согласно определению Всемирной организации здравоохранения (далее – ВОЗ), паллиативная помощь – это облегчение физических, психологических и эмоциональных страданий пациентов с тяжелыми прогрессирующими болезнями и поддержка членов семей, обеспечивающих уход за близким человеком (Российская Федерация является государством – членом ВОЗ с 1949 г.).

В соответствии с данными ВОЗ ежегодно в паллиативной медицинской помощи нуждаются около 40 млн человек.³

Отметим, что изначально паллиативная помощь представляла собой особый уход за умирающими от онкологических заболеваний больными, облегчающий их физические страдания. Однако сегодня данный вид помощи предоставляется и пациентам с иными серьезными заболеваниями.

Основоположником существующей сегодня трактовки паллиативной помощи считается Сесили Сондерс (Cicely Saunders) – английская медсестра, социальный работник, терапевт. Ей принадлежит первенство в создании понятия «тотальная боль», означающее состояние человека, одновременно испытывающего физические, эмоциональные, социальные и духовные страдания.⁴

Сам термин «паллиативная помощь» ввел в оборот канадский врач Балфур Маунт (Balfour Mount), который в 1975 г., взяв за основу идеи Сесили Сондерс, организовал на базе госпиталя Royal Victoria Hospital (г. Монреаль, Канада) специальное отделение для умирающих больных, где работали консультанты и психологи, а также действовала выездная бригада.⁵ Он назвал это отделение не хоспис, а именно паллиативная помощь, основываясь на этимологии слова palliate (англ. облегчать, смягчать), «palliative care» (паллиативная опека, уход, помощь).

³ Паллиативная помощь взрослым и детям: организация и профессиональное обучение. Сборник документов ВОЗ и ЕАПП. – М.: Р. Валент, 2014 – С. 13.

⁴ Путило Н.В., Волкова Н.С., Цомартова Ф.В. и др. «Право граждан на лекарственное обеспечение: Монография» (отв. ред. Н.В. Путило) // 2017 – гл. 4, § 4.

⁵ Путило Н.В., Волкова Н.С., Цомартова Ф.В. и др. «Право граждан на лекарственное обеспечение: Монография» (отв. ред. Н.В. Путило) // 2017 – гл. 4, § 4.

Соответственно, понятия «паллиативная помощь» и «хоспис» нельзя смешивать или принимать за синонимы.

Но в литературе встречаются и другие объяснения происхождения слова «паллиативный», например, от латинского *pallium* – «плащ», «покрывало»: имеется в виду, что паллиативная помощь, скрывая, как покрывало, болезнь пациента, помогает ему жить, несмотря на постепенную смерть организма.

Стоит отметить, что паллиативная помощь была известна еще в период Средневековья. Истоки современной паллиативной помощи и медицины следует искать в первых домах сестринского ухода, а также хосписах, богадельнях и домах-приютах при костёлах и монастырях, поскольку во врачебной практике было не принято иметь дело с проблемами умирающих.

Только христианская церковь брала на себя в те времена заботу об умирающих и безнадежно больных людях, обеспечивая им социальную и духовную помощь силами сестёр милосердия.

В России история паллиативной помощи получает распространение в начале-середине 80-х гг. прошлого века, с момента организации и развития системы паллиативной помощи онкологическим больным. При этом, спустя 15 лет, только в феврале 1999 г. в России был открыт первый курс паллиативной помощи при кафедре онкологии факультета послевузовского профессионального образования врачей Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова.

В настоящее время в России действует Российская Ассоциация паллиативной медицины. 2011 год был ознаменован созданием Российской Ассоциации паллиативной медицины.

1.2. Источники права, регламентирующие основы оказания паллиативной медицинской помощи в России

Согласно статье 41 Конституции Российской Федерации: «Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию».⁶

⁶ Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. – 2014 – № 4. – Ст. 445. – ст. 61.

Положение об охране здоровья граждан и благополучия человека получило дальнейшее развитие в Федеральном законе от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»⁷, который закрепляет основные принципы охраны здоровья.

Но если вопросы получения гражданами медицинской помощи и охраны их жизни в России регламентированы не только на федеральном уровне, но и на уровне регионов, то вопросы оказания паллиативной помощи (купирование боли или ее облегчение в тот момент, когда все способы лечения уже исчерпаны, а человек страдает) почти не развиты даже на федеральном уровне.

В Российской Федерации можно выделить следующие источники права, регулирующие оказание паллиативной медицинской помощи: Конституция Российской Федерации; Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»; Приказ Минздрава России от 14.04.2015 № 187н «Об утверждении Порядка оказания паллиативной медицинской помощи взрослому населению»; Приказ Минздрава России от 14.04.2015 № 193н «Об утверждении Порядка оказания паллиативной медицинской помощи детям»; Приказ Минздравсоцразвития РФ от 17.09.2007 № 610 «О мерах по организации оказания паллиативной помощи больным ВИЧ-инфекцией».

На федеральном уровне мы имеем некоторый пласт источников правового регулирования, но что касается регулирования на региональном уровне, тут уже возникают проблемы.

Так, например, в Саратове был принят Приказ Минздрава Саратовской области «Об открытии выездной патронажной службы паллиативной медицинской помощи детям, жителям города Саратова» от 03.03.2016 года № 295.⁸

На территории соседнего региона – Тульской области действует совместный приказ Минздрава Тульской области «Об организации взаимодействия государственных учреждений здравоохранения Тульской области и государственных учреждений социального обслуживания населения Тульской области по оказанию медико-социальной помощи и предоставлению социальных услуг пациентам, нуждающимся в

⁷ Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 28.11.2011, № 48, ст. 6724.

⁸ Приказ Минздрава Саратовской области «Об открытии выездной патронажной службы паллиативной медицинской помощи детям, жителям города Саратова» от 03.03.2016 года № 295 // Сайт сетевого издания Новости Саратовской губернии www.g-64.ru 09.03.2016 года

паллиативной медицинской помощи, в том числе детям» от 25.02.2016 года № 169-осн и Минтруда и социальной защиты Тульской области от 25.02.2016 года № 55-осн.⁹

Представляется, что такая подробная регламентация на региональном уровне просто необходима каждому субъекту, так как приказ содержит и положение о месте оказания паллиативной помощи, категориях граждан кому она адресована, порядок ее оказания, условия финансирования, структуру. Следовательно, в регионе регламентирован порядок действий как врача, так и пациента в отношении решения вопроса что делать и куда обращаться при такой необходимости.

Глава II. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ПАЛЛИАТИВНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ

2.1. Проблемы оказания паллиативной помощи в Калужской области

Калужская область образована в 1944 году. По информации 2018 года её население составляет 1 012 156 человек¹⁰. В рейтинге российских регионов по качеству жизни на 2017 год Калужская область занимает 19-е место.

В Калужском регионе паллиативная помощь оказывается в стационарных условиях: больница п. Товарково ГБУЗ КО «ЦРБ Дзержинского района», ГБУЗ КО «Дом ребенка, специализированный для детей с органическим поражением центральной нервной системы с нарушением психики», ГБУЗ КО «Детская городская больница», на базе Калужской городской больницы № 4 имени Хлюстина имеется отделение сестринского ухода, также ГБУЗ КО «Калужская городская больница № 5» получена лицензия на оказание паллиативной помощи.

Нормативное регулирование оказания паллиативной медицины на территории Калужской области отсутствует – это первая обозначенная

⁹ Приказ Минздрава Тульской области «Об организации взаимодействия государственных учреждений здравоохранения Тульской области и государственных учреждений социального обслуживания населения Тульской области по оказанию медико-социальной помощи и предоставлению социальных услуг пациентам, нуждающимся в паллиативной медицинской помощи, в том числе детям» от 25.02.2016 года № 169-осн // Сайт открытые данные Правительства Тульской области www.opendata71.ru

¹⁰ Федеральная служба государственной статистики: сайт. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 24.11.2018 года).

нами проблема и большой пробел в региональном законодательстве, который влечет за собой и другие негативные последствия. В связи с чем полагаем, что паллиативная помощь на территории нашего региона в настоящее время регулируется исключительно Приказом Минздрава России от 14.04.2015 № 187н «Об утверждении Порядка оказания паллиативной медицинской помощи взрослому населению» (мы говорим именно в отношении взрослого населения).¹¹

Данным Приказом предусмотрены наличие хосписов для тяжело больных, выездная патронажная служба паллиативной медицинской помощи, которые создаются в целях организации оказания паллиативной медицинской помощи взрослому населению в амбулаторных условиях. Кроме того, в Приказе обозначены стандарты организации деятельности кабинета паллиативной медицинской помощи в амбулаторных условиях.

Однако на практике в Калужской области всё обстоит иначе, а именно вся цепочка организации паллиативной помощи взрослому населению отсутствует за исключением стационарных условий.

Итак, это вторая обозначенная нами проблема. Возможно, при наличии регионального нормативно-правового акта с конкретизацией условий оказания помощи именно в Калужском регионе и именно с нашими требованиями указанной нами проблемы бы не выделялось.

Это обусловлено тем, что каждый регион обладает своей индивидуальностью, и у регионов разные потребности. Так, например, в кавказских регионах вообще нет острой нужды в организации стационарной паллиативной помощи, так как по кавказским обычаям именно родственники осуществляют уход за больными членами своих семей, и просто не принято помещать своего родственника в стационар. Так тогда там и не нужно предусматривать «стандартное», как по федеральному Приказу, количество мест стационара, а вот в нашем регионе такого обычая нет, и нам это нужно.

Третьей проблемой (как региона, так и страны) является то, что в России паллиативная помощь еще не выделилась в самостоятельную специальность, а курсы оказания паллиативной помощи (купирование боли различными обезболивающими препаратами) не изучаются в профильных медицинских вузах. Третья проблема – дефицит обученных специалистов в регионе (по мнению главного внештатного специалиста

¹¹ Приказ Минздрава России от 14.04.2015 № 187н «Об утверждении Порядка оказания паллиативной медицинской помощи взрослому населению» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 12 мая 2015 г.

по паллиативной помощи МЗ Калужской области, врача-онколога поликлинического отделения ГБУЗ КО «КОКОД» Мохова И.В.).

Четвертая проблема – недостаточное информационное пространство. К сожалению, несмотря на развитость средств массовой информации, сегодня о том, что в регионе оказывается паллиативная помощь указано только на одном сайте в сети Интернет по запросу «Паллиативная медицина Калуга».

Пятая проблема – отсутствие преемственности медицинской помощи.

Таким образом, можно сделать вывод, что потребность в паллиативной помощи на сегодняшний день постоянно увеличивается, но что касается возможностей ее оказания, то здесь возникают проблемы. На примере Калужской области мы видим, что организация паллиативной помощи как целого механизма находится на стадии зарождения. Полагаем важным принятие отдельного нормативного акта, именно на территории нашего субъекта, который бы регулировал организацию оказания паллиативной помощи в том объеме, который необходим для нашего региона.

2.2. Пути решения выявленных в регионе проблем

Необходимо отметить, что на развитие и поддержку паллиативной помощи в Калужской области из резервного фонда Правительства России было выделено 33 миллиона рублей¹², соответственно, Калужская область обладает достаточно мощным административным ресурсом, способным обосновать необходимость получения денежных средств, что, по мнению автора, является положительной тенденцией в решении выявленных нами проблем и способствует их решению.

Ведь основной вопрос, который возникает при анализе перечня выявленных проблем, – «А будет ли возможность финансирования?» Полагаем, что такая возможность существует.

Наиболее действенным решением выявленных проблем мы видим принятие специального нормативно-правового акта регионального уровня по порядку оказания паллиативной медицинской помощи, который включал бы в себя: положение о местах оказания паллиативной помощи,

¹² Распоряжение Правительства РФ от 15.03.2018 № 427-р «Об утверждении распределения иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых в 2018 году бюджетам субъектов Российской Федерации за счет бюджетных ассигнований резервного фонда Правительства Российской Федерации в целях развития паллиативной медицинской помощи» // Собрание законодательства РФ, 26.03.2018, № 13, ст. 1831.

категориях граждан, кому она адресована, критериях отнесения гражданина к такой категории, порядок ее оказания, условия финансирования, структуру и преемственность лиц, оказывающих такую помощь.

Особое внимание при разработке такого нормативно-правового акта необходимо уделить подробному определению понятия «оказание паллиативной помощи». Согласно определению Всемирной организации здравоохранения паллиативная помощь – это облегчение физических, психологических и эмоциональных страданий пациентов с тяжелыми прогрессирующими болезнями и поддержка членов семей, обеспечивающих уход за близким человеком. Считаю данное определение более подробным, и его закрепление будет иметь положительную практику.

Представляется возможным закрепить правовой статус неизлечимо больного пациента и закрепить критерии отнесения неизлечимых больных к группе «паллиативников».

Необходимо также осуществлять повышение квалификации врачей, медицинского персонала, оказывающего такую помощь, родственников пациентов. Например: организация семинаров, конференций, вебинаров, курсов повышения квалификации.

Полагаю возможным осуществить публичное освещение посредством СМИ информационных сообщений о том, что в регионе оказывается паллиативная медицинская помощь.

Необходимой является организация кабинета паллиативной помощи на базе ГБУЗ КО «КОКОД» с формированием выездной бригады паллиативной помощи взрослым и открытие кабинетов паллиативной помощи в ЛПУ области.

Что касается преемственности медицинской помощи, то считаю необходимым обеспечить обязательность выполнения рекомендаций специалиста кабинета паллиативной помощи ГБУЗ КО «КОКОД» врачами первичного звена приказом минздрава Калужской области.

Заключение

Паллиативная помощь – это надежда на то, что существует путь борьбы с чувством безнадежности, с болью и страхами. Паллиативная помощь, организованная должным образом, помогает жить, а не существовать или кричать от нестерпимой боли, и позволяет покинуть этот мир в успокоении и сохраняя чувство человеческого достоинства.

Подтверждением высокого уровня рассматриваемой проблемы является тезис, озвученный 25 октября 2018 года министром здравоохранения РФ Вероникой Игоревной Скворцовой на втором пленарном за-

седании Глобальной конференции по первичной медико-санитарной помощи: «В ближайшие 6 лет паллиативная помощь будет являться одним из стратегических направлений развития здравоохранения».

По словам доктора Катрин Ле Гале-Камю (Catherine Le Gales-Camus), помощника Генерального директора ВОЗ по неинфекционным болезням и охране психического здоровья: «Каждый человек имеет право на то, чтобы его лечили, и на то, чтобы умереть с достоинством. Человек имеет право на облегчение боли физической, эмоциональной, духовной и социальной, что имеет решающее значение для этого процесса. Паллиативная помощь является срочной гуманитарной потребностью во всем мире для людей с неизлечимой болезнью, особенно в развивающихся странах, где многим людям ставят диагноз тогда, когда лечение уже не может помочь».

Проведенный в рамках исследования анализ показывает, что паллиативная помощь в РФ активно идет по пути развития, но при этом имеется ряд проблем, требующих правового разрешения и нормативного закрепления. Представляется, что наиболее результативным стало бы принятие специального нормативно-правового акта на территории Калужской области, регулирующего как основные вопросы оказания паллиативной медицинской помощи, так и смежные.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. – 2014 № 4. Ст. 445. – ст. 61.

2. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 28.11.2011, № 48, ст. 6724.

3. Распоряжение Правительства РФ от 15.03.2018 № 427-р «Об утверждении распределения иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых в 2018 году бюджетам субъектов Российской Федерации за счет бюджетных ассигнований резервного фонда Правительства Российской Федерации в целях развития паллиативной медицинской помощи» // Собрание законодательства РФ, 26.03.2018, № 13, ст. 1831.

4. Приказ Минздрава России от 14.04.2015 № 187н «Об утверждении Порядка оказания паллиативной медицинской помощи взрослому населению» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 12 мая 2015 г.

5. Приказ Минздрава Тульской области «Об организации взаимодействия государственных учреждений здравоохранения Тульской об-

ласти и социального обслуживания населения Тульской области» от 25.02.2016 года № 169-осн // Сайт открытые данные Правительства Тульской области www.opendata71.ru

6. Приказ Минздрава Саратовской области «Об открытии выездной патронажной службы паллиативной медицинской помощи детям, жителям города Саратова» от 03.03.2016 года № 295 // Сайт сетевого издания Новости Саратовской губернии www.g-64.ru 09.03.2016 года

7. Мешковский А.П. Материалы 67-й сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения по лекарственным средствам // Медицинские технологии. Оценка и выбор. 2014. № 3 (17). – С. 36–42.

8. Паллиативная помощь взрослым и детям: организация и профессиональное обучение. Сборник документов ВОЗ и ЕАПП. М.: Р. Валент, 2014. – 180 с.

9. Путило Н.В., Волкова Н.С., Цомартова Ф.В. и др. «Право граждан на лекарственное обеспечение: Монография» (отв. ред. Н.В. Путило). – М: 2017, гл. 4, § 4.

10. В России у системы паллиативной помощи назрели большие проблемы: сайт Режим доступа: <https://medrussia.org/> (дата обращения: 06.11.2018 года).

11. Федеральная служба государственной статистики: сайт. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 24.11.2018 года).

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВОЛОНТЕРСТВА (ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА) И ПУТИ РЕШЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ)

Володина Э.О. (диплом II степени)

*ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)» Калужский институт (филиал)*

Научный руководитель: **Сенькина А.Н.**, кандидат культурологии

*Принимать близко к сердцу радости и горести Отечества
способен лишь тот, кто не может пройти равнодушно
мимо радостей и горестей отдельного человека.*

В. А. Сухомлинский

Введение

О необходимости пристального внимания к развитию общества в государстве отмечали древнегреческие философы, ученые разных эпох.

Каждая социальная группа людей выполняла свои определенные роли в государстве, приводя государства либо к разрушению, либо к расцвету.

С 90-х годов прошлого столетия, с появлением частной собственности структура российского общества быстро и постоянно меняется. Появились группы людей, которым постоянно необходима помощь различного характера. Государство не всегда в полной мере может ее оказать и на помощь может прийти часть общества, которая социально и нравственно активна. Эта часть общества получила название добровольцев или волонтеров.

Актуальность темы

Кардинальные изменения в жизни современного общества привели к возникновению проблем разного характера среди молодежи. Переоценка ценностей, рост числа детей-сирот, беспризорных подростков. Различные асоциальные явления в молодежной среде обостряют социальные проблемы в обществе. В связи с этим актуальными становятся поиски новых методов работы с молодежью, направленной на удовлетворение какой-либо социально значимой потребности. Одним из таких направлений является волонтерское движение.

Степень научной разработанности темы

Одной из первых работ, посвященных исследованию феномена добровольчества в России, является научно-исследовательская работа Е.А. Луговой (2002 г.), где были выявлены философско мировоззренческие и культурологические основания добровольчества. В работе Н.В. Маковой рассмотрены условия подготовки студентов вузов к волонтерской деятельности (2006 г.). Л.Ф. Козодаева в диссертации «Социально-культурные условия формирования нравственных качеств студенческой молодежи в процессе добровольческой деятельности» (2010 г.) рассматривает социально-культурные условия формирования нравственных качеств молодежи в добровольческой деятельности. Исследованию проблем организации волонтерской деятельности посвящены работы Л.В. Вандышевой, Е.В. Акимовой, А.В. Морова, М.А. Швецово́й, Н.П. Конвисаровой и других. Однако остается множество проблем в организации волонтерского движения, которые еще предстоит выявить и урегулировать.

Цель исследования

Проблема мотивации участников волонтерского движения.

Задачи исследования

- 1) Исследовать истоки развития волонтерской деятельности, изучить категорию «волонтерская (добровольческая) деятельность»;
- 2) обозначить проблемы, возникающие при осуществлении волонтерской (добровольческой) деятельности;

3) предложить пути решения обозначенных проблем.

Объект исследования

Совокупность общественных отношений в области осуществления волонтерской (добровольческой) деятельности.

Предмет исследования

Предметом исследования выступила разработка проекта «Порядок учета волонтерской деятельности в качестве индивидуального достижения при приеме на обучение по программам высшего образования по программам бакалавриата и специалитета».

Методологическая основа

Методологической основой исследования являются: сравнительно-правовой метод, логико-юридический метод, аналитический метод, методы сравнения, обобщения, синтеза и анализа для получения главных выводов научной работы.

*Когда творишь добро,
сам испытываешь некое радостное удовлетворение и
законную гордость, сопутствующую чистой совести.*

М. Монтень

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА ВОЛОНТЕРСТВА (ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА)

1.1. Из истории развития волонтерского (добровольческого) движения в мире и России

История волонтерского движения в современном понимании начала складываться с к. XIX – н. XX века, с момента организации международной организации «Красный Крест». Возрастает количество волонтеров с началом первой мировой войны. 1920 год официально считается годом основания волонтерского движения в честь восстановления разрушенной деревни около Вердена во Франции. В этом же году возникла организация, «Международная гражданская помощь».

В 1970 году образовалось сообщество «Волонтеры ООН», в него входили в основном люди среднего и старшего возраста, сравнительно недавно была создана отдельная ветвь, в работе которой принимают участие молодые волонтеры. Спектр воздействия «Волонтеров ООН» достаточно широк, но предпочтение отдается работе с инвалидами и детьми, беженцами.

Важной датой в развитии волонтерства является 2001 год. Генеральной ассамблеей ООН 2001 год был объявлен Международным го-

дом волонтерства. В 2001 году была принята Всемирная декларация добровольчества.

Принято считать появление благотворительной деятельности в России с момента принятия православной веры на Руси. Одна из основных заповедей христианства проповедовала любовь к ближнему, призывая раздавать милостыню «сырым и убогим». На протяжении многих веков осуществлялись различные виды благотворительной деятельности.

В СССР существовали научные, научно-технические, спортивные и другие добровольные объединения трудящихся, также были октябрята, пионеры и комсомольцы. В СССР сложно говорить о добровольчестве в современном понимании этого явления. Целью движений октябрят, пионеров и комсомольцев было скорее воспитание молодежи, нежели помощь обществу.

Движение волонтеров в России образовалось сравнительно недавно: в конце 80-х годов прошлого века. И с тех пор постоянно расширяется и количественный состав добровольцев, и спектр их деятельности.

1.2. Правовое регулирование добровольческой (волонтерской) деятельности в России

Слово «волонтерство» произошло от латинского слова *voluntas*, что означает «добрая воля», и изначально понималось как добровольческая деятельность. Со временем слова «волонтерство» и «волонтер» меняли свое значение. В Советском энциклопедическом словаре «волонтер – это добровольно поступивший на военную службу». В словаре Ожегова дается более широкое понятие волонтера, как «того, кто добровольно взял на себя какую-нибудь работу (преимущественно добровольно поступивший в армию)». Такое определение волонтера не случайно, так как до второй половины XIX века волонтерские батальоны и полки были очень распространены.

Сегодня термин «волонтерство» рассматривается как форма гражданского участия в общественно полезных делах, способ коллективного взаимодействия и представляет собой эффективный механизм решения актуальных социальных проблем. Ключевыми признаками волонтерства являются: добровольность, безвозмездность, осознанность, общественная полезность.

То, что в стране есть люди с активной общественной позицией, которую они реализуют, например, посредством волонтерства, говорит о том, что построение гражданского общества возможно, но оно сильно зависит от стратегии государства по этому вопросу.

До мая 2018 года легального толкования данной дефиниции не было. Благодаря вступившему в законную силу Федеральному закону от 05.02.2018 № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)» появилось законодательно закреплённое понятие, которое устранило ряд разногласий. На сегодняшний день под добровольческой (волонтерской) деятельностью понимается добровольная деятельность в форме безвозмездного выполнения работ и (или) оказания услуг в целях¹³, указанных в Федеральном законе от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)», а именно в целях:

- социальной поддержки и защиты граждан, включая улучшение материального положения малообеспеченных, социальную реабилитацию безработных, инвалидов и иных лиц, которые в силу своих физических или интеллектуальных особенностей, иных обстоятельств не способны самостоятельно реализовать свои права и законные интересы;

- социальной реабилитации детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, безнадзорных детей, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации;

- оказания бесплатной юридической помощи и правового просвещения населения;

- содействия добровольческой (волонтерской) деятельности;

- участия в деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

- содействия патриотическому, духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи;

- по производству и (или) распространению социальной рекламы;

- содействия профилактике социально опасных форм поведения граждан и др.¹⁴

Исходя из целей, обозначенных в Федеральном законе, выделяют общие виды волонтерства: социальное, экологическое, медицинское, корпоративное и другие.

Каждое из направлений имеет свои особенности, которые необходимо учитывать как организаторам данной деятельности, так и волонтерам, желающим помочь. Но немаловажным элементом данных отноше-

¹³ Федеральный закон от 05.02.2018 № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)».

¹⁴ Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)».

ний является участие в них государственной власти, которая задает темп развития сферы волонтерства (добровольчества), а также выступает создателем нормативно-правовой базы осуществления волонтерской деятельности.

*Тот, кто делает добро другому, делает добро самому себе,
не в смысле последствий, но самим актом делания добра,
так как сознание сделанного добра само по себе
дает уже большую радость.*

Сенека Младший

Глава 2. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА ВОЛОНТЕРСТВА (ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА)

2.1. Договор безвозмездного оказания работ и (или) оказания услуг добровольцами (волонтерами)

Представители волонтерства в большинстве случаев не осознают в полной мере, что своими действиями, несмотря на их безвозмездный характер, вступают в гражданско-правовые отношения. Они, реализуя конкретные цели и задачи, автоматически приобретают определенные права и обязанности. Обладание подобной юридической совокупностью подразумевает наличие ответственности со стороны как волонтера, так и организации, на благо которой направлены действия добровольца. В особенности остро стоит вопрос облачения в договор общественно полезной деятельности волонтера, идущего в нетипичные, сложные виды добровольчества, например, медицинское, где высок уровень риска результата оказания помощи, потому что в случаях непредвиденных обстоятельств – непонятно, кто и как будет нести ответственность.

На сегодняшний день договор безвозмездного оказания работ и (или) услуг волонтерами (добровольцами) уже используется рядом некоммерческих организаций. В Гражданском кодексе РФ не предусмотрены положения, регулирующие отношения в сфере безвозмездного оказания услуг волонтерами, однако статья 423 ГК РФ говорит о безвозмездном договоре, по которому одна сторона обязуется предоставить другой стороне что-либо без получения от нее платы или встречного предложения. В данном случае при составлении договора о безвозмездном оказании услуг можно и нужно использовать аналогию закона, тем самым применять положения статьи 423 ГК РФ к составлению, заключению и исполнению этого соглашения.

Рассматриваемый договор имеет свои особенности, которые он постепенно приобретает в ходе своего развития и апробирования.

Немаловажное значение при составлении данного соглашения имеет правильное применение и использование понятийно-категориального аппарата к возникающим отношениям. Понятие «волонтера, (добровольца)», несмотря на то, что определено на законодательном уровне, но трактуется по-разному в зависимости от подхода и восприятия человека самого института добровольчества. Складывается такая практика, что в информационном блоке договора отдельной частью выделяется терминология, которая в каждом конкретном виде определяется индивидуально. Например, в договоре на безвозмездное оказание услуг по социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сама категория «волонтер, (доброволец)» расширена и дополнена, а именно используется понятие «волонтер-наставник», который определяется как совершеннолетний гражданин Российской Федерации, готовый общаться с воспитанником учреждения с целью передачи положительной модели поведения и социальной адаптации в обществе. Данное понятие, включенное в преамбулу соглашения, с правовой точки зрения, на начальном этапе устанавливает конкретные требования к противоположной стороне заключения договора, что непосредственно влияет на субъектный состав участников. В данном случае организация, которая нуждается в помощи волонтера, урегулированным нормой путем пытается снизить риски некачественного оказания услуг. Договор является элементом, заставляющим задуматься человека о его возможности выполнить определенную работу, несмотря на безвозмездность и добровольность его действий.

Необходимо понимать, что значение слов, часто используемых в гражданско-правовых отношениях, в рамках данного договора приобретают новые «оттенки» и чаще всего имеют более узкое толкование, чем исходная категория. Например, понятие «учреждение» в некоторых договорах трактуется как социальная организация, на территории которой осуществляется добровольческая деятельность. В другом случае это же слово может использоваться уже в ином контексте, что, естественно, отразится как на сущности предмета договора, так и его условия.

Чаще всего предметом договора является принятие на себя обязанности по осуществлению, выполнению, реализации какой-либо деятельности, работы и т.п. Ключевым моментом будет определение направления оказания помощи, по специфике которой будут строить-

ся остальные положения соглашения. Деятельность волонтера в рамках предметной части договора может дополнительно регулироваться приложениями к нему, которые аналогично приобретают юридическую силу с момента заключения договора или сразу после подписания приложения и являются неотъемлемой его частью. Заключение приложений иногда является одним из этапов для заключения уже самого соглашения. Например, для того чтобы подписать договор на безвозмездное оказание услуг по социальной адаптации детей-сирот в пределах реализации проекта, необходимо приложение – согласие ребенка на участие в проекте, которое будет свидетельствовать о добровольности вступления в эти отношения и даст ход выполнению других этапов. В данном примере ребенок не будет являться стороной договора, он – субъект, который имеет главное и определяющее значение для подобного договора, поскольку без его согласия он не будет заключен.

Что касается прав и обязанностей сторон, то они очерчивают границы и зону ответственности как волонтера, так и организации, в чьих интересах осуществляет свою безвозмездную деятельность доброволец. Эти положения – основное, для чего заключается договор. Именно в области прав и обязанностей сторон возникает много спорных, коллизионных моментов, которые лучше всего разрешать в рамках гражданско-правовых отношений.

Институт добровольчества, несмотря на свою социальность, безвозмездность, постепенно «влился» в сферу гражданско-правовых отношений, что обусловлено необходимостью разграничения предмета деятельности, уточнения прав и обязанностей участников правоотношений. Этот специфический вид договора только начинает стабильное развитие, поскольку ранее возможности добровольцев были ограничены, организации зачастую не допускали к определенным видам оказания помощи, исходя из вопросов безопасности, что влияло на отсутствие потребности в правовом регулировании.

На сегодняшний день границы, где волонтер может применить себя, расширились, уровень ответственности возрос в разы, что естественным образом повлияло и на появление договора безвозмездного оказания работ и (или) услуг волонтерами (добровольцами), который на начальном этапе своего становления уже имеет ряд особенностей. Поэтому необходимо разработать общие положения, которые будут использоваться как основа при составлении договора безвозмездного оказания работ и (или) услуг волонтерами (добровольцами).

2.2. Поощрение и мотивация добровольцев (волонтеров), относящихся к категории учащихся, на региональном уровне

Одним из главных мотивов волонтера является желание помогать другим людям и делать мир лучше. Такую деятельность называют альтруистичной. Одно из наиболее ярких проявлений альтруизма – это благотворительность, т.е. «добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки.

Часто мотивацией волонтеров становится потребность в признании. Уважение может быть со стороны самого волонтера и со стороны общества. Самоуважение – это необходимая вещь для поддержания нормальной самооценки. Уважение со стороны общества также повышает самооценку человека, что очень важно для людей, неуверенных в себе.

Волонтерство быстрыми темпами развивается во всех регионах РФ.

Интересны результаты областного социологического исследования «Отношение молодежи региона к участию в добровольческой деятельности», проведенного в 2013 году Ярославским областным молодежным информационным центром. Объем выборки составил 485 молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет. Основным мотивом участия в общественнополезной деятельности респонденты считают потребность молодого человека помогать окружающим – 63% (в 2012 году – 54%). Пятая часть участников исследования полагают, что основным мотивом к добровольчеству является достаточное количество свободного времени – 22%, 14% считают, что молодые люди становятся волонтерами из-за потребности в повышении своей значимости и престижа. Девушки, участвовавшие в исследовании, более склонны оценивать мотивы волонтеров как гуманные – 69%, тогда как юноши выделяют основным мотив реализации свободного времени – 26,2%¹⁵.

По данным СМИ, в Калужской области сейчас насчитывается около 200 волонтерских организаций. Они объединяют около пяти тысяч человек¹⁶.

Автор данной работы, имея опыт волонтерской деятельности в Ка-

¹⁵ pandia.ru/text/79/565/12944.php

¹⁶ <http://kaluga24.tv/v-kaluge-zarabotal-shtab-volonterstva/>

лужской области более 3 лет (приложение 2), предлагает такую меру нематериального стимулирования, как учет волонтерской деятельности в качестве индивидуального достижения при поступлении в высшее учебное заведение для школьников. Это является важной моральной поддержкой, благодарностью со стороны государства, поскольку свидетельствует о признании их деятельности государственной властью. К сожалению, в Калужской области не развита данная практика, что отрицательно отражается на мотивации школьников заниматься волонтерской деятельностью. Для того чтобы урегулировать этот вопрос и чтобы на практике не возникало новых проблем и вопросов, связанных со справедливостью, честностью начисления баллов, предлагаю ввести в Калужской области порядок учета волонтерской деятельности в качестве индивидуального достижения при поступлении в высшее учебное заведение, который четко регламентирует процедуру добавления баллов при приеме в университет, институт и позволит минимизировать появление спорных моментов. В приложении 1 представлен проект данного порядка.

2.3. Областной закон как один из шагов развития добровольчества (волонтерства) в регионе

Социальный институт волонтерства (добровольчества) – один из динамично развивающихся институтов современного общества, и без поддержки государства, государственных органов дальнейшее продвижение сферы добровольчества может стать затруднительным из-за спорных коллизионных ситуаций, возникающих в рамках правового поля. Особенно неоднозначно развитие волонтерства (добровольчества) в границах субъекта Российской Федерации. Постоянно возникает необходимость взаимосвязи между региональными государственными структурами, некоммерческими общественными организациями и добровольцами, которая на сегодняшний день осуществляется на основе вступившего в законную силу в мае Федерального закона, регулирующего волонтерскую деятельность.

Одна из главных задач в сфере волонтерства (добровольчества), которая стоит перед Калужской областью, – предусмотреть нормы, которые будут направлены на урегулирование региональных особенностей волонтерства (добровольчества). Они в первую очередь должны касаться полномочий органов власти субъекта в сфере поддержки добровольчества, поскольку в Федеральном законе от 05.02.2018 № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)» предусмотре-

ны полномочия в сфере добровольчества (волонтерства) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, исходя из чего регионы получили право самостоятельно определять способы поддержки волонтеров, взаимодействия с ними и т.д.

Заключение

В Общественной палате РФ прошли общественные слушания, посвященные проекту Концепции развития добровольчества (волонтерства) в РФ до 2025 года. Начальник Управления Президента Российской Федерации по общественным проектам Сергей Новиков обратил внимание на необходимость правовых изменений: «Нет системы координат, нет стандартов, из-за этого у органов власти возникает вопрос, даже у главврача больницы возникают вопросы: к нему приходят люди с какими-то инициативами – это волонтеры или не волонтеры?» Новиков поднял важный вопрос фиктивных организаций волонтерства, которые, пользуясь чужим брендом, могут вести неправомерную деятельность. На общественных слушаниях поднимались вопросы нематериального поощрения волонтеров, предлагалось составить расписание заседаний федеральных и региональных органов власти с целью координировать работу добровольческих отрядов.

Предстоит решить еще очень много проблем, но все-таки хочется, чтобы «быть волонтером» стало также престижно, достойно, как когда-то быть пионером, комсомольцем. Чтобы люди на ответ «да, я волонтер» не спрашивали: «зачем тебе это нужно, своих проблем мало?». Без помощи государства, региональных властей этого не достичь.

В работе были предложены пути решения некоторых проблем, с которыми мы столкнулись в процессе волонтерской деятельности.

В заключение хочется вспомнить слова Владимира Владимировича Путина, который сказал, что «из тысяч, миллионов искренних, душевных поступков складывается доверие, уважение, взаимная поддержка в обществе в целом. А это значит, что нам по плечу любые самые сложные задачи»¹⁷.

Нормативно-правовые акты

1. Федеральный закон от 05.02.2018 № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)»;

¹⁷ Речь Президента Российской Федерации В.В. Путина перед участниками Всероссийского форума добровольцев в Москве.

2. Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)»;

3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ;

4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 14 октября 2015 г. № 1147 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования, программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Литература

1. Бидерман К. Координация работы добровольцев и менеджмент волонтерских программ в Великобритании [Текст] / К. Бидерман // М. 2009. С. 25–28.

2. Львова С.В., Унру О.В. Изучение самоотношения при формировании ценностной сферы подростков// Системная психология и социология. 2013, № 8. С. 49–53.

3. Овчаренко Л.Ю. Проблемы успешности социально-психологической адаптации подростков в современной среде// Системная психология и социология. 2015, № 1 (13). С. 44–56.

4. Романова Е.С., Абушкин Б.М. Психологическое здоровье как фактор системной социализации школьников// Системная психология и социология. 2015, № 1(13). С. 5–13.

5. Рыжов Б.Н., Чибискова О.В. Возможности развития когнитивных способностей старшеклассников при профильном обучении// Системная психология и социология. 2012, № 6. С. 59–65.

6. Чельшева Ю.В. Психологическое сопровождение образовательного процесса в вузе// Вестник образования и науки. Педагогика. Психология. Медицина. 2013, № 2 (4). С. 56–58.

7. Шилова Т.А. Волевая активность как фактор усиленной самореализации. В книге «Самореализация личности в межкультурном пространстве. Материалы Международной научно-практической конференции», научный редактор С.И. Кудинов. Москва, 2012. С. 113–119.

8. pandia.ru/text/79/565/12944.php

9. <http://kaluga24.tv/v-kaluge-zarabotal-shtab-volonterstva/>

**Порядок
учета волонтерской деятельности в качестве индивидуального
достижения при приёме на обучение по программам высшего
образования программ бакалавриата, специалитета в вузы**

1. Настоящий Порядок учета волонтерской деятельности в качестве индивидуального достижения при приёме на обучение по образовательным программам высшего образования, программам бакалавриата, программам специалитета (далее – Порядок) определяет правила учета волонтерской деятельности в качестве индивидуального достижения при приёме на обучение по образовательным программам высшего образования, программам бакалавриата, программам специалитета.

2. Порядок разработан на основе действующих федеральных и региональных нормативных правовых актов, регулирующих систему образования.

3. При приёме на обучение по образовательным программам высшего образования, программам бакалавриата, программам специалитета организация высшего образования Калужской области может начислять баллы за осуществление волонтерской (добровольческой) деятельности при условии, если:

- с даты завершения периода осуществления указанной деятельности до дня завершения приёма документов и вступительных испытаний прошло не более двух лет;

- имеется подтверждённый волонтерский (добровольческий) трудовой стаж не менее одного года (запись в волонтерской книжке), при общем количестве часов не менее 36;

- перерыв между записями в сведениях о трудовом стаже волонтера (добровольца) составляет не менее двух месяцев;

- запись в сведениях о трудовом стаже волонтера (добровольца) поставлена организациями, объединениями, входящими в реестр Калужской области, уполномоченными вносить записи, учитываемые при поступлении на обучение по образовательным программам высшего образования, программам бакалавриата, программам специалитета.

4. При приёме на обучение по образовательным программам высшего образования, программам бакалавриата, программам специалитета организация высшего образования Калужской области вправе начислять баллы за осуществление волонтерской (добровольческой) деятель-

ности только при наличии всех условий, перечисленных в третьем пункте.

5. Количество баллов, начисляемых за осуществление волонтерской деятельности, устанавливается организацией высшего образования Калужской области самостоятельно.

Предлагаемый Порядок, на наш взгляд, сможет стимулировать высшие учебные заведения Калужской области утвердить в своих локальных нормативно-правовых актах учет волонтерской деятельности в качестве индивидуального достижения, что положительно скажется на рейтинге как учебных заведений, так и субъекта Федерации, а также будет шагом в развитии данного социального института.

Приложение 2

Участие в реализации социальных программ в г. Калуге
студентки 4-го курса юридического факультета очной формы
обучения, обучающейся по направлению подготовки 40.03.01
«Юриспруденция»

в Калужском институте (филиале) Всероссийского государственного
университета юстиции

Володиной Эвелины Олеговны
(Сокращено – по согласованию с автором)

НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ ПРАВА ЖЕНЩИН НА МАТЕРИНСТВО

Баркова Я.А. (диплом III степени)
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)» Калужский институт (филиал)
Научный руководитель: **Филатова А.О.**

Введение

В современной России существует ряд правовых проблем, связанных с реализацией договора суррогатного материнства и договора экстракорпорального оплодотворения. Законодательство Российской Федерации не содержит систематизированного подхода к данным понятиям, а Гражданский кодекс РФ не упоминает подобных договоров, что порождает определенные проблемы, связанные с их правовым регулированием.

Одной из причин данной проблемы является относительно недавнее появление процедуры суррогатного материнства и экстракорпорального оплодотворения на рынке медицинских услуг, а также их использование российскими гражданами для реализации права на материнство (в некоторых случаях права на отцовство). Вместе с тем в ч. 2 ст. 7 Конституции РФ закрепляется, что в Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка материнства, отцовства и детства, что, безусловно, является конституционной гарантией для реализации женщинами своего права на материнство.

К сожалению, системный подход к возможным проблемам реализации права на материнство посредством договора суррогатного материнства и договора экстракорпорального оплодотворения отсутствует в современной науке. Имеющиеся упоминания о данных явлениях лишь частично раскрывают их правовую природу. Подобное может способствовать превращению суррогатной матери или генетических родителей в объект шантажа или мошенничества.

Основными документами, регулирующими суррогатное материнство и экстракорпоральное оплодотворение, являются Семейный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния», Приказ Министерства здравоохранения РФ от 30.08.2012 № 107-ФЗ «О порядке использования репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению», данный перечень источников является исчерпывающим. В связи с чем объектом данного исследования являются правовые нормы, регламентирующие использование вспомогательных репродуктивных технологий при возникновении, изменении и прекращении отношений в целях реализации функции материнства.

Предметом исследования являются общественные отношения, возникающие в результате заключения и реализации договора суррогатного материнства и договора экстракорпорального оплодотворения.

Целью данной работы является рассмотрение правоотношений по поводу суррогатного материнства и ЭКО (экстракорпорального оплодотворения); определение содержания договоров и ответственность за их неисполнение.

В соответствии с поставленной целью в исследовании необходимо решить следующие задачи:

1. Раскрыть сущность договоров, заключаемых между суррогатной матерью и заказчиками; между донором половой клетки и заказчиками; между медицинской организацией и заказчиками.

2. Определить исчерпывающий субъектный состав таких правоотношений.
3. Проанализировать судебную практику, возникающую в результате споров по данным правоотношениям.
4. Проанализировать и установить меры ответственности, применяемые к лицам, не исполняющим обязательства по договору.
5. Сформулировать пути решения проблем, связанных с нормативной базой, регулирующей договоры данных видов.

Глава I. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОДЕРЖАНИЯ ДОГОВОРА СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА И ДОГОВОРА ЭКСТРАКОРПОРАЛЬНОГО ОПЛОДОТВОРЕНИЯ

Основанием возникновения правоотношений суррогатного материнства и ЭКО являются действия по заключению договоров соответствующего вида. Единства мнений по вопросу принадлежности данных договоров к определенной разновидности, предусмотренной в гражданском законодательстве, на сегодняшний день среди ученых и исследователей не сложилось¹⁸.

Отнесение договора суррогатного материнства к любой существующей категории гражданско-правовых договоров не будет учитывать специфику рассматриваемых правоотношений, которая заключается в особом объекте договора, а именно в том, что конечный результат договора и правоотношений в целом направлен на рождение ребенка одним лицом (суррогатной матерью) для другого лица (потенциальных родителей), а также при учете, что объектом правового регулирования являются особый вид личных прав – соматические права, а в частности, право на пользование своим телом и физиологический процесс по вынашиванию и рождению ребенка.

Необходимо помнить и о целевом назначении суррогатного материнства и ЭКО, а именно, что данные процедуры являются методом вспомогательных репродуктивных технологий, направленных на лечение бесплодия, следовательно, эта цель должна прослеживаться и в договорных отношениях сторон.

При определении круга субъектов договора суррогатного материнства следует учитывать множество факторов, которые могут повлиять на невозможность стать участником данного вида правоотношения. По общему правилу сторонами договора суррогатного материнства выступают

¹⁸ Борисова Т.Е. «Суррогатное материнство в Российской Федерации. Проблемы теории и практики». – М., 2017. С. 13.

суррогатная мать (исполнитель договора) и потенциальные родители, которые являются своего рода заказчиками. Очевидно, что ни одна из двух сторон не способна выполнить необходимые медицинские манипуляции самостоятельно. Таким образом, целесообразно выделить третью сторону данного правоотношения, т.е. медицинскую организацию.

Следовательно, договор суррогатного материнства следует рассматривать как многосторонний договор, заключаемый между потенциальными родителями (заказчиками), суррогатной матерью (исполнителем) и медицинской организацией, по которому одна сторона (исполнитель) обязуется выносить и родить генетически не принадлежащего ей ребенка для последующей передачи его другой стороне (заказчикам), имеющей с ребенком генетическую связь, которые, в свою очередь, обязуются принять ребенка, оплатить выполненную программу суррогатного материнства и иные согласованные сторонами расходы, а третья сторона (медицинская организация) обязуется оказать весь комплекс необходимых медицинских услуг.

В соответствии с п. 10 ст.55 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» от 21.11.2011 № 323-ФЗ и п. 78 Порядка использования ВРТ, женщина, состоящая в браке, зарегистрированном в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, может быть суррогатной матерью только с письменного согласия супруга. Таким образом, в случае если суррогатная мать является замужней, то ее супруг становится участником правоотношений суррогатного материнства. Фактически у супруга суррогатной матери присутствует одно - единственное право: дать или не дать свое согласие на участие своей супруги в программе суррогатного материнства. С того момента, как он выражает свое согласие на участие своей супруги в качестве суррогатной матери в программе суррогатного материнства, его функциональное участие в правоотношениях заканчивается. Тем не менее, несмотря на кратковременность его участия, супруг остается субъектом правоотношений суррогатного материнства.

Также следует выделить категорию граждан, которые не могут выступать в качестве заказчиков. Из сложившейся практики к таким лицам следует отнести¹⁹:

1. Лица, ранее лишенные родительских прав.
2. Лица, страдающие алкоголизмом, наркоманией и иной приносящей вред зависимостью.

¹⁹ Борисова Е.К. «Некоторые проблемы правовой регламентации искусственного оплодотворения в России». – М. 2013. С. 4.

3. Лица, ранее осужденные за совершение противоправных деяний.

4. Категории граждан, указанных в ст. 127 СК РФ.

Необходимость использования донорского материала обусловила выделение еще одного вида субъекта договора суррогатного материнства: донор генетического материала. Примерами могут послужить ситуации, когда за программой суррогатного материнства обращается только один родитель, либо если генетический материал потенциальных родителей непригоден для использования или имеются сомнения или опасения, вызванные использованием генетического материала (возможность передачи ребенку генетической болезни). Однако в соответствии с пунктом 10 статьи 55 Закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и пунктом 78 Правил использования ВРТ, суррогатная мать не может быть одновременно донором генетического материала. Для решения таких проблем потенциальные родители могут прибегнуть к помощи специализированных учреждений (банк репродуктивных тканей человека), либо обратиться к конкретному человеку, который согласится стать донором (прямое донорство)²⁰.

Согласно Порядку использования ВРТ донорство осуществляется при наличии информированного, добровольного согласия женщины-донора или, соответственно, мужчины-донора после прохождения клинического, лабораторного, медико-генетического обследования. Следовательно, для привлечения не анонимного донора необходимо получение его прямого, информированного согласия. Тем самым донор генетического материала принимает участие в правоотношениях суррогатного материнства.

Таким образом, субъектный состав участников договора суррогатного материнства может выглядеть следующим образом: суррогатная мать; потенциальные родители; медицинская организация; супруг суррогатной матери; банк репродуктивных тканей человека; донор спермы; донор яйцеклетки.

Ещё одной проблемой является императивный характер норм о передаче ребенка «заказчикам» только с согласия суррогатной матери. Подобная норма ограничивает права женщины-заказчика на материнство, которая по состоянию здоровья не способна родить ребенка, а более того, может повлечь за собой и нанесение морального вреда.

²⁰ Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ (последняя редакция) п.10 ст. 55.

Как представляется, приемлемым решением этой проблемы является признание приоритета при оформлении родительских прав за генетическими родителями, которые по медицинским показаниям не могли иметь ребенка и изъявили желание воспользоваться методом суррогатного материнства.

Другим видом вспомогательных репродуктивных технологий является экстракорпоральное оплодотворение (далее – ЭКО), юридическое содержание которых актуально для многих женщин, неспособных забеременеть естественным путем.

При существующем множестве медицинских технологий по ЭКО отсутствуют какие-либо механизмы их правового регулирования. Следует подчеркнуть, что в настоящий момент также не существует универсальной формы юридического договора относительно услуг по ЭКО. В связи с этим невозможно решить многие правовые проблемы, которые возникают при использовании данного метода.

Регулирование применения как суррогатного материнства, так и ЭКО связано с проблемами терминологического характера. В ст. 35 Основ законодательства об охране здоровья граждан говорится о праве женщин именно «детородного возраста» на искусственное оплодотворение и имплантацию эмбриона. Но «детородный возраст» не имеет четкого законодательного определения. Данный термин довольно странно звучит, и непонятно, как же все-таки определить этот детородный возраст. Разумно будет ориентироваться на гражданско-правовой критерий «совершеннолетие» (18 лет), определяющий нижнюю границу, которая едина для всех на территории РФ. Если устанавливать верхнюю границу, то это приведет к ущемлению репродуктивных прав женщин, т.к. способность к деторождению – это индивидуальный параметр женщины, который устанавливается в результате проведения медицинского исследования, а не на основании ее возраста²¹.

Следующей проблемой является необходимость решения вопроса, связанного с юридической ответственностью за нарушение правил и порядка применения искусственного оплодотворения.

В статье 35 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан упоминается об уголовной ответственности за незаконное проведение искусственного оплодотворения и имплантацию эмбриона, однако в действующем УК РФ подобный состав преступления не предусмотрен. Также отсутствует определение понятия «незаконное про-

²¹ Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ (последняя редакция), ст. 35.

ведение искусственного оплодотворения». Выявляется необходимость в закреплении ответственности за проведение искусственного оплодотворения без проведения медицинского обследования донора, за использование при проведении операции бесплодного материала или использовании спермы постороннего лица, за врачебную ошибку (халатность), за разглашение врачебной тайны (сведения о самой операции, о личности донора).

В российской юридической литературе отмечается, что «в нашей стране искусственное зарождение детей возможно только по медицинским показаниям», при условии стойкого бесплодия²². В ранее действовавшем Приказе Минздрава РФ «О применении вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) в терапии женского и мужского бесплодия» в качестве показаний к ЭКО были указаны любые формы бесплодия, не поддающиеся терапии. Однако в последнее время в репродуктивные клиники обращаются женщины, у которых формально нет бесплодия, но они хотели бы воспользоваться методом ЭКО с целью рождения ребенка. В этом случае медицинским учреждениям следует руководствоваться ст. 35 Основ, которая не обуславливает право женщины воспользоваться методами искусственной репродукции наличием медицинских показаний, а следовательно, такой отказ не будет правомерным.

Право на бесплатное оплодотворение закреплено и подробно описано в Приказе Минздрава РФ от 30 августа 2012 г. № 107н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению». Государство оплачивает ЭКО, культивирование и перенос эмбриона в полость матки, при необходимости – введение сперматозоида в яйцеклетку (ИКСИ), расходные материал и медикаменты. Процедура получения квоты на ЭКО включает в себя множество этапов, одним из которых является сбор анализов для дальнейшего получения соответствующих медицинских услуг. Список весьма обширный, подробно представлен в Приказе Минздрава № 107н. Сбор анализов занимает немало времени, срок годности у них небольшой, это нужно учитывать. Данные анализы пациент оплачивает самостоятельно. Однако на практике встречаются случаи, когда пациенту приходится пересдавать анализы в виду различных причин: неточность результатов, либо отрицатель-

²² Кулаков В.И. «Экстракорпоральное оплодотворение и его новые направления в лечении женского и мужского бесплодия (теоретические и практические подходы)». – М. 2016. С 102.

ный результат, из-за которого пациент не может проходить по федеральной или региональной программе ЭКО, что влечет переоформление документов для подачи повторной заявки на ЭКО. Большинство анализов довольно дорогостоящие, а неоднократность их проведения и оплаты ставит под сомнение возможность бесплатного прохождения процедуры искусственного оплодотворения.

Проанализировав договоры на предоставление медицинских услуг суррогатного материнства и ЭКО из различных медицинских организаций, можно прийти к выводу, что договоры данных видов имеют следующие отличительные черты:

1. Договоры суррогатного материнства имеют четко определенный предмет, раскрывающий понятие данного вида договора, чего нельзя сказать о договоре об ЭКО. Последний лишь содержит в себе описание обязанности медицинского центра по оказанию пациентам услуг данного вида и обязанности пациентов об оплате оказанных им услуг.
2. Договор суррогатного материнства предусматривает окончание действия с момента исполнения сторонами своих обязательств по договору в полном объеме и надлежащим образом. В договоре об ЭКО говорится о прохождении процедур в сроки, указанные в схеме, разработанной медицинской организацией. Однако, данные процедуры могут быть не пройдены вследствие причин, не зависящих от сторон договора (ухудшение общего состояния здоровья доноров; непредвиденные ситуации иного характера, не связанного с медицинскими показателями, и т.д.). Следовательно, правильным будет расширить границы срока действия данного вида договора и приравнять его к срокам действия договора о суррогатном материнстве.
3. Договоры суррогатного материнства имеют отдельную главу, посвященную основаниям и порядку расторжения договора, что не присуще договорам экстракорпорального оплодотворения. Следует ввести данную главу и в типовой договор ЭКО ввиду наличия следующих оснований возможного расторжения договора:
 - Использование при проведении операции бесплодного материала;
 - Использование спермы постороннего лица;
 - Разглашение врачебной тайны (сведения о самой операции, о личности донора).

Глава II. ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ДОГОВОРА СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА И ДОГОВОРА ЭКСТРАКОРПОРАЛЬНОГО ОПЛОДОТВОРЕНИЯ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ИХ НЕИСПОЛНЕНИЕ

Из-за отсутствия регламентации в статьях Гражданского кодекса Российской Федерации понятия договора суррогатного материнства и договора ЭКО многие авторы относят данные договоры к категории договоров возмездного оказания услуг²³. Однако подобное приводит к различному урегулированию договорных отношений в соответствующей сфере жизнедеятельности.

Чаще всего договоры суррогатного материнства включают в себя следующие положения: наименование сторон; предмет договора; срок действия договора; права и обязанности сторон; стоимость оказания услуг; ответственность сторон; основания и порядок расторжения договора; способы разрешения споров; форс-мажорные обстоятельства; прочие условия.

Договор ЭКО в отличие от договора суррогатного материнства не имеет в своей структуре следующие положения: разрешение споров, форс-мажор, прочие условия. Отсутствие данных пунктов делает договор ЭКО содержательно более узким по сравнению со всесторонне раскрытым договором суррогатного материнства. Представляется, что при составлении договоров об ЭКО юристы должны руководствоваться договорами суррогатного материнства применительно что обеспечит более детальное гарантирование прав и обязанностей сторон договора.

Отсутствие правового регулирования подобных договоров приводит к возникновению судебных споров, которые в последнее время в связи с распространением данных услуг значительно вырастают в количестве.

Исходя из анализа судебной практики, наиболее актуальными предметами споров в связи с неисполнением обязанностей по договору ЭКО являются следующие основания:

1. Нарушение существенных условий договора;
2. Несоблюдение санитарных норм;
3. Отказ от передачи ребенка потенциальным родителям после рождения;
4. Халатность к предоставлению биологического материала из соответствующих банков.

²³ Федорова Г.Ю. Правовое регулирование суррогатного материнства // Молодой ученый. – 2017. – № 23. – С. 220–223. – URL <https://moluch.ru/archive/157/44450/>.

Есть и другие не менее проблемные вопросы, возникающие в социуме в связи с тем, что некоторые женщины не могут выносить и родить ребенка самостоятельно, хотя не утратили иных способностей к деторождению. В этих вопросах законодательные подходы и позиции судебных органов в отдельных странах не совпадают. Так, например, российское законодательство дает возможность суррогатной матери оставить ребенка себе (п. 4 ст. 51 СК РФ). Это правило судебная практика применяет, не вдаваясь в подробности конкретных жизненных ситуаций. Поскольку право женщины, выносившей и родившей «чужого» ребенка, закреплено законодательно и закон отдает приоритет именно ей, суды встают на сторону суррогатной матери, отказывая в удовлетворении требований генетических родителей в части записи их в качестве родителей новорожденного ребенка.

В то же время, к примеру, судебная практика США относительно данного вопроса складывается иначе, что показывает решение в судебном процессе Анны Джонсон против Кальвертов²⁴. Супруги, не имевшие детей по причине удаления матки у миссис Кальверт, заключили соглашение с молодой незамужней медицинской сестрой Анной Джонсон об услуге суррогатной матери. За немалое денежное вознаграждение последняя согласилась выносить беременность плодом, зачатым при оплодотворении яйцеклетки миссис Кальверт сперматозоидом ее же супруга. Однако незадолго до родов мистер Кальверт неожиданно передумал и подал иск в суд штата Калифорния о признании Анны Джонсон настоящей матерью ребенка. В конечном итоге суд этот иск не удовлетворил, заявив, что генетически этот ребенок является потомком четы Кальвертов, а суррогатная мать, хотя и носила его в течение долгих 40 недель, лишь играла роль няни, которой родители доверили его на время.

Другим примером из судебной практики является рассмотрение искового заявления, предметом которого явилось ненадлежащее оформление информированного согласия пациентов на программу ЭКО с использованием донорского биоматериала: как указано в одном из определений, в феврале 2013 г. супруги, которые долгое время боролись с бесплодием, обратились в ФГБУ «Научный центр акушерства, гинекологии и перинатологии им. Академика В.И. Кулакова» для проведения процедуры экстракорпорального оплодотворения и искусственной инсеминации. Процедура прошла успешно, и в декабре 2013 г у супругов родился сын. Впоследствии в 2015 г. суп-

²⁴ Флягин А.А. «Суррогатное материнство: судебная практика и зарубежный опыт»//Режим доступа: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/9409>

руги развелись, а уже после развода бывшему супругу стало известно, что он не является биологическим отцом ребенка. В рамках разбирательства были запрошены документы медучреждения, согласно которым биологическим отцом ребенка бывшей супруги является друг семьи, который согласно документам клиники был выбран супругами в качестве донора. Кроме того, по словам адвоката бывшей супруги, из представленных документов следовало, что биоматериал друга семьи был заранее подготовлен для последующего применения, причем без донорского статуса.

В связи со сложившейся ситуацией бывший супруг обратился в суд с иском о защите его прав потребителя, где указал, что непосредственно нарушены его права, поскольку целью договора было рождение общего ребенка путем ЭКО+ИКСИ, а медицинское учреждение не выполнило установленный заказ, более того, биоматериал одного из супругов не был использован для оплодотворения, о чем истец уведомлен не был. По решению суда медицинская организация обязана была возместить ущерб истцу в полном размере, включая возмещение морального вреда.

Подводя итог, стоит отметить, что наряду с необходимостью законодательного регулирования исследуемых в данной работе договоров, в настоящее время назрела необходимость в обобщении и разъяснении сложившейся судебной практики Пленумом Верховного Суда Российской Федерации по категории дел, связанных с защитой прав сторон в связи с неисполнением обязательств по договорам суррогатного материнства и экстракорпорального оплодотворения. Представляется возможным, также привлечение медицинских учреждений к административной ответственности за халатность к предоставлению биологического материала из соответствующих банков с применением не только таких наказаний, как административные штрафы, но и приостановление деятельности на неопределенный срок.

Заключение

Проанализировав правовую природу суррогатного материнства и экстракорпорального оплодотворения, а также выявив существенные проблемы в реализации подобных процедур, представляется целесообразным внести следующие изменения в законодательство:

1) разработать и принять Федеральный закон «О суррогатном материнстве», в котором будет отражена вся совокупность прав и обязанностей генетических родителей и суррогатной матери, осо-

бенности договора о суррогатном материнстве, конфиденциальность сведений, санкции, применяемые к сторонам, нарушившим условия договора;

2) основываясь на зарубежной судебной практике, при определении содержания договора суррогатного материнства необходимо признание приоритета и гарантированности при оформлении родительских прав за генетическими родителями, которые по медицинским показаниям не могли иметь ребенка и изъявили желание воспользоваться методом суррогатного материнства;

3) регламентировать оформление договорных отношений между медицинскими учреждениями и пациентами, которые будут выступать потребителями медицинских услуг;

4) закрепить в Гражданском кодексе РФ такие виды договоров, как договор суррогатного материнства и договор экстракорпорального оплодотворения, которые по своей природе и содержанию отличаются от существующих разновидностей и гражданско-правовых договоров. Приоритетность и особая важность указанных договоров наблюдается и в том, что неисполнение обязательств по данным договорам может приводить к нарушению соматических прав человека. Правильным будет ввести в главу 39 раздела IV части второй статьи под названиями «Договор суррогатного материнства», «Договор ЭКО». Предполагается, что изложить норму, посвященную договору ЭКО, необходимо в следующем виде:

«По договору экстракорпорального оплодотворения (ЭКО) одна сторона (потенциальные родители) передает свой биологический материал (сперматозоиды и яйцеклетку) другой стороне (медицинской организации), а другая сторона обязуется провести оплодотворение переданной яйцеклетки в искусственных условиях вне организма потенциальной матери с дальнейшим перемещением оплодотворенной яйцеклетки в матку потенциальной матери или суррогатной матери».

Вместе с тем представляется возможным также привлечение медицинских учреждений в случае халатности предоставления биологического материала из соответствующих банков к административной ответственности с применением таких наказаний как административные штрафы и приостановление деятельности на неопределенный срок, что необходимо закрепить в Кодексе об административных правонарушениях.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014.

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018). «Российская газета», № 17, 27.01.1996.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая, вторая, третья) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018), Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, № 5, ст. 410.

4. Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 № 143-ФЗ (последняя редакция) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16758/

5. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ (последняя редакция) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/

6. Приказ Минздрава России от 30.08.2012 № 107н (ред. от 01.02.2018) «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.02.2013 № 27010) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142595/

7. Борисова Е.К. «Некоторые проблемы правовой регламентации искусственного оплодотворения в России». – М.: 2013. С. 4.

8. Борисова Т.Е. «Суррогатное материнство в Российской Федерации. Проблемы теории и практики». – М., 2017. С. 13.

9. Кулаков В.И. «Экстракорпоральное оплодотворение и его новые направления в лечении женского и мужского бесплодия (теоретические и практические подходы)». – М.: Медицинское информационное агентство. 2016. С. 102.

10. Федорова Г.Ю. «Правовое регулирование суррогатного материнства» // Молодой ученый. – 2017. – № 23. – С. 220–223. – URL <https://moluch.ru/archive/157/44450/>.

11. Флягин А.А. «Суррогатное материнство: судебная практика и зарубежный опыт» // Режим доступа: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/9409>

К ВОПРОСУ О РАЗУМНОСТИ СРОКА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Антощенко-Оленев Я.А.

*ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет
им. К.Э. Циолковского».*

Институт истории и права

Научный руководитель: **Ильяш А.В.**, к.ю.н.

Введение

Разумность как правовая категория – самостоятельное, своеобразное и вместе с этим малоисследованное явление современной правовой действительности²⁵. Термин «разумность» используется практически в каждой фундаментальной отрасли отечественного и международного права.

Согласно словарю С.И. Ожегова, словом «разумный» определяется нечто логичное, основанное на разуме, целесообразное²⁶. Исходя из этого определения, разумным сроком будет считаться такой временной отрезок, продолжительность которого полностью обусловлена его функциональным назначением. Проецируя сформулированное понятие на правовую сферу, его можно несколько расширить. Разумный срок не может быть недостаточным, потому как в условиях дефицита времени на проведение всех необходимых процессуальных действий не будет достигнут общий положительный результат, и не может быть избыточным, так как в этом случае создаётся угроза злоупотреблений одними участниками процесса и создания неблагоприятных условий, препятствующих полной реализации своих прав другими участниками.

Для нас представляет интерес определение разумности сроков уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела. Это обусловлено тем, что именно стадия возбуждения уголовного дела является первой стадией уголовного судопроизводства, предваряющей и

²⁵ Рогачёв Д.Н. Разумность как общеправовая категория. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/razumnost-kak-obshchpravovaya-kategoriya> (дата обращения: 02.11.2018).

²⁶ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс]. URL: <http://slovarozhegova.ru> (дата обращения: 02.11.2018).

во многом определяющей все последующие стадии. От деятельности должностных лиц в этой стадии, итоговых решений: о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела, зависит результат уголовного судопроизводства по конкретному сообщению о преступлении. Спешка, продиктованная стремлением должностных лиц соблюсти сроки, установленные УПК РФ в этой стадии, чревата принятием необоснованных и незаконных решений. Цена таких решений – нарушение права человека на судебную защиту.

Целью данного исследования является изучение правовой категории «разумный срок уголовного судопроизводства», определение проблемы соблюдения участниками уголовного судопроизводства разумного срока в стадии возбуждения уголовного дела и разработка предложений по устранению выявленной неопределенности.

Для достижения цели исследования на разрешение поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть развитие принципа разумности сроков уголовного судопроизводства в международном и отечественном праве.
2. Установить значение стадии возбуждения уголовного дела и выявить характерные для нее проблемы обеспечения соблюдения сроков уголовного судопроизводства.
3. Внести предложение по разрешению выявленных проблем.

Нормативной основой исследования являются акты международного права и отечественные нормативные правовые акты, содержащие нормы уголовно-процессуального права.

Теоретической основой исследования выступают научные труды отечественных учёных в области науки уголовно-процессуального права.

Глава 1. РАЗУМНЫЙ СРОК УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В МЕЖДУНАРОДНОМ И ОТЕЧЕСТВЕННОМ ПРАВЕ

Понятие разумных сроков судопроизводства известно отечественной правовой системе еще с момента ратификации СССР в 1973 году Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года (далее – пакт). П. 3 ст. 9 указанного Пакта содержит положение о том, что «каждое арестованное или задержанное по уголовному обвинению лицо в срочном порядке доставляется к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит по за-

кону право осуществлять судебную власть, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение»²⁷.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (далее – Конвенция) содержит положения о разумности сроков судопроизводства, более объёмные по сравнению с положениями Пакта. В соответствии с международными нормами каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и личное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона²⁸.

Конвенция не определяет понятия разумности сроков судопроизводства, и соблюдение этого требования оценивается Европейским судом по правам человека (далее – ЕСПЧ) индивидуально в каждом конкретном деле на основе совокупности критериев, выработанных в практике ЕСПЧ: сложность дела, поведение сторон, поведение судебных и административных властей, участвующих в процессе, важность предмета разбирательства для заинтересованного лица²⁹.

Конвенция была ратифицирована, однако российский уголовно-процессуальный закон не включал положений о разумных сроках уголовного судопроизводства вплоть до апреля 2010 года, когда были внесены соответствующие изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ).

Согласно отечественному законодательству «компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок присуждается в случае, если такое нарушение имело место по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении компенсации»³⁰. При этом выплата этой компенсации не зависит от наличия либо отсутствия вины суда, органов уголовного преследования и т.д., что представляется пра-

²⁷ Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/2540295/> (дата обращения: 02.11.2018).

²⁸ О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней: Федеральный закон № 54-ФЗ от 30 марта 1998 года // «Российская газета». № 67. 07.04.1998 г.

²⁹ Морщакова Т.Г. Стандарты справедливого правосудия (международные и национальные практики). – М.: Мысль, 2012. С. 137.

³⁰ О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Федеральный закон от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99919/ (дата обращения: 02.11.2018).

вильным, поскольку исключает необходимость доказывания виновности какого-либо органа власти, и имеет значение лишь факт отсутствия вины заявителя о компенсации.

УПК РФ был дополнен ст. 6.1 «Разумный срок уголовного судопроизводства», содержащей требование осуществления судопроизводства в разумный срок, в сроки, установленные законом, а также перечень обстоятельств, которые учитываются при определении разумного срока, и право на обращение к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

Как такового раскрытия понятия разумности срока уголовного судопроизводства указанная норма не содержит, как и ст. 5 УПК РФ, содержащая основные понятия, используемые в кодексе. Для определения разумности срока учитываются обстоятельства, перечисленные в ч. 3 ст. 6.1 УПК РФ – правовая и фактическая сложность уголовного дела, поведение участников уголовного судопроизводства, достаточность и эффективность действий участников судопроизводства и т.д.³¹.

Как следует из вышесказанного, разумный срок уголовного судопроизводства представляется в первую очередь оценочным понятием, при этом сам принцип несёт, безусловно, важное значение. Ещё на рубеже XIX–XX столетий известный российский юрист А.Ф. Кони свидетельствовал, что судебная волокита была обычным явлением, достигающим «поразительных размеров»³². Волокита есть неизбежное последствие отсутствия ограничения законодателем сроков, отведённых для производства процессуальных действий. Если закрепление положений о сроках уголовного судопроизводства мешает безосновательному затягиванию рассмотрения дел, то буквальная регламентация таких сроков не позволит выполнять необходимые для правосудия действия в полном объёме, что повлечёт за собой как нарушение права на судебную защиту, так и на доступ к правосудию (ст. 46, 52 Конституции РФ).

Существует мнение, заключающееся в том, что само введение в отечественный уголовно-процессуальный закон положения о разумности срока судопроизводства в 2010 году обусловлено ничем иным, как необходимостью привести закон в соответствие с международными стандартами, критериями, выработанными ЕСПЧ, – иначе говоря, является вынужденной мерой. Так, А.С. Архипов приводит данные опроса следователей и дознавателей об их отношении к введению принципа

³¹ УПК РФ. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 02.11.2018).

³² Кони А.Ф. История развития уголовно-процессуального законодательства в России // Собр. соч.: В 8 т. Т. 4. С. 323.

разумного срока уголовного судопроизводства. По итогам исследования 68,4% опрошенных отнесли к рассматриваемому принципу как к вынужденной мере, 2,5% респондентов охарактеризовали нововведение как необоснованно получившее статус процессуального принципа правило исчисления сроков уголовного судопроизводства, и лишь 29,1% опрошенных оценили новеллу и согласились с позицией законодателя³³.

На наш взгляд, введение данного принципа в отечественное уголовно-процессуальное законодательство является, безусловно, верным. В то же время некоторые нормы УПК РФ не способствуют обеспечению соблюдения этого принципа.

Глава 2. ПРОБЛЕМА СРОКОВ В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

В научном сообществе не сформировалось единого подхода к значению стадии возбуждения уголовного дела – по мнению некоторых учёных, её существование в принципе не обязательно, и её следует исключить. Так, Б.Я. Гаврилов полагает, что начало расследования по заявлению, сообщению о преступлении уже влечёт ограничение доступа граждан к правосудию. Согласно проведённому им исследованию, число решений об отказе в возбуждении уголовных дел за двадцатилетний период сократилось в 8 раз. При этом показатель преступности колеблется в зависимости от требований МВД России и Генеральной прокуратуры Российской Федерации к соблюдению учётно-регистрационной дисциплины³⁴. Как решение сложившейся проблемы Б.Я. Гаврилов предлагает исключить нормы о возбуждении уголовного дела из уголовно-процессуального закона.

Не во всем соглашаясь с мнением Б.Я. Гаврилова об исключении рассматриваемой стадии, полагаем возможным нивелировать субъективное влияние должностных лиц правоохранительных органов на статистические показатели в целях достижения узковедомственных интересов, посредством установления четких законодатель-

³³ Архипов А.С. Разумный срок уголовного судопроизводства как показатель эффективности процессуальной деятельности участников стороны обвинения на стадии предварительного расследования // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XXVIII междунар. науч.-практ. конф. № 28. – Новосибирск: Сиб АК, 2013.

³⁴ Гаврилов Б.Я. Стадия возбуждения уголовного дела: мнение практиков и ученых // Вестник Московского университета МВД России. № 4. 2016. С. 36.

ных правил соблюдения разумного срока уголовного судопроизводства.

Так, в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации, на первый взгляд, а именно в ст. 144 УПК РФ чётко регламентированы сроки рассмотрения сообщений о преступлении. Для рассмотрения сообщения о преступлении установлен срок 3 суток, а при определённых обстоятельствах он может быть продлён до 10 и до 30 суток с момента поступления сообщения.

В то же время ч. 6 ст. 148 УПК РФ содержит положения, регламентирующие действия прокурора и руководителя следственного органа при условии признания решения об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным и обоснованным: оно отменяется, материалы проверки сообщения о преступлении направляются в орган предварительного следствия или дознания для проведения дополнительных проверочных мероприятий с указаниями. При этом срок дополнительной проверки устанавливается прокурором и руководителем следственного органа самостоятельно и не ограничивается нормами права. Иными словами, в случае отмены решения об отказе в возбуждении уголовного дела руководителем следственного органа или прокурором может быть установлен любой срок, который ограничивается только лишь оценочным принципом разумности сроков уголовного судопроизводства.

Как неоднократно отмечалось ранее, понятие разумности сроков уголовного судопроизводства законодательно не установлено ни в международных правовых актах, ни в отечественном законодательстве. Категория разумности имеет оценочный, субъективный характер, и поэтому конструкция нормы ст. 144 УПК РФ, регламентирующей сроки проверки сообщения о преступлении, создаёт риск нарушения прав граждан на осуществление уголовного судопроизводства в разумные сроки.

Этот же риск порождает возможность для должностных лиц правоохранительных органов без ограничения сроков не принимать окончательное решение по сообщению о преступлении и тем самым нарушать конституционные права граждан на судебную защиту.

Заключение

В уголовно-процессуальной стадии возбуждения уголовного дела под угрозой находятся права граждан на судебную защиту их прав и свобод, доступ к правосудию, равенство перед законом и судом и прочие фундаментальные права и свободы человека и гражданина.

С учётом перечисленных выше рисков для соблюдения прав гражд-

дан, заложенных в ст. 144 УПК РФ, на наш взгляд, представляется необходимым дополнить ч. 6 ст. 148 УПК РФ, установив, что в случае отмены руководителем следственного органа или прокурором решения об отказе в возбуждении уголовного дела, ими устанавливается срок дополнительной проверки, не превышающий 15 суток. По нашему мнению, этот срок достаточен для проведения необходимых дополнительных мероприятий для рассмотрения сообщения о преступлении и принятия окончательного решения. Таким образом, указанная норма должна быть сформулирована следующим образом: «Признав постановление органа дознания, дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор отменяет его и направляет соответствующее постановление начальнику органа дознания со своими указаниями, устанавливая необходимый срок их исполнения, но не более 15 суток. Признав отказ руководителя следственного органа, следователя в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор в срок не позднее 5 суток с момента получения материалов проверки сообщения о преступлении отменяет постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительной проверке, которое вместе с указанными материалами незамедлительно направляет руководителю следственного органа. Признав отказ руководителя следственного органа, следователя в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, соответствующий руководитель следственного органа отменяет его и возбуждает уголовное дело либо направляет материалы для дополнительной проверки со своими указаниями, устанавливая необходимый срок их исполнения, но не более 15 суток».

По нашему мнению, срок дополнительной проверки продолжительностью до 15 суток достаточен для организации и осуществления проверки, и в то же время оставляет возможность контроля со стороны прокурора и руководителя следственного органа за ходом проверки и не создает возможность для злоупотребления со стороны указанных должностных лиц в установлении неоправданно больших сроков и тем самым к нарушению разумного срока уголовного судопроизводства.

С нашей точки зрения, внесение данного дополнения в отечественное уголовно-процессуальное законодательство позволит устранить риски несоблюдения разумного срока уголовного судопроизводства в ходе стадии возбуждения уголовного дела, что, в свою очередь, является важным условием для обеспечения прав участников уголовного судопроизводства и права граждан на судебную защиту.

Нормативные правовые акты:

1. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/2540295/>
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru>
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481
4. О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней: Федеральный закон от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ // «Российская газета». № 67. 07.04.1998 г.
5. О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Федеральный закон от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99919/

Литература:

6. Архипов А.С. Разумный срок уголовного судопроизводства как показатель эффективности процессуальной деятельности участников стороны обвинения на стадии предварительного расследования // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XXVIII междунар. науч.-практ. конф. № 28. Новосибирск: СибАК, 2013.
7. Гаврилов Б.Я. Стадия возбуждения уголовного дела: мнение практиков и ученых // Вестник Московского университета МВД России. № 4. 2016.
8. Кони А.Ф. История развития уголовно-процессуального законодательства в России // Собр. соч.: В 8 т. Т. 4.
9. Морщакова Т.Г. Стандарты справедливого правосудия (международные и национальные практики). М.: Мысль. 2012.
10. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс]. URL: <http://slovarozhegova.ru>
11. Рогачёв Д.Н. Разумность как общеправовая категория. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/razumnost-kak-obshchepравovaya-kategoriya>

ПРОБЛЕМЫ ПОМОЩИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ, ПОДВЕРГШИМСЯ СЕКСУАЛЬНОМУ НАСИЛИЮ

Дьякова Н.С.

*ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)» Калужский институт (филиал)*

Научный руководитель: **Маторина Ю.Н.**, к.ю.н.

*«Оказывается, дети – это самое прекрасное чудо на земле.
Подумать только, что есть на свете маленькие человечки,
которые каждому протягивают ручонки
и про каждого думают, что он хороший и добрый.
Человечки, для которых неважно красивое
у тебя лицо или дурное, они всех готовы
с радостью целовать, всякого любят –
старого и молодого, богатого и бедного!».*

Сельма Лагерлеф

Введение

Сексуальное насилие одно из самых распространенных преступлений против личности. В 2017 г. 4 245 детей пострадали от сексуального насилия. Из них около 1,8 тыс. детей были в возрасте до 10 лет, что составляет более 40% от общего числа пострадавших³⁵.

Однако в официальной статистике учитываются только ситуации, когда родители жертвы подали заявление в правоохранительные органы. К сожалению, случаев, когда человек никуда не обращается за помощью, намного больше.

Сексуальное насилие – половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей; мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей). Не является с точки зрения уголовного права насилием, но примыкает к данной проблеме, – понуждение лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера путем шантажа, угрозы уничтожени-

³⁵ Детский омбудсман одобрила внесение в ГД законопроекта о пожизненном наказании педофилов// URL: <https://tass.ru/obschestvo/4964038>

ем, повреждением имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего.³⁶

Дети и подростки относятся к группе повышенного риска в силу таких возрастных особенностей психики, как подчиняемость, внушаемость, слабость оценки и прогноза, незрелость, недостаточность жизненного опыта. В то же время дети наиболее ранимы и чувствительны, поэтому пережитое злоупотребление приводит к серьезным последствиям, оказывающим воздействие на психическое состояние и дальнейшее развитие ребенка. Именно поэтому нужна своевременная помощь детям, подвергшимся сексуальному насилию.

Целями исследования являются: рассмотрение проблемы помощи несовершеннолетним, подвергшимся сексуальному насилию, и разработка мероприятий по её совершенствованию.

Задачи работы: дать криминологическую характеристику сексуального насилия, применяемого к несовершеннолетним; рассмотреть способы предупреждения и диагностики сексуального насилия в отношении детей; проанализировать различные виды помощи несовершеннолетним, ставшим жертвами сексуального насилия; изучить проблему наличия социальных центров для детей, подвергшихся сексуальному насилию.

Правовую основу исследования составили положения Конституции РФ, отечественного уголовного законодательства, федеральных законов РФ, относящиеся к теме исследования. Теоретической основой исследования являются основные положения научных трудов по уголовному праву, криминологии, философии, юридической психологии.

В данной работе использованы следующие методы исследования: анализ и синтез научного материала, законодательства и судебной практики, статистический, структурно-логическое изложение, анонимный опрос в сети Интернет, который был размещен на сайте <https://www.survio.com>.

³⁶Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Государственной Думой 24 мая 1996 г., одоб. Советом Федерации 5 июня 1996 г. (в ред. от 03.10.2018 г.). // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

Глава I. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ДИАГНОСТИКА СЕКСУАЛЬНОГО НАСИЛИЯ, ПРИМЕНЯЕМОГО К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ

1.1. Криминологическая характеристика сексуального насилия, применяемого к несовершеннолетним

В Уголовном кодексе РФ предусмотрена ответственность за преступления против половой свободы и неприкосновенности несовершеннолетних: изнасилование несовершеннолетней (п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ), изнасилование несовершеннолетней, не достигшей четырнадцатилетнего возраста (п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ), изнасилование несовершеннолетней, не достигшей четырнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (ч. 5 ст. 131 УК РФ), мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к несовершеннолетнему (несовершеннолетней) потерпевшему (потерпевшей) п. «а» ч. 3 ст. 132 УК РФ), мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста (п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ), мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, совершенные лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (ч. 5 ст. 132 УК РФ), понуждение несовершеннолетнего (несовершеннолетней) к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости (ч. 2 ст. 133 УК РФ) и развратные действия (ст. 135 УК РФ).

Ю.М. Антонян, В.П. Голубев и Ю.П. Кудряков выделяют несколько групп насильников в зависимости от мотивации преступного поведения. В первую из групп входят лица с нарушениями психосексуального развития. В нее исследователи отнесли такой тип насильников, как «регрессивный», т.е. насильственные действия над малолетними девочками в возрасте 7–14 лет. Во вторую группу включили лиц с выраженными характерологическими и патопсихологическими особенностями. Именно в эту группу входит «аффективный» тип на-

сильников, т.е. данные субъекты насилуют девочек младше 7 лет и женщин преклонного возраста.

Обычно жертвами сексуального насилия являются дети моложе 12 лет. Взрослые преступники умело пользуются тем, что в этом возрасте ребенок еще не понимает происходящего, его легче запугать, уговорить не рассказывать о произошедшем, а также тем, что родители или педагоги могут не поверить его словам, даже если он и расскажет о насилии.

Большинство преступников – мужчины гетеросексуальной ориентации. Удельный вес преступников женского пола является небольшим (не более 5%), как правило, это женщины с отклонениями в умственном развитии, которые сами в прошлом подвергались насилию. Часто совершают подобные деяния совместно с мужчинами-педофилами³⁷.

Одно из самых распространенных преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних – развратные действия (ст. 135 УК РФ), которые составляют около 44%. Вторым по распространенности являются насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ) – 42%. Из них около 20% совершается в совокупности с изнасилованием (ст. 131 УК РФ), которое составляет 17% от общего числа преступлений против половой неприкосновенности. Около 3% составляет преступление, предусмотренное ст. 134 УК РФ «Половое сношение или иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста». При этом 28% детей были подвергнуты сексуальному насилию своими родителями или другими близкими родственниками.

Эксперты утверждают, что 60% лиц, совершивших сексуальное насилие над детьми, в возрасте от 20 до 39 лет, 27% – от 40 до 50 лет, 8% – несовершеннолетние, а 5% – лица старше 50 лет. При этом более 80% из них не состоят в браке. Ученые отмечают низкий образовательный и культурный уровень лиц, совершающих преступления сексуального характера. Около 5% преступников имеют высшее образование, 16% – среднее специальное, 39% – начальное профессиональное, 37% – основное общее образование, 3% – учащиеся.

Также среди лиц, которые совершают преступления против половой свободы и половой неприкосновенности, велика доля тех, кто имеет психические расстройства (в рамках вменяемости).

³⁷Розвезева Ю.С. Характеристика лиц, совершивших преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних // Международный научный журнал «Инновационная наука» № 03-2/2017 issn 2410-6070 // URL: <https://cyberleninka.ru>

Около 40% насильников воспитывались в неблагополучных семьях или в детском доме. Большинство преступников (около 70% сами в детстве становились жертвами издевательств, побоев, оскорблений со стороны членов семьи), 30% претерпевали насилие со стороны ближайшего окружения. Посягательствам сексуального характера подвергались около 25%.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что изучение личности как преступника, так и жертвы поможет исследовать взаимосвязь личностных особенностей с криминальным деянием, тем самым предупредив сексуальное насилие в отношении детей³⁸.

1.2. Диагностика сексуального насилия, применяемого к несовершеннолетним

Какие же существуют признаки сексуального насилия, совершенного в отношении ребенка?

Обнаружить следы сексуального насилия в отношении детей достаточно сложно. В силу возраста они не могут понятно сообщить о случившемся или попросту не понимают смысла происходящего с ними. Существуют следующие психологические признаки совершенного в отношении ребенка сексуального насилия:

дети дошкольного возраста часто видят ночные кошмары, испытывают страхи, которых раньше не было, совершают поступки, характерные для более младшего возраста, демонстрируют несвойственные возрасту знания о сексуальном поведении, а также сексуальные игры с самим собой, сверстниками или игрушками;

для детей младшего возраста свойственны резкое ухудшение успеваемости, невозможность сосредоточиться, несвойственные возрасту знания о половых вопросах, сексуально окрашенное поведение, гнев, агрессивное поведение, ухудшение взаимоотношений со сверстниками и родителями, не являющимися насильниками;

для подростков же характерна депрессия, низкая самооценка, агрессивное, антисоциальное поведение, затруднения с половой идентификацией, сексуализированное поведение, угрозы или попытки самоубийства, употребление алкоголя, наркотиков, проституция, беспоряд-

³⁸Скрипченко Н.Ю. Криминологическая характеристика личности преступника, совершающего преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетних // Журнал российского права. 2017. № 1. С. 16.

дочные половые связи, уходы из дома, насилие (в том числе сексуальное) по отношению к более слабым³⁹.

Дети, подвергающиеся сексуальному насилию, достаточно часто не способны наладить нормальные взаимоотношения со сверстниками, замыкаются в себе, у многих формируется неправильное представление о нормах допустимого поведения. Нередко мальчики бывают агрессивны, даже подвергают других сексуальной эксплуатации.

Сексуальное насилие является значительным фактором риска возникновения неправильного развития ребенка. Позитивному развитию ребенка, который стал жертвой сексуального насилия, способствуют наличие своевременной помощи, присутствие рядом человека, которому ребенок доверяет и который может вернуть ему чувство ценности собственной личности⁴⁰.

Поэтому необходимо помнить, что при исследовании поведения ребёнка необходимо бережное и внимательное отношение со стороны родителей и педагогов. Именно они могут понять, что в отношении несовершеннолетнего совершено сексуальное насилие, и обратиться в правоохранительные органы, а также к соответствующим специалистам.

1.3. Правила, которые могут помочь уберечь ребенка от сексуального насилия

С раннего детства необходимо объяснять детям, что они должны доверять своим чувствам. Если вдруг у них появилось сомнение в каком-либо человеке, который находится рядом, или их что-то насторожило, то лучше отойти от него.

Ребенку навсегда нужно усвоить правило «четырёх НЕ»:

1. Не разговаривать с незнакомцами и не впускать их в дом.
2. Не заходить с ними в лифт и подъезд.
3. Не садиться в машину к незнакомцам.
4. Не задерживаться на улице после школы, особенно с наступлением темноты.

Взрослые должны объяснить ребенку, в каких ситуациях он должен всегда отвечать «НЕТ!»:

³⁹ Психологическая помощь детям – жертвам насилия / Составитель О.А. Пчельникова. – Ижевск: Ижевская городская общественная организация «Центр социальных и образовательных инициатив», 2012. – С. 8.

⁴⁰ Психологическая помощь жертвам сексуального насилия [Электронный ресурс] // URL: <http://www.b17.ru/blog/56234/>

1. Если предлагают зайти в гости или подвезти до дома, пусть даже это знакомый.

2. Если в школу или детский сад пришел посторонний, а родители не предупреждали об этом заранее.

3. Если в отсутствие родителей пришел малознакомый человек, впускать его в квартиру или идти с ним куда-то.

4. Если новый знакомый угощает чем-то.

Также необходимо проинформировать ребенка о том, куда обращаться за помощью, если к нему пристаёт незнакомый человек.

В свою очередь, родители должны уважать своего ребенка, не позволять другим заставлять его делать что-то против своей воли. Если ребенок говорит о нездоровом интересе к нему мамы, папы и других членов семьи, не оставлять его один на один с этим человеком, перестать общаться с ним. Если же ребенок странно себя ведет, необходимо в дружеской обстановке поговорить с ним о том, что его беспокоит⁴¹.

Глава II. КВАЛИФИЦИРОВАННАЯ ПОМОЩЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ, ПОДВЕРГШИМСЯ СЕКСУАЛЬНОМУ НАСИЛИЮ

2.1. Работа психологов с несовершеннолетними, подвергшимися сексуальному насилию

Реакции детей на сексуальное насилие могут быть разными: одни возбуждены, напряжены и агрессивны, другие же уходят в себя. Исследователи предлагают разнообразные психологические методики, направленные на диагностику психологических следов насилия у ребенка, которые помогут в последующем разработать программу реабилитации. Например, проективная методика «Сказки Дюсса», которая предназначена для детей с трехлетнего возраста и используется для диагностики межличностных взаимоотношений в семье; опросник страхов, направленный на выявление страхов, которые существуют у ребенка, и многие другие⁴².

При этом стоит учесть, что необходима работа не только с ребенком, а также с его родителями.

⁴¹ Как защитить ребенка от сексуального насилия //URL: <http://1vc0.ru/obshhestvo/around/kak-zashhitit-rebenka-ot-seksualnogo-nasiliya.html>

⁴² Романова Н.М. Методы психологической диагностики сексуального насилия несовершеннолетних: Электронное учебно-методическое пособие. – Саратов, 2017. С. 29.

Следует понять, что самостоятельно ребенок не справится, поэтому нужно организовать встречи с психологом, на которых специалист поможет пережить произошедшее с ребенком сексуальное насилие.

При интерпретации рисунков и рассказов детей специалисты обращают внимание не только на общепризнанные сигналы проявления тревоги и конфликтов, но и на специфические детали. Например, в случае сексуального насилия на рисунках детей могут вырисовываться или акцентироваться интимные зоны, рисоваться обнаженным тело или часть тела, изображаться в виде половых органов какие-либо предметы и т. д. Более подробную ориентацию в специфических сигналах насилия дает «Шкала возможных показателей сексуального насилия в рисунках детей». Для более точной оценки ситуации данные, полученные с помощью проективных методик, соотносят с данными, полученными с помощью других методов.

Существует как индивидуальная, так и групповая работа с детьми. Групповая работа направлена на социализацию детей, пострадавших от любых форм насилия. Она способствует развитию у них навыков самоконтроля и ненасильственных способов поведения, развивает способность уважать права других людей. Групповые дискуссии и упражнения помогают детям решить для себя, кому они могут доверять, а с кем следует быть осторожными. Кроме этого, групповая работа используется для выявления скрытых фактов насилия в отношении детей⁴³.

Итогами психологической помощи детям – жертвам сексуального насилия должны быть:

- сформированное чувство безопасности;
- активизация внутренних ресурсов ребенка и семьи;
- правильно выражение своих чувств;
- избавление от страха, что телу причинен непоправимый вред;
- обучение здоровым методам проявления сексуальности;
- способность доверять людям.

2.2. Социальные центры и телефоны доверия как помощь детям, ставшим жертвами сексуального насилия

Что же делать несовершеннолетним, которые стали жертвами сексуального насилия и уже понимают всю суть произошедшего с ними?

Ребенку необходимо знать, о существовании детского телефона доверия (в Калуге – 8-800-2000-122). В Следственном комитете Россий-

⁴³ Помощь детям, пострадавшим от насилия в семье / авт.-сост. Я.К. Нелюбова. – Волгоград, 2009. С. 8.

ской Федерации организована круглосуточная работа телефонной линии «Ребенок в опасности» для незамедлительного реагирования на обращения граждан о совершенном или готовящемся преступлении в отношении несовершеннолетнего. Дети, их родители, а также все неравнодушные граждане, обладающие информацией о совершенном или готовящемся преступлении против несовершеннолетнего или малолетнего ребенка, могут позвонить по бесплатному номеру телефона 8-4842-277-800.

Всем известно, что ребенку, ставшему жертвой сексуального насилия, нужна квалифицированная помощь. Но куда же обращаться? Очевидным является помощь психологов, про которую мы говорили выше. Также существуют отдельные службы, которые созданы с целью оказания психологической помощи детям – жертвам сексуального насилия. В Калужской области имеются разнообразные социальные центры, которые помогают в решении всевозможных проблем, но специализированного центра помощи детям, ставшим жертвами сексуального насилия, нет.

В связи с этим, мы провели социологический опрос в сети Интернет, который был размещен на сайте <https://www.survio.com>. С 05.11.2018 по 10.11.2018 респондентам предлагалось ответить на следующие вопросы:

«Знаете ли вы, куда обращаться за помощью для ребенка, который стал жертвой сексуального насилия?»;

«Слышали ли вы о социальных центрах для детей, подвергшихся сексуальному насилию?»;

«Как вы думаете, необходим ли в Калужской области центр для детей, подвергшихся социальному насилию?»;

«Чем, по-вашему мнению, должен заниматься социальный центр для детей, подвергшихся сексуальному насилию?»

62% опрошенных знают, куда обращаться за помощью для ребенка, который стал жертвой сексуального насилия; лишь 40% слышали о социальных центрах для детей, подвергшихся сексуальному насилию. 94% респондентов считают необходимым создание социального центра для детей, подвергшихся социальному насилию, в Калужской области.

На вопрос: «Чем, по вашему мнению, должен заниматься социальный центр для детей, подвергшихся сексуальному насилию?» – наиболее распространенными ответами являлись: реабилитация, психологическая помощь, работа с родителями, профилактическая работа.

Одной из самых известных таких служб является СПб ГБУ «Социальный приют для детей «Транзит». Данная служба была создана в

2011 году на базе социального приюта для детей «Транзит». Она сотрудничает со Следственным комитетом РФ по делам, связанным с нарушением половой неприкосновенности несовершеннолетних, занимается психологическим сопровождением детей во время следственных действий, а также реабилитацией несовершеннолетних, переживших сексуальное насилие. В среднем в течение года в службу обращаются от 150 до 200 детей. Туда приходят дети, чьи близкие обратились в правоохранительные органы. Данная социальная служба сопровождает весь процесс, т.е. от предварительной дачи объяснения до судебного заседания.

Специалисты стараются сделать процесс общения следователя с несовершеннолетним максимально щадящим. Они следят за эмоциональным состоянием ребенка, оказывают ему психологическую поддержку, а также помогают следователю наладить с ребенком контакт и корректно формулировать вопросы. Все сотрудники проходят специальное обучение. В программу входит теоретическая и практическая подготовка. Обязательна стажировка с уже работающими коллегами перед началом собственной работы. Внутри организации проходит тренинговая подготовка, где рассматриваются и проигрываются наиболее типичные сложные ситуации, встречающиеся в работе⁴⁴.

Социальный приют для детей «Транзит» в 2015 году оказал психологическую помощь 199 детям: 115 девочкам и 84 мальчикам (приложение 1).

Этот положительный опыт следует использовать и в нашем регионе, Калужской области необходим такой специализированный центр помощи детям, ставшим жертвами сексуального насилия.

Заключение

Подводя итоги проведенного исследования, мы пришли к выводу, что, несмотря на создание эффективных методик работы с детьми, которые стали жертвами сексуального насилия, реабилитация детей организована недостаточно хорошо. Создаются разного рода кризисные центры, но их крайне мало. На наш взгляд, в Калужской области необходим центр помощи несовершеннолетним, подвергшимся сексуальному насилию, он позволит детям вернуться к полноценной жизни. Специалисты данного центра смогут сопровождать детей на протяжении всего уголовного процесса, родителям также

⁴⁴ Разговор с психологом: психологическая реабилитация детей, пострадавших от сексуального насилия // <https://www.b17.ru/article/60711/>

может быть оказана помощь в установлении контакта с ребенком. При необходимости, в таком центре смогли бы проживать дети и, возможно, их родители.

Последствия перенесенного в детстве сексуального насилия негативно сказываются на личности. Так, согласно статистике, дети-жертвы в 7 раз чаще злоупотребляют алкоголем и наркотиками, в 10 раз чаще совершают попытки суицида. У 85% пациентов психиатрических клиник диагностируется наличие фактов сексуального насилия в детстве.

Психологическая реабилитация ребенка направлена на восстановление связи личности с внешним миром, поэтому нужна государственная политика для реализации специальных программ просвещения, консультирования, психологической реабилитации детей – жертв насилия.

Необходима помощь членов общества, которые могут сообщить в правоохранительные органы о случившемся сексуальном насилии над ребенком, педагогов и родителей, которые обязаны объяснять детям, что делать, если ребенок стал жертвой насилия.

Следует слушать ребенка и обращать внимание на резкое изменение в его поведении, ведь в этом случае лучше ошибиться, чем оставить маленького человека наедине с этой страшной проблемой.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). – М., 2018. – 25 с.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Государственной Думой 24 мая 1996 г.: одоб. Советом Федерации 5 июня 1996 г. (в ред. от 03.10.2018 г.). // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

3. Детский омбудсман одобрила внесение в ГД законопроекта о пожизненном наказании педофилов [Электронный ресурс] // URL: <https://tass.ru/obschestvo/4964038>

4. Как защитить ребенка от сексуального насилия [Электронный ресурс] // URL: <http://1vc0.ru/obshhestvo/around/kak-zashhitit-rebenka.html>

5. Помощь детям, пострадавшим от насилия в семье /авт.-сост. Я.К. Нелюбова. – Волгоград, 2009. – 78 с.

6. Психологическая помощь жертвам сексуального насилия [Электронный ресурс] // URL: <http://www.b17.ru/blog/56234/>

7. Пчельникова О.А. Психологическая помощь детям – жертвам насилия – Ижевск, 2012. – 48 с.

8. Разговор с психологом: психологическая реабилитация детей, пострадавших от сексуального насилия // <https://www.b17.ru/article/60711/>

9. Розвезева Ю.С. Характеристика лиц, совершивших преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних // Международный научный журнал «Инновационная наука» № 03-2/2017 issn 2410-6070 [Электронный ресурс] // <https://cyberleninka.ru>

10. Романова Н.М. Методы психологической диагностики сексуального насилия несовершеннолетних: Электронное учебно-методическое пособие / Н.М. Романова. – Саратов, 2017. – 65 с.

11. Скрипченко Н.Ю. Криминологическая характеристика личности преступника, совершающего преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетних // Журнал российского права. – 2017. № 1. – С. 16.

Приложение 1

Статистика по результатам работы СПб ГБУ «Социальный приют для детей «Транзит» за 2015 год

В 13,5% случаях насилие совершал родной отец, 7,5% – отчим. 25% несовершеннолетних пострадали от «ближайшего социального окружения». 7,5% – пострадавшие от незнакомцев на улице (дети ранее не знали преступника), 10% – пострадавшие от уличных экзгибиционистов и 18% – потерпевшие на улице «на доверии». 19% несовершеннолетних стали потерпевшими в интернете (социальных сетях). Распределение по возрасту:

4% – несовершеннолетние в возрасте 3-4 лет;

8% – несовершеннолетние в возрасте 5-6 лет;

10% – несовершеннолетние в возрасте 7-8 лет;

14% – несовершеннолетние в возрасте 9-10 лет;

16% – несовершеннолетние в возрасте 11-12 лет;

27% – несовершеннолетние в возрасте 13-14 лет;

17% – несовершеннолетние в возрасте 15-16 лет;

4% – несовершеннолетние в возрасте 17-18 лет.

ИНСТИТУТ ПРИЕМНОЙ СЕМЬИ КАК ФОРМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ДЕТЕЙ В РФ

Левина А.В.

*ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет
им. К.Э. Циолковского».*

Институт истории и права

Научный руководитель: **Магомедова Е.А., к.ю.н.**

Введение

Выбранная тема конкурсной работы представляется автору достаточно актуальной, поскольку проблема замещающей семьи как института воспитания, развития и социальной адаптации детей, оставшихся без попечения родителей, в последнее время приобрела особую значимость в связи с интенсивным распространением семейных форм устройства в нашем государстве.

Конвенция ООН о правах ребенка⁴⁵ и Семейный кодекс Российской Федерации⁴⁶ закрепляют за каждым ребенком неотъемлемое право жить и воспитываться в семье. Именно таким образом провозглашается и подтверждается принцип приоритета семейного воспитания несовершеннолетних детей, заботы об их благосостоянии и развитии.

На сегодняшний день приемная семья является наиболее популярной формой устройства несовершеннолетних детей на воспитание, но с другой стороны, эта форма является наименее исследованная в юридической науке. В этой связи в настоящей работе предпринята попытка исследования некоторых проблем теоретического и практического характера, касающихся приемных семей.

Подтверждением актуальности темы исследования в контексте нашего региона являются следующие статистические данные.

На 1 января 2018 года общее число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Калужской области составило 2946 человек. Число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в семьях, остается стабильно высоким. Благодаря работе по профилактике социального сиротства и развитию семей-

⁴⁵ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.11.2018).

⁴⁶ Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 14.11.2017 № 321-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.11.2018).

ных форм воспитания на 4,04% сократилось количество детей, находящихся в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей (на 1 января 2017 года – 272 ребенка, на 1 января 2018 года – 261 человек)⁴⁷.

Вышеприведенные данные подтверждают, что вопросы защиты материнства и детства, реализации законных прав и интересов несовершеннолетних детей и семей с детьми, проживающих на территории Калужской области, сегодня входят в число первостепенной важности для правительства области и активно обсуждаются общественными институтами и негосударственными структурами.

Цель настоящей работы состоит в комплексном исследовании правового регулирования института приёмной семьи как формы защиты детей в нашей стране.

Для достижения поставленной цели автором решались следующие задачи:

- исследовались понятие и особенности правового регулирования института приемной семьи в современной России;
- на основе анализа нормативного материала и практики правового регулирования выявлялись проблемные аспекты функционирования института приемной семьи.

Теоретическую основу исследования составили труды следующих авторов: С.В. Агапова, К. Антонова, З.Н. Гаджиевой, П.В. Крашенинникова, Е.Г. Куропацкой, А.М. Нечаевой, Е.В. Тресцовой и др.

Нормативную основу работы составили Конституция Российской Федерации, Семейный кодекс РФ, Федеральный закон «Об опеке и попечительстве», а также региональные законы, закрепляющие правовой статус приемных семей и формы социальной поддержки таких семей в целом и детей, воспитывающихся в приемных семьях, в частности.

Методологической основой исследования послужили такие методы исследования, как диалектический, формально-юридический, сравнительно-правовой, исторический и другие приемы обобщения научного материала и практического опыта.

Глава 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА ПРИЕМНОЙ СЕМЬИ

Для наиболее обстоятельной характеристики института приемной семьи представляется целесообразным исследовать содержание данного

⁴⁷ <http://admoblkaluga.ru/sub/minsocial/analitika/demsem/>

понятия, закрепленного в доктрине семейного права, и обратиться к законодательной дефиниции указанного феномена.

Приемная семья является разновидностью опеки (попечительства) над детьми, осуществляемой на основании договора о приемной семье, который заключается между органом опеки и попечительства и приемными родителями (либо с одним приемным родителем), в течение прописанного в договоре срока⁴⁸.

В статье 152 Семейного кодекса Российской Федерации закреплено, что «Приемной семьей признается опека или попечительство над ребенком или детьми, которые осуществляются по договору о приемной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приемными родителями или приемным родителем, на срок, указанный в этом договоре»⁴⁹.

В другом нормативном правовом акте приемная семья определяется как форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на основании договора о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью между органами опеки и попечительства и приемными родителями (супругами или отдельными гражданами, желающими взять детей на воспитание в семью)⁵⁰.

На основании вышеизложенного можно отметить некоторую несогласованность норм действующего законодательства, регламентирующего понятие приемной семьи. В одних нормативно-правовых актах приемная семья ставится в один ряд наряду с усыновлением, опекой (попечительством) и патронатом как самостоятельная форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, другие же нормативные документы трактуют приемную семью в качестве возмездной опеки.

По нашему мнению, приемная семья по своей правовой природе отличается от обычной семьи тем, что приемная семья создается государством (уполномоченными на это органами опеки и попечительства), т.е. в фундаменте ее создания находится в первую очередь государственная воля, направленная на защиту детей, а не традиционный брак или родство.

⁴⁸ Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др., под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2016. – С. 98.

⁴⁹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.11.2018).

⁵⁰ Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.11.2018).

Ученые обычно выделяют следующие специфические черты приемной семьи, позволяющие произвести ее отграничение от опеки и попечительства, а также от усыновления. Приемная семья – это самостоятельный институт семейного права, а также специфическая форма устройства детей на воспитание в семью. Правоотношения в приемной семье устанавливаются только на основании договора, содержание которого, а также условия и порядок его прекращения детально регламентированы действующим законодательством. В рамках приёмной семьи возможна передача в конкретную приемную семью не только братьев и сестер, но и всех детей, которые могут быть родственниками, вне зависимости от степени родства⁵¹.

Кроме того, от института опеки и попечительства над ребенком приемная семья отличается: особым субъектным составом приемных родителей, прямо прописанном в законодательстве (только супруги или отдельное лицо); возможностью приема в семью до восьми детей; исключительно договорным и возмездным характером; наличием особо оговоренных законом Правил создания приемной семьи и осуществления контроля за условиями жизни и воспитания ребенка (детей) в приемной семье.

От института усыновления приемная семья отличается в первую очередь такими признаками, как договорный характер, профессиональный характер, срочность, возмездность.

На основании вышеизложенного можно дать определение приемной семье в узком и в широком смыслах. Приемная семья в узком смысле является институтом семейного права как отрасли. В широком смысле, приемную семью можно определить как институт семейного права и вместе с тем форму устройства детей на воспитание в семью, осуществляемую на возмездной основе по договору о приемной семье, направленному на установление между детьми и их приемными родителями временной юридической связи (до достижения ребенком 18 лет), аналогично существующей между биологическими родителями и детьми.

Статья 153.1 СК РФ регламентирует содержание договорных правоотношений о приемной семье. Договор о приёмной семье является специализированным подвидом договора возмездного оказания услуг. Его предметом являются фактические и юридические действия. Это специфическая услуга, в содержание которой входят действия по

⁵¹ Гаджиева З.Н. Дефиниция «приемная семья» и ее признаки в действующем законодательстве России / З.Н. Гаджиева // Семейное и жилищное право. – 2015. – № 2. – С. 28–30.

законному представительству, а также защите прав и интересов ребенка и действия по воспитанию, содержанию и образованию ребенка.

Представляется, что договор о приемной семье имеет семейно-правовую природу. Он отличается от классических гражданско-правовых договоров, в которых согласованные волеизъявления граждан имеют противоположную направленность, а в семейно-правовых договорных правоотношениях соглашения субъектов направлены на достижение единой цели.

Основанием для заключения договора о приемной семье является заявление лиц (лица), желающих взять ребенка (детей) на воспитание, о передаче им на воспитание конкретного ребенка, которое подается в орган опеки и попечительства по месту жительства (нахождения) ребенка, и акт органа опеки и попечительства о назначении указанных лиц опекунами или попечителями⁵².

Договор о приемной семье может прекратиться по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством, а также в связи с прекращением опеки или попечительства. В любом случае договор прекратится после достижения воспитанником возраста полной дееспособности (ст. 40 ГК РФ⁵³; ст. 29 Закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ⁵⁴).

Таким образом, на основе исследования, проведенного в рамках первой главы, приемную семью можно определить как платную (со стороны государства) опеку (попечительство) над ребенком (детьми), осуществляемую по договору, который носит срочный характер. Специфическим основанием возникновения данного правового института выступает договор о создании приемной семьи, что является главным критерием отличия приемной семьи от «классической» опеки. Разница между приемной семьей и опекой по действующему законодательству проявляется в правовом статусе лиц, на которых возложена обязанность заботиться о детях, приемные родители делают это только за плату.

⁵² Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (постатейный) / О.Г. Алексеева, Л.В. Заец, Л.М. Звягинцева и др.; под ред. С.А. Степанова. – Москва: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2015. – С. 111–112.

⁵³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.11.2018).

⁵⁴ Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об опеке и попечительстве» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.11.2018).

Глава 2. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ПРИЕМНОЙ СЕМЬИ

Несмотря на то, что институт приемной семьи получает все более широкое распространение, в рамках его функционирования на современном этапе имеется ряд проблемных аспектов. Считаем целесообразным обозначить проблемы финансового обеспечения приемных семей, контроля за их функционированием, а также жилищного обеспечения детей, воспитывавшихся в приемных семьях.

В ст. 4 Закона «О социальных гарантиях приемным семьям в Калужской области» от 9 октября 1997 года № 206⁵⁵ говорится о том, что финансирование расходов, предусмотренных законодательством на выплату вознаграждения приёмным родителям, и содержание приемного ребенка в Калужской области осуществляется за счет средств областного бюджета. Указанный Закон устанавливает следующие размеры вознаграждений приемным семьям в Калужской области (после индексации): за воспитание приёмного ребёнка в возрасте от 0 до 3 лет – в размере 11 335 рублей; за воспитание приёмного ребёнка в возрасте от 3 до 18 лет – в размере 9 447 рублей; за воспитание приёмного ребёнка-инвалида (в возрасте от 0 до 3 лет) – в размере 20 781 рубль, а в возрасте от 3 до 18 лет – в размере 18 890 рублей.

Договор о приемной семье содержит условия о размере денежного вознаграждения, выплачиваемого приемным родителям за воспитание ребенка в приёмной семье, о размере денежного довольствия на содержание ребенка (детей), а также содержит меры социальной поддержки, на которые приемная семья может рассчитывать в зависимости от количества принятых на воспитание детей (пункт 2 статьи 153.1 СК РФ).

Помимо заработной платы приемные родители получают и ежемесячные пособия для обеспечения приемных детей. Эти деньги предназначены для приобретения им одежды, обуви, игрушек, книг, средств гигиены и других вещей, которые понадобятся ребенку для нормального существования. Если срок опеки превышает 1 год, то приемной семье выделяются дополнительные средства для приобретения мебели. Также приемные семьи имеют преимущество при получении путевок в лечебно-оздоровительные санатории. В случае если приемная семья не имеет необходимой площади для проживания,

⁵⁵ Закон Калужской области № 18-ОЗ от 20.10.1997 «О социальных гарантиях приемным семьям в Калужской области» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.11.2018).

то органы опеки могут поспособствовать в получении жилой недвижимости, соответствующей размеру семьи.

Существует еще ряд льгот, которые предоставляются всей приемной семье: 1) Льготы по оплате коммунальных платежей. Здесь подразумевается скидка на установленные размеры коммунальных начислений. Приемные родители должны самостоятельно обратиться в свой отдел ЖКХ со всеми необходимыми документами и написать заявление; 2) Льготы на приобретение лекарственных препаратов; 3) Дополнительные льготы. Здесь могут быть самые разные права и льготы, установленные правительством субъектов РФ. Это могут быть бесплатные поездки на общественном транспорте, льготы на приобретение школьной формы, льготы на оплату дополнительного образования и пр.

Все эти льготы действуют только в период действия договора между органами опеки и приемной семьей. И прекращают действовать в момент прекращения действия договора⁵⁶.

Контроль за институтом приёмной семьи регламентируется Постановлением Правительства РФ от 18 мая 2009 года № 423, которым утверждены Правила осуществления органами опеки и попечительства проверки условий жизни несовершеннолетних подопечных, соблюдения опекунами или попечителями прав и законных интересов несовершеннолетних подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а также выполнения опекунами или попечителями требований к осуществлению своих прав и исполнению своих обязанностей⁵⁷.

Для осуществления надзора за надлежащим исполнением опекунами и приемными родителями своих функций орган опеки и попечительства по месту жительства подопечного вправе осуществлять плановые и внеплановые проверочные мероприятия условий жизни подопечных, соблюдения приемными родителями прав и законных интересов детей, взятых на воспитание, обеспечения сохранности их имущества, а также выполнения опекунами требований к осуществлению своих прав и исполнению возложенных на них законных обязанностей⁵⁸.

⁵⁶ Антонов К. Финансирование приемных семей. Споры / К. Антонов // Административное право. – 2017. – № 1. – С. 70–76.

⁵⁷ Постановление Правительства РФ от 18 мая 2009 г. № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.11.2018).

⁵⁸ Тресцова Е.В., Азарова Т.В. Роль органа опеки и попечительства в механизме охраны и защиты жилищных прав несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей / Е.В. Тресцова, Т.В. Азарова // Вопросы ювенальной юстиции. – 2017. – № 1. – С. 18–22.

В случае если действия опекуна осуществляются с нарушением законодательства Российской Федерации и (или) наносят вред здоровью, физическому, психологическому и нравственному развитию подопечного, а также если выявленные в результате проверки нарушения невозможно устранить без прекращения опеки или попечительства, орган опеки и попечительства в течение 3 дней со дня проведения проверки: а) принимает акт об освобождении опекуна от исполнения возложенных на него обязанностей либо об отстранении его от их исполнения, который направляется опекуну; б) осуществляет меры по временному устройству подопечного (при необходимости); в) принимает решение об устройстве подопечного в другую семью или в организацию для детей-сирот.

В случае возникновения непосредственной угрозы жизни или здоровью подопечного орган опеки и попечительства вправе немедленно забрать его у опекуна в порядке, установленном семейным законодательством Российской Федерации. Решение органа опеки и попечительства может быть обжаловано в суде.

Пожалуй, самой острой проблемой является жилищное обустройство детей, оставшихся без попечения родителей. Действующее законодательство определяет, что всем детям, которые остались без попечения родителей, в ситуации, если их проживание в ранее занимаемых жилых помещениях признается невозможным, региональные власти обязаны однократно предоставить благоустроенное жилье, выделяемое из специализированного жилищного фонда на основе договора найма специализированных жилых помещений (ст. 8 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ⁵⁹). Жилье выделяется таким несовершеннолетним по достижении ими восемнадцатилетнего возраста, а также при получении ими полной дееспособности до достижения совершеннолетнего возраста.

Предоставляемое детям жилье должно соответствовать установленным для него нормативам. В ч. 2 ст. 15 ЖК РФ⁶⁰ жилым помещением является изолированное помещение, являющееся недвижимым имуществом и пригодное для проживания в нем людей, которое отвечает нормативам, требованиям пожарной безопасности, экологическим и другим законодательным нормам. В соответствии с письмом Минобрнауки Рос-

⁵⁹ Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.11.2018).

⁶⁰ Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.11.2018).

сии от 08.04.2014 № ВК-615/07⁶¹, с 1 января 2013 года действует новый порядок предоставления жилья детям-сиротам и лицам из их числа. Согласно нововведениям, на государственные органы субъектов Российской Федерации возлагается активная роль в решении жилищной проблемы детей-сирот и лиц из их числа. Жилые помещения должны предоставляться детям-сиротам и лицам из их числа не из фонда социального использования по договорам социального найма во внеочередном порядке по договору социального найма, как это предусмотрено пунктом 2 части 2 ст. 57 Жилищного кодекса, а из специализированного жилищного фонда для детей-сирот и лиц из их числа по договору специализированного найма по достижении ребенком определенного возраста или наступлении установленных обстоятельств. После окончания срока договора специализированного найма с нанимателем указанной категории граждан заключается договор социального найма в отношении этого же жилого помещения.

Примером положительного решения проблемы обеспечения жильем данной категории граждан может служить решение Калужского областного суда⁶². Министерство труда и социальной защиты Калужской области обратилось с апелляционной жалобой в Калужский областной суд с требованием отменить предыдущее решение суда как неправильное и принять по делу новое решение (суд первой инстанции обязал Министерство труда и социальной защиты Калужской области предоставить жилое помещение лицу, воспитывавшемуся в приемной семье и достигшему 18-летнего возраста).

В процессе нового рассмотрения дела выяснилось, что Булаев И.В. является лицом, оставшимся без попечения родителей. Министерством по делам семьи, демографической и социальной политике Калужской области он был включен в список лиц из числа детей-сирот, оставшихся без попечения родителей, у которых возникли основания для предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда. Однако до настоящего времени жилым помещением истец не обеспечен.

⁶¹ Письмо Минобрнауки России от 08.04.2014 № ВК-615/07 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по внедрению эффективного механизма обеспечения жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей») // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.11.2018).

⁶² Определение Калужского областного суда № 33-1255/2017 от 17 апреля 2017 г. по делу № 33-1255/2017 // Судебные и нормативные акты РФ (доступ: <http://sudact.ru/regular/doc/JHmwBDr6ZfmC/>)

Решением Калужского районного суда Калужской области от 31 января 2017 года постановлено: исковые требования первого заместителя прокурора города Калуги в защиту интересов Булаева И.В. удовлетворить; обязать Министерство труда и социальной защиты Калужской области предоставить Булаеву И.В. благоустроенное жилое помещение специализированного жилищного фонда общей площадью не менее 22 кв. м и не более 42 кв. м на территории муниципального образования «Город Калуга». В апелляционной жалобе Министерства труда и социальной защиты Калужской области поставлен вопрос об отмене решения суда как неправильного и принятии по делу нового решения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, заслушав прокурора Земскова А.Ю., просившего оставить решение суда без изменения, судебная коллегия не усматривает оснований для отмены решения суда.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (в редакции от 28 ноября 2015 года), а также в соответствии со статьей 4 Закона Калужской области от 25 октября 2012 года № 338-ОЗ «О реализации прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, на жилое помещение» доводы жалобы о том, что ответчику Булаеву ежемесячно предоставляется компенсация на оплату расходов по договору найма жилого помещения в размере 11 500 руб., не могут служить основаниями для отмены решения суда, поскольку не свидетельствуют о незаконности обжалуемого судебного акта. Других доводов, основанных на доказательствах, свидетельствующих о наличии оснований для отмены решения суда, в апелляционной жалобе не содержится.

Руководствуясь ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия определила: решение Калужского районного суда Калужской области от 31 января 2017 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Министерства труда и социальной защиты Калужской области – без удовлетворения.

Таким образом, жилищные права данного гражданина удалось защитить в судебном порядке, несмотря на деструктивную позицию профильного министерства.

Заключение

По результатам проведенного в рамках конкурсной работы исследования можно сделать следующие выводы.

В настоящее время государство придает важное значение созданию и функционированию приемных семей. На наш взгляд, по сути, это промежуточная форма между семейным и общественным воспитанием несовершеннолетних детей. С одной стороны, ребенок, попадая в приемную семью, становится ее равноправным членом, а с другой – сама приемная семья приобретает статус некоего муниципального учреждения в отношении материального обеспечения.

Содействие развитию приемной семьи, учитывая ее роль в обеспечении социализации детей, оказавшихся без попечения родителей, должно являться постоянным и эффективным объектом государственной политики как на федеральном, так и на региональных уровнях.

В рамках функционирования института приемной семьи имеется целый ряд проблемных аспектов, наиболее значимыми среди которых являются жилищное обеспечение детей из приемных семей и организация контроля за финансовым обеспечением приемной семьи, осуществляемым со стороны государства. На практике довольно часто встречаются дела, в которых органы опеки и попечительства требуют расторжения договора с приемной семьей. Семейно-правовая ответственность приемных родителей в виде досрочного расторжения договора может наступать в связи с возникновением в данной семье условий, которые являются неблагоприятными для содержания, образования и воспитания приемных детей.

Для разрешения указанной негативной ситуации предлагается разработка на уровне Федерации ведомственного нормативного правового акта в виде методических рекомендаций с целью обеспечения усиленного контроля органов опеки и попечительства за расходованием финансовых средств, выделяемых на содержание приемных семей, и другими составляющими функционирования данного института. Так, представляется возможным обозначить следующие концептуальные основы вышеназванных методических рекомендаций.

Для обеспечения исключительно целевого использования финансовых средств, выделяемых на содержание приемного ребенка, необходимо ведение специально утвержденной финансовой документации, фиксирующей характер и размер затрат на приемного ребенка в семье.

В целях жилищного обеспечения детей-сирот целесообразно включить в методические рекомендации модель формирования договорных отношений с застройщиками, осуществляющими жилищное строительство на территории субъекта Федерации, по вопросу выделения обязательной доли квартирному фонду новостроек в адрес указанной категории граждан.

В целях недопущения нарушения прав детей, воспитывающихся в приемных семьях, закрепить в методических рекомендациях порядок периодического проведения скрининг-мониторинга основных показателей физического здоровья приемного ребенка, определение их соответствия утвержденным нормам.

Ещё одной формой защиты прав приемных детей будет являться установление в данном нормативном правовом акте порядка проведения периодического контроля характеристик вещевого довольствия приемного ребенка, наличия у него материальных возможностей для нормального физиологического развития.

В качестве организационного ресурса повышения эффективности функционирования института приемной семьи следует предложить профильным органам государственной власти содействовать повышению финансовой грамотности приемных родителей с целью обеспечения правильного планирования ими расходов на содержание приемных детей.

Список использованных источников

Нормативные правовые акты

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.11.2018).

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.11.2018).

3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.11.2018).

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.11.2018).

5. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.11.2018).

6. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об опеке и попечительстве» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.11.2018).

7. Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // СПС «Консультант-Плюс» (дата обращения: 18.11.2018).

8. Постановление Правительства Калужской области от 29 ноября 2013 г. № 647 (в ред. от 27.07.2017) «Об утверждении государственной программы Калужской области «Семья и дети Калужской области» // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации (Доступ: <http://docs.cntd.ru/document/464902234>).

9. Приказ Минобрнауки России от 13.03.2015 № 235 «Об утверждении Порядка организации и осуществления деятельности по подготовке лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей» // «Российская газета». – 19 мая 2015. – № 105.

10. Письмо Минобрнауки России от 08.04.2014 № ВК-615/07 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по внедрению эффективного механизма обеспечения жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей») // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.11.2018).

Материалы судебной практики

1. Определение Калужского областного суда № 33-1255/2017 от 17 апреля 2017 г. по делу № 33-1255/2017 // Судебные и нормативные акты РФ (доступ: <http://sudact.ru/regular/doc/JHmwBDr6ZfmC/>).

Научная, учебная литература и материалы периодической печати

1. Антонов К. Финансирование приемных семей. Споры / К. Антонов // Административное право. – 2017. – № 1. – С. 70-76.

2. Гаджиева З.Н. Дефиниция «приемная семья» и ее признаки в действующем законодательстве России / З.Н. Гаджиева // Семейное и жилищное право. – 2015. – № 2. – С. 28-30.

3. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (постатейный) / О.Г. Алексеева, Л.В. Заец, Л.М. Звягинцева и др.; под ред. С.А. Степанова. – Москва: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2015. – 111-112 с.

4. Нечаева А.М. Семейное право: Учебник / А.М. Нечаева. – М.: Юрайт, 2016. – 304 с.

5. Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2016. – 270 с.

6. Тресцова Е.В., Азарова Т.В. Роль органа опеки и попечительства в механизме охраны и защиты жилищных прав несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей / Е.В. Тресцова, Т.В. Азарова // Вопросы ювенальной юстиции. – 2017. – № 1. – С. 18–22.

ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАК ПРАВО НА ДОСТОЙНЫЙ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ В РФ

Митин Р.К.

*ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)» Калужский институт (филиал)*

Научный руководитель: **Четвертакова И.В.**, к.ю.н.

Введение

В статье 22 Всеобщей декларации прав человека говорится: «Каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства».⁶³ Пункт 2 статьи 39 Конституции РФ⁶⁴ говорит о том, что государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.

В связи с ухудшением демографической ситуации в стране, возникла тенденция к общему старению населения России, что создало опасность уравнивания количества работающего населения и пенсионеров, влекущего за собой необходимость увеличения и без того не малого размера взносов в Пенсионный фонд и повышения пенсионного возраста. Значительное увеличение доли пожилых людей в составе насе-

⁶³ Всеобщая декларация прав человека, принятая 10 декабря 1948 года Генеральной Ассамблеей ООН // «Российская газета». 1998. 10 декабря.

⁶⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

ния остро ставит вопрос о стиле и образе жизни современных пенсионеров, какие факторы и в какой степени их определяют.

Таким образом, проблема права на достойную пенсию сегодня становится одной из самых актуальных в России.

Цель данной работы – изучение и анализ проблемы права на достойную пенсию, а также пути ее преодоления.

Для достижения цели в работе необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие «достойный уровень жизни», его дефиниции;
- изучить понятие «пенсия», ее типы и роль в системе обеспечения благосостояния;
- изучить проблему старения граждан, ее особенности;
- проанализировать пенсионную реформу 2018 года, выделив ее положительные и отрицательные черты;
- предоставить возможные примеры решения существующих проблем, связанных с пенсионным обеспечением и достойным уровнем жизни.

Объектом работы является проблема права на достойную жизнь.

Предметом работы является пенсия и достойный уровень жизни в РФ.

В ходе работы были использованы следующие методы: анализ, синтез, сравнительно-правовой, анкетирование.

Глава I. ДОСТОЙНЫЙ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ: ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ ТОЛКОВАНИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПРОБЛЕМЫ СТАРЕНИЯ ГРАЖДАН

Наиболее точно и полно понятие «достойный уровень жизни» установлено во Всеобщей декларации прав человека (1948)⁶⁵. Согласно статье 25 декларации: «Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам». Наиболее узкое понятие установлено в пакте об экономических, социальных и культурных

⁶⁵ Всеобщая декларация прав человека, принятая 10 декабря 1948 года Генеральной ассамблеей ООН // Российская газета. 1998. 10 декабря.

правах (1966)⁶⁶, где в статье 9 закреплено только то, что каждый человек имеет право на «социальное обеспечение, включая социальное страхование», никаких признаков того, каким должен быть уровень социального обеспечения не прописывается.

Тем не менее вопрос об установлении законодательного определения достойного уровня жизни в российском законодательстве остается нерешенным. Данный пробел в праве существует из-за того, что каждый человек совершенно субъективно оценивает все критерии жизни, каждое условие может являться для людей с одним уровнем достатка необходимостью, а для другой категории – роскошью, без которой вполне можно обойтись на протяжении долгого периода жизни.

Следует отметить, что в доктринальном толковании данного понятия также не существует единства. Ряд ученых, в частности, Беребина О.П., считает, что достойный уровень жизни – это совокупность норм, гарантирующих материальную обеспеченность на уровне стандартов современного развитого общества, доступ к ценностям культуры, в том числе и находящимся в других странах, права личной и семейной безопасности как для тех, кто трудится, так и для тех, кто не может трудиться.

Иные ученые считают, что упор стоит сделать на установленной в статье 25 Всеобщей декларации прав человека дефиниции, но с упором на более четкое установление роли экологических прав и экологической обстановки, в которой проживает человек. К этим ученым относится и Д.С. Велиева.⁶⁷

Согласно открытым данным, предоставляемым уполномоченным по правам человека, все более актуальными становятся жалобы людей на невозможность обеспечения права на достойный уровень жизни, достойное обеспечение. Для того чтобы ускорить решение данной проблемы, необходимо более подробно рассмотреть, что представляет собой данная категория, ее сущность, признаки и основные составляющие.

Как упоминалось выше, достойный уровень жизни является оценочной категорией, главной целью которой выступает применение критериев уровня обеспеченности населения. Действительно, используя данную категорию, чаще всего выражают необходимость улучшения

⁶⁶ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 12, 1994.

⁶⁷ Куклина В.Е. Понятие достойного уровня жизни (правовой аспект) // Молодой ученый. – 2016. – № 6.6. – С. 76–78. – URL <https://moluch.ru/archive/110/27478/> (дата обращения: 10.11.2018).

социального положения отдельного гражданина, группы лиц или всего общества в целом. Способы улучшения жизни могут быть различными, начиная от увеличения материального положения отдельно взятого человека, заканчивая изменением основных направлений реализации внутренней политики на более социальноориентированные. Однако каждое действие влечет за собой изменение во всех сферах жизнедеятельности людей, может вызвать достаточно серьезные волнения и недовольства.

Наиболее оптимальным вариантом рассмотрения проблемы пенсии и достойного уровня жизни представляется не только анализ отечественных законодательных актов, но и внимательное изучение правового опыта западных стран в данной сфере, изучение ошибок и прогнозирование более успешного результата.

Демографическая проблема, как одна из наиболее опасных глобальных проблем, включает в себя рост пожилого населения, трудоспособность которого значительно снижается.

Процесс старения населения становится одной из наиболее значимых социальных трансформаций двадцать первого века. Это отражается практически на всех секторах общества. Демографическое старение оказывает влияние на трудовые и финансовые рынки, на спрос на товары и услуги, такие как жилищное строительство, транспорт и социальная защита, а также на структуру семьи и взаимоотношения между людьми, принадлежащими к разным поколениям.

В 2017 году количество жителей планеты в возрасте 60 лет и старше достигло 962 миллионов человек, составив 13 процентов мирового населения. Число людей преклонного возраста растет со скоростью три процента в год. Сегодня самое большое количество лиц в возрасте 60 лет и старше проживает в Европе (25 процентов). Процессы старения ускоряются и в других регионах мира. Ожидается, что к 2050 году эта группа будет составлять четверть населения всех регионов за исключением Африки. Глобальная численность лиц пожилого возраста, согласно прогнозам, достигнет примерно 1,4 миллиарда человек к 2030 году, 2,1 миллиарда – к 2050 году, и 3,1 миллиарда – к 2100 году.

Согласно прогнозам, количество жителей планеты в возрасте 80 лет и старше утроится с 137 миллионов в 2017 году до 425 миллионов в 2050 году. К 2100 году эта цифра составит 909 миллионов, что почти в семь раз больше показателя 2017 года.

Численность пожилого населения в развивающихся странах растет быстрее, чем в развитых странах уже с 1960-х годов. В результате пожилое население все больше концентрируется в развивающихся странах.

В 1950 году 46,5% населения 60 лет и старше проживало в развитых странах, всего 5,1% в наименее развитых странах, 48,4% в остальных развивающихся странах. В 2013 году в развитых странах проживало 34,1% людей 60 лет и старше, в наименее развитых странах – 5,8%, в остальных развивающихся странах – 60,1%.

В ближайшие десятилетия перераспределение пожилого населения будет идти в пользу обеих групп развивающихся стран. По результатам прогнозных расчетов по среднему варианту рождаемости, в 2050 году в развитых странах будет проживать лишь каждый пятый пожилой человек (20,7%), а 79,3% в развивающихся странах, в том числе 9,1% в наименее развитых странах, 70,2% в остальных менее развитых странах мира.⁶⁸

В продолжение деятельности, связанной с проблемами старения, в 2002 году в Мадриде состоялась Вторая Всемирная Ассамблея по проблемам старения. С целью формирования международных руководящих принципов по проблемам старения в двадцать первом веке, она приняла Политическую декларацию и Мадридский международный план действий по проблемам старения. План действий требует пересмотра подходов, политики и практики на всех уровнях в интересах задействования колоссального потенциала пожилых людей в двадцать первом веке. В нем содержатся конкретные рекомендации в отношении мер по таким приоритетным направлениям, как «пожилые люди и развитие», «улучшение состояния здоровья и повышение благосостояния в пожилом возрасте, а также обеспечение благоприятных и позитивных условий».

Моника Кейссер, эксперт ОЭСР в Париже, отмечает важность сочетания разнообразных мер для борьбы с преобладанием пожилого населения над молодым и, соответственно, неработоспособных людей над количеством трудящихся. Наиболее приоритетным выступает вопрос о необходимости продления периода работы граждан, так как во многих странах до сих пор уходят на пенсию довольно рано. Продолжительность жизни увеличивается, соответственно, надо дольше работать, чтобы государство могло выплачивать пенсии. Это одно из решений проблемы.

Другие варианты – мобилизовать все имеющиеся таланты, которые сегодня не используются в полной мере на рынках труда Европы. Одно из важных направлений – гендерное равенство. Во многих странах женщины не работают полный рабочий день – одни вынуждены заниматься уходом за детьми, а для других просто нет работы на полный ра-

⁶⁸ Старение населения мира в ближайшие десятилетия ускорится // URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2014/0601/barom02.php>

бочий день. Поэтому мобилизация женщин на рынке труда может стать одним из решений проблемы старения населения.

Мигранты – это ещё одна возможность. Сейчас в Европу приезжает множество людей с хорошим образованием, они могут занять своё место на рынке труда.⁶⁹

Анализ слов указанного политика говорит о том, что страны Европы начинают искать новые пути снижения роста пожилого населения, хотя уже становятся более ясными возможные последствия – недостаточность пенсионного обеспечения для каждого пенсионера.

Однако предложенные варианты решения проблем не являются полностью приоритетными для российской legislatury, так как проблема миграции не стоит так остро в нашей стране – установленные выплаты являются гораздо более низкими по сравнению со странами Европы, что влияет на выбор мигрирующего населения страны, в которую они перемещаются. С другой стороны, как и на Западе, в нашей стране на данный момент проводится реформа, направленная на повышение пенсионного возраста, однако следует учитывать специфику уже существующего законодательства и устоявшегося мнения населения. Зарубежный опыт показывает, что достаточное социальное обеспечение граждан значительно смягчает проводимые властью реформы, наше же законодательство основной упор должно делать на выполнение такого направления внутренней политики, как повышение уровня жизни населения.

Глава II. ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ДОСТОЙНЫЙ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ, РЕФОРМИРОВАНИЕ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Пенсия (от латинского *pensio* – платёж) – регулярная и, как правило, пожизненная денежная выплата гражданам со стороны государства или иных субъектов в установленном законом случаях (при достижении определенного возраста, наступлении инвалидности, в случае потери кормильца, а также за выслугу лет и особые заслуги перед государством). Является формой социальной защиты населения.

Пенсионная система России – это совокупность создаваемых в Российской Федерации правовых, экономических и организационных институтов и норм, имеющих целью предоставление гражданам матери-

⁶⁹ Как Европа может бороться со старением населения? // URL: <https://ru.euronews.com/2016/05/27/europes-demographic-time-bomb>

ального обеспечения в виде пенсии. Пенсионная система России в современном виде введена с 1 января 2015 года и включает в себя отношения по формированию, назначению и выплате следующих видов пенсий: страховой пенсии, пенсии по государственному пенсионному обеспечению, накопительной пенсии.

Основным вопросом, целью которого и является данная исследовательская работа, выступает пенсионная реформа, проведенная в 2018 году, касающаяся повышения пенсионного возраста. Одобрение в третьем чтении и подписание президентом Федерального закона № 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий»⁷⁰ вызвал значительный резонанс со стороны общества. Действительно, повышение установленного срока выхода на пенсию и получение выплат страховой пенсии по старости значительно изменил отношение людей к своим пенсионным накоплениям. Волна недовольств среди населения носит две основных идеи, на которые они опираются, критикуя данную реформу и выступая за ее отмену:

12. «Пенсия больше не нужна». Часть населения, узнав о повышении пенсионного возраста, выступают с тезисами в защиту серой зарплаты. В свое подтверждение граждане аргументируют тем, что возможность дожить до такого глубокого возраста отсутствует в связи с экологией, болезнями, низким уровнем развития различных инфраструктур, необходимых для поддержания человеческой жизнедеятельности. Не стоит забывать и о проблемах медицины, существующих на данном этапе ее развития – увеличение числа неквалифицированных специалистов, повышение уровня взяточничества, внесение правил, согласно которым заполнение бумаг занимает достаточно большое количество времени, что снижает внимание к больным. Кроме того, дожив до такого возраста, необходимо оставаться трудоспособным, что является достаточно сложным;

13. Низкий размер пенсионных выплат, которые будут получать граждане, достигшие пенсионного возраста. Решение правительства об изменении статей расходов и доходов бюджета с целью его увеличения значительным образом меняет подход к количеству затраченных средств на поддержание нормального существования и проживания пожилого населения. При этом реализация программ стратегического развития РФ, целью которой является решение будущих проблем, ставит

⁷⁰ Федеральный закон от 03.10.2018 № 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» // Собрание законодательства РФ, 08.10.2018, № 41, ст. 6190.

под угрозу решение проблем текущих – утрата населением доверия правительству и отказ от продолжения выплат в бюджет страны.

14. Иным фактором, отрицательно сказывающимся на проведении данной реформы, является отсутствие мест работы для людей пожилого возраста. Зачастую продолжать работать на прежнем месте трудоустройства не представляется возможным – работа водителем, грузчиком или бухгалтером со временем изнашивает организм, из-за чего человек плохо справляется со своими служебными обязанностями. В то же время работодатели будут с нежеланием принимать на работу людей пред пенсионного возраста (как это происходит и сейчас), так как их работоспособность значительно снижена и непродолжительна.

Для того чтобы лучше понять динамику настроения граждан и упорядочить данные о мнении людей, задумывающихся над данным вопросом, был проведен социологический опрос, включавший в себя 4 вопроса:

- Знаете ли вы, сколько видов пенсии существует в РФ?
- Задумывались ли вы над размером своей пенсии?
- Готовы ли Вы пожертвовать пенсией с учетом реформы 2018 года и работать за «серую» зарплату, если она будет больше официальной?
- Как вы относитесь к повышению пенсионного возраста?

Опрос был проведен среди 99 человек в возрасте от 19 до 30 лет – том возрасте, когда люди начинают или уже работают и должны активно задумываться над своим обеспечением в старости.

По итогу проведенного опроса удалось выяснить следующие показатели:

1. Лишь 47,5% опрошенных знают, что существует 3 вида пенсии;
2. Над своей пенсией задумывались 40,4% опрошенных;
3. 55,6% опрошенных готовы работать за зарплату «в конверте», если она будет больше официальной;
4. 6,1% положительно отнеслись к повышению пенсионного возраста, 8,1% безразлично, подавляющее большинство (85,9%) – отрицательно.

Указанные результаты говорят о том, что среди людей преобладает отношение к государству как к некоему образованию, которое должно давать человеку достойное «материальное обеспечение», как это закреплялось в Конституции СССР. Однако с переходом к социальному государству данный термин был заменен на «социальное обеспечение», что не могло остаться незамеченным. Для всех работающих в России должно существовать социальное страхование, система социального страхования из нескольких видов; для всех неработающих должна су-

ществовать система социальной поддержки, но это то, к чему мы можем лишь стремиться.

При ориентации людей на пенсионные выплаты Западных стран частым обоснованием факта низкой социальной активности выступает «менталитет» нашего населения, что является крайне неверным. Дело здесь в том, что по данным Пенсионного фонда, из 80 миллионов работников официально отчисляют взносы в Пенсионный фонд только 43,5 миллиона человек. Соответственно, учитывая, что Росстат оценил на прошлый год теневой фонд заработной платы – порядка 12 триллионов рублей, ежегодно Пенсионный фонд теряет из-за этого 2,5 триллиона. Кроме того, важной причиной отсутствия высоких пенсий является их формирование из средней, медианной заработной платы – а она зачастую слишком завышена из-за высокооплачиваемых категорий граждан, количество которых небольшое. В то же время существует официальная конвенция Международной организации труда еще 1949 года, где сказано, что в отношении высокооплачиваемых работников по социальным взносам, включая пенсионные, необязательно выдерживать пропорции, которые применяются в отношении всех остальных. И Советский Союз, и Россия как преемник эту конвенцию подписала. «Поэтому когда нам начинают нести все эти сказки, что если мы будем заработную плату правления «Роснефти» в 370 миллионов рублей в год воспринимать через отчисления в Пенсионный фонд не на уровне 10%, а на уровне 22%, то и пенсии нужно им будет платить из 370 миллионов доходов – это неправда, это обман».⁷¹

Учитывая рост негативно настроенных граждан к повышению пенсионного возраста, предлагаются следующие решения проблем нарастания социальной напряженности:

1. Поиск ресурсов для увеличения средств бюджета не только методом повышения возраста выхода на пенсию, но и инвестированием в развивающиеся отрасли производства. При этом выбор отраслей должен быть сделан с учетом их влияния на рост благосостояния граждан, уровня жизни и ее продолжительности. Качество жизни напрямую влияет на возможность и желание трудиться, что будет способствовать увеличению трудовой активности населения.

2. Создание условий для реального понижения уровня безработицы молодежи как одного из факторов отсутствия работающего населе-

⁷¹ Олег Шеин, депутат Государственной Думы РФ, обсуждение темы «Достойное пенсионное обеспечение – чья это забота?» на телеканале ОТР // URL: <https://otr-online.ru/programmy/prav-da/dostoynoe-pensionnoe-obespechenie-chya-eto-zabota-33414.html>

ния. Данный вопрос требует подробного рассмотрения различных органов, в том числе центров занятости, государственных органов по финансированию молодежного бизнеса, а также более активное использование программ по обмену студентами.

3. Как показывает опыт Западных стран, практика привлечения труда мигрантов пока не показывает действенных результатов. Основной упор следует делать на действующее население России, при этом повышение пенсионного возраста должно сопровождаться увеличением социальных гарантий граждан пожилого возраста. В то же время граждане должны отказаться от мысли, что дожить до пенсии трудно или невозможно. Приобретение указанных гарантий должно вводиться постепенно с достижением определенного возраста и увеличиваться с каждым годом – данное решение будет показывать заботу власти.

4. Отдельной стороной выступает повышение уровня рождаемости для прироста молодого трудоспособного населения.

5. Повышение качества оказываемых медицинских услуг, что также является немаловажным условием для повышения возможности граждан трудиться. Во многих профессиях, для которых пенсионный возраст будет повышен, работать пожилым людям, страдающим обширным набором заболеваний, не представляется возможным. Однако своевременно и качественно предоставляемые медицинские услуги способны повысить желание и возможность граждан трудиться.

Таким образом, наличие действительных средств повышения общего благосостояния граждан, включающее уровень социального обеспечения, развития инфраструктуры населенного пункта, уровень экологии, напрямую влияет на трудоспособность граждан, что будет способствовать снижению остроты проблемы повышения пенсионного возраста.

Заключение

Обобщая вышесказанное, можно прийти к выводу, что пенсионное обеспечение является неотъемлемой частью системы социальных выплат, которые, в свою очередь, напрямую влияют на благосостояние граждан. Уровень жизни, зависящий от принятия того или иного решения государственной власти, формирует основу достойной жизни людей, что выступает одним из факторов создания правового и социального государства.

Были выполнены следующие задачи:

– Дана характеристика понятию «достойный уровень жизни», его дефинициям;

- изучены понятие «пенсия», ее типы и роль в системе обеспечения благосостояния;
- изучена проблема старения граждан, ее особенности;
- проанализирована пенсионная реформа 2018 года, выделены ее положительные и отрицательные черты;
- предоставлены возможные примеры решения существующих проблем, связанных с пенсионным обеспечением и достойным уровнем жизни.

Разработка и совершенствование правовой базы, которая регламентирует данный вопрос, требует значительных затрат как во времени, так и в поиске решения, которое могло бы означать компромисс между властвующими субъектами и непосредственно населением, на регулирование чьей жизни направлены все действия законодателя. При этом следует понимать, что выбранный путь реформ должен рассматриваться не как краткосрочное «залечивание» проблемы, но и как путь развития. В данном случае видится наиболее целесообразным использование метода социально-правового моделирования, который сочетает в себе доступность и получение результатов, в большей степени приближенных к реальности, в отличие от других методов.

Критикуя указанную реформу, нужно помнить о том, что среди всей совокупности задач в Стратегии национального развития России первое место занимает вектор укрепления внешней обороны страны, а в уже упомянутом 350-ФЗ также указывается целью поиск средств для реализации этой Стратегии. В то же время нельзя однозначно видеть будущее лишь во внешних факторах, так как основой любого государства является его народ, его духовные ценности, а также народное самосознание.

Именно поэтому видится наиболее верным создание так называемой «подушки безопасности» для всех граждан в качестве дополнительных социальных благ, которые подтверждали бы заботу государства.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

2. Всеобщая декларация прав человека, принятая 10 декабря 1948 года Генеральной Ассамблеей ООН // «Российская газета». 1998. 10 декабря.

3. Международный пакт об экономических, социальных и куль-

турных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 12, 1994.

4. Федеральный закон от 03.10.2018 № 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» // Собрание законодательства РФ, 08.10.2018, № 41, ст. 6190.

5. Куклина В. Е. Понятие достойного уровня жизни (правовой аспект) // Молодой ученый. – 2016. – № 6.6. – С. 76–78. – URL <https://moluch.ru/archive/110/27478/> (дата обращения: 10.11.2018).

6. Шеин О., депутат Государственной Думы РФ, обсуждение темы «Достойное пенсионное обеспечение – чья это забота?» на телеканале ОТР // URL: <https://otr-online.ru/programmy/prav-da/dostoyное-pensionное-obespechenie-chya-eto-zabota-33414.html>

7. Виды пенсий в РФ // URL: http://www.pfrf.ru/grazdanam/pensions/vidy_pens/

8. Как Европа может бороться со старением населения? // URL: <https://ru.euronews.com/2016/05/27/europes-demographic-time-bomb>

9. Старение населения мира в ближайшие десятилетия ускорится // URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2014/0601/barom02.php>

Приложения

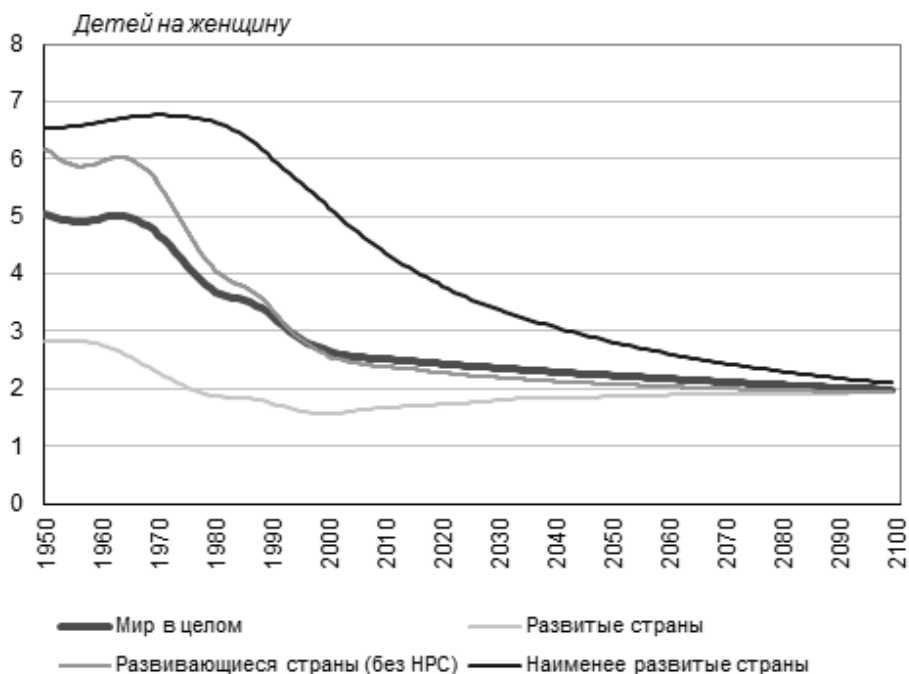
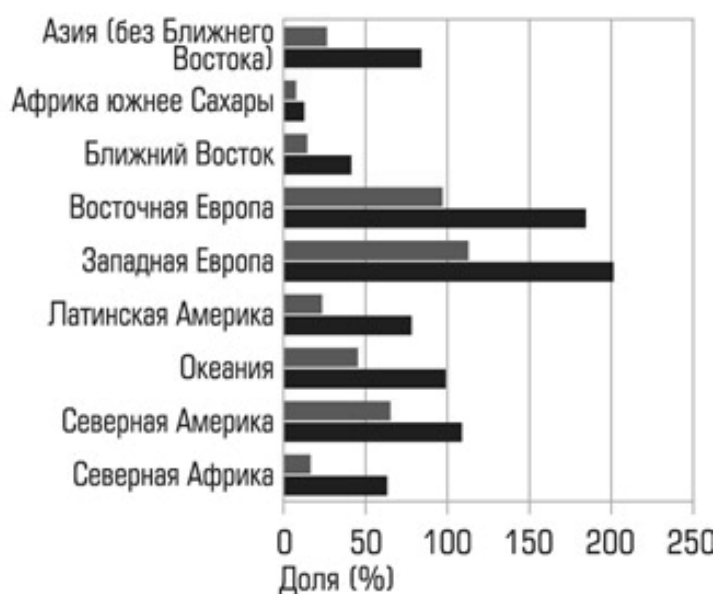


Рисунок 1. Коэффициент суммарной рождаемости, мир в целом и основные группы стран, 1950-2010 годы, детей на женщину

Европа продолжит оставаться лидером в индексах старения населения График 5

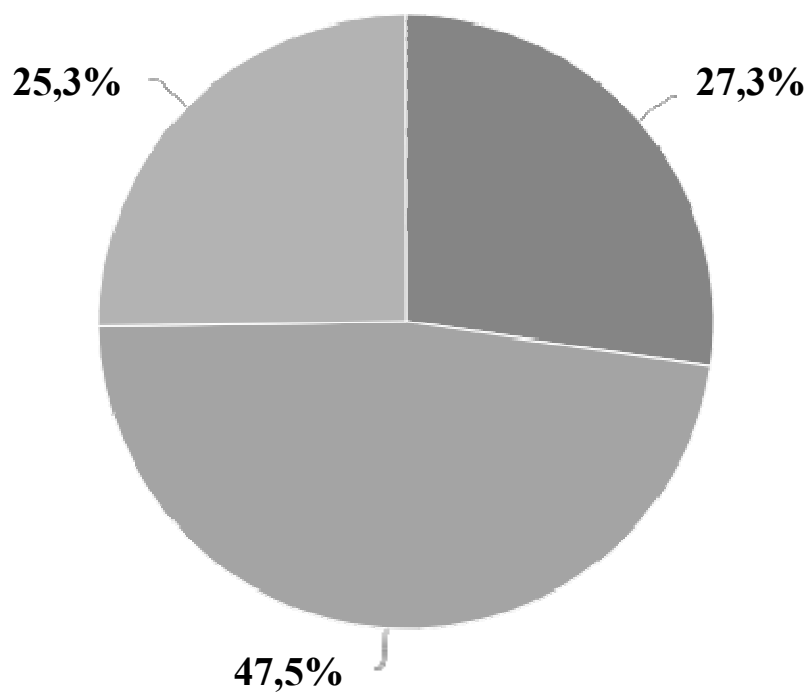


■ 2008 г. ■ 2040 г.

Источник: US Census

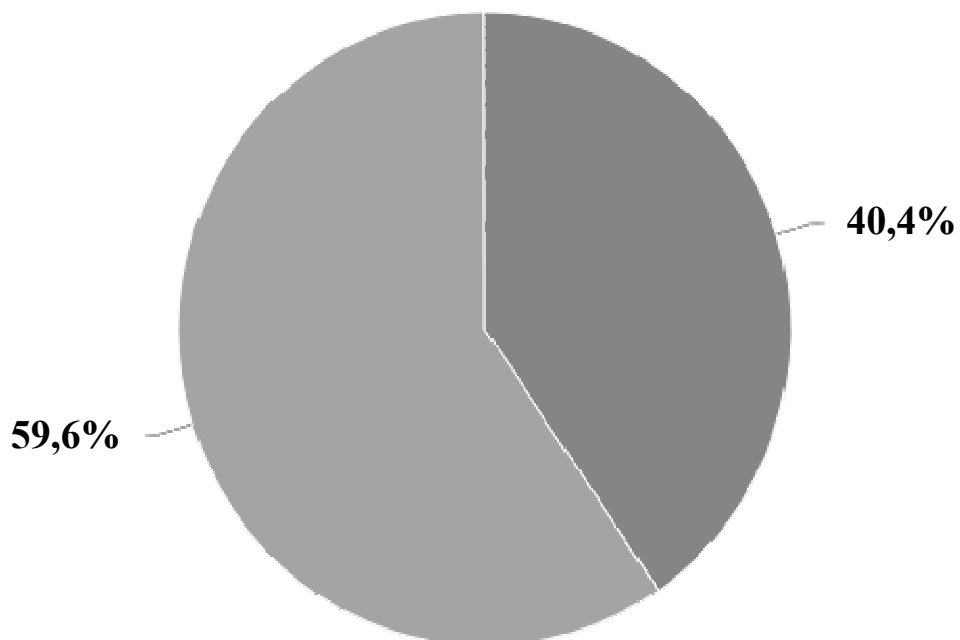
Год	Пенсионный возраст в России с 2019 года для мужчин / женщин	
	Увеличение относительно старого закона	Возраст выхода на пенсию
2019	+0.5	60.5 / 55.5
2020	+1.5	61.5 / 56.5
2021	+3	63 / 58
2022	+4	64 / 59
2023 и последующие годы	+5	65 / 60

Знаете ли вы, сколько видов пенсии существует в РФ?



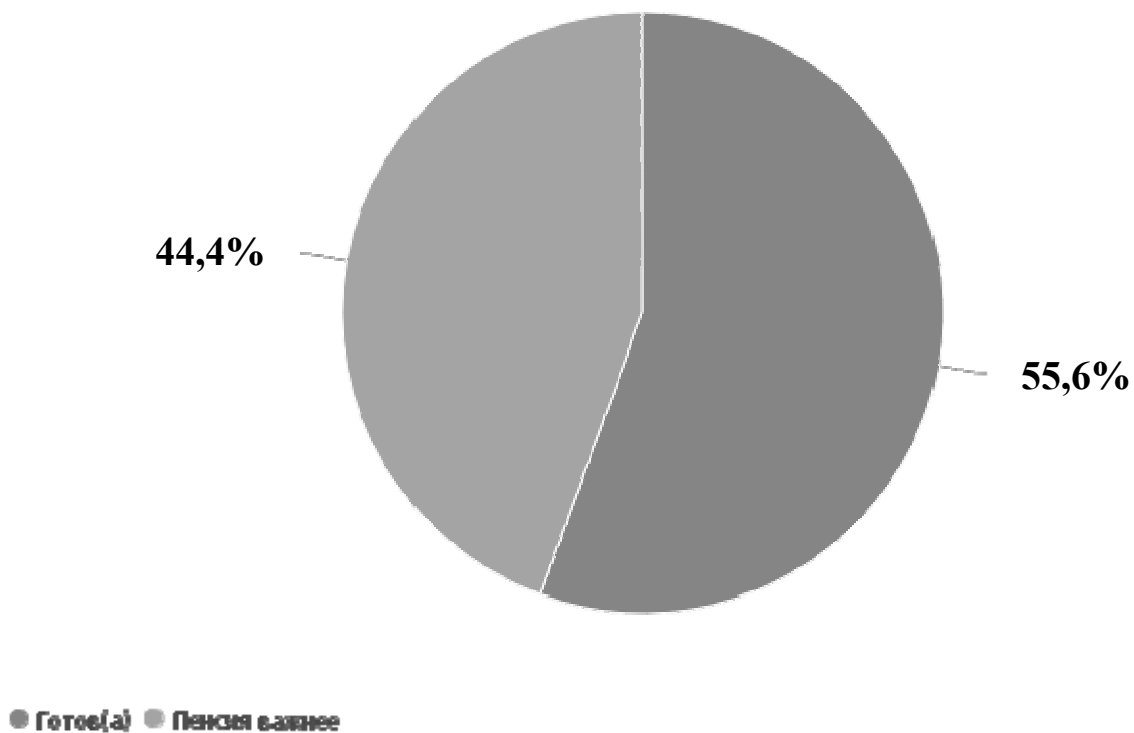
● 2 ● 3 ● 5

Задумались ли вы над размером своей пенсии?

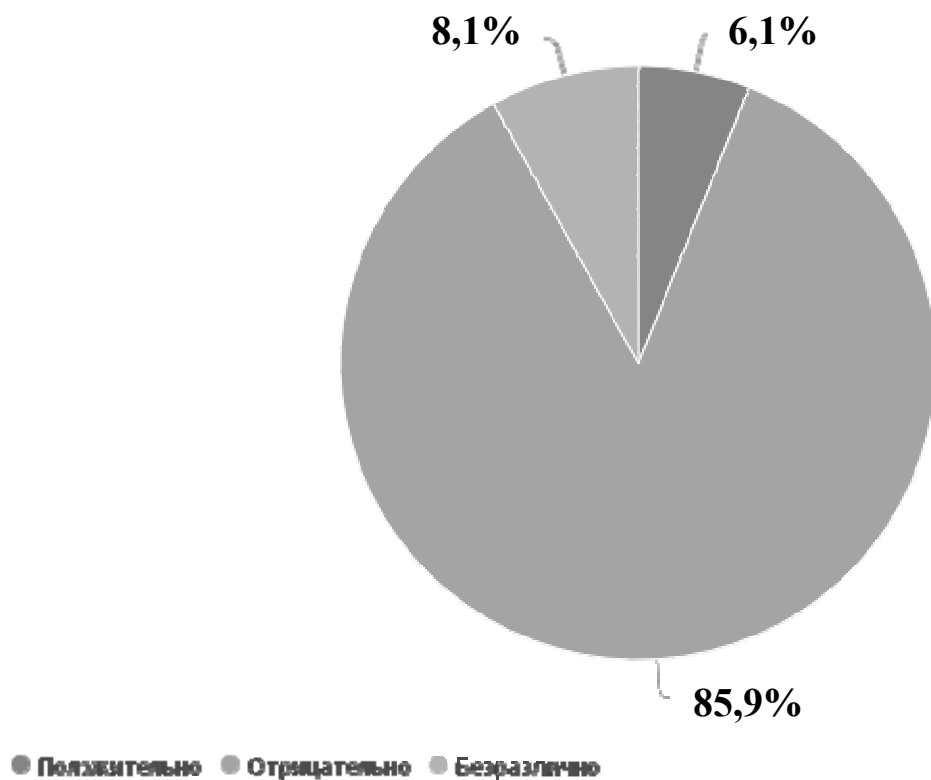


● Да ● Нет

Готовы ли вы пожертвовать пенсией с учетом реформы 2018 года и работать за «серую» зарплату, если она будет больше официальной?



Как вы относитесь к повышению пенсионного возраста?



ПРАВО НА ЖИЗНЬ: АБОРТ КАК ЭТИКО-ПРАВОВАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Мотова Е.А.

ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)» Калужский институт (филиал)
Научный руководитель: Ибрагимова Р.Р.

*«Казнить нельзя помиловать» –
в деле аборта каждый сам ставит запятую.*

Введение

Проблема абортaв давно волнует общество. Проводятся научные исследования, публикуются монографии, снимаются фильмы и социальные ролики, в которых доказывается, что аборт – это убийство нерождённого человека. В современном мире допустимость абортaв – остро дискуссионная проблема, включающая религиозные, этические, медицинские, социальные и правовые аспекты.

Актуальность данной темы исследования обусловлена тем, что в течение последних двух десятилетий проблема репродукции человека находится в центре внимания ученых всего мира. Ежегодно в мире умирает полмиллиона женщин от причин, связанных с беременностью. Установлено, что половина беременностей, которые привели к материнской смертности, были нежелательными. На данный момент общество озабочено медицинскими и правовыми последствиями абортaв (материнская заболеваемость и смертность) и эτικο-правовыми проблемами допустимости абортaв на ранних сроках беременности.

Цель исследования: исследование проблемы правового регулирования искусственного прерывания беременности и права ребенка на жизнь в рамках теории права и выработка рекомендаций по разрешению проблемы искусственного прерывания беременности в России.

Задачами данной работы являются:

- рассмотреть правовое изменение начала жизни ребенка по международным документам и законодательству РФ,
- изучить вопросы, касающиеся правового регулирования искусственного прерывания беременности,
- проанализировать противоположные концептуальные аспекты, касающиеся права эмбриона на жизнь и право женщины на аборт;

- провести социологическое исследование об отношении общества к проблеме искусственного прерывания беременности,
- предложить пути решения проблемы искусственного прерывания беременности.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с защитой права ребенка на жизнь и вытекающее из этого право на защиту материнства, детства и семьи. Предметом исследования является действующее законодательство Российской Федерации.

Основными методами и приемами исследований в работе являются: анализ и синтез научного материала, законодательства, статистический (опрос), структурно-логическое изложение, использование формально-юридического метода.

Теоретическая значимость работы заключается в анализе существующих подходов к определению права на жизнь и права на аборт, рассмотрении зарубежного и российского законодательства, регулирующего вопросы искусственного прерывания беременности.

Практическая значимость заключается в возможности использования полученных материалов в новых исследованиях данных проблем, а также для проведения лекций в юридических и медицинских вузах.

Право на жизнь – главенствующее право, провозглашенное мировыми державами, в том числе и Российской Федерацией, как неотъемлемое право человека. Данное положение закреплено во Всеобщей декларации прав человека, которая была принята 10 декабря 1948 года. В статье 3 этой декларации говорится о том, что «Каждый человек имеет право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность».⁷² Таким образом, право на жизнь – это официально признанное государством право на зачатие, рождение, достойное и комфортное существование, гарантированное на конституционном уровне до самой смерти.

Глава I. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИЗМЕРЕНИЯ НАЧАЛА ЖИЗНИ РЕБЕНКА

1.1. Правовое измерение начала жизни ребенка по законодательству Российской Федерации

На протяжении тысячелетий началом жизни считалась явная способность самостоятельно двигаться. Вслед за Аристотелем Католическая церковь полагала зародыш безжизненным до первого его уловимо-

⁷² Всеобщая декларация прав человека. 10 декабря 1948 г. // Права человека: Сб. международных документов. Нью-Йорк: ООН, 1978.

го шевеления и, соответственно, живым только после первого шевеления. Таким образом, в далеком прошлом начало жизни и конец совпадали с первым и последним самостоятельным движением. В настоящее время науке известны все моменты этого сложного процесса. Однако вопрос о том, когда же возникает право на жизнь, по-прежнему будоражит умы исследователей.

Представляется, что, подобно тому, как все основные права человека основываются и вытекают из его права на жизнь, так и право человека на жизнь основывается на праве родиться (согласно ч. 2 статьи 17 и статьи 20 Конституции РФ). Но по российским законам человеческий эмбрион такого права не имеет. До момента рождения плод полностью бесправен и как бы вовсе не существует в природе. Получается, что государство связывает возникновение прав и свобод с определённым юридическим фактом, а именно фактом отделения плода от тела матери, следовательно, правами человек обладает с момента рождения.⁷³ Этот вопрос носит дискуссионный характер в связи с объемом содержания этого права. Некоторые учёные отстаивают точку зрения, что началом человеческой жизни следует считать пребывание в утробе матери, другие – момент рождения.

Ведущие эмбриологи России: заведующий кафедрой эмбриологии биофака МГУ, профессор, доктор биологических наук В.А. Голиченков и профессор кафедры эмбриологии, доктор биологических наук Д.В. Попов – утверждают, что: «С точки зрения современной биологии (генетики и эмбриологии), жизнь человека как биологического индивидуума начинается с момента слияния ядер мужской и женской половых клеток и образования единого ядра, содержащего неповторимый генетический материал». Таким образом, находящийся в утробе матери плод не следует рассматривать в качестве физиологической части организма, которым он вправе распоряжаться по своему усмотрению. Как биологическая структура эмбрион не тождественен никакому женскому органу, поскольку он человеческое существо, растущее в теле матери. Эмбрион – потенциальный человек.⁷⁴

⁷³ Романовский Г.Б. Теоретические проблемы права человека на жизнь: конституционно-правовое исследование: дис. ... док. юрид. наук: 12.00.02 / Г.Б. Романовский. – Пенза: 2006. – 464 с.

⁷⁴ Энциклопедический словарь медицинских терминов. № 2, № 3. – М.: Советская энциклопедия, 1983 – 335 с. По многочисленным исследованиям в области медицины, зародыш человека во внутриутробном развитии проходит три стадии – проэмбрион (14 дней с момента зачатия); эмбрион (по истечении 8 недель с момента зачатия) и, наконец, плод. Следовательно, можно говорить о том, что мы имеем дело со сложным организмом, который в зависимости от стадии развития представляет собой либо часть человеческих тканей (ранний период эмбриогенеза), либо

В вопросе определения начала жизни, большинство ученых-юристов склоняются к мнению о том, что биологическая жизнь начинается с эмбрионального состояния человеческого организма, а социальная жизнь человека начинается с момента его рождения. Как бы момент начала жизни ни рассматривали в юридической литературе, этот момент определяется в соответствии с медицинскими критериями.

Однако согласно части 1 статьи 53 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» моментом рождения ребенка является момент отделения плода от организма матери посредством родов.⁷⁵

В литературе по судебной медицине начало жизни определяется моментом перехода присущего плоду зародышевого кровообращения в легочное, а это происходит в момент первого дыхательного движения при попадании воздуха в легкие.

На основании вышеизложенного необходимо отметить следующее. На сегодняшний день вопрос о возникновении права на жизнь ребенка остается дискуссионным. Одни ученые утверждают, что человеческая жизнь начинается с момента пребывания в утробе матери. В свою очередь другие исследователи считают, что начало жизни возможно только с момента рождения. Одной из главных проблем современного законодательства является отсутствие четкого правового статуса эмбриона человека. В частности, не определен этап развития, с которого человеческий эмбрион находится под защитой закона и наделяется правом на жизнь.

1.2. Право ребенка на жизнь с момента зачатия

Во многих странах считается, что человек приобретает право на жизнь только с момента рождения, но противники абортот и экспериментов со стволовыми клетками пытаются утвердить право на жизнь с момента зачатия.

В части регулирования данного вопроса особый интерес вызывает зарубежный опыт. Например, одна из статей раздела 16 Уголовного кодекса Германии, который называется «Наказуемые деяния против жиз-

обособленное существо, способное жить без организма матери (5–9-й месяцы развития).

⁷⁵ Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ (последняя редакция) // «Российская газета», № 263, 23.11.2011.

ни» посвящена искусственному прерыванию беременности.⁷⁶ Принятая в 2011 году Конституция Венгрии закрепляет защиту жизни человека с момента его зачатия. По факту это означает, что Конституция Венгрии вводит запрет на аборт.

В России же законодательно установлена презумпция самостоятельности принятия женщиной решения о сохранении или прерывании своей беременности. Стоит отметить, что как медицинское, так и юридическое определение существа, растущего в теле матери, не будет исключать возможности ошибки, последствием которой зачастую является посягательство на жизнь человека. Следовательно, те дети, правовое положение которых не является статусом ребёнка, автоматически теряют естественные права, в первую очередь право на жизнь.

В рамках научно-исследовательской работы нами был проведен социологический опрос с целью выявления общественного мнения о проблеме искусственного прерывания беременности. Всего в опросе приняли участие 450 человек. Возраст участников эксперимента от 20 до 40 лет.

Первый вопрос, заданный нашим респондентам, звучал следующим образом: «С какого момента, по вашему мнению, возникает право человека на жизнь?». 68% учащихся колледжа, 63% студентов юридического факультета, 47% женщин, имеющих детей, – ответили, что право на жизнь возникает с момента рождения. 48% учащихся в медицинском вузе, 58% практикующих врачей – с момента зачатия (приложения 1–5, вопрос 1).

На основании полученных ответов мы делаем вывод о том, что единого мнения по этому вопросу нет. Однако мы согласны с врачами и считаем, что человеческая жизнь начинается с момента зачатия, ведь уже первая клетка – зигота – является неповторимым существом и содержит полную информацию о человеке: пол, рост, цвет волос, черты лица, группу крови и другие особенности, присущие данному человеку.

На основании изложенного мы предлагаем законодательно закрепить правовой статус человеческого эмбриона в российском праве, а также внести изменение в статью 17 Конституции Российской Федерации, а именно в часть 2, заменив «...от рождения» на словосочетание «...с момента зачатия», тем самым закрепив правовой статус человеческого эмбриона. Помимо этого, мы предлагаем дополнить статью 20 Конституции Российской Федерации следующей формулировкой: «Государство гарантирует охрану человеческой жизни с момента зачатия». Дополнить словом «отцовство» положение части 1 статьи 38 Конститу-

⁷⁶ В статье говорится о том, что женщина должна осознавать тот факт, что неродившийся человек в каждой стадии беременности имеет собственное право на жизнь.

ции, потому что права отца неродившегося ребенка остаются вне конституционного правового поля. На наш взгляд, конституционное закрепление права на жизнь человеческого эмбриона с момента зачатия закрепит право на жизнь как абсолютную ценность и будет способствовать формированию гуманного и морально оправданного отношения к человеческому эмбриону в современном российском обществе.

Глава II. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ПЕРЕРЫВАНИЯ БЕРЕМЕННОСТИ И ПРАВО РЕБЕНКА НА ЖИЗНЬ

2.2. Искусственное прерывание беременности

Аборт с латинского переводится как выкидыш и представляет собой процесс прерывания беременности.

Аборт относится к числу старейших проблем медицинской этики, философии, юриспруденции и теологии. Клятва Гиппократа предупреждает об этической недопустимости участия врача в производстве искусственного выкидыша.⁷⁷ Аристотель считал, что с помощью абортов можно регулировать рождаемость.⁷⁸ В римском праве поначалу зародыш трактовался как часть тела матери, поэтому женщина не подвергалась наказанию за умерщвление плода или изгнание его из утробы.⁷⁹ Позднее эмбрион был наделен некоторыми гражданскими правами, а искусственный аборт стал трактоваться как преступление. Окончательное осознание ценности эмбриона связано с возникновением христианства, аборт отождествлялся с убийством человека.

В соответствии с п. 6.7. приказа Минздравсоцразвития РФ «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», под прерыванием беременности следует понимать прекращение течения беременности независимо от срока, вызванное причиненным вредом здоровью, с развитием выкидыша, внутриутробной гибелью плода, преждевременными родами, либо обусловившее необходимость медицинского вмешательства.⁸⁰

⁷⁷ Гиппократ. Избранные книги. М.: Сварог, 1994. С. 87–88.

⁷⁸ Аристотель. Политика // Указ. соч. С. 624.

⁷⁹ Введение в биоэтику / под ред. Б.Г. Юдина. М.: Прогресс-Традиция, 1998. С. 198.

⁸⁰ Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н (ред. от 18.01.2012) «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» // «Российская газета», № 188, 05.09.2008.

Изложенные в ФЗ об основах охраны здоровья граждан в РФ правовые основания прерывания беременности соответствуют положениям декларации Всемирной медицинской ассоциации «О медицинских абортах». В документах подчеркивается приоритетное отношение врача к человеческой жизни с момента ее зачатия. Согласно ФЗ № 323 от 21.11.2011 «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» искусственное прерывание беременности может быть проведено по желанию женщины при сроке беременности до 12 недель, по социальным показаниям при сроке беременности до 22 недель, а при наличии медицинских показаний и согласия женщины независимо от срока беременности. Медицинские и социальные показания для прерывания беременности определяются уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти.⁸¹

Согласно Постановлению Правительства РФ от 06.02.2012 г. № 98 «О социальном показании для искусственного прерывания беременности» таким основанием является совершенное преступление, предусмотренное статьей 131 Уголовного кодекса Российской Федерации (изнасилование).⁸²

Что касается медицинских показаний для искусственного прерывания беременности, то они установлены Приказом Минздравсоцразвития РФ от 03.12.2007 № 736 «Об утверждении перечня медицинских показаний для искусственного прерывания беременности». В этот перечень входит 17 классов показаний для проведения аборта. Отдельно выделяется физиологическое состояние незрелости беременной женщины до достижения возраста 15 лет.⁸³

Согласно проведенному нами анкетированию, большинство опрошенных студентов юридического вуза допускают аборт по медицинским показаниям (48%), с ними согласны 20% студентов колледжа, 30% студентов медицинского вуза, 34% практикующих врачей и 54% женщин; 18% студентов колледжа, 29% студентов юридического факультета, 18% врачей и 19% женщин ссылаются на желание женщины прервать беременность.

⁸¹ Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Текст Федерального закона опубликован в «Российской газете» от 23 ноября 2011 г. № 263.

⁸² Постановление Правительства РФ от 06.02.2012 № 98 «О социальном показании для искусственного прерывания беременности» // «Российская газета», № 32, 15.02.2012.

⁸³ Приказ Минздравсоцразвития РФ от 03.12.2007 № 736 «Об утверждении перечня медицинских показаний для искусственного прерывания беременности» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 25.12.2007 № 10807) // опубликован в «Российской газете» – 17.02.2012.

3% студентов колледжа, 5% студентов юридического вуза, 14% студентов-медиков, 6% практикующих врачей и женщин считают допустимым сделать аборт по социальным показаниям. 20% студентов ТГМУ, 12% врачей, 20% женщин, имеющих детей, считают, что аборт нельзя допускать ни при каких условиях, так как это убийство. 22% студентов, обучающихся по направлению «лечебное дело», указали, что относятся к абортам нейтрально (приложение 1–5, вопрос 4).

Следует отметить, что законодательством РФ установлена уголовная ответственность за незаконное проведение искусственного прерывания беременности только для тех лиц, которые не имеют высшего медицинского образования соответствующего профиля. Получается, что вне уголовно-правового поля осталась ситуация производства незаконного искусственного прерывания беременности лицом, которое имеет высшее медицинское образование соответствующего профиля.⁸⁴ Для того чтобы устранить данный пробел в законе, предлагаем изложить статью 123 УК РФ в редакции, которая напрямую предусматривала бы уголовную ответственность для любых лиц, осуществляющих производство аборта при нарушающих законную регламентацию правилах.

В настоящее время этот вопрос для России становится особенно актуальным, поскольку имеет непосредственное отношение к решению важнейшей социальной проблемы. В условиях, когда на протяжении длительного времени в стране смертность значительно превышает рождаемость, государство вправе более эффективно использовать правовые средства (в том числе путем усиления уголовной ответственности за производство криминальных аборт) для решения вопросов регулирования демографической ситуации в стране.

2.2. Право на аборт и право на жизнь как противоположные концептуальные аспекты проблем современного общества

Для многих людей проблема аборта представляет собой в первую очередь моральную проблему, связанную с вопросами о начале человеческой жизни, правах плода и праве женщины распоряжаться своим телом, однако возникает вопрос, что же должно быть защищено в первую очередь? Жизнь человека, то есть зародыша, или право женщины распоряжаться своим телом? Проведенное нами социологическое исследование показало, что большинство опрошенных респондентов отдадут приоритет

⁸⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 28. – Ст. 2954.

праву женщины распоряжаться своим телом (приложения 1–5, вопрос 3), однако, на наш взгляд, в данном вопросе нужно соблюдать баланс интересов женщины и еще не рожденного ребенка и его права на жизнь.

В связи с этим возникает интерес в изучении мнения сторонников и противников аборта. Проанализировав проведенное нами социологическое исследование, мы пришли к выводу о том, что к числу наиболее распространенных ситуаций, при которых женщина должна иметь право выбора, опрошенные относят сексуальное насилие, бедность, несовершеннолетие девушки, угроза жизни женщины, патология плода, несовместимая с жизнью. Самые распространённые аргументы «против» искусственного прерывания беременности были следующие: аборт – это убийство; у эмбриона есть право на жизнь; аборт ведет к бесплодию и осложнениям; возможны психоэмоциональные проблемы («постабортный синдром»).

Но действительно ли эмбрион неодушевлен, не обладает жизнью? Всего лишь часть организма матери, которая тогда, естественно, имеет право распоряжаться ею как хочет? Или же это человеческое существо, которое находится в зависимом отношении от материнского организма. Врачом-гинекологом Бернардом Натансоном (США), были проведены научные исследования, после которых он заявил, что эмбрион – это отдельное человеческое существо с личными характеристиками. Для доказательства своего утверждения он использовал ультразвуковую киносъемку аборта трехмесячного эмбриона. При аборте сердцебиение зародыша учащается со 140 до 200 ударов в минуту, он широко открывает рот, словно кричит безмолвным криком. Увидев эти кадры, многие люди, в том числе врачи, из сторонников абортотворения стали их противниками.⁸⁵

Из вышеизложенного вытекает следующий вопрос: имеет ли право врач отказаться от абортирования женщины, например, в связи с религиозными убеждениями? В настоящее время российским законодательством не предусмотрено право врача на отказ от производства аборта, но такое право закреплено в пункте 6 Декларации Всемирной Медицинской Ассоциации «О медицинских абортах».⁸⁶

В отечественном законодательстве действует разрешительный

⁸⁵ Узаконенное детоубийство (По книге митрополита Никопольского Мелетия «Аборты», Превеза, 1987; перевод с греческого) [Электронный ресурс] URL: <http://www.pms.orthodoxy.ru/abortion/00003.htm> (дата обращения: 26.11.2018 год).

⁸⁶ Эта декларация была принята в 1983 году, дополнена в 1983 г. В пункте 6 говорится о том, что если личные убеждения не позволяют врачу рекомендовать или сделать медицинский аборт, он должен порекомендовать пациентку компетентному коллеге.

принцип, «разрешено все, что прямо не запрещено законом», таким образом, отказ от производства аборта не является противозаконным деянием, поскольку он не запрещен действующим законодательством РФ. Тем не менее отказы подобного рода не встречаются в медицинской практике. Это связано с тем, что статьями УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за «неоказание помощи больному без уважительных причин», а также за «заведомое оставление в опасности лица, находящегося в опасном для жизни и здоровья состоянии».⁸⁷

На наш взгляд, именно эти нормы играют сдерживающую роль в отказе врачей проводить процедуру по искусственному прерыванию беременности. Поэтому мы предлагаем ввести статью в ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ», в которой допускалась бы возможность отказа врача от производства аборта по морально-этическим соображениям, религиозным и иным убеждениям.

По мнению автора, необходимо обратить внимание и на налоговую проблему в контексте искусственного прерывания беременности. По имеющимся данным, ежегодно государство тратит на аборт около 10 миллиардов рублей.

Возникает вопрос, а должно ли государство средствами налогоплательщиков оплачивать аборт, ведь беременность не является болезнью, а следовательно, не может считаться страховым случаем. На этот счет существует две точки зрения. Одни считают, что эти средства можно направить на пособия по беременности женщинам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации (пособие выплачивать с момента постановки женщины на учет по беременности до дня наступления оплачиваемого отпуска по беременности и родам) или построить и оборудовать перинатальные центры. Другие говорят о том, что запрет этой процедуры может повлечь за собой увеличение количества нелегальных абортов. В контексте вывода абортов из системы ОМС остро встает вопрос прерывания беременностей по медицинским показаниям, а также абортации женщин из асоциальных семей. Проведенное социологическое исследование показало, что большинство респондентов согласны со второй позицией, которая высказывается общественностью, и считают, что искусственное прерывание беременности не нужно запрещать и выводить из системы обязательного медицинского страхования, но были и те, кто затруднились ответить на вопросы, заданные в анкете (приложения 1–5, вопросы 7 и 8).

⁸⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 28. – Ст. 2954.

Вопросы абортостро остро стоят в нашем обществе (табл.1 приложения) и в контексте пенсионной реформы. Современная российская пенсионная система является не накопительной, а страховой, при которой пенсионные отчисления работодателя за работника идут не на накопление его будущей пенсии, а на оплату уже существующих пенсионеров. Такая система может работать только при большой рождаемости, когда большое количество работоспособного населения содержит меньшее количество пенсионеров. Женщина, которая делает аборт сегодня, должна знать, что его последствия имеют влияние на всю её оставшуюся жизнь не только в нравственном плане, но и на социальном уровне.⁸⁸

Одним из пунктов в оценке нравственности проблемы абортов является демографическое положение страны. Правительство РФ прилагает все усилия по повышению рождаемости, однако нестабильное состояние экономики и низкие доходы населения вынуждают женщину прерывать беременность.

Отметим также, что и из отчета Росстата следует, что в 2017 году уровень рождаемости в России снизился сразу на 10,7%. По этому показателю 2017 год оказался худшим годом последнего десятилетия. В связи с этим Минздравом была разработана новая редакции государственной программы «Развитие здравоохранения». Согласно этой программе к 2020 году планируется снизить количество абортов до 18,5 случая на тысячу женщин в возрасте 15–49 лет.

На основании социологического исследования (приложения 1–5, вопрос 9) и наших взглядов мы предлагаем следующие пути решения. Во-первых, необходимо улучшить социально-экономический уровень жизни граждан. Во-вторых, необходимо более детально информировать общество о самой процедуре аборта, о его возможных негативных последствиях, в том числе и для здоровья женщины. Проводить всевозможные мероприятия, акции, посвященные данной проблеме. Также большое значение в этом плане будет иметь социальная реклама.

Заключение

На основании проведенного научного исследования мы пришли к выводу о том, что на сегодняшний день вопрос о возникновении права на жизнь человеческого эмбриона остается дискуссионным. Одни ученые утверждают, что человеческая жизнь начинается с момента пребы-

⁸⁸ Леонид Севастьянов: Все в России хотят сохранить прежний пенсионный возраст, но при этом продолжают тысячами убивать детей в абортариях [Электронный ресурс] URL: <https://rusk.ru/newsdata.php?idar=81020> (дата обращения: 29.10.2018 год).

вания в утробе матери, другие исследователи считают, что начало жизни возможно только с момента рождения. Одной из главных проблем современного законодательства является отсутствие четкого правового статуса эмбриона человека, а также неопределенность этапа развития, с которого человеческий эмбрион находится под защитой закона и надеется правом на жизнь. На наш взгляд, конституционное закрепление права на жизнь человеческого эмбриона с момента зачатия закрепит право на жизнь как абсолютную ценность и будет способствовать формированию гуманного и морально оправданного отношения к человеческому эмбриону в современном российском обществе.

В настоящее время вопрос искусственного прерывания беременности в России становится особенно актуальным, поскольку имеет непосредственное отношение к решению важнейшей социальной проблемы. В условиях, когда на протяжении длительного времени в стране смертность значительно превышает рождаемость, государство вправе более эффективно использовать правовые средства для решения вопросов регулирования демографической ситуации в стране.

В связи с этим мы предлагаем следующие пути решения данной проблемы: во-первых, необходимо разработать стратегию по улучшению социально-экономического уровня жизни граждан; во-вторых, необходимо более детально информировать общество о самой процедуре аборта, о его возможных негативных последствиях, в том числе и для здоровья женщины. Проводить всевозможные мероприятия, акции, посвященные данной проблеме. Также большое значение в этом плане будет иметь социальная реклама (приложение 7).

Список использованных источников

1. Всеобщая декларация прав человека. 10 декабря 1948 г. // Права человека: Сб. международных документов. Нью-Йорк: ООН, 1978.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // «Российская газета» от 23 ноября 2011 г. № 263.
4. Постановление Правительства РФ от 06.02.2012 № 98 «О социальном показании для искусственного прерывания беременности» // «Российская газета», № 32, 15.02.2012.
5. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 03.12.2007 № 736 «Об утверждении перечня медицинских показаний для искусственного прерывания беременности» // «Российская газета» 17.02.2012.

6. Приказ минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» // «Российская газета», № 188, 05.09.2008.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. -1996. № 28. Ст. 2954.

8. Романовский Г.Б. Теоретические проблемы права человека на жизнь: конституционно-правовое исследование: диссертация доктор юридических наук: 12.00.02 / Г.Б. Романовский. — Пенза: 2006. – 464 с.

9. Леонид Севастьянов: Все в России хотят сохранить прежний пенсионный возраст, но при этом продолжают тысячами убивать детей в абортариях [Электронный ресурс] URL: <https://rusk.ru/newsdata.php?idar=81020> (дата обращения: 29.10.2018 год).

10. Узаконенное детоубийство (По книге митрополита Никопольского Мелетия «Аборты», Превеза, 1987; перевод с греческого) [Электронный ресурс] URL: <http://www.pms.orthodoxy.ru/abortion/00003.htm> (дата обращения: 26.11.2018 год).

Приложение

С целью изучения отношения к искусственному прерыванию беременности (абортам) студентов колледжа, обучающихся после 9 класса; студентов вуза; студентов ФГБОУ ВО Тверского государственного медицинского университета; практикующих врачей и женщин в возрасте от 20 до 40 лет, имеющих детей, мы предложили им ответить на вопросы анкетирования.

Всего в опросе приняли участие 450 человек: 100 студентов колледжа, учащихся после 9 класса, из них 50 мальчиков и 50 девочек в возрасте от 16 до 18 лет; 100 студентов юридического факультета Калужского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции в возрасте от 19 до 22 лет; 100 студентов ФГБОУ ВО Тверского государственного медицинского университета, 50 практикующих врачей; 100 женщин детородного возраста, имеющих детей. Возраст участников эксперимента от 16 до 64 лет.

Мы проанализировали ответы по трем возрастным группам: до 18 лет, после 18 лет, старше 30 лет и по пяти социальным группам: учащиеся колледжа, студенты юридического факультета, студенты педиатрического отделения, практикующие врачи, женщины, имеющие детей.

Анализ ответов в процентном соотношении

1. Группа – студенты колледжа, поступившие после 9 класса (от 16 до 18 лет) (приложение 1)

На первый вопрос: «С какого момента, по вашему мнению, возникает право человека на жизнь?» – большинство опрошенных респондентов ответили «с момента рождения» – 68%, 18% – «с момента зачатия», 11% – «с определенного срока внутриутробного развития, которое определено законодательством» и 3% ответили – «с одного года».

По следующему вопросу, который касается законодательного закрепления правового статуса эмбриона, были получены следующие ответы: 28% ответили на вопрос положительно, 24% – отрицательно, 29% не знают и 20% ответили, что такой вариант, по их мнению, возможен.

В дискуссии о запрете аборт, для большинства студентов колледжа в приоритете право эмбриона на жизнь (49%), для 42% в приоритете право женщины распоряжаться своим телом, 5% указали, что важны права и эмбриона, и женщины, 4% воздержались от ответа на данный вопрос.

На четвертый вопрос: «По каким показаниям допускается искусственное прерывание беременности?» – 20% ответили «по медицинским», столько же дали ответ, что нельзя допускать аборт ни при каких условиях, так как это убийство, 3% – «по социальным показаниям». 18% учащихся сослались на желание женщины, 15% студентов допускают искусственное прерывание беременности по социальным, медицинским показаниям и по желанию женщины, 24% не смогли определиться и объединили другие варианты ответов, а именно по медицинским и социальным показаниям; по медицинским показаниям и желанию женщины; по социальным показаниям и по желанию женщины.

«За» искусственное прерывание беременности были выдвинуты следующие аргументы: только если смерть угрожает женщине или эмбриону, малолетний возраст беременной, невозможность содержать ребенка, если диагностировали отклонение эмбриона, нет никаких аргументов, если недостаточно средств для обеспечения ребенка.

«Против» искусственного прерывания беременности выдвинули следующие аргументы: их нет, так как аборт – это убийство, после аборта зачатие может стать проблемой, дети – наше будущее, каждый имеет право на жизнь, женщина может распоряжаться своим телом, но человек создан для того, чтобы размножать свой род, а не прерывать его на себе.

На седьмой вопрос: «Согласны ли вы с мнением, что аборт следует запретить?» – были получены следующие ответы респондентов: большинство (40%) ответили «нет», 25% опрошенных не могли дать точного ответа на этот вопрос, 21% ответили утвердительно и 14% ответили, что не знают.

На вопрос: «Нужно ли вывести аборт из системы обязательного медицинского страхования (обязаны ли налогоплательщики платить за аборт)?» – большинство респондентов не смогли ответить на этот вопрос (42%), 22% ответили отрицательно, 19% ответили – «возможно», 17% ответили положительно.

На девятый вопрос: «Как можно уменьшить число абортов в Российской Федерации и тем самым решить демографическую проблему?» – ответили, что необходимо снижать цены на противозачаточные, пользоваться средствами контрацепции, нужно поставить жесткие рамки, но не запрещать, однако было высказано противоположное мнение о том, что аборт необходимо запретить, проводить лекционные занятия по темам контрацепции и абортов.

II. Группа студентов юридического факультета Калужского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции в возрасте от 19 до 22 лет (приложение 2)

На первый вопрос: «С какого момента, по вашему мнению, возникает право человека на жизнь?» – студенты вуза в возрастной группе от 19 до 22 лет ответили следующим образом: большинство опрошенных студентов (63%) ответили, что право человека на жизнь возникает с момента рождения, 17% – с момента зачатия, а 20% считают, что данное право возникает с определенного срока внутриутробного развития, которое определено законодательством.

На второй вопрос: «Стоит ли законодательно закрепить правовой статус эмбриона?» – были получены следующие ответы: 49% считают, что нет, 22% не определились с ответом, 15% ответили «да», а 14% не смогли ответить на вопрос.

Для 52% опрошенных респондентов право женщины распоряжаться своим телом оказалось важнее, чем право эмбриона на жизнь, для 39% последнее право (право эмбриона на жизнь) важнее, а для 9% опрошенных важными оказались оба права.

На четвертый вопрос: «По каким показаниям допускается искусственное прерывание беременности?» – 48% опрошенных считают, что аборт допускается по медицинским показаниям, 29% ссылаются на же-

ление женщины, 5% – на социальные показания, 7% считают, что аборт возможен по социальным, медицинским показаниям и желанию женщины, 11% выбрали свои варианты ответов (по медицинским показаниям и по желанию женщины; только по медицинским и социальным показаниям).

«За» искусственное прерывание беременности были высказаны следующие аргументы: нежелательный ребенок, если у плода обнаружена патология, несовместимая с жизнью; женщина имеет право распоряжаться своим телом, если возможен летальный исход матери или ребенка, случайная беременность, беременность, наступившая в результате изнасилования; если нет денег на воспитание ребенка, а беременность результат случайной связи, угроза жизни и здоровью матери, половая распущенность, эмбрион не имеет мыслей и чувств – это только зародыш, низкий социальный статус матери, женщина морально не готова.

«Против» искусственного прерывания беременности были высказаны следующие аргументы: аборт – убийство ребенка; эмбрион имеет право на жизнь; аборт негативно сказывается на здоровье женщины и может отрицательно сказаться в последующем; необходимо повысить демографическую ситуацию в стране; в случае если врачи не разрешают прерывать беременность; если нет веских причин для этой процедуры; не считают, что они есть; после аборта нарушается репродуктивная функция женщины; неэтично, так как противоречит религиозным нормам.

На седьмой вопрос: «Согласны ли вы с мнением, что аборт следует запретить?» – респонденты дали, следующие ответы: 70% ответили, что аборт не следует запрещать, 20% дали утвердительный ответ на этот вопрос, 10% не определились.

На следующий вопрос, звучащий как: «Нужно ли вывести аборт из системы обязательного медицинского страхования (обязаны ли налогоплательщики платить за аборт)?» – 43% ответили «нет», 20% ответили «да», 16% не определились, 20% ответили, что не знают, 1% считает вопрос некорректным.

На девятый вопрос: «Как можно уменьшить число абортов в Российской Федерации и тем самым решить демографическую проблему?» – большинство студентов вуза ответили, что необходимо улучшить социально-экономический уровень жизни граждан, необходимо уделять внимание воспитанию молодого поколения, улучшить медицинские условия, необходима пропаганда нравственных и семейных ценностей, студенты предлагают увеличить материнский капитал, законодательно

запретить аборты, выделять льготы молодым семьям, обеспечить граждан доступным жильем; полностью реформировать систему образования и поставить семейные ценности, а также моральные и нравственные обычаи общества наравне с законом, материально поддерживать молодых семей и матерей-одиночек с низким социальным статусом; необходимо оказывать психологическую помощь, когда женщина пришла на аборт, проводить беседы в учебных заведениях о половой жизни.

III. Группа студентов ФГБОУ ВО Тверского государственного медицинского университета (приложение 3)

На первый вопрос: «С какого момента, по вашему мнению, возникает право человека на жизнь?» – большинство студентов ответили с момента зачатия – 48%, с момента рождения – 35%, с определенного срока внутриутробного развития, которое определено законодательством 17% опрошенных.

На следующий вопрос: «Стоит ли законодательно закрепить правовой статус эмбриона?» – 20% респондентов ответили утвердительно, 30% – отрицательно, 21% не знают и 29% не определились с вариантом ответа.

На вопрос «В дискуссии о запрете абортов, чьи права для вас важнее?» – практикующие врачи ответили следующим образом: 50% сказали, что для них в приоритете право эмбриона на жизнь, 50% сослались на право женщины распоряжаться своим телом.

На вопрос: «По каким показаниям, по вашему мнению, допускается искусственное прерывание беременности?» – среди 100 студентов ФГБОУ ВО Тверского государственного медицинского университета по специальности «педиатрия» были сделаны выводы о том, что большинство, а именно 30% опрошенных считают, что стоит разрешить аборт только по медицинским показаниям. 22% дали свой ответ и указали, что относятся к абортам нейтрально. 14% допускают аборт по социальным показаниям и столько же объединили два варианта, а именно по медицинским и социальным показаниям. 20% считают, что аборт – это убийство.

На следующий вопрос, касающийся аргументов «за» искусственное прерывание беременности, студенты ответили так: у любой женщины есть право на самостоятельное решение делать аборт или нет; другие указали, что в жизни бывают разные личные обстоятельства, некоторые затруднились ответить на этот вопрос.

«Против» искусственного прерывания беременности были высказаны следующие аргументы: аборт ведет к бесплодию и осложнениям; у эмбриона есть право на жизнь; улучшение демографической ситуации; ни один аборт не проходит бесследно; риск, сопровождающийся искусственным прерыванием беременности: осложнения у матери; осложнения у детей, родившихся у женщин, делавших аборт; психоэмоциональные проблемы («постабортный синдром»).

На седьмой вопрос: «Согласны ли вы с мнением, что аборт следует запретить?» – большинство опрошенных студентов ответили «нет» 65%, 24 % ответили «да» и 11% затруднились ответить.

На вопрос «Нужно ли вывести аборт из системы обязательного медицинского страхования (обязаны ли налогоплательщики платить за аборт)?» – 47% ответили утвердительно, 35% – отрицательно, 18% затруднились ответить.

На девятый вопрос «Как можно уменьшить число абортов в Российской Федерации и тем самым решить демографическую проблему?» большинство ответили, что необходимо улучшить социальный и материальный уровень жизни населения; необходимо проводить просветительскую работу; поднять социальные выплаты; необходимо заниматься половым воспитанием молодежи; проводить с населением лекции о контрацепции.

IV. Группа практикующих врачей (приложение 4)

На первый вопрос: «С какого момента, по вашему мнению, возникает право человека на жизнь?» – большинство практикующих врачей ответили с момента зачатия – 58%, с момента рождения – 30%, с определенного срока внутриутробного развития, которое определено законодательством, – 12% опрошенных.

На следующий вопрос: «Стоит ли законодательно закрепить правовой статус эмбриона?» – 22% респондентов ответили утвердительно, 30% – отрицательно, 18% не знают и 30% не определились с вариантом ответа.

На вопрос «В дискуссии о запрете абортов, чьи права для вас важнее?» – практикующие врачи ответили следующим образом: 76% сказали, что для них в приоритете право эмбриона на жизнь, 24% сослались на право женщины распоряжаться своим телом.

На четвертый вопрос: «По каким показаниям, по вашему мнению, допускается искусственное прерывание беременности?» – по медицинским ответили 34% опрошенных, по социальным – 6%, по

желанию женщины – 18%, по всем вышеперечисленным (то есть по медицинским, социальным и желанию женщины) – 18%, 12% сослались на то, что искусственное прерывание беременности нельзя допускать ни при каких условиях, так как это убийство, и 30% опрошенных врачей объединили несколько вариантов по своему усмотрению (по медицинским и социальным показаниям, по медицинским и желанию женщины).

Самые распространенные аргументы «за» искусственное прерывание беременности: по медицинским показаниям; если на УЗИ видны отклонения в развитии плода; состояние здоровья женщины не позволяет иметь ребенка; женщина принимает лекарственные препараты, которые противопоказаны при беременности; женщина состоит на учете у психиатра; материальные затруднения в семье; если у плода были диагностированы отклонения, не позволяющие ему нормально существовать; медицинская угроза матери или плода.

Самые распространённые аргументы «против» искусственного прерывания беременности: это убийство, по религиозным убеждениям, аборт ведет к бесплодию и осложнениям; у эмбриона есть право на жизнь; улучшение демографической ситуации; ни один аборт не проходит бесследно.

На седьмой вопрос: «Согласны ли вы с мнением, что аборт следует запретить?» большинство опрошенных врачей ответили «нет» 82%, 12% ответили «да» и 6% не могут дать ответа на этот вопрос.

На вопрос: «Нужно ли вывести аборт из системы обязательного медицинского страхования (обязаны ли налогоплательщики платить за аборт)?» 30% опрошенных ответили утвердительно, 34% ответили «Нет», 6% не могут ответить на этот вопрос, а 30% не определились.

На девятый вопрос: «Как можно уменьшить число абортов в Российской Федерации и тем самым решить демографическую проблему?» – большинство ответили, что необходимо улучшить социальный уровень жизни населения; принимать меры по охране здоровья женщины и ребенка; проводить профилактику нежелательной беременности, необходима помощь государства матери и ребенку; необходимо проводить просветительскую работу; поднять социальные выплаты, необходимо заниматься половым воспитанием молодежи; было внесено предложение сделать процедуру только платной; вести работу по расширению сознания мужчины и женщины; улучшить материальный уровень населения; проводить с населением лекции о контрацепции; проводить лекции о вреде абортов и их последствий.

V. Женщины детородного возраста, имеющие детей (приложение 5)

На вопрос: «С какого момента, по вашему мнению, возникает право человека на жизнь?» – большинство женщин ответили «с момента рождения» 47% – «с определенного срока внутриутробного развития, которое определено законодательством», 33% – «с момента зачатия» 20% опрошенных.

На следующий вопрос, который звучит как: «Стоит ли законодательно закрепить правовой статус эмбриона?» – «да» ответили 20%, «нет» – 45%, «не знаю» – 19%, «возможно» – 16%.

Следующий вопрос: «В дискуссии о запрете аборт, чьи права для вас важнее?» – 59% высказались о праве женщины распоряжаться своим телом и 41% считают, что важнее право эмбриона на жизнь.

На четвертый вопрос: «По каким показаниям допускается искусственное прерывание беременности?» – 54% ответили – «по медицинским», 20% – «нельзя допускать ни при каких условиях, так как это убийство», 19% – «по желанию женщины», 6% – «по социальным показаниям».

На вопрос, касающийся аргументации «за» искусственное прерывание беременности, большинство женщин высказались следующим образом, они считают, что наиболее веским основанием для принятия такого решения считается наличие угрозы здоровью и жизни женщины. К числу наиболее распространенных ситуаций, при которых женщина должна иметь право выбора, опрошенные относят также сексуальное насилие, бедность, юный возраст (несовершеннолетие) девушки, наличие трех и более детей.

Самыми распространёнными аргументами «против» искусственного прерывания беременности женщины называют недопустимость абортов ни при каких обстоятельствах, однако подавляющее большинство считают, что женщина должна иметь право самостоятельно принимать решение о прерывании беременности.

Большинство женщин высказались против запрета абортов – 72%, поддержали – 23% , остальные – 5% – затрудняются ответить.

На восьмой вопрос, касающийся вывода абортов из системы обязательного медицинского страхования, 70% ответили «нет», 21% ответили утвердительно, остальные 9% не смогли ответить.

На вопрос о том, как можно уменьшить число абортов в Российской Федерации и тем самым решить демографическую проблему, большинство женщин ответили, что «необходимо половое просвещение

– бесплатное и поголовное, то есть программа, включенная в обязательную школьную программу», «необходимо улучшить социальный и материальный уровень жизни населения»; «принимать меры по охране здоровья женщины и ребенка»; «необходима помощь государства матери и ребенку»; «женщине, решившей прервать беременность, показать фильм с кадрами УЗИ, на котором виден ее плод».

Табл. 1. Сведения о прерывании беременности по Российской Федерации⁸⁹ (приложение б)

Годы	Всего прерываний беременности	В том числе у женщин в возрасте, лет:					Из графы 1	
		0-14	15-17	18-44	45-49	50 лет и старше	у первобеременных	у ВИЧ инфицированных
2016	836611	284	7179	819530	9408	210	61891	6174
2017	779848	350	5530	765776	8087	105	57602	5966

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛНЕНИИ НЕКОТОРЫХ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Панькевич Т.В.

*ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)» Калужский институт (филиал)*

Научный руководитель: **Филатова А.О.**

Введение

В связи с обозначившимся ростом определенных социально-экономических факторов сегодня наблюдается активный процесс изменения традиционного института семьи и брака: многочисленное число супругов, которые проживают отдельно, большое количество детей, рожденных вне брака, возрастающее количество разводов, а также жи-

⁸⁹ Федеральная служба государственной статистики. Здравоохранение. [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/healthcare/# (дата обращения: 29.10.2018 год).

вущие за чертой бедности нетрудоспособные родители, которые нуждаются в помощи своих совершеннолетних детей. К сожалению, все вышеперечисленные ситуации настолько приобрели обыденный характер, что возникает острая необходимость в совершенствовании семейного законодательства, в частности, института алиментных обязательств.

В семейном праве РФ алиментными обязательствами признаются имущественные обязательства лиц по предоставлению алиментов, возникающие в силу существующих между ними брачных или других семейных отношений в случаях, предусмотренных законом. Алименты представляют собой материальные средства на содержание, которые обязаны предоставлять по закону одни лица другим в силу существующих между ними брачных и иных семейных отношений.

В Российской Федерации круг лиц, обязанных предоставлять содержание, по-прежнему является более широким, чем в подавляющем большинстве других стран. Во многом это связано с тем, что государство неспособно обеспечить всех нуждающихся нетрудоспособных лиц необходимыми средствами за счет системы социального обеспечения. Зачастую субъекты алиментных обязательств не составляют семьи в социологическом смысле и их не связывают иные семейные правоотношения, кроме алиментных. Однако зависимость круга лиц, являющихся субъектами алиментных правоотношений, от уровня социального обеспечения в стране не приводит к отождествлению алиментных обязательств с мерами социального обеспечения.

Актуальность выбранной темы научной работы обусловлена тем, что согласно положениям статьи 38 Конституции РФ: «...семья находится под защитой государства», так как именно она является основой общества и действительно в наши дни подвергается сильной деформации.

Цель работы: рассмотреть и охарактеризовать проблематику реализации алиментных обязательств.

Объект: нормативно-правовые акты, регулирующие алиментные правоотношения, и особенности их реализации.

Предмет: общественные отношения, связанные с исполнением алиментных обязательств между близкими родственниками, а также между супругами и бывшими супругами.

Задачи работы:

- охарактеризовать правовую природу алиментных правоотношений и рассмотреть некоторые алиментные обязательства;
- рассмотреть специфические черты алиментных обязательств, возникающие между близкими родственниками и супругами, бывшими супругами;

- рассмотреть судебную практику, выявить правовые позиции судов по защите прав алиментополучателей;
- обосновать конкретные предложения, направленные на совершенствование семейного законодательства.

Глава 1. АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СУПРУГОВ И БЫВШИХ СУПРУГОВ

Согласно п. 1. ст. 89 Семейного кодекса РФ, супруги должны материально поддерживать друг друга. Обычно эта обязанность имеет добровольный характер, однако в случае отсутствия между ними соглашения об уплате алиментов или отказа одним из супругов от материальной поддержки другого, закон не исключает возможности требования исполнения обязательств в судебном порядке.

Право на требование предоставления алиментов в судебном порядке от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, обладают следующие лица:

- супруга в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка;
- нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком-инвалидом с детства I группы;
- нетрудоспособный нуждающийся супруг.

Наличие ребенка в возрасте до трех лет и беременность супруги являются достаточными основаниями для взыскания алиментов. Право на получение алиментов возникает безотносительно к тому, является ли супруга нуждающейся и (или) нетрудоспособной, так как закон исходит из того, что женщина в указанный период нуждается в особом питании, медицинских услугах. Все материальные затраты, связанные с уходом за ребёнком, в равной мере должны нести оба родителя, даже если супруга материально обеспечена – в этой ситуации находит проявление конституционный принцип приоритетной государственной защиты материнства и детства.

Нетрудоспособными являются лица, достигшие общего пенсионного возраста (женщины 60 лет, мужчины 65 лет), и лица, признанные в установленном порядке инвалидами. Для установления алиментных обязательств между супругами и бывшими супругами существенен вопрос о нахождении одного из них на иждивении другого. Иждивенцами, согласно российскому законодательству, признаются нетрудоспособные члены семьи, находящиеся на полном содержании работника или полу-

чающие от него помощь, которая служит для них основным и постоянным источником дохода.

Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума от 26.12.2017 г. «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» в отдельном подзаголовке формирует достаточно большое количество правовых позиций в отношении применения вышеуказанных норм семейного законодательства. Как показывает практика, в судах общей юрисдикции не вызывает разногласий взыскание алиментных обязательств с супругов, находящихся в браке. Наиболее частыми случаями, к примеру, являются случаи болезни одного из супругов или воспитание одним из супругов детей в возрасте до 3-х лет.

Однако на сегодняшний день не сложилось единообразной практики в судах общей юрисдикции в отношении алиментных обязательств бывших супругов на основе статьи 90 СК РФ. Важно заметить, что Верховный Суд РФ отмечает существование некоторых ограничений (изъятий) для присуждения алиментных обязательств, которые не всегда учитывают суды общей юрисдикции:

1) иск о взыскании алиментов с бывшего супруга может быть удовлетворен судом, если взыскание с ответчика алиментов не приведет к невозможности удовлетворения жизненных потребностей данного лица и членов его семьи, которых он по закону обязан содержать, за счет средств, оставшихся после уплаты алиментов;

2) требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеет нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака;

3) наступление нетрудоспособности супруга вследствие злоупотребления им спиртными напитками или наркотическими средствами, совершения супругом умышленного преступления, в результате которого он стал нетрудоспособным, являются основаниями для освобождения другого бывшего супруга от уплаты алиментов нетрудоспособному супругу;

4) основанием освобождения также является непродолжительность пребывания супругов в браке. Вместе с тем по одному из дел районным судом вынесено решение об удовлетворении взыскания алиментов, в случае когда супруга, требующая взыскания алиментов, стала инвалидом в период брака в связи с тяжелыми родами. Подобное представляется справедливым, однако в современной литературе вызывает научные дискуссии, в случае если бывший супруг не является биологическим отцом ребенка и отцовство было оспорено.

Представляется, что подобные позиции суда приводят к формированию судебных гарантий «подразумеваемого» алиментодателя от ущемления его в имущественных правах и должны быть восприняты как судами общей юрисдикции, так и законодателем в целях конкретизации статьи 90 Семейного кодекса РФ.

Другой практически значимой проблемой, непосредственно связанной с алиментными обязательствами бывших супругов, является наследование имущества бывшего умершего супруга супругом, получавшим от умершего алименты. Согласно разъяснениям, приведенным в подпункте «в» пункта 31 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», находившимся на иждивении наследодателя может быть признано лицо, получавшее от умершего в период не менее года до смерти полное содержание или такую систематическую помощь, которая была для него постоянным источником средств к существованию, независимо от получения им собственного заработка, пенсии, стипендии и других выплат. Таким образом, большое количество исковых заявлений в районные суды поступает от нетрудоспособных бывших супругов, фактически не являющихся наследниками по статьям 1142-1145 Гражданского кодекса РФ, но получавших алиментные обязательства от трудоспособных супругов и претендующие на обязательную долю в наследстве в соответствии со ст. 1149 ГК РФ. К сожалению, в настоящее время судебная практика по этому вопросу разнится: в некоторых случаях нетрудоспособные бывшие супруги признаются иждивенцами, а как следствие и наследниками, в других случаях они не признаются иждивенцами, поскольку размер алиментных обязательств не являлся основным источником средств к существованию. В разъяснениях ВС РФ отметил, что обязательным условием признания нетрудоспособного бывшего супруга, получающего алименты, к наследованию является факт совместного проживания с умершим бывшим супругом не менее одного года до смерти. С подобной позицией суда необходимо согласиться, однако представляется, что при вынесении решения суды также должны учитывать и характер ведения хозяйства, поскольку во многих случаях совместное проживание супругов вызвано невозможностью в современных условиях приобрести отдельную жилую площадь.

К сожалению, современное законодательство не в полной мере способно урегулировать алиментные отношения между бывшими супругами. Как показывает судебная практика, существует ряд ограничений, которые не позволяют взыскивать алименты в пользу бывшего супруга. Важно отметить и тот факт, что разнится судебная практика в

отношении признания иждивенцами, а поэтому и наследниками обязательной доли бывших супругов, получавших алименты от умершего супруга. В связи с чем выявляется острая необходимость в дополнении статьи 90 Семейного кодекса РФ ограничениями, связанными с алиментными обязательствами бывшего супруга, а также в конкретизации 1149 ст. Гражданского кодекса РФ в отношении признания иждивенцем, обладающим правом на обязательную долю в наследстве, бывшего супруга, получавшего алименты с умершего наследодателя.

Глава 2. АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ДЕТЕЙ И РОДИТЕЛЕЙ, ИНЫХ БЛИЗКИХ РОДСТВЕННИКОВ

Согласно положениям статьи 80 Семейного кодекса РФ, родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, а также самостоятельно определить порядок и форму предоставления содержания им. Также родителям предоставляется право заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей.

Взыскание алиментов в судебном порядке предусматривается в том случае, если по каким-либо причинам родители не предоставляют средства на содержание своим несовершеннолетним детям, ст. 81 Семейного кодекса устанавливает, что, при отсутствии соглашения об уплате алиментов, алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей в определенном размере. При этом, с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств, размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом.

Семейный кодекс РФ закрепляет возможность обращения взыскания по алиментам не только на заработок или иной доход плательщика алиментов, но и на другое его имущество. Что касается размера задолженности, то в целях защиты прав несовершеннолетних детей п. 4 ст. 113 СК предусмотрено, что он определяется исходя из фактического заработка и иного дохода должника за время, в течение которого алименты не выплачивались, в соответствии со ст. 81 СК (то есть в долях к заработку или доходу плательщика алиментов).

Зачастую родителями не заключается соглашение об уплате алиментов, и в этом случае один из родителей обращается в суд для взыскания алиментов в приказном производстве. В судебном приказе судебный орган может определить взыскание ежемесячных выплат либо в четко установленном размере, либо в определенных долях (в соответствии со ст. 81 СК). Твердая денежная сумма используется в случае, если:

- заработок родителя имеет нерегулярный характер;
- доход алиментодателя носит в полной или частичной мере натуральный характер;
- отсутствие заработка или дохода как такового в целом;
- доли выделить сложно, невозможно или влечет собой нарушение прав и свобод одной из сторон.

Учитывая все возможные ситуации, законодатель защищает права детей, которые остались без попечения родителей. В Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761, обращено внимание на необходимость разработки мер по обеспечению регулярности выплат алиментов, достаточных для содержания детей, что позволит сократить долю детей, не получающих алименты в полном объеме. В связи с чем при определении размера алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме или одновременно в долях и твердой денежной сумме основным критерием для судов является максимально возможное сохранение ребенку прежнего уровня его обеспечения.

Вместе с тем решения судов общей юрисдикции о взыскании алиментов с родителя не всегда в полной мере учитывают материальное положение родителя. К подобному приходит Верховный Суд РФ в Обзоре практики от 13.05.2015 года «По делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей». В частности, Верховный Суд РФ установил, что имущественные права родителя, уплачивающего алименты, не должны ограничиваться в случаях:

1) если при каждом из родителей остаются дети, размер алиментов с одного из родителей в пользу другого, менее обеспеченного, определяется в твердой денежной сумме, взыскиваемой ежемесячно;

2) наличие у ответчика постоянной работы не может служить безусловным основанием для отказа в удовлетворении требования о взыскании с такого лица алиментов в твердой денежной сумме, если ежемесячная заработная плата достаточно низкая (меньше прожиточного минимума, устанавливаемого в субъекте);

3) выявлены случаи, когда суды необоснованно определяли размер алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка без учета того обстоятельства, что у родителя, с которого подлежат взысканию алименты, имеются иные обязательства по выплате алиментов на основании судебного приказа или решения суда.

В п. 1 ст. 87 Семейного кодекса РФ устанавливается, что трудо-

способные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся родителей и заботиться о них. Порядок уплаты алиментов, условия несения дополнительных расходов и размер могут быть определены сторонами путём составления соглашения. Для того чтобы детям была вменена обязанность заботиться о родителях, необходимо исключительное обстоятельство (болезнь, увечье, необходимость ухода за родителем), а также совершеннолетний возраст детей. Из анализа ряда судебных решений было выявлено, что дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения обязанностей родителей. Кроме того, согласно ст. 87 СК РФ дети освобождаются от уплаты алиментов родителям, лишенным родительских прав.

Глава 15 СК РФ к другим членам семьи, имеющим право на взыскание алиментов в судебном порядке, относит: несовершеннолетних и совершеннолетних нетрудоспособных братьев и сестер, несовершеннолетних и совершеннолетних нетрудоспособных внуков, нетрудоспособных дедушку и бабушку, нетрудоспособных фактических воспитателей, нетрудоспособных отчима и мачеху. В соответствии со статьей 115 СК РФ при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по соглашению об уплате алиментов, виновное лицо несет ответственность в порядке, предусмотренном этим соглашением. Как показало обобщение судебной практики, при рассмотрении данной категории дел к уголовной ответственности привлекаются родители, уклоняющиеся от уплаты алиментов несовершеннолетним детям, или совершеннолетние дети, уклоняющиеся от уплаты алиментов своим нетрудоспособным родителям, на основании ст. 157 УК РФ. Вместе с тем в уголовном законодательстве и законодательстве об административных правонарушениях отсутствуют нормы о привлечении к ответственности лиц, уклоняющихся от уплаты алиментов нетрудоспособным и несовершеннолетним братьям, сестрам, несовершеннолетним и совершеннолетним внукам, нетрудоспособным дедушкам и бабушкам, нетрудоспособным фактическим воспитателям, нетрудоспособным отчиму и мачехе.

Представляется, что подобное нарушает права указанных лиц на достойное существование и выявляет пробельность отечественного законодательства. В связи с чем выявляется острая необходимость дополнить Уголовный кодекс, а также законодательство об административных правонарушениях статьями, предусматривающими ответственность за уклонение от уплаты алиментов вышеуказанных лиц.

Заключение

Учитывая масштабность и многогранность института алиментных обязательств, коснемся основных моментов действующего семейного законодательства, регулирующих эту тему: эффективность положений современного Семейного кодекса РФ, регулирующего алиментные обязательства и отношения, следует признать недостаточной в связи с тем, что они содержат положения ранее действовавшего законодательства, которые разрабатывались в совершенно иных условиях экономического и социального положения в стране. При совершенствовании отечественного законодательства надо исходить из того, что принцип диспозитивного регулирования семейных отношений в вопросах алиментных обязательств должен иметь ограниченное применение, так как широкое его применение может негативно сказаться на объективности выносимых судьями решений.

Необходимо устранить некоторые законодательные пробелы в регулировании института алиментных правоотношений:

- закрепить в Уголовном кодексе РФ и в КоАП РФ уголовную и административную ответственность за уклонение от уплаты алиментов иных лиц, помимо предусмотренных в ст. 157 УК РФ и 5.35.1 КоАП РФ;

- дополнить статью 90 Семейного кодекса РФ ограничениями, связанными с алиментными обязательствами бывшего супруга;

- конкретизировать статью 1149 Гражданского кодекса РФ в отношении признания иждивенцем, обладающим правом на обязательную долю в наследстве, бывшего супруга, получавшего алименты с умершего наследодателя.

Соблюдая права и законные интересы несовершеннолетних детей, также необходимо защищать интересы алиментоплательщиков – существует проблема несоизмеримости прожиточного минимума и заработной платы. Как представляется, при установлении МРОТ законодатель должен основываться в том числе и на обзоре решений Верховного Суда РФ.

Так как алиментные обязательства носят ежемесячный характер, при их исчислении необходимо учитывать, что за их неуплату с нарушением установленных сроков определяется неустойка. Тем не менее в результате обобщения судебной практики выявлены случаи, когда истцы наряду с требованием о взыскании неустойки за невыплату алиментов требовали компенсации морального вреда, но действующим Семейным кодексом Российской Федерации не предусмотрена компенсация морального вреда за невыплату алиментов.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Российская газета», № 17, 27.01.1996.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая, вторая, третья) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) Сборник законодательства РФ, 29.01.1996, № 5, ст. 410.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) <http://www.pravo.gov.ru> 04.08.2018.
5. Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы». Система-ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70183566/#ixzz5YMV1PN9e>
6. Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей, утверждённый Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 13 мая 2015 года // Режим доступа: <http://www.vsrfr.ru/documents/practice/>.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286361/8dc2f96c8afe26f0b2f919bd08da847ef639f631/
8. Агапов С.В. Семейное право: учебник и практикум для СПО – М.: Издательство «Юрайт», 2017. – 258 с.
9. Гришаев С.П. Алиментные обязательства // СПС «Консультант-Плюс». М., 2011. – 345 с.
10. Лозовская С.О. Семейное право: Учебник для бакалавров. М., Проспект, 2014.– 368 с.
11. Муратова С.А. Семейное право: [учебник] 2-е изд., перераб. М.: Изд-во «Эксмо», 2005. – 448 с.
12. Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2004. – 688 с.
13. Семейное право / под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016. 456 с.
14. Тихомирова Л.В. Алименты: практическое пособие, М.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2014. – 543 с.

МРОТ В МЕХАНИЗМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Патина А.М., Агеева Т.В.

Калужский институт (филиал)

Автономной некоммерческой организации высшего образования

Московского гуманитарно-экономического университета

Научный руководитель: **Зайцева М.А.**

Введение

Главным результатом трудовой деятельности человека является получение заработной платы, посредством которой происходит удовлетворение возникающих потребностей. Таким образом, человек удовлетворяет свои потребности с помощью труда, следовательно, именно труд является условием существования человека.

Выбранная тема конкурсной работы является достаточно актуальной, поскольку современный этап социально-экономического развития России характеризуется высокой степенью неравенства в распределении доходов населения. При этом статья 7 Конституции РФ провозглашает один из основополагающих принципов деятельности современного демократического государства, согласно которому создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, является общегосударственной задачей. Из части 2 указанной статьи следует, что государство должно создавать и развивать законодательство, направленное на обеспечение достойных условий труда, в том числе его оплаты.

Кроме того, в науке и практике трудового права существует множество спорных вопросов, связанных с особенностями установления и составом минимального размера оплаты труда, а также с необходимостью совершенствования его правового регулирования в целях недопущения дискриминации в сфере труда в Российской Федерации.

Целью конкурсной работы является анализ теоретических и нормативных источников, закрепляющих понятие, состав, порядок установления и особенности применения минимального размера оплаты труда, а также его значение с точки зрения принципов трудового права и обеспечения прав работников на справедливую оплату труда; систематизированное изложение результатов исследования и формулирование предложений по обеспечению соблюдения трудовых прав граждан.

Для достижения поставленной цели в рамках подготовки конкурсной работы решались следующие задачи:

- исследовался исторический аспект появления МРОТ и его внедрения в практику правового регулирования трудовых отношений;
- проводился анализ правового регулирования понятия и содержания МРОТ в законодательстве РФ;
- по результатам анализа выявлялись проблемные аспекты формирования и применения данной величины в контексте прав человека, а также были сформулированы предложения по устранению выявленных проблем.

Теоретическую основу исследования, проведенного в рамках курсной работы, составили научная литература и статьи из юридических журналов таких авторов, как Арбузов С.Ю., Вайпан В.А., Войтенкова Г.Ф., Лушникова М.В., Мягкова Э.Х., Ситникова Е.Г., Сенаторова Н.В., Филипова И.А. и др.

Нормативную основу исследования составили нормы международного права и отечественного законодательства, закрепляющие понятие, состав, порядок установления и особенности применения минимального размера оплаты труда: Европейская социальная хартия; Конвенция № 26 Международной организации труда «О создании процедуры установления минимальной заработной платы»; Рекомендация № 30 Международной организации труда «О применении процедуры установления минимальной заработной платы»; Конституция Российской Федерации 1993 года; Трудовой кодекс Российской Федерации и др.

Методология исследования представлена формально-юридическим методом, методом сравнительного правоведения, а также логическими приемами анализа и синтеза.

Глава 1. ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И ВНЕДРЕНИЯ МРОТ В ПРАКТИКУ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Впервые в мировой практике регулирования трудовых отношений о минимальном размере оплаты труда (МРОТ) заговорили в 1896 году в Австралии, где были созданы советы по вопросам заработной платы из представителей предпринимателей, рабочих и общественности. Указанные советы были уполномочены устанавливать справедливую минимальную заработную плату для всех отраслей. Позднее законы о минимальной заработной плате были приняты в Великобритании (1909 год), Франции (1915 год), Австрии и Норвегии (1918 год), Германии (1932

год), Испании (1926 год) и в других европейских странах⁹⁰. Однако определения дефиниции «минимальный размер оплаты труда» или «минимальная заработная плата» на тот период не существовало. Употреблялись такие понятия, как «жизненная заработная плата» (living wages), «стоимость приличного существования для рабочих», «плата по потребностям»⁹¹. Так, в статье 123 Федеральной конституции Мексики, принятой в 1917 году, содержался тезис о том, что минимальная заработная плата работника – главы семьи должна быть достаточна и соответствовать условиям проживания в каждом регионе страны для обеспечения нормальных жизненных условий, образования и досуга⁹².

В 1928 году документы о МРОТ принимаются Международной организацией труда (МОТ): Конвенция № 26 «О создании процедуры установления минимальной заработной платы»⁹³ и Рекомендация № 30 «О применении процедуры установления минимальной заработной платы»⁹⁴. Указанные документы впервые на международном уровне закрепили требование о введении порядка установления МРОТ по отраслям промышленности и торговли, в которых такая процедура отсутствует и где «исключительно низкая» заработная плата.

Согласно статье 3 Конвенции № 26, «установленный минимум заработной платы является обязательным для соответствующих предпринимателей и трудящихся и не подлежит снижению ни по индивидуаль-

⁹⁰ Быков А.Н. Фабричное законодательство и развитие его в России. СПб., 1909. С. 56–57; Войтенкова Г.Ф. Основные принципы установления минимальной заработной платы в мировой практике // Общество и экономика. 1993. № 6. С. 84. Ссылка по: Лушникова М.В. Минимальный размер оплаты труда как государственная гарантия трудовых прав // Трудовое право в России и за рубежом. 2010. № 4. С. 36–43.

⁹¹ Мягкова Э.Х. Проблемы определения состава минимального размера заработной платы: анализ законодательства и позиции судов. // «Право и экономика», 2017, № 5.

⁹² Лушникова М.В. Минимальный размер оплаты труда как государственная гарантия трудовых прав // Трудовое право в России и за рубежом. 2010. № 4. С. 37.

⁹³ Конвенция № 26 Международной организации труда «О создании процедуры установления минимальной заработной платы» (заключена в г. Женеве 16.06.1928) // Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1919–1956. Т. I. Женева: Международное бюро труда, 1991. С. 163–166. Не была ратифицирована ни СССР, ни Российской Федерацией.

⁹⁴ Рекомендация № 30 Международной организации труда «О применении процедуры установления минимальной заработной платы» (принята в г. Женеве 16.06.1928 на 11-й сессии Генеральной конференции МОТ) // Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1919–1956. Т. I. Женева: Международное бюро труда, 1991. С. 167–170.

ному соглашению, ни, если только не имеется общего разрешения или разрешения, касающегося отдельного случая, со стороны компетентного органа власти по коллективному договору».

Таким образом, принятие вышеназванных Конвенции и Рекомендации положило начало разработке МОТ целого ряда специальных конвенций, регулирующих вопросы установления минимальной оплаты труда, а также закреплению положений о праве работника на справедливое вознаграждение за труд в иных основополагающих международных актах. Например, 3 мая 1996 года в г. Страсбурге была принята пересмотренная Европейская социальная хартия⁹⁵, которая 16 июня 2009 года была ратифицирована Российской Федерацией⁹⁶.

В части 2 статьи 4 названной Хартии закрепляются обязательства сторон-участников «признать право работников на вознаграждение за труд, которое позволит обеспечить им и их семьям достойный уровень жизни». При этом, как указано в Хартии, осуществление этого права (в числе прочих) обеспечивается сторонами посредством свободно заключаемых коллективных договоров либо созданного на основании закона механизма установления заработной платы или других средств, отвечающих национальным условиям.

Обобщая приведенные международные нормы, можно сделать вывод о том, что по международному законодательству минимальная заработная плата – это пороговое значение уровня заработной платы, которое будет являться обеспечением достойного уровня жизни работника и членов его семьи и которое устанавливается государством.

В России нормы о минимальном размере оплаты труда впервые были закреплены в 1918 году в Кодексе законов о труде (далее – КЗоТ)⁹⁷, в статье 58 которого определялось, что «размер определяемого тарифными положениями вознаграждения во всяком случае не может быть ниже прожиточного минимума, устанавливаемого Народным комиссариатом труда для населения каждой местности РСФСР». Таким образом, минимальная оплата труда зависела от размера прожиточного минимума определенной местности.

КЗоТ 1922 года также содержал норму о минимальном размере

⁹⁵ Европейская социальная хартия (пересмотренная) (принята в г. Страсбурге 03.05.1996) // Бюллетень международных договоров. 2010. Апрель. № 4. С. 17–67.

⁹⁶ Федеральный закон от 03.06.2009 № 101-ФЗ «О ратификации Европейской социальной хартии (пересмотренной) от 3 мая 1996 года» // Собрание законодательства РФ. 08.06.2009. № 23. Ст. 2756.

⁹⁷ Кодекс законов о труде (принят ВЦИК) // СУ РСФСР. 1918. № 87–88. Ст. 905.

оплаты труда⁹⁸. Статья 59 Кодекса закрепляла положения о том, что «размер вознаграждения за труд не может быть ниже обязательного минимума оплаты, определяемого на каждый данный период надлежащими государственными органами для соответствующих категорий труда».

После 1927 года в связи с централизацией правового регулирования оплаты труда в СССР ставки государственного минимума заработной платы по поясам (территориям) не устанавливались⁹⁹. И только с внесением в сентябре 1992 года дополнений в КЗоТ РСФСР 1971 года порядок регулирования минимальной заработной платы был снова законодательно урегулирован. Статья 78 Кодекса закрепляла, что «месячная оплата труда работника, отработавшего полностью определенную на этот период норму рабочего времени и выполнившего свои трудовые обязанности (нормы труда), не может быть ниже установленного минимального размера оплаты труда». При этом статьей также определялось, что «в минимальный размер оплаты труда не включаются доплаты и надбавки, а также премии и другие поощрительные выплаты»¹⁰⁰.

Таким образом, с сентября 1992 года в Российской Федерации при регулировании вопроса о минимальной месячной оплате труда работнику законодателем закрепляются две правовые категории: минимальный размер ежемесячного вознаграждения за труд, устанавливаемый работодателем, и минимальный размер оплаты труда, установленного на федеральном уровне.

Глава 2. ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА МРОТ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОТНИКОВ

Конституция Российской Федерации гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина и устанавливает, что права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов и обеспечиваются правосудием (ст. 18, ч. 2 ст. 19 Конституции Российской Федерации).

⁹⁸ Постановление ВЦИК от 09.11.1922 «О введении в действие Кодекса законов о труде РСФСР изд. 1922 г.» (вместе с Кодексом законов о труде РСФСР) // СУ РСФСР. 1922. № 70. Ст. 903.

⁹⁹ Лушникова М.В. Минимальный размер оплаты труда как государственная гарантия трудовых прав // Трудовое право в России и за рубежом. 2010. № 4. С. 36–43.

¹⁰⁰ Кодекс законов о труде РСФСР (утвержден ВС РСФСР 09.12.1971) (в ред. Закона РФ от 25.09.1992 № 3543-1 «О внесении изменений и дополнений в Кодекс законов о труде РСФСР») // СПС «КонсультантПлюс». дата обращения: 27.10.2018.

Охрана труда и установление гарантированного минимального размера его оплаты относятся к основам конституционного строя в Российской Федерации (ч. 2 ст. 7 Конституции Российской Федерации).

Действующая Конституция определяет Российскую Федерацию как социальное государство, политика которого направлена на создание условий для достойной жизни и свободного развития человека. Для этого используются различные механизмы, в том числе и установление минимального размера оплаты труда¹⁰¹.

Конституцией Российской Федерации закреплено право каждого на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда (ч. 3 ст. 37 Конституции Российской Федерации).

В качестве основных принципов регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений в ст. 2 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) указаны запрет дискриминации в сфере труда, равенство прав и возможностей работников, право каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное человека существование для него самого и его семьи, и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Во исполнение данных принципов на работодателя возложена обязанность обеспечивать работникам равную оплату за труд равной ценности (ст. 22 ТК РФ).

В настоящее время вопрос о соотношении в законодательстве понятий «минимальная заработная плата» и «минимальный размер оплаты труда» является актуальным и неразрешенным, что на практике приводит к значительным нарушениям прав работников на достойную оплату их труда¹⁰².

Такая негативная ситуация сложилась с сентября 2007 года, когда была отменена ч. 2 ст. 129 Трудового кодекса РФ, в которой давалось определение минимальной заработной платы. Так, до 1 сентября 2007 года статья 129 Трудового кодекса Российской Федерации закрепляла понятие МРОТ как размер месячной заработной платы за труд неквалифицированного работника, полностью отработавшего норму рабочего времени при выполнении простых работ в нормальных условиях тру-

¹⁰¹ Арбузов С.Ю. Социальное государство: предпосылки и этапы формирования // Социальное и пенсионное право. 2017. № 1. С. 42.

¹⁰² Вайпан В.А. Теория справедливости: Право и экономика: монография. М.: Юстицинформ, 2017. С. 106.

да. Из смысла данной дефиниции следовало, что в величину МРОТ не включаются компенсационные и стимулирующие выплаты.

Такое понятие МРОТ в определенной степени гарантировало право работника на вознаграждение за труд на его минимальном уровне, без какой бы то ни было дискриминации, и обязывало работодателей в системах заработной платы дифференцировать размер заработной платы с учетом закрепленных в ТК РФ критериев (квалификации работника, сложности труда, условий выполнения работы). Применение данной нормы означало, что у каждого квалифицированного работника, работавшего в нормальных условиях, как и у неквалифицированного работника, занятого на работах с вредными, опасными, тяжелыми условиями труда, либо в неблагоприятных климатических условиях, размер месячной заработной платы устанавливался выше минимального.

Однако с 1 сентября 2007 года определение МРОТ было исключено из Трудового кодекса, а сохранилось только определение заработной платы как вознаграждения за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, включающее также компенсационные и стимулирующие выплаты.

Удаление из трудового законодательства легальной дефиниции МРОТ дало правоприменителям основание для приравнивания понятия «МРОТ» к понятию заработной платы. На сегодняшний день реальная практика складывается так, что в МРОТ включаются не только тарифные ставки и базовые оклады, но и выплаты стимулирующего характера. При этом в своих определениях по данному вопросу Конституционный и Верховный суды Российской Федерации не считают данную практику противоречащей законам или нарушающей права граждан¹⁰³.

Это привело к еще большему снижению уровня гарантий права работника на достойную заработную плату. Работодатели получили возможность понижать и без того низкую заработную плату в стране, включая в минимальный размер оплаты труда как компенсационные, так и стимулирующие выплаты, а также игнорировать такие критерии дифференциации оплаты труда, как сложность, качество труда. Отменив официальное понятие минимального размера оплаты труда, законодатель тем самым «сотворил» легальное основание для дискриминации конституционного права на вознаграждение за труд.

На наш взгляд, сформировавшийся подход к определению состава МРОТ не учитывает истинного значения этой правовой категории, а

¹⁰³ Афанасьев С., Гаврилова О., Рудт Ю., Урошлева А. Обзор правовых позиций в постановлениях Конституционного Суда России // Сравнительное конституционное обозрение. 2018. № 1. С. 180.

также положений международных норм о заработной плате и принципов справедливости и разумности. Речь идет о том, допустимо ли включать в состав минимального размера заработной платы, устанавливаемого работнику, компенсационные и стимулирующие выплаты?

По нашему мнению, это не соответствует принципам трудового права, закрепляющим обеспечение равенства возможностей работников без всякой дискриминации, включая, как это предусмотрено Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах 1966 года, справедливую зарплату и равное вознаграждение за труд равной ценности (ст. 7)¹⁰⁴.

Главная цель существования такого института трудового права, как МРОТ, – обеспечить работнику гарантию получить денежные средства, которых ему будет достаточно, чтобы удовлетворить свои минимальные необходимые потребности¹⁰⁵. По своей правовой природе МРОТ является, прежде всего, вознаграждением за труд в виде его нижней планки. А при включении в состав МРОТ стимулирующих выплат утрачивается действенный механизм мотивации повышения качества труда работников, результативности производства, теряется возможность развития стимула к труду, что напрямую влияет на развитие экономики страны и дискриминирует высокий профессионализм, опыт, знания и умения работников.

Поэтому стимулирующие выплаты должны применяться не как часть МРОТ, а как инструмент правового поощрения, обеспечивающий поддержание желания работников трудиться больше и лучше.

В связи с изложенным следует подчеркнуть, что установление работнику справедливой заработной платы обеспечивается положениями ТК РФ, закрепляющими обязанность работодателя обеспечивать работникам равную оплату за труд равной ценности, зависимость заработной платы от его квалификации, сложности выполняемой работы, количества и качества затраченного труда, а также запрет какой бы то ни было дискриминации при установлении и изменении условий оплаты труда, основные государственные гарантии по оплате труда работника и повышенную оплату труда в особых условиях. Главная же цель существования МРОТ – обеспечить работнику гарантию получить денежные средства, которых ему будет достаточно, чтобы удовлетворить свои минимальные необходимые потребности и потребности своей семьи.

¹⁰⁴ Филипова И.А. Международное и национальное трудовое право: учебное пособие. Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2015. С. 37.

¹⁰⁵ Ситникова Е.Г., Сенаторова Н.В. Трудовая деятельность: гарантии и компенсации. М.: Редакция «Российской газеты», 2016. Вып. 8. С. 57.

Заключение

Государственная политика в области заработной платы должна основываться на нормах, предусмотренных конвенциями и рекомендациями Международной организации труда. Согласно правовой позиции МОТ, достойный труд – комплексное понятие, включающее в себя важнейшие качественные характеристики: нормальные условия, в которых он осуществляется, адекватные зарплата и социальная защита работника, отсутствие дискриминации. Таким образом, далеко не любая работа с точки зрения МОТ способна избавить человека от бедности, позволить ему реализовать личностные устремления.

Действующая Конституция определяет Российскую Федерацию как социальное государство, политика которого направлена на создание условий для достойной жизни и свободного развития человека. Для этого используются различные механизмы, в том числе и установление минимального размера оплаты труда.

В связи с этим особого внимания законодателей и специалистов-практиков требуют вопросы, связанные с определением сущности и величины МРОТ, порядка его установления, соотношения данного понятия с другими, смежными, понятиями (заработная плата, прожиточный минимум и др.).

Понятие «минимальный размер оплаты труда» является неотъемлемой частью социальной политики государства, направленной на поддержание нормального уровня жизни граждан. Однако на современном этапе развития отечественной правовой системы законодательство РФ содержит пробелы, которые приводят к несоответствию внутреннего законодательства России в части оплаты труда международным трудовым стандартам.

С целью недопущения нарушения прав работников на справедливую оплату труда, представляется необходимым дополнить статью 129 Трудового кодекса РФ пунктом, определяющим понятие и состав минимального размера оплаты труда. Установление работнику справедливой заработной платы означает зависимость её размера от квалификации работника, сложности выполняемой работы, количества и качества затраченного труда, условий осуществления этого труда. И право работника на справедливую заработную плату с учетом вышеназванных показателей не может быть реализовано в полной мере, если в МРОТ будут включаться компенсационные и стимулирующие выплаты.

Список использованных источников

Международные документы

1. Европейская социальная хартия (пересмотренная) (принята в г. Страсбурге 03.05.1996) // Бюллетень международных договоров. 2010. Апрель. № 4.

2. Конвенция № 26 Международной организации труда «О создании процедуры установления минимальной заработной платы» (заключена в г. Женеве 16.06.1928) // Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1919-1956. Т. I. Женева: Международное бюро труда, 1991. С. 163-166.

3. Рекомендация № 30 Международной организации труда «О применении процедуры установления минимальной заработной платы» (принята в г. Женеве 16.06.1928 на 11-й сессии Генеральной конференции МОТ) // Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1919-1956. Т. I. Женева: Международное бюро труда, 1991. С. 167-170.

Национальное законодательство

4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс». Дата обращения: 29.10.2018.

5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». Дата обращения: 29.10.2018.

6. Федеральный закон от 03.06.2009 № 101-ФЗ «О ратификации Европейской социальной хартии (пересмотренной) от 3 мая 1996 года» // Собрание законодательства РФ. 08.06.2009. № 23. Ст. 2756.

7. Кодекс законов о труде (принят ВЦИК) // СУ РСФСР. 1918. № 87-88. Ст. 905.

8. Постановление ВЦИК от 09.11.1922 «О введении в действие Кодекса законов о труде Р.С.Ф.С.Р. изд. 1922 г.» (вместе с Кодексом законов о труде Р.С.Ф.С.Р.) // СУ РСФСР. 1922. № 70. Ст. 903.

9. Кодекс законов о труде РСФСР (утвержден ВС РСФСР 09.12.1971) (в ред. Закона РФ от 25.09.1992 № 3543-1 «О внесении изменений и дополнений в Кодекс законов о труде РСФСР») // СПС «КонсультантПлюс». дата обращения: 27.10.2018.

Научная литература и материалы периодической печати

10. Арбузов С.Ю. Социальное государство: предпосылки и этапы формирования // Социальное и пенсионное право. 2017. № 1.
11. Афанасьев С., Гаврилова О., Рудт Ю., Урошлева А. Обзор правовых позиций в постановлениях Конституционного Суда России // Сравнительное конституционное обозрение. 2018. № 1. С. 169-197.
12. Быков А.Н. Фабричное законодательство и развитие его в России. СПб., 1909.
13. Вайпан В.А. Теория справедливости: Право и экономика: монография. М.: Юстицинформ, 2017. 280 с.
14. Войтенкова Г.Ф. Основные принципы установления минимальной заработной платы в мировой практике // Общество и экономика. 1993. № 6.
15. Лушникова М.В. Минимальный размер оплаты труда как государственная гарантия трудовых прав // Трудовое право в России и за рубежом. 2010. № 4.
16. Мягкова Э.Х. Проблемы определения состава минимального размера заработной платы: анализ законодательства и позиции судов // Право и экономика. 2017. № 5.
17. Ситникова Е.Г., Сенаторова Н.В. Трудовая деятельность: гарантии и компенсации. М.: Редакция «Российской газеты» 2016. Вып. 8.
18. Филиппова И.А. Международное и национальное трудовое право: учебное пособие. Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2015.

Отзывы и замечания можно присылать по адресу:

Россия, 248000, г. Калуга, пер. Старичков, 2а, к. 204.

Уполномоченный по правам человека в Калужской области

Тел.: (4842) 500-100, т/ф (4842) 56-59-49

e-mail: ombudsman@adm.kaluga.ru

Интернет-сайт: www.ombudsman.kaluga.ru

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И БУДУЩЕЕ РОССИИ

Выпуск 11

*Сборник материалов
научно – практической конференции XI–го областного конкурса
научных работ студентов образовательных организаций высшего
образования, осуществляющих деятельность на территории Калужской
области «Права человека и будущее России»
(г. Калуга, 27 февраля 2019 г.)*

*Текст печатается в авторской редакции.
Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен,
названий и иных сведений, а также за соблюдение законов
об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых
материалов*

Подписано в печать 12.04.2019.
Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать трафаретная.
Усл. печ. л. 8,25. Тираж 150 экз. Заказ № 49.

Отпечатано «Наша Полиграфия»,
г. Калуга, Грабцевское шоссе, 126,
тел. (4842) 77-00-75