



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ДОКЛАД

**О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА
И ГРАЖДАНИНА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ
И О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2018 ГОДУ**

Калуга
2019

К17

Калужская область. Уполномоченный по правам человека

Доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Калужской области и о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области в 2018 году / [Ю.И. Зельников]; Калужская область. Уполномоченный по правам человека. – Калуга: ООО Научно-издательский центр «Моя Калуга», 2019 г. – 296 с., ил.

Доклад Уполномоченного включает в себя оценку ситуации по результатам мониторинга соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Калужской области, информацию о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области в 2018 году, а также рекомендации по устранению имеющихся нарушений прав и свобод человека и гражданина в Калужской области.

Для руководителей органов власти, органов местного самоуправления, депутатов, специалистов в области юриспруденции и защиты прав человека, для преподавателей и студентов юридических вузов и для всех, кому небезразличны права и свободы человека и гражданина.

ББК 67.4
УДК 342.7

© Уполномоченный по правам человека
в Калужской области, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
I. СТАТИСТИКА И СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЩЕНИЙ	9
II. РАССМОТРЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО, ДАННЫХ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ ЗА 2017 ГОД И В СПЕЦИАЛЬНОМ ДОКЛАДЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ЗА 2017 ГОД	34
III. РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ В 2018 ГОДУ	57
1. ПРАВА ГРАЖДАН НА ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПОСОБИЯ И ИНЫЕ ГАРАНТИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ.....	57
Доступная среда для инвалидов.....	57
Социальное обслуживание отдельных категорий граждан.....	66
Социальное обеспечение семей, имеющих детей.	68
Пенсионное обеспечение.....	70
Выводы.....	73
2. ПРАВО ГРАЖДАН НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ	74
Выводы.....	82
3. ПРАВА ГРАЖДАН НА ЖИЛИЩЕ И ЖИЛИЩНО- КОММУНАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ	83
Соблюдение органами местного самоуправления прав граждан на получение жилых помещений по договорам социального найма вне очереди.....	83
Соблюдение прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа на предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда	88
Соблюдение прав некоторых категорий граждан на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета.....	94
Обеспечение жильем граждан, уволенных с военной службы в запас (отставку), 28-й гвардейской ракетной Краснознаменной дивизии и членов их семей, проживающих в жилых помещениях	

жилищного фонда закрытого военного городка Козельск-5 Козельского района Калужской области (далее – ЗВГ Козельск-5).....	95
Иные нарушения жилищных прав граждан.....	98
Нарушения прав граждан в сфере предоставления жилищно- коммунальных услуг.....	107
Выводы.....	114
4. ТРУДОВЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН.....	122
Выводы.....	133
5. ПРАВО ГРАЖДАН НА СВОБОДУ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ, ВЫБОР МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА И ГРАЖДАНСТВО.....	134
Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.....	137
Трудовая деятельность иностранных граждан.....	139
Предоставление временного убежища в Российской Федерации.....	141
Временное и постоянное проживание иностранных граждан	141
Приём в гражданство России.....	145
Проблема продления срока действия статуса вынужденного переселенца.....	150
Документирование паспортом гражданина РФ.....	151
О неразрешении въезда в Российскую Федерацию.....	154
Регистрация иностранных граждан по месту пребывания и месту жительства.....	155
Выдача дубликата миграционной карты.....	159
Нарушение миграционных правил иностранными гражданами.	159
Лица без гражданства.....	160
Взаимодействие с правозащитными организациями в области миграции.....	161
Выводы.....	161
6. ПРАВО ГРАЖДАН НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ	164
Исполнение судебного решения.....	167
Выводы.....	172
7. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ	173
Выводы.....	186

8. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	187
Выводы.....	192
9. ПРАВО ГРАЖДАН НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ	195
10. ИНЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН.....	202
VI. РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	205
V. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ	217
VI. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОВЕРЕННЫХ ЛИЦ УПОЛНОМОЧЕННОГО.....	223
VII. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С РАЗЛИЧНЫМИ ОРГАНАМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ. МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.....	231
Взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления Калужской области и их должностными лицами	231
Взаимодействие с федеральными структурами	233
Взаимодействие с вузами региона	234
Взаимодействие с некоммерческими и другими организациями	237
Межрегиональное и международное сотрудничество.....	239
Взаимодействие со средствами массовой информации	244
VIII. НЕКОТОРЫЕ ДОКУМЕНТЫ ИЗ ПЕРЕПИСКИ УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2018 ГОДУ	247
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	283
ФОТОГРАФИИ ИЗ АРХИВА АППАРАТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ПО КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ.....	286

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Калужской области и о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области (далее – Уполномоченный) подготовлен в соответствии с Законом Калужской области от 10.06.2002 № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области»¹ и включает в себя оценку ситуации по результатам мониторинга соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Калужской области за период с 1 января 2018 года по 31 декабря 2018 года и рекомендации по устранению имеющихся нарушений прав и свобод человека и гражданина в Калужской области.

Доклад состоит из 8 глав, в которых наряду с реализацией конституционных прав граждан на территории Калужской области в 2018 году описывается работа по совершенствованию законодательства, правовое просвещение, деятельность доверенных лиц Уполномоченного, взаимодействие Уполномоченного с различными органами и организациями, межрегиональное и международное сотрудничество в области защиты прав человека. В докладе размещены некоторые документы из переписки Уполномоченного в 2018 году. В докладе приводятся статистика и социология обращений, описание состояния и динамики наиболее важных правозащитных проблем 2018 г., информация об исполнении рекомендаций Уполномоченного государственными и муниципальными органами.

При подготовке доклада использовались:

- данные мониторинга правозащитной ситуации, осуществлявшегося путем обобщения сведений и фактов, изложенных в обращениях граждан;

- сведения, полученные Уполномоченным и сотрудниками его Аппарата в ходе личных приемов и выездных проверок и приемов граждан в муниципалитетах;

- материалы проверок обращений, проведенных сотрудниками Аппарата Уполномоченного, правоохранительными органами по запросам Уполномоченного, в отношении органов государственной власти Калужской области, иных государственных органов, образуемых в

¹ Ст. 12, 27 Закона Калужской области от 10.06.2002 № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области».

соответствии с Уставом Калужской области, органов местного самоуправления муниципальных образований в Калужской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, организаций федерального подчинения;

- статистические данные, предоставленные органами государственной власти Калужской области, органами местного самоуправления, правоохранительными органами и др.;

- материалы конференций, семинаров, круглых столов, встреч, проведенных Уполномоченным или прошедших с его участием;

- иные информационные источники, в том числе: материалы официальных сайтов органов государственной власти и местного самоуправления, общественных организаций, средств массовой информации;

- материалы, предоставленные Уполномоченному его доверенными лицами в районах, правозащитными организациями, средствами массовой информации.

Уполномоченный выражает благодарность всем участвовавшим в подготовке настоящего доклада и предоставившим информацию для его составления. Взаимодействие и активное сотрудничество с вышеуказанными субъектами стали основой, способствовавшей успеху проведенного мониторинга соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Калужской области.

Доклад будет направлен Губернатору Калужской области и в Законодательное Собрание Калужской области, а также иным субъектам в соответствии с рекомендациями, содержащимися в докладе.

Рекомендации Уполномоченного, содержащиеся в ежегодном докладе, в соответствии с законом подлежат обязательному рассмотрению должностными лицами органов государственной власти Калужской области, государственных органов, органов местного самоуправления, лицами, замещающими государственные должности Калужской области, которые, получив рекомендации, в течение 30-ти календарных дней обязаны рассмотреть их и о принятых мерах в письменной форме сообщить Уполномоченному.

Ежегодный доклад Уполномоченного подлежит обязательному официальному опубликованию в газете Калужской области «Весть», а также традиционно размещается в сети Интернет на официальном сайте Уполномоченного: www.ombudsman.kaluga.ru, в справочной правовой системе «КонсультантПлюс» и издается отдельной брошюрой.

Есть надежда, что поставленные в докладе вопросы будут приняты властными структурами и общественностью как приглашение к сотрудничеству во имя достижения цели построения демократического правового государства, а предлагаемые рекомендации по совершенствованию механизмов и процедур защиты прав человека помогут определению приоритетных направлений внутренней и внешней политики региона.

I. СТАТИСТИКА И СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЩЕНИЙ

Анализ всех поступивших обращений позволяет выделить наиболее острые проблемы в реализации прав человека на территории Калужской области, способствует выявлению причин и условий появления обращений и жалоб граждан, позволяет дать оценку действиям должностных лиц, в т.ч. при рассмотрении обращений граждан, уровню правовой культуры не только граждан, но и руководителей организаций разного уровня.

Как показывает практика, к Уполномоченному обращаются в основном те граждане, которые уже исчерпали все известные им способы восстановления нарушенных прав и не удовлетворены результатами, или в силу своей недостаточной правовой грамотности заявитель даже не представляет, что ему делать.

Традиционно, руководствуясь принципом открытости и доступности для любого гражданина, Уполномоченный рассматривает обращения граждан, полученные им:

- на личном приеме (осуществление еженедельного приема самим Уполномоченным и ежедневных приемов сотрудниками юридического отдела аппарата Уполномоченного);

- посредством почтовой связи и Интернета (на официальном Интернет-сайте Уполномоченного <http://ombudsman.kaluga.ru/> продолжается функционирование рубрики «Вопрос-Ответ», а также продолжена работа по приему обращений по электронной почте ombudsman@adm.kaluga.ru);

- через доверенных лиц в муниципальных образованиях области², а также во время посещения учреждений, проверка которых входит в его компетенцию.

Эффективность такого способа выстраивания диалога с гражданами, как личный прием, многократно доказана. Общение «вживую» обязывает обе стороны быть более внимательными, открытыми, ответственными. Далеко не всегда граждане готовы письменно изложить тревожную, на их взгляд, ситуацию, описать проблему, высказать

² В соответствии с правом, предоставленным Уполномоченному Законом Калужской области от 10.06.2002 № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области», в муниципалитетах региона назначены доверенные лица Уполномоченного, которые осуществляют прием и принимают письменные обращения.

конкретные пожелания в целях разрешения вопросов по существу, получения надлежащей помощи. Альтернативой в таких случаях является возможность гражданину лично обратиться к должностным лицам. Для более эффективного понимания поднимаемых вопросов со всеми заявителями, пришедшими на прием, проводится беседа: выясняется суть обращения, куда уже обращался заявитель, какое решение было принято, определяется алгоритм помощи человеку.

Анализ работы с гражданами на личном приеме Уполномоченного, консультирования по вопросам реализации прав свидетельствует о еще невысокой правовой грамотности граждан. В связи с этим требуется постоянная работа по правовому просвещению, формированию умения понимать законодательство и пользоваться им применительно к своей жизненной ситуации.

В 2018 году осуществлялись и иные мероприятия по консультированию различных категорий граждан, такие как:

- совместный социальный проект Губернатора Калужской области и Уполномоченного «День оказания бесплатной правовой помощи населению Калужской области» (выездные консультации граждан на улицах, площадях и в парках городов и районных центров области, в торговых центрах);

- социальный проект Уполномоченного «Правовая помощь на рабочем месте» (юристами Уполномоченного осуществлялись приемы граждан на предприятиях города и области) и «Повышение доступности правовой помощи для граждан с ограниченными возможностями здоровья» (прием граждан осуществлялся на базе государственного казенного учреждения культуры Калужской области «Областная библиотека для слепых им. Н. Островского»);

- консультирование граждан в Областной научной библиотеке им. В.Г. Белинского, в Центральной городской библиотеке им. Н.В. Гоголя, в городской библиотеке им. Н.А. Некрасова;

- участие в социально-просветительском проекте «Правовой марафон для пенсионеров», инициированном Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации (осуществление выездов в учреждения социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов на территории области для проведения встреч с проживающими и индивидуальных юридических консультаций, а также проведение встреч с гражданами пенсионного возраста в библиотеках города).

В приведенных ниже таблицах и диаграммах представлены результаты мониторинга обращений граждан к Уполномоченному по

правам человека в Калужской области в 2018 году, а также динамика ситуации, сложившаяся в рассматриваемой сфере на протяжении определенного временного периода.

Таблица 1

Обращения граждан к Уполномоченному за 2009-2018 годы

Показатели	Количество обращений граждан									
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Всего обращений (в том числе):	3179	3598	3250	3159	2824	3004	3072	3465	3335	2782
1. Письменные обращения	1661	1908	1694	1598	1227	1239	1309	1334	1175	998
2. Устные обращения (в том числе):	1518	1690	1556	1561	1597	1765	1763	2131	2160	1784
а) принято Уполномоченным на личном приеме	393	376	337	343	409	285	350	312	520	365
б) принято сотрудниками аппарата на личном приеме	1125	1314	1219	1218	1188	1480	1413	1819	1640	1419

В 2018 году к Уполномоченному поступило 2 782 обращения, из них 39 - коллективных. Среди поступивших обращений 998 письменных и 1 784 устных, то есть поступивших в ходе личных приемов граждан Уполномоченному (365 единиц) и работникам его аппарата (1 419 единиц). Из общего числа письменных обращений в отчетном году 370, или 20,7% поступили по электронной почте.

Определенная часть обращений к Уполномоченному не содержит жалоб на конкретный орган или инстанцию: люди просят разъяснений и консультаций по способам защиты нарушенных прав, обращаются с предложениями по совершенствованию работы государственных и муниципальных органов. Эти сигналы очень важны в работе Уполномоченного. Именно через работу с такими обращениями удастся не только помочь гражданину, направив его усилия по

самостоятельной защите своих прав, но и повысить правовую культуру каждого отдельного человека, а значит, и населения в целом.

Те обращения, которые поступают по телефону, не фиксируются и, соответственно, в статистику не входят. Сотрудникам аппарата Уполномоченного (в среднем) поступает порядка 10-15 телефонных звонков ежедневно. По обращениям данной категории даются подробные консультации по существу вопроса, который способствовал обращению, либо разъясняется порядок получения необходимой помощи и порядок обращения в другие органы, организации или в суды.

В сводные данные также не вошли обращения, которые поступают к доверенным лицам Уполномоченного в муниципальных районах области. Работа по ним осуществляется доверенными лицами непосредственно по месту жительства заявителей.

Количество обращений, поступающих к уполномоченным по правам человека в субъектах, входящих в Центральный федеральный округ, на 1 тыс. населения, позволяет сделать вывод о том, что жители Калужской области хорошо осведомлены об институте Уполномоченного. Уровень обращений к калужскому омбудсману среди субъектов ЦФО уже на протяжении ряда лет по-прежнему остается самым высоким (в 2018 году он составил 3,3 обращения на тысячу жителей региона).

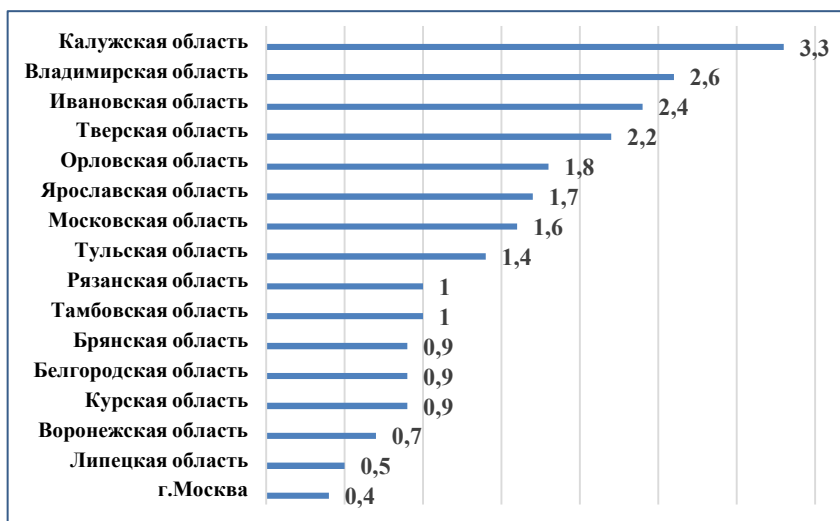
**Количество обращений к Уполномоченным
по правам человека на 1 тыс. человек населения
регионов по итогам 2017 года
(в разрезе регионов ЦФО)**

Субъект РФ	Численность населения (на 01.01.2018), тыс. чел.	Кол-во обращений за 2017 год	Кол-во обращений на 1 тыс. населения
г. Москва	12506,5	4650	0,4
Липецкая область	1150,2	605	0,5
Воронежская область	2333,8	1577	0,7
Курская область	1115,2	990	0,9
Белгородская область	1549,9	1418	0,9

Брянская область	1210,9	1105	0,9
Тамбовская область	1033,5	1001	1,0
Рязанская область	1121,5	1175	1,0
Тульская область	1491,9	2057	1,4
Московская область	7503,4	12323	1,6
Ярославская область	1265,7	2212	1,7
Орловская область	747,2	1309	1,8
Тверская область	1283,9	2788	2,2
Ивановская область	1014,6	2466	2,4
Владимирская область	1378,3	3545	2,6
Калужская область	1012,1	3335	3,3

*Рисунок 1**

Количество обращений к уполномоченным по правам человека на 1 тыс. человек населения регионов по итогам 2017 года (в разрезе регионов ЦФО)



**Количественные данные по Смоленской и Костромской областям отсутствуют.*

Вместе с тем нужно понимать, что критерий качества работы Уполномоченного – это не количество обращений и интенсивность переписки с различными учреждениями, а умение из общей массы выделить действительный факт нарушения прав человека, восстановить нарушенные права, дать свои рекомендации и придать выявленный факт гласности, чтобы не допустить подобных нарушений в будущем.

К региональному омбудсману обращается широкий круг заявителей.

Основную часть обратившихся по традиции составили наименее социально защищенные категории населения - пенсионеры, инвалиды и лица, подвергшиеся воздействию радиации, ветераны, беженцы, вынужденные переселенцы, иностранцы и лица без гражданства, многодетные родители, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. От указанных категорий граждан в 2018 году поступило 1542 из 2782 обращений, или 55,4% (в 2017 году – 1754 обращения из 3335, или 52,6%).

Граждане пенсионного возраста традиционно лидируют в данной категории обратившихся. Доля их обращений от общего числа поступивших составила 29,5%.

От граждан, которых можно отнести к категории мигрантов (иностранцев, лиц без гражданства и переселенцев), к Уполномоченному поступило 275 обращений (9,8%), от инвалидов и лиц, подвергшихся воздействию радиации, – 240 обращений (8,6%).

В таблице, представленной ниже, приведены более подробные данные о количестве лиц данной категории, обратившихся к Уполномоченному в 2018 году.

Рисунок 2

Качественный состав заявителей 2018 года в разрезе отдельных категорий граждан

Пенсионеры	Беженцы, вынужденные переселенцы, иностранцы и ЛБГ	Инвалиды и лица, подвергшиеся воздействию радиации	Обвиняемые, дозреваемые, осужденные	Ветераны	Многодетные родители	Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей
820	275	240	137	103	75	29

При проведении мониторинга поступающих обращений в большинстве своем отмечается незнание гражданами своих прав, неумение отстаивать их самостоятельно. Это делает население более уязвимым в современных социально-экономических условиях, создает благоприятную среду для развития коррупции и повышения социальной напряженности. При этом открытость и доступность органов власти для населения, системная информационная и разъяснительная работа, а также своевременные ответы и положительная реакция на обращения смогут предотвратить возникновение и развитие целого ряда конфликтных ситуаций.

При анализе поступивших обращений на действия (бездействие) или решения органов, организаций или должностных лиц необходимо отметить, что **именно жалобы** содержатся не во всех обращениях, поступающих к Уполномоченному. Из общего числа поступивших в 2018 году обращений жалобами являются только 70% (1959 из 2782). По сравнению с данными прошлого года эта цифра немного снизилась, но учитывая, что и общее количество поступивших обращений уменьшилось, можно сказать, что она практически не изменилась.

Определенную долю обращений составляют просьбы оказать действие по представлению интересов заявителя в судебных органах. Остальные обращения относятся к категориям предложений, заявлений, ходатайств о даче разъяснений и т.п.

Тематика обращений в 2018 году существенных изменений не претерпела.

По-прежнему лидируют вопросы, связанные с предоставлением жилья. «Квартирный вопрос» остается проблемой номер один, а механизмы по его решению в настоящее время далеко не всегда эффективны.

Право на жилище имеет решающее значение для реализации большинства других прав человека. Только гражданин, имеющий нормальные условия для проживания, способен эффективно трудиться, улучшать свое благосостояние, быть востребованным для всего общества. Как и в прошлые годы, проблема реализации жилищных прав людей остается одной из наиболее актуальных.

Основными причинами невозможности приобретения жилья гражданами является продолжающееся снижение доходов основной массы населения, рост стоимости жилья. Не становится панацеей и приобретение жилья гражданами с использованием ипотечного кредитования. Дополнительные проблемы возникают и у тех, кто решился на

приобретение жилья путем долевого строительства. О том, что системные проблемы в этой области остались, свидетельствуют и обращения в адрес омбудсмена, количество которых не снижается и год от года составляет основную массу полученных обращений. Вопросы предоставления жилья и приватизации в 2018 году составили почти пятую часть всех поступающих жалоб (387, или 19,8% от общего числа жалоб).

Как и в 2017 году, на втором месте жалобы, связанные с вопросами получения гражданства Российской Федерации и паспортизации (288, или 14,7%).

Третье место заняли жалобы на нарушение пенсионных прав и социальное обеспечение (183, или 9,3%).

Социальная защита граждан всегда является приоритетным направлением государственной политики, а проблем здесь, судя по обращениям, много. Прежде всего, это вопросы пенсионного обеспечения (небольшие пенсии, нарушение порядка сроков и размеров их начисления, неправильный расчет трудового стажа), льготы и социальные гарантии, социальное обслуживание инвалидов, невыплата или несвоевременная выплата пособий, а также вопросы, связанные с социальным обеспечением ветеранов.

По многим позициям в 2018 году отмечается снижение числа поступающих в адрес Уполномоченного жалоб. Но на фоне снижения общего количества поступивших в адрес Уполномоченного обращений эти цифры и их соотношение существенных изменений не претерпели.

Несмотря на принимаемые меры, в реформировании жилищно-коммунального хозяйства отсутствует системный подход. Гражданам постоянно приходится сталкиваться с предоставлением услуг ненадлежащего качества, перебоями в подаче той или иной коммунальной услуги. Все это – на фоне постоянно растущих тарифов и непрозрачности системы. Повышение цен без адекватного качества раздражает людей. Некоторые даже при малейшей проблеме в получении услуг не могут спокойно и терпеливо высказать ее, обвиняя все и всех в целом. До настоящего времени нет четкого механизма контроля за финансовой деятельностью ТСЖ и управляющих компаний, обслуживающих многоквартирные дома. Законодательство в сфере ЖКХ не имеет последовательности, системности, обоснованности и непонятно потребителям. Этот спектр нарушений был предметом обращений граждан, направленных и в адрес Уполномоченного. В 2018 году поступило 170 обращений данной категории. Несмотря на снижение их количества

(в 2017 году их было 217), проблема нарушений в сфере ЖКХ остается очень актуальной.

По сравнению с прошлым годом уменьшилось количество жалоб по вопросам землевладения и землепользования. Если в 2017 году их количество было 164, то в 2018 г. – 128. При этом процентное соотношение к общему количеству поступивших жалоб существенных изменений также не претерпело (6,8% в 2017 г. и 6,5 % в 2018 г.).

Одними из самых сложных, с точки зрения Уполномоченного, являются жалобы на несправедливость судебного решения. Несмотря на то, что правосудие в Российской Федерации является исключительной прерогативой судов, граждане зачастую считают, что именно Уполномоченный может стать той фигурой, которая переломит ход процесса, способствует восстановлению справедливости в их понимании. В таких случаях важно разъяснить человеку, чтобы он, не теряя времени, обжаловал решение суда, с которым он не согласен, в процессуальном порядке. Иногда именно упущенные сроки становятся препятствием для дальнейшей защиты своей позиции в судах. И хотя количество обращений данной категории немного снизилось (со 158 в 2017-м до 142 в 2018 году), общая динамика данной группы обращений к Уполномоченному показывает, что с такими вопросами граждане продолжают обращаться к государственному правозащитнику.

Наполовину снизилось в 2018 году число жалоб на неисполнение постановлений и решений судов (в т.ч. и вопросов, связанных с работой органов ФССП России). Количество жалоб данной категории составило 51 (в 2017-м – 100).

Вопросы соблюдения трудовых прав по-прежнему не потеряли своей значимости. Количество обращений данной категории составило 109 (в 2017 году -125). В частности, трудовые споры между работниками и работодателями касались заключения и расторжения трудовых договоров, неправомερных действий руководителей предприятий и учреждений при приеме на работу и увольнении работников, невыплат и задолженностей по заработной плате, пособиям, а также трудоустройства и занятости населения.

Несколько уменьшилось количество обращений, связанных с соблюдением прав осужденных, обвиняемых и подозреваемых (с 70 в 2017 году до 55 в 2018-м) и вопросов здравоохранения (с 42 до 32 соответственно).

Что такое качество медицинской помощи для организаторов здравоохранения? Это соответствие услуг установленным правилам и

стандартам. Что такое качество медицинской помощи для человека? Это поликлиника в удобном месте, отсутствие очереди к врачу, оперативность скорой помощи. Именно этих благ постепенно лишается население глубинки, от которого медицинская помощь в истекшем году хоть и медленнее, чем в предыдущие, но все же отдалялась. Да и качество предоставляемых услуг оставляет желать лучшего.

Практически на уровне прошлого года сохранилось количество жалоб по вопросам градостроительства и архитектуры (20 и 17 соответственно), составивших 0,9% от общего количества поступивших жалоб, а также на нарушение прав военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов (2 и 1 соответственно).

Еще в 2015 году для проведения мониторинга соблюдения прав граждан в сфере избирательного права в структуру тематики жалоб по данному разделу включен раздел «Избирательные права, выборы, референдумы». В 2018 году, как и в 2017-м, в адрес Уполномоченного не поступило ни одной жалобы по этой тематике. Это свидетельствует о том, что избирательные права граждан на территории области строго соблюдаются.

Таблица 2

Тематика жалоб в 2017-2018 годах

№ п/п	Тематика жалоб	2017		2018	
		всего	в % от общего числа жалоб	всего	в % от общего числа жалоб
	Всего жалоб (в том числе):	2402	100	1959	100
1	Предоставление жилья, приватизация	512	21,3	387	19,8
2	Гражданство РФ и паспортизация	354	14,7	288	14,7
3	Другие	269	11,2	245	12,5
4	Пенсии и социальное обеспечение (льготы, инвалидность и др.)	236	9,8	183	9,3
5	Права потребителей жилищно-коммунальных услуг	217	9	170	8,7

6	Землевладение и землепользование	164	6,8	128	6,5
7	Несогласие с судебным решением (приговором)	158	6,6	142	7,2
8	Трудовые права	125	5,2	109	5,6
9	Неисполнение постановлений суда (в т.ч. исполнительное производство)	100	4,2	51	2,6
10	Жалобы на правоохранительные органы	97	4	108	5,5
11	Здравоохранение	42	1,7	32	1,6
12	Права осужденных	70	2,9	55	2,8
13	Права детей	36	1,5	43	2,2
14	Градостроительство и архитектура	20	0,8	17	0,9
15	Права военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов	2	0,08	1	0,05
16	Избирательные права, выборы, референдумы	0	0	0	0

В 2017 и 2018 годах жалобы на нарушение прав и законных интересов граждан действиями (бездействием) соответствующих органов власти или местного самоуправления (или их должностных лиц) и иных организаций распределились следующим образом:

Таблица 3

Основные адресаты обращений и жалоб по компетенции

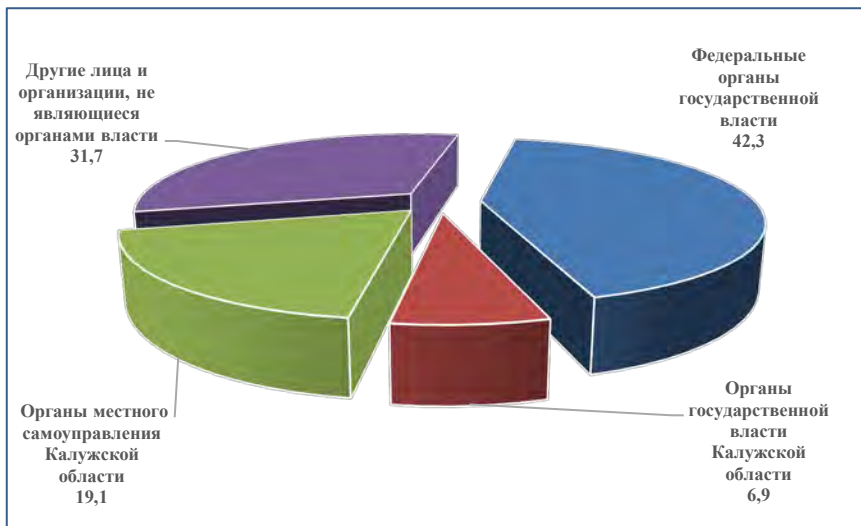
Статус органа, в компетенции которого находится решение вопроса	2017		2018	
	кол-во обращений /жалоб	в % от общего числа всех обращений/ жалоб	кол-во обращений/ жалоб	в % от общего числа всех обращений/ жалоб
Федеральные органы государственной власти	1235/993	37/41,3	1071/829	38,5/42,3

Органы государственной власти Калужской области	201/137	6/5,7	193/135	6,9/6,9
Органы местного самоуправления Калужской области	620/462	18,6/19,2	494/374	17,8/19,1
Другие организации и лица, не являющиеся органами власти	1279/810	38,3/33,7	1024/621	36,8/31,7
ИТОГО:	3335/2402	100	2782/1959	100/100

Данные, представленные в диаграмме ниже, отражают основных адресатов обращений и жалоб по компетенции органов власти. По сравнению с 2017-м, в 2018 году существенных изменений не произошло. На первом месте традиционно жалобы по вопросам, относящимся к деятельности федеральных органов государственной власти (42,3%), за ними – жалобы по вопросам деятельности органов местного самоуправления (19,1%). Замыкают этот список жалобы на действия органов государственной власти региона (6,9%).

Рисунок 3 (диаграмма)

Структура жалоб, поступивших в 2018 году, по компетенции



Как уже было указано выше, в 2018 году основная масса поступивших жалоб и обращений касалась полномочий и компетенции федеральных органов государственной власти. В сравнении с 2017 годом, общее количество обращений и жалоб в адрес данной категории органов власти уменьшилось на 164 единицы. При этом процентное отношение к общему числу всех поступивших обращений и жалоб увеличилось (38,5% и 42,3% в 2018 году против 37,4% и 41,4% в 2017-м).

Снижение (с 620 до 494) показали обращения по вопросам, входящим в компетенцию органов местного самоуправления, количество которых составило 17,8% от общего числа поступивших обращений. Количество жалоб при этом также уменьшилось (на 88 единиц), но процентное соотношение при этом практически не изменилось и составило 19,1% (в 2017 г. – 19,2%). Однако данная группа органов власти в разрезе органов власти разного уровня по количеству поступивших жалоб занимает второе место. Нельзя исключать и то, что данное снижение может быть связано, в том числе, и с незнанием гражданами компетенции органов власти разного уровня.

Немного уменьшилось в 2018 году число обращений по вопросам, входящим в компетенцию органов государственной власти Калужской области, и число жалоб данной категории. Если в 2017 году по вопросам, отнесенным к компетенции органов государственной власти субъекта, поступило 201 обращение и 137 жалоб, то в 2018 году их количество составило 193 и 135 соответственно.

Отдельную группу составляют обращения и жалобы по вопросам деятельности организаций и лиц, не являющихся органами власти. Эта категория показала существенное снижение по сравнению с итогами 2017 года, хотя опять же в процентном соотношении значительных существенных изменений не произошло. Жалобы данной группы в 2018 году составили 31,7% от общего числа жалоб (в 2017 г. – 33,7%).

Данная тенденция отнесения поступающих обращений и жалоб к определенной компетенции органов власти неизменна уже не первый год. Полномочия органа власти того или иного уровня определяют и тематику, и количество обращений, поступающих в его адрес.

Стабильно из года в год первое место среди жалоб на федеральные органы государственной власти уже традиционно занимают жалобы на нарушение прав граждан в сфере миграционной политики (в частности, получение гражданства Российской Федерации) и паспортизации (274 из 288 жалоб). Также большое количество заявителей

(137 из 142) высказало свои претензии федералам по вопросам несогласия с судебным решением. С жалобами на правоохранительные органы обратилось 108 человек, что составило 100% от общего количества поступивших жалоб данной категории. Жалобы на несоблюдение прав осужденных составили 96,4%. Высокий процент в отношении государственных органов данного уровня в 2018 году (кроме указанных выше) показали и жалобы на неисполнение постановлений суда (78,4%), и жалобы по вопросам пенсионного и социального обеспечения (122 из 183 жалоб данной категории, или 66,7%).

Среди жалоб, поступивших на действия (бездействие) органов государственной власти региона (135), наибольшее их число, как и в 2017 году, касалось жилищных проблем (51). Далее количество жалоб по категориям распределилось следующим образом: вопросы пенсий и социального обеспечения (27), нарушения в сфере здравоохранения (17), нарушения прав потребителей жилищно-коммунальных услуг (14).

Жалобы, касающиеся вопросов льгот, пенсий и пособий, поступающие в адрес местных властей, занимают второе место (9,8%). Однако больше всего поступивших в 2018 году жалоб на деятельность органов местного самоуправления (159 единиц, или 41,1%), как и в 2017 году, касалось жилищных вопросов, включая предоставление жилья, а также нарушения прав потребителей жилищно-коммунальных услуг (66 единиц, или 38,8%) и вопросов землеустройства и землепользования (44,8%, или 57 единиц). 14 жалоб из 43-х в данной сфере, затрагивающих права детей (или 32, 6 %), были также адресованы органам местного самоуправления.

Более детальный анализ поступивших в 2018 году в адрес Уполномоченного жалоб приведен ниже в таблице 4, в которой отражены как количество жалоб, так и их тематика, а также распределение по предметам ведения органов власти разных уровней.

Таблица 4

Тематика жалоб Уполномоченному в разрезе органов власти разного уровня

Тематика жалоб	Всего жалоб	Федеральные органы государственной власти		Органы государственной власти Калужской области		Органы местного самоуправления Калужской области		Другие организации и лица, не являющиеся органами власти	
		Всего	В % от общего числа жалоб по данной категории	Всего	В % от общего числа жалоб по данной категории	Всего	В % от общего числа жалоб по данной категории	Всего	В % от общего числа жалоб по данной категории
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Жалобы:	1959	829	42,3	135	6,9	374	19,1	621	31,7
Гражданство Российской Федерации и паспортизация	288	274	95,1	5	1,7	1	0,3	8	2,9
Предоставление жилья, приватизация	387	22	5,7	51	13,2	159	41,1	155	40
Пенсии и социальное обеспечение (льготы, инвалидность и др.)	183	122	66,7	27	14,7	18	9,8	16	8,8

Права потребителей жилищно-коммунальных услуг	170	4	2,3	14	8,2	66	38,8	86	50,6
Несогласие с судебным решением (приговором)	142	137	96,5	1	0,7	2	1,4	2	1,4
Землевладение и землепользование	128	14	11	4	3,1	57	44,8	53	41,4
Трудовые права	109	13	11,9	4	3,6	5	4,6	87	79,8
Жалобы на правоохранительные органы	108	108	100	0	0	0	0	0	0
Права осужденных	55	53	96,4	0	0	1	1,8	1	1,8
Неисполнение постановлений суда	51	40	78,4	1	1,9	6	11,8	4	7,8
Права детей	43	6	13,9	5	11,6	14	32,6	18	41,9
Здравоохранение	32	3	9,4	17	53	4	12,5	8	25
Градостроительство и архитектура	17	1	5,9	2	11,7	9	52,9	5	29,4
Права военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов	1	1	100	0	0	0	0	0	0
Избирательные права, выборы, референдумы	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Другие права	245	31	12,7	4	1,6	32	13	178	72,7

Отдельной характеристикой заслуживает территориальный срез обращений к Уполномоченному (таблица 5). К Уполномоченному по правам человека поступают обращения из всех муниципальных районов и городских округов региона, однако больше всего - из областного центра.

Меньшее число обращений из других муниципальных образований и городских округов между тем не означает, что там отсутствуют нарушения прав граждан. Скорее его можно связать с влиянием других факторов.

Не все граждане имеют материальную возможность приехать в областной центр и техническую возможность направить обращение к Уполномоченному по электронной почте или через сайт.

География обращений граждан в разрезе муниципальных образований Калужской области в 2018 году отличается от данных 2017 года незначительно. Население Калуги по-прежнему остается самым активным: 1333 (47,9%) обращения, из которых 924 являются жалобами.

Сравнивать количество поступивших обращений будет аналитически более правильным, если подсчет активности заявителей осуществлять не по количеству поступивших обращений, а от численности населения муниципалитетов региона. При расчете количества жалоб на 1000 человек картина несколько меняется.

В 2018 году на одну тысячу жителей Калужской области пришлось в среднем 1,8 жалоб, направленных в адрес Уполномоченного (в 2017 г. – 2,2). Выше этого значения показатели г. Калуги и Износковского района (2,6), Спас-Деменского (2,4), Бабынинского (2,1), Перемышльского (2) и Дзержинского (1,9) районов.

Чуть меньше показатели Боровского (1,6), Мосальского (1,5), Тарусского и Мещовского (1,4) районов. Равные меньшие значения имеют г. Обнинск, Жуковский, Малоярославецкий, Юхновский (1,3), Козельский, Куйбышевский, Ульяновский (1,2) Бярятинский, Кировский, Жиздринский, Ферзиковский (1,1) районы области. Менее одной жалобы на тысячу жителей поступило из Сухиничского, Думиничского (0,9), Людиновского, Медынского (0,8) и Хвостовичского (0,6) районов.

Снижение количества жалоб произошло в г. Калуге (с 1178 в 2017-м до 924 в 2018 году), г. Обнинске (с 243 до 159), Людиновском, Мосальском, Кировском, Малоярославецком, Бабынинском, Тарусском, Сухиничском, Медынском районах. Резкое уменьшение показали Козельский (со 105 до 60), Думиничский (с 29 до 14), Куйбышевский (с 22 до 10), Юхновский (с 31 до 15) районы области.

Таблица 5

География обращений и жалоб в Калужской области

№ п/п	Административно-территориальные единицы (районы, города)	Обращения (письменные и устные)				
		Общее кол-во обращений (шт.)	% от общего числа обращений	Кол-во жалоб (шт.)	Численность населения (тыс. чел)*	Кол-во жалоб на 1000 человек (шт.)
1	г. Калуга	1333	53,2	924	357,7	2,6
2	Износковский	24	0,9	18	6,82	2,6
3	Спас-Деменский	23	0,9	18	7,26	2,4
4	Бабынинский	52	2,1	40	18,35	2,1
5	Перемышльский	30	1,2	28	13,67	2
6	Дзержинский	122	4,9	102	52,95	1,9
7	Боровский	145	5,8	102	61,76	1,6
8	Мосальский	14	0,6	13	8,6	1,5
9	Мещовский	24	0,9	18	12,19	1,4
10	Тарусский	24	0,9	22	15	1,4
11	г. Обнинск	196	7,8	159	115,03	1,3
12	Жуковский	90	3,6	71	53,08	1,3
13	Малоярославецкий	77	3	68	49,48	1,3
14	Юхновский	15	0,6	15	10,82	1,3
15	Козельский	69	2,7	60	36,49	1,2
16	Куйбышевский	17	0,7	10	7,99	1,2
17	Ульяновский	17	0,7	9	7,14	1,2
18	Барятинский	9	0,4	7	6,03	1,1
19	Кировский	52	2,1	46	40,47	1,1
20	Ферзиковский	31	1,2	20	18,05	1,1
21	Жиздринский	19	0,8	12	10,34	1,1
22	Сухиничский	28	1,1	21	23,24	0,9
23	Думиничский	16	0,6	14	14,08	0,9
24	Людиновский	58	2,3	37	42,42	0,8
25	Медынский	13	0,5	11	12,84	0,8
26	Хвастовичский	9	0,4	7	10,3	0,6
	ВСЕГО	2507	100	1852	1012,15	1,8

* Численность постоянного населения Калужской области на 01.01.2018 г. (по данным Калугастата).

Увеличение количества жалоб наблюдается в Жуковском (с 61 до 71), Дзержинском (с 73 до 102), Мещовском (с 13 до 18), Перемышльском (с 20 до 28), Барятинском (с 4 до 7), Хвастовичском (с 3 до 7) районах.

Практически на том же уровне осталось количество жалоб, поступивших из Боровского, Жиздринского, Мосальского, Ульяновского, Спас-Деменского, Износковского районов области.

Таблица 6, приведенная ниже, содержит в себе структуру обращений к Уполномоченному в разрезе муниципальных образований Калужской области и компетенции органа власти, на который поступила жалоба. Данные сведения являются дополнением предыдущей таблицы 5 и позволяют более точно сказать, действия какого органа власти больше всего заслуживают внимания в том или ином районе Калужской области.

Следует также заметить, что граждане не всегда понимают и знают, куда им обратиться по вопросам, возникшим в той или иной сфере, как правильно составить обращение, не знают обязанностей сотрудников органов, в которые они обращаются.

В 2018 году более половины обращений, касающихся полномочий федеральных органов государственной власти и их территориальных органов, поступили из Людиновского и Боровского районов, а также из г. Обнинска. Снизил этот показатель такие районы, как Жуковский (с 51,8,1% в 2017 г. до 41,1% в 2018 г.), Кировский (с 23,6% до 17,3%), Думиничский (с 25% до 12,5%), Сухиничский (с 42,2% до 35,7%), Ферзиковский (с 26,8% до 19,4%), Жиздринский (с 17,3% до 10,5%), Мещовский (с 37,5% до 25%), Куйбышевский (с 20,6% до 11,8%), Мосальский (с 23% до 14,3%). Однако увеличение данного соотношения произошло в Хвастовичском (с 20% до 44,5%), Барятинском (с 0 до 33,3%), Ульяновском (с 30,7% до 47,1%), Износковском (с 28,5% до 37,5%), Людиновском (с 49,1 до 53,4) районах области. В остальных муниципалитетах данный показатель увеличился незначительно либо остался на прежнем уровне.

Таблица 6

Структура обращений к Уполномоченному в разрезе муниципальных образований Калужской области и компетенции органов власти разного уровня

Административно-территориальная единица	Всего обращений	Федеральные органы государственной власти		Органы государственной власти Калужской области		Органы местного самоуправления Калужской области		Другие лица и организации, не являющиеся органами власти	
		Всего	% от общего числа обращений в данном МО	Всего	% от общего числа обращений в данном МО	Всего	% от общего числа обращений в данном МО	Всего	% от общего числа обращений в данном МО
Город Калуга	1333	466	34,9	84	6,3	238	17,8	545	41
Город Обнинск	196	132	67,3	7	3,6	13	6,6	44	22,5
Боровский район	145	80	55,2	4	2,8	22	15,1	39	26,9
Дзержинский район	122	53	43,4	9	7,4	26	21,3	34	27,9
Малоярославецкий район	77	28	36,4	16	20,8	9	11,7	24	31,1
Жуковский район	90	37	41,1	8	8,9	12	13,3	33	36,7
Кировский район	52	9	17,3	1	1,9	18	34,6	24	46,2
Бабынинский район	52	21	40,3	9	17,3	8	15,4	14	27
Козельский район	69	27	39,1	4	5,8	23	33,3	15	21,8
Людиновский район	58	31	53,4	2	3,5	9	15,5	16	27,6

Думиничский район	16	2	12,5	2	12,5	4	25	8	50
Юхновский район	15	4	26,7	2	13,3	5	33,3	4	26,7
Перемышльский район	30	10	33,3	0	0	11	36,7	9	30
Ферзиковский район	31	6	19,4	2	6,4	13	41,9	10	3232
Сухиничский район	28	10	35,7	2	7,1	8	28,6	8	28,6
Жиздринский район	19	2	10,5	6	31,6	3	15,8	8	42,1
Мещовский район	24	6	25	0	0	6	25	12	50
Спас-Деменский район	23	4	17,4	5	21,7	4	17,4	10	43,5
Куйбышевский район	17	2	11,8	4	23,5	6	35,3	5	29,4
Износковский район	24	9	37,5	4	16,7	10	41,6	1	4,2
Мосальский район	14	2	14,3	1	7,1	4	28,6	7	50
Медынский район	13	5	38,5	1	7,7	4	30,7	3	23,1
Ульяновский район	17	8	47,1	3	17,6	3	17,6	3	17,6
Тарусский район	24	8	33,3	2	8,3	8	33,3	6	25
Барятинский район	9	3	33,3	2	22,2	3	33,3	1	11,1
Хвастовичский район	9	4	44,5	1	11,1	1	11,1	3	33,3
Другие субъекты Российской Федерации	55	31	56,3	4	7,3	4	7,3	16	29,1
Другое	220	71	32,3	8	3,6	19	8,6	122	55,5
Всего:	2782	1071	38,5	193	6,9	494	17,8	1024	36,8

Данные, приведенные в таблице 7, содержат в себе сведения, которые способствуют анализу проблем, возникших в области в целом и в каждом районе отдельно. Все обращения и жалобы, поступившие к Уполномоченному в 2018 году, разделены по тематике в разрезе муниципальных образований Калужской области. Кроме этого, в столбцах 20 и 22 указано процентное соотношение жалоб и обращений (не жалобы) в каждом районе области к общему количеству поступивших из него обращений.

Приведенные статистические данные указывают на необходимость проведения органами местного самоуправления содержательного анализа позиции жителей муниципальных образований региона и при необходимости выявления причин социального напряжения или социальной неудовлетворенности.

Важно отметить, что в абсолютном большинстве своем все органы власти и местного самоуправления, привлеченные к рассмотрению поступивших обращений, оперативно реагировали на запросы, рекомендации и обращения Уполномоченного, содействовали решению вопросов граждан, представляли необходимую информацию в целях обеспечения максимально эффективного решения возникающих проблем жителей области.

Статистика и анализ обращений граждан к Уполномоченному, мониторинг соблюдения прав граждан, оценка деятельности органов власти всех уровней позволяют сделать вывод о том, что на территории Калужской области в целом на должном уровне ведется работа по обеспечению гражданам установленных государственных гарантий, предоставляются дополнительные меры социальной поддержки. Вместе с тем имеются отдельные проблемы, которые более подробно будут освещены в соответствующих разделах Доклада.

Таблица 7

Тематика обращений в разрезе муниципальных образований Калужской области

Административно-территориальная единица	Всего обращений	Обращения																			
		Жалобы (письменные и устные)																	Не жалобы		
		Предоставление жилья, приватизация	Градостроительство и архитектура	Права потребителей ЖКУ	Пенсии и социальное обеспечение (льготы, инвалидность и др.)	Здравоохранение	Гражданство Российской Федерации и паспортизация	Права детей	Трудовые права	Землевание и землепользование	Права военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов	Жалобы на правоохранительные органы	Несогласие с судебным постановлением	Права осужденных	Неисполнение постановлений суда	Избирательные права, выборы, референдумы	Другие	Всего жалоб	% жалоб от всего кол-ва обращений в данном МО	Количество не жалоб	% не жалоб от всего количества обращений в данном МО
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Город Калуга	1333	195	10	83	102	21	60	14	61	49	1	62	80	26	28	0	132	924	69,3	409	30,7
Город Обнинск	196	10	2	8	10	1	88	3	5	1	0	7	4	3	5	0	12	159	81,1	37	18,9
Боровский район	145	21	2	8	1	0	38	2	3	3	0	4	5	1	1	0	13	102	70,3	43	29,6
Дзержинский район	122	25	0	4	5	1	20	3	3	4	0	3	11	6	1	0	16	102	83,6	20	16,4
Малоярославецкий район	77	16	0	3	7	1	13	0	6	13	0	3	0	0	3	0	3	68	88,3	9	11,7
Жуковский район	90	10	0	9	4	2	16	2	3	8	0	3	6	1	0	0	7	71	78,9	19	21,1

Кировский район	52	15	0	6	3	0	0	1	3	9	0	2	2	1	0	0	4	46	88,5	6	11,5
Козельский район	69	20	0	3	5	0	4	0	4	6	0	3	10	0	1	0	4	60	86,9	9	13
Бабынинский район	52	2	1	4	11	1	5	1	2	2	0	4	2	0	1	0	4	40	76,9	12	23,1
Людиновский район	58	5	0	1	3	1	0	0	1	0	0	6	9	9	0	0	2	37	63,8	21	36,2
Думиничский район	16	2	0	4	0	0	0	0	0	3	0	0	1	0	1	0	3	14	87,5	2	12,5
Юхновский район	15	3	0	2	3	0	0	0	2	3	0	0	0	0	1	0	1	15	100	0	0
Перемышльский район	30	5	0	4	1	0	3	0	1	6	0	2	1	0	1	0	4	28	93,3	2	6,6
Ферзиковский район	31	2	0	0	2	0	1	2	1	3	0	0	1	0	0	0	8	20	64,5	11	35,4
Сухиничский район	28	3	0	3	1	1	3	0	2	1	0	1	1	2	1	0	3	21	75	7	25
Жиздринский район	19	4	0	0	1	0	0	1	2	2	0	0	0	0	0	0	1	12	63,1	7	36,8
Мещовский район	24	5	0	3	1	0	2	1	0	2	0	0	2	0	0	0	2	18	75	6	25
Спас-Деменский район	23	8	0	1	2	0	0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	3	18	78,2	5	21,7
Куйбышевский район	17	5	0	0	0	1	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	10	58,8	7	41,2
Износковский район	24	0	1	2	4	1	2	3	2	2	0	0	1	0	0	0	0	18	75	6	25
Медынский район	13	1	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	2	11	84,6	2	15,4

Мосальский район	14	6	0	3	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	13	92,8	1	7,1
Ульяновский район	17	2	0	1	1	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	52,9	8	47,1
Тарусский район	24	3	0	7	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	22	91,6	2	8,3
Брятинский район	9	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	7	77,7	2	22,2
Хвастовичский район	9	0	0	0	3	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	7	77,7	2	22,2
Другие субъекты Российской Федерации	55	6	0	2	1	0	8	2	2	2	0	2	3	1	0	0	2	31	56,3	24	43,6
Другие	220	10	1	6	4	1	18	3	4	3	0	5	2	3	4	0	12	76	34,5	144	65,4
ИТОГО:	2782	387	17	170	183	32	288	43	109	128	1	108	142	55	51	0	245	1959	70,4	823	29,6

II. РАССМОТРЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО, ДАННЫХ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ ЗА 2017 ГОД И В СПЕЦИАЛЬНОМ ДОКЛАДЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ЗА 2017 ГОД

Рекомендации Уполномоченного, содержащиеся в ежегодном или в специальном докладе, в соответствии с законом³ подлежат обязательному рассмотрению должностными лицами органов государственной власти Калужской области, государственных органов, органов местного самоуправления, лицами, замещающими государственные должности Калужской области. Орган государственной власти Калужской области, государственный орган, орган местного самоуправления, лицо, замещающее государственную должность Калужской области, получившее рекомендации Уполномоченного, обязаны в течение 30-ти календарных дней рассмотреть их и о принятых мерах в письменной форме сообщить Уполномоченному.

Итоги рассмотрения рекомендаций ежегодного доклада Уполномоченного за 2017 год

В данном разделе мы проводим анализ итогов рассмотрения рекомендаций, данных Уполномоченным в разделе III «Реализация конституционных прав граждан на территории Калужской области в 2017 году», ежегодного доклада за 2017 год.

Рассмотрев рекомендацию, данную **Государственному учреждению - Калужскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации** в главе I «Права граждан на государственные пособия и иные гарантии социальной защиты», о необходимости проведения своевременных публичных торгов для осуществления необходимых закупок технических средств реабилитации инвалидов региональное отделение сообщило, что сведения о проведении закупочных процедур в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» являются

³ П.5 ст.27, ст. 29 Закона Калужской области от 10.06.2002 N 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области».

публичными и своевременно размещаются региональным отделением на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru>.

С 01 января 2018 года Фондом социального страхования Российской Федерации внедрен проект «Открытый контракт». Задача проекта - сделать государственные закупки максимально прозрачными. С момента внедрения компонента каждый заинтересованный гражданин может заблаговременно посмотреть закупки регионального отделения. Информация о закупках заранее размещается на открытом бесплатном ресурсе по адресу: ok.fss.ru, если начальная (максимальная) цена контракта превышает 1 млн руб. То есть до того как извещение о предстоящем государственном контракте будет опубликовано в единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) и начнёт осуществляться, любой посетитель портала может ознакомиться с предметами, начальными (максимальными) ценами, способами осуществления и текущими статусами конкретных закупок, изучить требования к товару или услуге, поставщикам, условия и сроки закупки и, если обнаружит ошибки, нарушения, то сообщит о них в региональное отделение.

При этом зарегистрированные пользователи могут участвовать в общественном обсуждении контракта, высказываться, насколько выполнимы его условия. Все это позволит специалистам регионального отделения уточнить техническое задание для закупки и предупредить возможные нарушения. Свои вопросы, замечания и предложения по опубликованной информации пользователи могут направлять через личный кабинет, созданный на сайте.

Важно, что «Открытый контракт» - это хорошая возможность участвовать в публичной дискуссии не только потенциальным поставщикам, но и гражданам с ограниченными возможностями. Конечная цель проекта - обеспечение высокого качества закупаемых изделий.

С апреля 2018 года заработал еще один электронный сервис «Социальный навигатор» - новый канал взаимодействия с получателями социальных услуг на основе мобильного приложения, которое объединяет все имеющиеся ресурсы Фонда и делает возможным общение как со стационарного компьютера, так и со смартфона. Разработанное мобильное приложение выполняет функцию персонального интеллектуального помощника, путеводителя по социальным услугам, оказывает интерактивную помощь по жизненным ситуациям, а также позволяет ориентироваться в представленных социальных услугах.

Кроме того, через сервис можно оставить обращение, которое будет обработано и рассмотрено в региональном отделении.

В главе 2 «Право граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь» министерству здравоохранения Калужской области было рекомендовано организовать проведение своевременных публичных торгов для осуществления закупок лекарственных препаратов, а также провести мониторинг доступности медицинской помощи жителям Калужской области в медицинских организациях, соблюдения нормативов времени, обратив особое внимание на сложности в записи к специалистам медицинских учреждений, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, а также к узким специалистам амбулаторного профиля, в вызове врача на дом, реализации возможности осуществления гражданами электронной записи (онлайн) на портале "Регистратура40.рф".

Согласно информации министерства организация закупок лекарственных препаратов осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Закупка лекарственных препаратов осуществляется для обеспечения льготной категории населения в соответствии с Федеральным законом от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.07.1994 № 890 «О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшения обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения».

Министерством проводились выборочные проверки доступности услуги «Запись на прием к врачу», предоставляемой медицинскими организациями Калужской области. На конец 2017 года количество врачей, расписания приема которых передаются в подсистему федеральной электронной регистратуры ЕГИСЗ с целью предоставления государственной услуги «Запись на прием к врачу» посредством Единого портала государственных услуг, составило 1942. Услугой электронной записи на прием к врачу в 2017 году воспользовались 311 371 раз (что на 3% больше, чем в 2016 году).

Отделению Пенсионного фонда РФ по Калужской области было рекомендовано оказывать гражданам эффективное содействие

в поиске необходимых дополнительных документов, подтверждающих их страховой стаж.

По информации отделения ПФР по Калужской области, к проблемам в деятельности пенсионных служб можно отнести отсутствие нормативного регулирования взаимодействия со страхователями по проведению заблаговременной работы с будущими пенсионерами в целях своевременного и полного учета пенсионных прав при назначении пенсии, а также при предоставлении социальных льгот предпенсионерам. Ссылаясь на отсутствие обязанности взаимодействия по электронным каналам связи и трудозатратности таких действий, работодатели игнорируют такую инициативу ПФР о взаимодействии в электронном виде, органы ПФР лишены возможности сделать такие запросы, уточнения.

Затруднительно выполнить задачу межведомственного взаимодействия в связи с тем, что многие органы не располагают необходимыми информационными ресурсами, а также не оснащены должным образом технически. До настоящего времени не имеется возможности исключить бумажный документооборот с архивными учреждениями муниципальных образований, а также с органами опеки и попечительства в связи с отсутствием базы данных в электронном виде.

По результатам рассмотрения рекомендаций, данных в **главе 3 «Право граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание»**, Правительство Калужской области сообщило следующее.

Ежегодно министерством труда и социальной защиты Калужской области при формировании областного бюджета на следующий финансовый год планируется увеличение бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств на реализацию жилищных прав детей-сирот.

Имеется задолженность в сумме 394 843,135 тыс. рублей по оплате 281 договора на приобретение жилых помещений, заключенного бывшими несовершеннолетними узниками фашизма. В 2018 году в адрес Правительства Российской Федерации было направлено обращение о выделении на данные цели средств из резервного фонда Правительства Российской Федерации. Вопрос находится на контроле министерства труда и социальной защиты Калужской области и министерства финансов Калужской области.

Министерством труда и социальной защиты Калужской области рекомендации Уполномоченного, данные в главе 3 «Право граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание», в целом выполняются.

В то же время следует отметить рекомендацию, которая выполнена не в полном объеме, – «Своевременно и в полном объеме решать вопросы обеспечения жильем детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа».

На территории области в 2018 году имели место нарушения прав детей-сирот, которые выражались в незаконных и необоснованных отказах министерства в представлении жилья детям-сиротам. Конкретные случаи нарушения прав детей-сирот на получение жилых помещений описаны в главе 3 «Право граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание» раздела III настоящего доклада.

Министерствами строительства и жилищно-коммунального хозяйства и экономического развития Калужской области рекомендации Уполномоченного в целом выполняются.

Однако рекомендации о своевременном формировании специализированного жилищного фонда Калужской области для детей-сирот и усилении контроля за качеством жилья, строящегося, приобретаемого для дальнейшего предоставления детям-сиротам, выполняются не в полном объеме. Следствием чего является нарушение прав детей-сирот на предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда.

В целом выполняются рекомендации Уполномоченного Государственной жилищной инспекцией Калужской области, Управлением Роспотребнадзора по Калужской области и Фондом капитального ремонта многоквартирных домов Калужской области.

Изучив ответы органов местного самоуправления о выполнении рекомендаций, данных в главе 3 раздела III доклада Уполномоченного за 2017 год, учитывая обращения граждан, поступившие в адрес Уполномоченного в 2018 году, **Уполномоченный полагает необходимым отметить, что четыре рекомендации не исполнялись или исполнялись частично, не в полном объеме.**

1. Не выполнялась (надлежащим образом и своевременно) возложенная законом обязанность по предоставлению жилых помещений по договорам социального найма гражданам, имеющим право на его получение вне очереди. Допускались случаи нарушений прав граждан, имеющих право на получение жилого помещения вне очереди.

Право граждан на получение жилья вне очереди продолжает нарушаться и носит системный характер. Об этом свидетельствуют

жалобы граждан, поступившие в адрес Уполномоченного в 2018 году, результаты проверок, проведенных по жалобам.

Конкретные случаи нарушения прав граждан на получение муниципального жилья вне очереди приведены в главе 3 «Право граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание» раздела III настоящего доклада.

2. Не принимались своевременно меры, направленные на расселение граждан из аварийного жилищного фонда. Допускались нарушения прав граждан и действующего законодательства при переселении граждан из аварийного жилищного фонда.

3. Практически не формируется маневренный жилищный фонд.

4. Продолжают иметь место нарушения прав граждан и действующего законодательства при обследовании жилых помещений на предмет их пригодности (непригодности) для проживания, признании многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу.

Министерству труда и социальной защиты Калужской области в главе 4 «Трудовые права граждан» Уполномоченным были даны следующие рекомендации:

1. Продолжить работу, направленную на ликвидацию задолженности по оплате труда работников в организациях, расположенных на территории Калужской области.

2. Активизировать работу межведомственной комиссии по снижению неформальной занятости в Калужской области с целью:

- выявления категорий граждан, не зарегистрированных в системе социального страхования;

- разработки мер по снижению доли населения, не занятого в легальном секторе экономики;

- выведения из «тени» «серой» заработной платы.

3. Продолжить работу по развитию системы предупредительных мероприятий по сокращению профессиональных рисков и производственного травматизма.

Министр труда и социальной защиты Калужской области сообщил, что по состоянию на 01.04.2018, по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Калужской области (далее – Калугастат), просроченная задолженность по выплате заработной платы имела в 4 организациях Калужской области в размере 83 872 тыс. рублей перед 907 работниками.

По сравнению с данными на 01.03.2018 размер задолженности уменьшился на 7 363 тыс. рублей (или 8 %).

В целях уменьшения размера скрытой задолженности по заработной плате Государственной инспекцией труда в Калужской области формируется реестр организаций, допустивших задолженность по оплате труда. По данным реестра, задолженность по состоянию на 19.04.2018 по заработной плате составила 197 388,40 тыс. рублей перед 3 383 работниками в 46 организациях области. Указанный реестр доводится до сведения глав администраций муниципальных образований области для принятия мер по ликвидации задолженности по заработной плате.

Результаты мониторингов используются при формировании повесток заседаний межведомственной комиссии при Губернаторе Калужской области по укреплению финансовой дисциплины и мобилизации доходов в бюджетную систему Российской Федерации, а также заседаний аналогичных муниципальных комиссий.

В результате проведенной работы в 2018 году погашена задолженность по заработной плате на сумму более 62,5 млн рублей, снижена задолженность по обязательным платежам в бюджетную систему Российской Федерации (налоговым платежам и страховым взносам во внебюджетные фонды) на сумму более 172,9 млн рублей.

Вопросы погашения задолженности по оплате труда находятся на постоянном контроле Правительства Калужской области. В целях мониторинга принимаемых мер по погашению задолженности по выплате заработной платы регулярно проводятся совещания с заинтересованными лицами.

В Калужской области целенаправленно и планомерно ведется работа по обеспечению контроля за регулированием трудовых отношений в части снижения неформальной занятости.

На территории региона созданы муниципальные рабочие группы по снижению неформальной занятости, легализации «серой» заработной платы, повышению собираемости страховых взносов во внебюджетные фонды.

Неформальный подход к выстраиванию трудовых отношений, как правило, обусловлен стремлением работодателя уйти от уплаты налогов и обязательных выплат, вследствие этого бюджет недополучает значительную сумму денег.

Прежде всего, именно работники должны быть заинтересованы в официальном трудоустройстве, письменном заключении трудового

договора, в котором должны быть прописаны все условия работы, в том числе и размер заработной платы. Только при таких условиях сотрудник может рассчитывать на все гарантии, которые предоставляет трудовое законодательство. В связи с этим активизировано информирование населения:

- размещение информационных материалов на официальном портале органов власти, в печатных СМИ Калужской области;
- распространение листовок, памяток в Центрах занятости населения;
- организована работа «телефона доверия» для обращения граждан с целью получения сведений о работодателях, выплачивающих заработную плату по «серым» схемам.

По результатам проведенной работы за 2017 год надлежащим образом трудовые отношения оформлены с 18 102 работниками, что составило 100,03 % от установленного для Калужской области контрольного показателя снижения неформальной занятости.

В соответствии с поручением Роструда осуществляется персонафицированный учет закрепляемости на рабочих местах данных лиц.

По показателю снижения неформальной занятости в 2017 году Калужская область из 85 субъектов Российской Федерации заняла 32 место и 10 место среди субъектов ЦФО.

По состоянию на 20.04.2018 надлежащим образом трудовые отношения легализованы с 2 919 работниками, что составило 42,02 % от установленного для Калужской области контрольного показателя снижения неформальной занятости на 2018 год (6 946 человек).

По показателю снижения неформальной занятости на 09.04.2018 Калужская область из 85 субъектов Российской Федерации занимала 18 место и 6 место среди субъектов ЦФО.

Государственная политика в области охраны труда направлена на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности.

В 2017 году основное внимание уделялось развитию системы предупредительных мероприятий по сокращению профессиональных рисков и производственного травматизма.

За последние пять лет в Калужской области число пострадавших от несчастных случаев на производстве с утратой трудоспособности на один рабочий день и более и со смертельным исходом снизилось на 27% и составило в 2017 году 308 человек.

В 2017 году в Калужской области тяжело и смертельно пострадало 48 работников, в том числе тяжело – 40, смертельно – 8 работников, что на 27 % меньше предыдущего года. Смертность на производстве в 2017 году сократилась в 1,5 раза.

Работает Межведомственная комиссия по охране труда в Калужской области.

Продолжает реализовываться подпрограмма «Улучшение условий и охраны труда в организациях на территории Калужской области» государственной программы «Развитие рынка труда в Калужской области».

Проводится государственная экспертиза условий труда в целях оценки: качества проведения специальной оценки условий труда; правильности предоставления работникам гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда; фактических условий труда работников.

В 2017 году 1 135 организаций области провели специальную оценку условий труда на 36 009 рабочих местах.

Обучение и проверку знаний требований охраны труда прошли 8,3 тыс. руководителей и специалистов организаций и учреждений Калужской области.

Ежемесячно осуществлялся мониторинг производственного травматизма в организациях городских округов и муниципальных районов.

В 2017 году средства Государственного учреждения – Калужского регионального отделения ФСС РФ в объеме 81,2 млн рублей были направлены на финансирование предупредительных мероприятий по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний в организациях области.

Главам администраций муниципальных образований Калужской области Уполномоченным было рекомендовано:

1. Активизировать работу по погашению задолженности по заработной плате в организациях, находящихся в реестре Государственной инспекции труда в Калужской области.

2. Проводить работу с организациями, осуществляющими деятельность на территории соответствующих муниципальных образований, которые не производят начисления выплат в пользу физических лиц в ПФР, при этом имея движения денежных средств по расчетным счетам.

3. Принимать конкретные меры по обучению работодателей обеспечению безопасных условий и охраны труда.

Главы администраций в своих ответах сообщили, что при администрациях муниципальных районов созданы рабочие группы по снижению неформальной занятости, легализации «серой» заработной платы, повышению собираемости страховых взносов во внебюджетные фонды. В состав рабочих групп входят представители администраций районов (городов), прокуратур, ПФР, служб занятости населения, органов полиции, налоговой службы.

Работа группы по снижению неформальной занятости проводится по следующим направлениям:

- выявляются факты работы наемных работников у индивидуальных предпринимателей, с которыми не заключены трудовые договора;
- через программу самозанятости граждане оформляют свою нелегальную занятость как предпринимательскую;
- выявляются граждане, ведущие нелегальную деятельность, и через Пенсионный фонд ведется контроль за регистрацией их в качестве индивидуальных предпринимателей.

В рамках закрепленных полномочий на заседаниях межведомственной комиссии по вопросу погашения задолженности по заработной плате рассматриваются организации, находящиеся в реестре Государственной инспекции труда в Калужской области.

Администрациями муниципальных районов (городов) определены задачи по решению вопросов, связанных со снижением численности экономически активных лиц, не осуществляющих трудовую деятельность, и проведению работ с организациями, осуществляющими деятельность на территории муниципального района, которые не производят начисления выплат в пользу физических лиц в ПФР, при этом имея движения денежных средств по расчетным счетам.

В средствах массовой информации публикуется информация о проблемах и последствиях неформальной занятости, материалы проверок по выявлению неформальной занятости и легализации «серой» заработной платы. Созданы телефоны доверия для граждан по вопросу неформальной занятости, легализации «серой» заработной платы.

Для создания безопасных условий труда ежегодно осуществляется обучение работников организаций, ответственных за обеспечение безопасных условий труда, с выдачей соответствующих сертификатов.

Рекомендации Уполномоченного, данные в главе 5 «Защита прав граждан в сфере миграции», в целом исполнялись.

В целях повышения качества предоставления государственных услуг в области миграции **рекомендации, данные Уполномоченным в докладе в адрес УМВД**, используются сотрудниками в оперативно-служебной деятельности.

На постоянной основе проводится мониторинг качества предоставления государственных услуг и обеспечения их доступности в подразделениях по вопросам миграции территориальных органов УМВД. УМВД осуществлены выезды во все территориальные органы МВД России по Калужской области на районном уровне.

В ходе проверок обследуются помещения для приёма граждан на предмет их соответствия требованиям по оказанию государственных услуг маломобильным гражданам, наличия мест для парковки транспортных средств, оснащённости мебелью, канцелярскими принадлежностями, туалетами. Особое внимание уделяется актуальности информации, размещённой на информационных стендах.

Результаты проверок и меры, принятые для устранения выявленных нарушений, обсуждаются на ежеквартальных заседаниях рабочей группы по повышению качества предоставляемых услуг в подразделениях УМВД и территориальных органах.

На странице Управления по вопросам миграции официального сайта УМВД полностью актуализирована имеющаяся информация, размещены тексты новых административных регламентов, перечень необходимых для оказания государственных услуг документов, образцы заявлений, порядок получения консультаций. Руководством УВМ УМВД усилен контроль за своевременным направлением ответов по обращениям граждан и организаций.

Граждане информируются о возможности обращения за получением государственных услуг в сфере миграции через сеть филиалов МФЦ и в электронной форме с использованием Единого портала «Госуслуги».

Кроме того, размещена информация о досудебном (внесудебном) порядке обжалования решений на действия (бездействие) органа внутренних дел РФ, предоставляющего государственную услугу, а также его должностных лиц с указанием адресов для подачи жалоб.

Руководством УВМ УМВД усилен контроль за своевременным направлением ответов по обращениям граждан и организаций.

Подразделениями УВМ УМВД в 2018 году всего оказано 679 311 государственных услуг в сфере миграции. На постоянной основе

иностранные граждане и лица без гражданства информируются об изменениях миграционного законодательства. В СМИ и через сайт УМВД до населения доводится информация об организации работы и графиках приёма в подразделениях по вопросам миграции.

Всё это позволило повысить качество предоставления государственных услуг в сфере миграции, а также улучшить миграционную ситуацию в регионе.

Однако, несмотря на принимаемые меры, от иностранных граждан в 2018 году поступило значительное количество жалоб и заявлений. Меры, принимаемые по жалобам граждан, подробно рассмотрены в главе 5 раздела III настоящего доклада.

Министерство труда и социальной защиты Калужской области в течение 2018 года на постоянной основе проводило активную информационную работу с работодателями, привлекающими иностранную рабочую силу, и с иностранными гражданами, желающими трудоустроиться, о механизме трудоустройства иностранных работников, об изменениях миграционного, пенсионного и налогового законодательства, законодательства в сфере труда и занятости.

Нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность иностранных работников на территории Российской Федерации, размещены в общем доступе на портале органов власти Калужской области. Оказание помощи в поиске подходящей работы для участников Государственной программы и членов их семей осуществляется в консультационном пункте по работе с соотечественниками и центрах занятости населения на основании областной базы вакансий.

В результате большинство соотечественников не имеет проблем с поиском работы и решает вопрос трудоустройства самостоятельно.

Главы муниципальных образований в течение 2018 года исполняли рекомендации, данные Уполномоченным.

В главе 6 доклада «Право граждан на судебную защиту» Главному судебному приставу Калужской области было рекомендовано усилить контроль за своевременным и полным исполнением судебных решений и повысить качество внутриведомственного контроля, профессионального уровня всех категорий должностных лиц Управления.

В рамках исполнения данных рекомендаций Управлением на постоянной основе осуществляется контроль за своевременным и полным исполнением судебных решений путём проведения выездных плановых

и внеплановых проверок, а также проверок в камеральной форме путём мониторинга Автоматизированной информационной системы АИС ФССП России. При выявлении нарушений виновные должностные лица привлекаются к дисциплинарной ответственности.

В проблемные отделы направлялись сотрудники аппарата Управления с целью оказания методической и практической помощи в возникающих вопросах в служебной деятельности. Принимаемые меры позволили не допустить сбоев в работе и обеспечить устойчивую положительную динамику по ключевым направлениям деятельности.

На особом контроле стоят вопросы исполнения социально значимых категорий исполнительных производств.

В целях повышения профессионального уровня проблемные вопросы служебной деятельности рассматривались в ходе учебно-методических сборов со всеми категориями должностных лиц структурных подразделений Управления.

Главы администраций муниципальных образований проводили работу по исполнению судебных решений о производстве капитального и текущего ремонтов и предоставлении жилья по решению судов. Вопросы по исполнению судебных решений о производстве капитального и текущего ремонтов и предоставлению жилья по решению судов находятся на контроле администраций, к их исполнению принимаются меры. Так, во исполнение решений Калужского районного суда в г. Калуге выполнен ремонт жилых помещений по ул. Маршала Жукова, дом 6, ул. Шахтёров, дом 11/23, и др.

В 2017 году Калужским районным судом вынесено 12 решений об обязанности городской Управы предоставить гражданам вне очереди жилые помещения по договорам социального найма, из них 2 исполнено. Проблема в исполнении решений возникает в том, что объявленные аукционы по приобретению жилых помещений признаются несостоявшимися.

Так, в 2017 году городской Управой был размещен аукцион в электронной форме по приобретению трёх однокомнатных квартир для предоставления гражданам во исполнение решений суда. На участие в аукционе не было подано ни одной заявки. Тем не менее 26 гражданам, состоящим на жилищном учёте в МО «Город Калуга», были предоставлены жилые помещения по договорам социального найма.

Однако добиться полного устранения нарушений прав граждан в данной сфере не удалось.

Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Калужской области в главе 7 «Соблюдение прав человека в местах лишения свободы» были даны следующие рекомендации:

1. Принимать меры к тому, чтобы условия содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных максимально соответствовали существующим национальным и международным стандартам.

2. Осужденные, отбывающие наказания в местах лишения свободы, должны быть трудоустроены. В первую очередь, трудоустраивать тех, кто имеет непогашенные материальные иски перед физическими лицами и алиментные обязательства.

3. Усилить контроль за качеством оказания медицинской помощи подозреваемым, обвиняемым и осужденным, содержащимся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах области.

УФСИН России по Калужской области сообщило, что вопросы приведения условий содержания осужденных, подозреваемых и обвиняемых в соответствие с требованиями национального законодательства и международных стандартов, а также вопросы трудоустройства и медицинского обеспечения осужденных и лиц, заключенных под стражу, находятся на постоянном контроле у руководства УФСИН России по Калужской области и подведомственных учреждений.

Во всех исправительных учреждениях и следственных изоляторах соблюдаются нормы жилой площади в расчете на одного подозреваемого, обвиняемого и осужденного. Все лица, содержащиеся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах, обеспечены индивидуальными спальными местами, постельными принадлежностями, посудой, средствами гигиены.

Ежегодно во всех учреждениях проводятся ремонты и благоустройство помещений общежитий отрядов, камер следственных изоляторов, медицинских частей, столовых, банно-прачечных комбинатов, комнат для проведения длительных свиданий. Так, согласно программе «Капитальных и текущих ремонтов на 2017 год» из федерального бюджета УФСИН было выделено 7 млн рублей, денежные средства были освоены в полном объеме. Проведенная работа позволила улучшить бытовые условия содержания осужденных, а также увеличить срок службы отдельных зданий и сооружений.

Проводится целенаправленная работа по повышению эффективности производственной деятельности УФСИН и трудоустройства осужденных.

Первоочередное внимание уделяется трудоустройству осужденных, имеющих иски по обязательству. На 01.01.2018 года из 825 осужденных, имеющих исполнительные листы и подлежащих обязательному привлечению к труду, трудоустроено 548 человек, или 66,4 %; общая сумма по исполнительным листам составила более 580 млн рублей, осужденными погашены иски на сумму 16 млн рублей. С целью улучшения ситуации в 2018 году продолжалась работа по освоению новых видов производственной деятельности и расширению уже имеющихся участков.

Медицинское обеспечение подразделений УИС области осуществляется ФКУЗ МСЧ-62 ФСИН России (г. Рязань), один из филиалов которого располагается в Калужской области. Все медицинские части МСЧ-62, дислоцированные в области, имеют лицензии на право осуществления медицинской деятельности, медицинские работники имеют сертификаты специалистов. Для улучшения качества оказания медицинской помощи подозреваемым, обвиняемым и осужденным реализуются «Комплексный план мероприятий по профилактике заболеваний сердечно-сосудистой системы и снижению смертности от сердечно-сосудистой патологии», «Комплексный план мероприятий по обеспечению охраны здоровья подозреваемых, обвиняемых и осужденных, оказанию им своевременной и квалифицированной медицинской помощи согласно установленным порядкам и стандартам», «Комплексный план мероприятий по снижению заболеваемости и смертности от туберкулеза». Кроме того, ежегодно проводятся профилактические осмотры и диспансеризация осужденных и лиц, заключенных под стражу, с целью раннего выявления и лечения заболеваний, заключены государственные контракты на оказание медицинских услуг с учреждениями государственной и муниципальной системы здравоохранения.

Главам администраций муниципальных образований Калужской области Уполномоченным было рекомендовано оказывать содействие гражданам, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях, в социальной адаптации, в трудовом и бытовом устройстве после освобождения из мест лишения свободы.

Как следует из ответов глав администраций, администрации городских и сельских поселений оказывают содействие осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях, в трудовом и бытовом устройстве после освобождения, оказывают

материальную помощь, принимают максимально возможные меры по социальной адаптации указанных лиц.

Утверждены списки предприятий, которые по возможности оказывают содействие данным гражданам в трудоустройстве.

Заключаются соглашения о взаимодействии в вопросах трудоустройства осужденных.

Управлением МВД России по Калужской области рекомендации Уполномоченного, данные в главе 8 «Соблюдение прав человека органами внутренних дел», в целом выполняются.

Управлением судебного департамента в Калужской области в 2018 году приняты меры, направленные на выполнение рекомендации о приведении условий содержания подозреваемых, обвиняемых и подсудимых в помещениях (камерах) судов общей юрисдикции, действующих на территории Калужской области, в период их временного нахождения в зданиях судов, в соответствии с требованиями действующего законодательства и международных стандартов.

Управление Роспотребнадзора по Калужской области по рекомендациям, данным в главе 9, совместно с органами местного самоуправления принимало меры к устранению нарушений прав потребителей в кратчайшие сроки.

Главы администраций муниципальных образований Калужской области сообщили, что данные им рекомендации исполняли. Так, в г. Калуге большое внимание уделяется информационно-просветительской работе, доведению информации до широкого круга потребителей. Проводятся круглые столы, семинары, тематические уроки, встречи с активными ТОС и т.д.

Так, 13.03.2018 проведён круглый стол по тематике «Сделаем цифровые рынки справедливыми и честными» с участием специалистов Торгово-промышленной палаты Калужской области, специалистов Роспотребнадзора по Калужской области и калужских предпринимателей.

Для школьников проведены тематические уроки с разъяснением законодательства о защите прав потребителей.

Работа по информированию населения о правах потребителей, консультированию и рассмотрению жалоб по вопросам защиты прав потребителей осуществляется на постоянной основе.

В Кировском районе защита прав граждан в сфере потребительского рынка является одним из важных направлений деятельности органов местного самоуправления. Широко используются СМИ и офици-

альный сайт района, на котором размещена информация о Законе «О защите прав потребителей» в доступных для граждан схемах и другая информация.

Министерству природных ресурсов и экологии Калужской области в главе 10 «Право граждан на благоприятную окружающую среду» было рекомендовано продолжить работу по экологическому воспитанию населения Калужской области. В этом направлении министерством в 2018 году проводились такие мероприятия, как встреча с общественными и волонтерскими организациями экологической направленности, акция «АнтиПал» (работа с населением по профилактике лесных пожаров), экологические субботники «Зеленая весна», «Зеленая Россия», акция «Сохраним родную природу», акция «Всероссийский день посадки леса», разъяснительные беседы с населением разной направленности.

Все акции и мероприятия проходят с привлечением телевидения. Информация также публикуется на сайте и в периодических печатных изданиях Калужской области, что позволяет привлечь большое внимание общественности к экологическому воспитанию населения.

Итоги рассмотрения рекомендаций специального доклада Уполномоченного «Реализация права граждан на освобождение от отбывания наказания в связи с болезнью в учреждениях уголовно-исполнительной системы на территории Калужской области» за 2017 год.

В соответствии с пунктом 4 статьи 27 Закона Калужской области от 10.06.2002 № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области» в 2018 году Уполномоченным был издан специальный доклад **«Реализация права граждан на освобождение от отбывания наказания в связи с болезнью в учреждениях уголовно-исполнительной системы на территории Калужской области»**, в котором рассматриваются актуальные вопросы реализации указанного права граждан, анализируются проблемы в теории уголовного права и практике применения освобождения от уголовного наказания в связи с болезнью, а также формулируются рекомендации по решению проблемных вопросов.

Доклад составлен на основе: проведенного Уполномоченным по правам человека в Калужской области мониторинга соблюдения прав и свобод граждан, проживающих на территории Калужской области;

информации, предоставленной УФСИН России по Калужской области; анализа нормативных правовых актов федерального уровня, анализа научной литературы.

Текст вышеуказанного специального доклада размещен на сайте Уполномоченного по правам человека в Калужской области www.ombudsman.kaluga.ru в разделе «Библиотека - Доклады Уполномоченного по правам человека в Калужской области».

Согласно Распоряжению Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» на 1 января 2010 г. в Российской Федерации более 90 процентов (около 800 тыс.) осужденных и лиц, содержащихся в следственных изоляторах, состояло на диспансерном учете по поводу различных заболеваний, 433,7 тыс. - больны социально значимыми заболеваниями, в том числе 72,46 тыс. - психическими расстройствами, 40,77 тыс. - активным туберкулезом, 55,96 тыс. - ВИЧ-инфекцией, 42,47 тыс. - вирусным гепатитом, 62,04 тыс. - наркоманией, 26,32 тыс. - алкоголизмом. Более 25 тыс. осужденных являются инвалидами.

В уголовно-исполнительной системе для медицинского обслуживания подозреваемых, обвиняемых и осужденных организованы 116 лечебно-профилактических учреждений (больницы, специализированные психиатрические и туберкулезные больницы, медицинские части, здравпункты), а также 54 лечебных исправительных учреждения для содержания и амбулаторного лечения осужденных, больных открытой формой туберкулеза, и 9 лечебных исправительных учреждений для осужденных, больных алкоголизмом и наркоманией.

Однако имеющиеся площади не позволяют в полном объеме разместить подозреваемых, обвиняемых и осужденных, нуждающихся в стационарном и амбулаторном лечении, с учетом установленных санитарно-гигиенических требований. Социальная дезадаптированность основной массы подозреваемых, обвиняемых и осужденных, наличие больных с двойной патологией диктуют необходимость обеспечения условий отбывания наказания со строгим соблюдением санитарно-гигиенических требований и оказания медицинской помощи в соответствии со стандартами по профилям заболеваний, утвержденными Министерством здравоохранения Российской Федерации.

Актуальность проблемы обусловлена отсутствием оптимальных условий для осуществления лечебно-диагностического процесса, со-

блюдения санитарно-противоэпидемического режима и требований охраны труда медицинского персонала, а также возможности соблюдения требований Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» при обеспечении права подозреваемых, обвиняемых и осужденных на охрану здоровья и получение качественной (безопасной) медицинской помощи.

Не менее значимой проблемой для учреждений уголовно-исполнительной системы является состояние их основных фондов.

Значительный износ и ветхость конструктивных элементов зданий, сооружений, инженерных коммуникаций (систем водоснабжения, отопления, канализации, вентиляции, линий электропередачи и др.), несоответствие внутренней отделки помещений требованиям противоэпидемического режима (протечка кровли, грибок, отслоение штукатурки, отделка материалами, не допускающими влажную дезинфекцию и др.) и отсутствие горячего водоснабжения (в том числе резервного) создают угрозу для жизни.

Кроме того, к сожалению, можно констатировать, что доступность для инвалидов объектов Федеральной службы исполнения наказаний, возможность для инвалидов вести независимый образ жизни, создание инвалидам дополнительных условий для обеспечения равенства возможностей, обеспечение исполнения в установленной сфере деятельности ФСИН России международных обязательств, принятых на себя Российской Федерацией в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов, и требований законодательных и иных нормативных правовых актов по вопросам социальной защиты инвалидов в полной мере пока не обеспечены.

Обобщая практику применения судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров, Верховный Суд Российской Федерации обоснованно указал, что «лицу не должны причиняться лишения и страдания в более высокой степени, чем тот уровень страданий, который неизбежен при лишении свободы, а здоровье и благополучие лица должны быть гарантированы с учетом практических требований режима содержания».

В целях обеспечения прав и законных интересов осужденных и лиц, содержащихся под стражей, необходимо:

– совершенствовать законодательство Российской Федерации в сфере соблюдения прав, законных интересов и человеческого достоинства лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной

системы, с учетом международных стандартов, в том числе стандартов Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, решений Европейского Суда по правам человека, а также требований Европейских пенитенциарных правил;

- обеспечить оказание медицинской помощи и создать улучшенные условия содержания инвалидам и лицам, не способным или ограниченно способным обслуживать себя самостоятельно, в том числе техническими средствами, исходя из возможностей учреждений уголовно-исполнительной системы с учетом ограничений жизнедеятельности этих лиц;

- увеличить финансирование на медицинское обеспечение лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, до уровня подушевого норматива финансирования, устанавливаемого программой государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи;

- привести материально-техническое оснащение медицинских частей, лечебно-профилактических учреждений, учреждений, обеспечивающих государственный санитарно-эпидемиологический надзор на объектах уголовно-исполнительной системы, в соответствие с условиями и требованиями, установленными в сфере здравоохранения, укрепить и развить сеть санитарно-гигиенических и бактериологических лабораторий.

Необходимо отметить, что в деятельности УИС Калужской области по большинству направлений в последние годы произошли значительные улучшения. Больше внимания стало уделяться совершенствованию условий содержания осужденных, приведению их в соответствие с требованиями международных стандартов. Решаются вопросы по ремонту помещений отрядов, благоустройству территорий колоний, улучшению медико-санитарного обеспечения осужденных.

В то же время численность осужденных не зависит напрямую от деятельности Федеральной службы исполнения наказаний, а определяется в первую очередь уровнем преступности в стране и судебной практикой, включая избрание судами меры пресечения в виде содержания под стражей и наказания в виде лишения свободы.

Обеспечение реализации прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных в соответствии с законодательством Российской Федерации

и международными стандартами требует значительной государственной поддержки.

Согласно статье 9 Закона Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» финансовое обеспечение функционирования уголовно-исполнительной системы является расходным обязательством Российской Федерации.

Недостаточное финансирование уголовно-исполнительной системы в условиях наметившегося роста численности подозреваемых, обвиняемых и осужденных отдельных категорий не позволит приблизиться к общепринятым стандартам охраны здоровья и соблюдения гигиены и обеспечить установленную уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации норму камерной и жилой площади в расчете на одного человека, что может привести к ухудшению условий содержания указанных лиц, нарушению их прав, свобод и законных интересов и осложнению эпидемиологической обстановки в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Кроме того, невыполнение Российской Федерацией международных обязательств приведет к росту количества жалоб на нарушение прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных, негативной реакции со стороны российских, а также международных общественных и правозащитных организаций.

Учитывая вышеизложенное, осуществление политики гуманизации уголовного законодательства также будет способствовать сокращению численности подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся и отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы, а соответственно обеспечению реализации прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными стандартами.

В связи с вышеизложенным Уполномоченным по правам человека в Калужской области сформулированы следующие **предложения по совершенствованию федерального законодательства:**

1. Внести изменения в ч. 2 ст. 81 УК РФ, установив обязанность суда, а не право освободить от отбывания наказания лицо, заболевшее после совершения преступления тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания.

При этом в качестве способов профилактики рецидива преступлений установить: признание освобождения от наказания по болезни

условным, предоставление права суду налагать на таких лиц ряд обязанностей, например, не уклоняться от курса лечения, не менять без разрешения органа по исполнению наказания место жительства и т.п., законодательный запрет на повторное освобождение такого лица от уголовного наказания или его отбывания по тем же основаниям, за исключением психического расстройства.

Для лиц, нуждающихся в паллиативной помощи и не имеющих возможности получать полноценный уход на дому или в организациях, оказывающих паллиативную медицинскую помощь, можно предусмотреть исключение.

2. Внести изменения в ч. 2 ст. 81 УК РФ, включив в качестве самостоятельного основания освобождения от отбывания наказания в виде обязательных и исправительных работ признание лица, отбывающего наказание, инвалидом первой группы.

Уголовный закон устанавливает запрет на назначение обязательных работ (ч. 4 ст. 49 УК РФ) и исправительных работ (ч. 5 ст. 50 УК РФ) инвалидам первой группы. Следовательно, помимо предусмотренных ст. 81 УК РФ оснований для освобождения от наказания осужденных к обязательным работам и исправительным работам является признание их инвалидами первой группы.

3. Внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, предусматривающие освобождение осужденного от наказания в виде лишения свободы при наличии предусмотренных законом оснований в момент постановления приговора.

При этом в случае наличия у подсудимого тяжелого заболевания, входящего в Перечень, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 6 февраля 2004 г. № 54, суд по ходатайству стороны защиты должен вынести постановление о назначении медицинского освидетельствования в целях установления факта невозможности отбывания наказания в местах лишения свободы. Затем полученное заключение, подтверждающее наличие у подсудимого заболевания, входящего в Перечень, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 6 февраля 2004 г. № 54, приобщается к материалам уголовного дела. Указанное заключение является основанием для освобождения подсудимого от наказания в связи с болезнью при постановлении приговора.

Пункт 8 ч. 1 ст. 299 УПК РФ предусматривает среди вопросов, подлежащих разрешению при постановлении приговора, установление оснований освобождения подсудимого от наказания. Пункт 4 ст. 307

УПК РФ предусматривает включение в описательно-мотивировочную часть обвинительного приговора мотивов освобождения подсудимого от наказания. Таким образом, формально уголовно-процессуальный закон не запрещает освобождение осужденного от наказания в связи с болезнью при постановлении приговора. Соответственно закрепление в УПК РФ права суда на освобождение осужденного от наказания в связи с болезнью при постановлении приговора будет способствовать наибольшей индивидуализации наказания.

4. Внести изменения в соответствующие нормативные правовые акты, предусматривающие сокращенные сроки рассмотрения судами ходатайств об освобождении лиц, заболевших после совершения преступления иной тяжелой болезнью (не психической), препятствующей отбыванию наказания.

5. Рассмотреть вопрос о запрете назначения в качестве меры пресечения заключения под стражу инвалидам первой или второй группы, особенно нуждающимся по состоянию здоровья в постороннем уходе, в следственных изоляторах, в которых отсутствуют условия для проведения реабилитационных мероприятий, пользования техническими средствами реабилитации и услугами, предусмотренными индивидуальной программой реабилитации или абилитации инвалида.

Вышеуказанные предложения по совершенствованию федерального законодательства направлены в адрес Уполномоченного по правам человека в РФ для рассмотрения и обращения к субъектам права законодательной инициативы, а также в Федеральную службу исполнения наказаний (ФСИН России).

Данные рекомендации также вошли в состав Решения расширенного заседания Координационного Совета уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, входящих в Центральный Федеральный округ, состоявшегося в Калуге 12.09.2018, и были одобрены всеми участниками заседания. В соответствии с Решением данные предложения будут рассмотрены Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации на предмет целесообразности направления их в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, в Минюст России и ФСИН России.

В настоящее время калужский Уполномоченный ведет переписку с вышеуказанными органами.

III. РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ В 2018 ГОДУ

1. ПРАВА ГРАЖДАН НА ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПОСОБИЯ И ИНЫЕ ГАРАНТИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

Доступная среда для инвалидов

Показателем полноценно развитого правового общества и государства является отношение государства к незащищенным категориям населения. Одной из таких категорий являются инвалиды.

Инвалидность не ограничена медицинскими показаниями, это проблема неравных возможностей. Инвалиды — это часть социума, они также стремятся к полноценной жизни. Благодаря государственной поддержке в обществе появляется толерантность по отношению к инвалидам, создаются благоприятные условия, гарантирующие доступное качество жизни для людей с ограниченными возможностями.

На протяжении длительного времени в стране прослеживается тенденция решения социальных проблем инвалидов, социализация людей с тяжелыми психическими заболеваниями, оказание помощи в адаптации к современной жизни. Подтверждением этому служат многочисленные форумы, круглые столы и координационные совещания, посвященные проблемам именно этой категории граждан.

25 – 26 октября 2018 года прошел Московский межрегиональный форум на тему «Современные тенденции защиты прав инвалидов: мониторинг, баланс интересов, инновации». Форум был приурочен и проведен в юбилейный год в преддверии важнейших значимых событий – 70-летия Всеобщей декларации прав человека и 25-летия Конституции Российской Федерации.

Обсуждались вопросы создания оптимальных условий развития системы защиты прав инвалидов и роли институтов омбудсменов в этом процессе, теоретико-методологические и практические проблемы комплексной реабилитации (абилитации) инвалидов, создания доступной среды и реабилитационной инфраструктуры с учетом внедрения инновационных подходов и цифровых технологий. В форуме приняло участие более 200 представителей различных структур, включая 43 Уполномоченных по правам человека из 27 регионов России.

Защита прав инвалидов – это одна из тем, которую Уполномоченный держит в поле постоянного зрения.

Ключевыми компонентами формируемой в современной России модели социальной поддержки инвалидов являются системы ранней помощи, социального сопровождения, реабилитации и абилитации, организационное совершенствование которых определено в качестве одного из основных направлений Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года⁴.

По информации главного бюро ФКУ «ГБ МСЭ по Калужской области» в 2018 году 26 610 граждан области прошли медико-социальную экспертизу (в 2017 году – 24 828 человек), из них 20 238 признаны инвалидами (в 2017 году – 19 459 человек).

С целью создания в Калужской области доступной для инвалидов среды жизнедеятельности и условий эффективной реабилитации и интеграции инвалидов в общество реализуется государственная программа «Доступная среда в Калужской области» (далее – Программа)⁵.

Цель государственной программы – обеспечение доступности объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения в Калужской области.

Перечень программных мероприятий включает в себя четыре основных раздела и направлен на:

- формирование условий для беспрепятственного доступа инвалидов и других маломобильных групп населения к приоритетным объектам и услугам в сфере социальной защиты, занятости, здравоохранения, культуры, образования, транспортной и пешеходной инфраструктуры, информации и связи, физической культуры и спорта в Калужской области;

- повышение доступности и качества реабилитационных услуг (развитие системы реабилитации и социальной интеграции инвалидов);

- информационно-методическое и кадровое обеспечение системы реабилитации и социальной интеграции инвалидов;

- формирование условий для просвещенности граждан в вопросах инвалидности и устранения отношенческих барьеров в Калужской области.

⁴ Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 г. № 1662-р.

⁵ Утверждена Постановлением Правительства Калужской области от 30.12.2013 г. № 744.

Все разделы предусматривают комплексный подход к решению важнейшей социальной задачи – формирование равных возможностей для инвалидов во всех сферах жизни общества. На мероприятия Программы в 2018 году были направлены денежные средства в объеме 26 964,783 тыс. рублей.

На уровень и качество жизни лиц с инвалидностью, доступность для них повседневных сервисов и услуг существенно влияют как установленные действующим законодательством меры государственной поддержки, так и деятельность множества органов и организаций различной ведомственной подчиненности и уровня подчинения, которая регламентируется разными отраслями законодательства (здравоохранения, образования, социальной защиты населения, труда, спорта, культуры, потребительского рынка, жилищно-коммунального хозяйства и др.).

Ведется работа по исполнению мероприятий Программы, направленных на обеспечение доступности для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов и услуг в сферах социальной защиты, занятости, физической культуры и спорта, культуры, образования, здравоохранения, информации и связи. Так, министерством труда и социальной защиты проведены следующие работы по выполнению плана мероприятий Программы:

- адаптированы к обслуживанию инвалидов государственные бюджетные учреждения Калужской области «Калужский областной реабилитационный центр для несовершеннолетних «Детство» и «Калужский областной социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Муромцево». В реабилитационном центре для несовершеннолетних «Надежда» ведутся работы по ремонту входной группы;

- адаптированы к обслуживанию инвалидов государственные казенные учреждения Калужской области «Центр занятости населения Сухиничского района», «Центр занятости населения Тарусского района»;

- закуплены десять единиц автотранспорта в целях развития службы «Социальное такси» и других технологий мобильного социального обслуживания для двух учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов;

- оказано содействие самозанятости трем инвалидам, признанным в установленном порядке безработными;

- проведен региональный отборочный этап и организовано участие в национальном чемпионате по профессиональному мастерству «Абилимпикс»;

- ООО «Радиокомпания «Ника» предоставлена в полном объеме услуга по осуществлению сопровождения информационных программ сурдопереводом и субтитрованием в виде бегущей строки. Услуга по размещению в эфире видео,- аудиороликов по формированию толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья и их проблемам филиалом ФГУП «ВГТРК», «ГТРК «Калуга» предоставлена в полном объеме.

Министерством спорта Калужской области оснащено спортивными тренажерами, спортивной экипировкой, инвентарем и оборудованием государственное бюджетное учреждение дошкольного образования Калужской области «Спортивная адаптивная школа сурдлимпийского и паралимпийского резерва «Эверест», приобретены и установлены средства ориентации для инвалидов по слуху и зрению в государственном бюджетном учреждении Калужской области «Калужская школа олимпийского резерва «Многоборец».

Министерством культуры Калужской области адаптировано к обслуживанию инвалидов государственное бюджетное учреждение культуры Калужской области «Калужский объединенный музей-заповедник» «Музейно–краеведческого комплекса «Усадьба Золоторевых»; оснащен специализированным мобильным аппаратно-программным комплексом и видеоувеличителями для слабовидящих филиал государственного бюджетного учреждения культуры Калужской области «Калужский музей изобразительных искусств «Хвастовичская картинная галерея».

Министерством образования и науки Калужской области муниципальные казенные дошкольные образовательные учреждения «Мосальский детский сад комбинированного вида «Радуга», «Детский сад № 6 «Дюймовочка» (г. Людиново), «Детский сад «Сказка» (г. Малоярославец), «Россиянка», Центр развития ребенка города Калуги, необособленное структурное подразделение «Чебурашка» оснащены специальным, в том числе учебным, реабилитационным оборудованием.

Министерством здравоохранения приобретены средства ориентации, установлены системы и кнопки вызова медперсонала в государственных бюджетных учреждениях здравоохранения Калужской области «Городская поликлиника» и «Городская больница № 5».

Министерством экономического развития Калужской области адаптировано к обслуживанию инвалидов по зрению и слуху два филиала государственного бюджетного учреждения Калужской области «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Калужской области».

Среди актуальных задач по социализации инвалидов стоит и задача по повышению уровня занятости инвалидов, которая решается посредством проведения специальных мероприятий.

Действует Закон Калужской области от 31.03.2004 № 300-ОЗ «О регулировании правоотношений в сфере квотирования рабочих мест для инвалидов на территории Калужской области», реализуются государственные программы Калужской области («Развитие рынка труда в Калужской области», в рамках которой финансируются мероприятия по предоставлению государственных услуг в сфере занятости населения; «Доступная среда в Калужской области», в рамках которой предусмотрены мероприятия по проведению специальной оценки на рабочих местах инвалидов и содействию самозанятости инвалидов). Постановлением Правительства Калужской области от 31.10.2016 № 588 утвержден Порядок проведения специальных мероприятий, способствующих повышению конкурентоспособности инвалидов на рынке труда в Калужской области. В рамках государственной программы Калужской области «Развитие рынка труда в Калужской области» реализуется подпрограмма «Сопровождение инвалидов молодого возраста при трудоустройстве».

С 2012 года реализуется региональный комплекс мер, направленных на повышение эффективности мероприятий по содействию трудоустройству инвалидов.

Налажено взаимодействие с региональными объединениями работодателей, общественными организациями инвалидов; проводится информационно-разъяснительная работа, организуются ярмарки вакансий. Инвалидам, обратившимся в органы службы занятости населения Калужской области за содействием в трудоустройстве, предоставляется весь спектр услуг в сфере занятости населения. В течение 2018 года в органы службы занятости населения Калужской области обратился 771 инвалид, 446 нашли работу.

В результате реализации всего комплекса мероприятий по содействию занятости инвалидов доля трудоустроенных инвалидов от числа

инвалидов, обратившихся за содействием в трудоустройстве, в 2018 году составила 57,8 %.

Остро в Калужской области стоит вопрос по обеспечению льготных категорий граждан, имеющих право на получение набора социальных услуг, санаторно-курортным лечением.

По данным ГУ «Калужское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации», численность граждан льготных категорий Калужской области, имеющих право на получение набора социальных услуг в части обеспечения санаторно-курортным лечением в 2018 году, составила 23 655 человек, из них 7355 граждан состояли на учете в региональном отделении на получение санаторно-курортного лечения.

В 2018 году региональным отделением приобретена 1521 путевка, из них 1328 путевок выданы гражданам льготной категории и 193 путевки сопровождающим их лицам.

По состоянию на 01 января 2019 года в региональном отделении на учете граждан льготных категорий, ожидающих путевки, состоят 5810 граждан. Фонд социального страхования Российской Федерации обеспечивает граждан льготных категорий санаторно-курортным лечением в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (далее - Федеральный закон) и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами. Право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг имеют перечисленные в статье 6.1 Федерального закона льготные категории граждан.

В состав набора социальных услуг включается и предоставление путевки на санаторно-курортное лечение в санаторно-курортные организации на основании медицинской справки по форме 070/у.

Согласно части 2 статьи 6.3 указанного Федерального закона периодом предоставления гражданам социальных услуг, в том числе и предоставления путевки на санаторно-курортное лечение, является календарный год. Однако это положение закона не ограничивает сроки предоставления путевок на санаторно-курортное лечение. Таким образом, ежегодное обеспечение граждан льготных категорий с учетом значительного количества нуждающихся в санаторном лечении льготной категории граждан законодательством не предусмотрено.

Если гражданин не обеспечен путевкой на санаторно-курортное лечение в течение года, это не свидетельствует о нарушении его прав,

поскольку рассмотрение данного вопроса перенесено на следующий период. Это положение содержится в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 07 сентября 2015 года № 3-КГ15-8.

В 2018 году из федерального бюджета на оплату расходов по обеспечению санаторно-курортным лечением и бесплатного проезда граждан льготных категорий к месту лечения и обратно выделено 32,5 млн рублей (21% обеспеченности путевками по Калужской области); в 2017 году – 33,2 млн рублей (20 %); в 2016 году – 33,17 млн рублей (22%).

С 2014 года граждане льготных категорий имеют возможность узнавать номер своей очереди по страховому номеру индивидуального лицевого счета (СНИЛС) на сайте регионального отделения www.fss40.ru с помощью сервиса «Поиск очереди льготников на получение путевки».

Одной из часто встречающихся проблем обеспечения инвалидов таким видом технического средства реабилитации, как слуховые аппараты, является определение размера компенсации за самостоятельно приобретенное техническое средство реабилитации. Это связано с существующим в настоящее время несовершенством норм федерального законодательства.

Так, согласно п. 3 и п. 4 Порядка выплаты компенсации за самостоятельно приобретенные технические средства реабилитации⁶ компенсация выплачивается в размере стоимости приобретенного технического средства реабилитации, но не более размера стоимости средства реабилитации, предоставляемых уполномоченными органами в соответствии с индивидуальной программой реабилитации, являющихся аналогичными техническому средству реабилитации, самостоятельно приобретенному за собственный счет инвалидом, на основании классификации ТСР⁷ (изделий) в рамках федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду⁸.

⁶ Утвержденного Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31 января 2011 года № 57н.

⁷ Утвержденной Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 13 февраля 2018 года № 86н.

⁸ Утвержденного Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 г. № 2347-р.

Размер компенсации за самостоятельно приобретенный инвалидом слуховой аппарат определяется путем сопоставления наименования слухового аппарата, приобретенного инвалидом за собственный счет, и вида слуховых аппаратов, предусмотренных пунктом 17 раздела вышеназванной классификации.

Вместе с тем слуховые аппараты являются сложным техническим устройством, обладающими гораздо большим диапазоном индивидуальных характеристик, чем предусмотрено в разделе 17 вышеназванной классификации. Такой пробел в законодательстве ставит инвалидов в неравное положение при определении размера компенсации.

В вопросе защиты прав инвалидов делается очень много, однако ряд проблем в этой сфере остается, о чем свидетельствуют обращения в адрес Уполномоченного.

В ноябре 2018 г. в адрес Уполномоченного обратилась жительница г. Обнинска гражданка С., инвалид 3 группы (дело № 894-18, 895-18), по двум наболевшим вопросам: предоставление для инвалидов г. Обнинска помещения для ожидания выдачи технических средств реабилитации и своевременного предоставления ей технических средств реабилитации.

Она сообщила Уполномоченному, что на протяжении длительного времени в городе Обнинске отсутствует помещение для ожидания выдачи средств реабилитации, в связи с чем примерно 30 инвалидам приходится ожидать выдачи технических средств реабилитации на улице в любую погоду. Также она пожаловалась, что не в полном объеме получает технические средства реабилитации, необходимые ей согласно индивидуальной программе реабилитации инвалида.

Принимая во внимание ситуацию, в которой оказалась не только С., но и большое количество социально незащищенных граждан г. Обнинска, Уполномоченный направил запрос в Калужское региональное отделение Фонда социального страхования, в котором просил сообщить о сложившейся ситуации с закупкой и обеспечением техническими средствами реабилитации инвалидов, оказать С. содействие в обеспечении техническими средствами реабилитации согласно ее индивидуальной программе, а также взять на контроль вопрос предоставления технических средств реабилитации инвалидов не только в городе Обнинске, но и других районах Калужской области.

В результате Фондом социального страхования 10.12.2018 г. был заключен государственный контракт на поставку специальных

технических средств с целью обеспечения инвалидов на декабрь 2018 года. В соответствии с заключенным государственным контрактом С. была обеспечена необходимыми средствами реабилитации за ноябрь - декабрь 2018 года и январь - февраль 2019 года.

По вопросу предоставления помещения для получения технических средств реабилитации ФСС сообщил, что установлено нарушение поставщиком условий государственного контракта о предоставлении пункта выдачи технических средств реабилитации, в связи с чем ему направлена претензия по ненадлежащему исполнению своих обязанностей по государственному контракту. Ситуация с пунктом выдачи в г. Обнинске урегулирована.

Также проведена проверка по вопросу наличия пунктов выдачи в других районах Калужской области. Установлено, что в Сухиничском, Малоярославецком, Людиновском и Кировском районах поставщиками продукции проводится работа с общественными организациями инвалидов. В остальных районах области выдача изделий инвалидам производится на дому.

Анализируя причины обращения граждан, можно отметить, что, как и в прошлые годы, на первом месте стоят жалобы на отказ в оформлении инвалидности, на втором - на неусиление имеющейся группы инвалидности, на третьем - на несогласие с рекомендуемыми техническими средствами реабилитации, на четвертом - на длительные сроки плановых обследований в ЛПУ.

В целом ситуация с соблюдением прав граждан при проведении МСЭ на территории Калужской области в 2018 году соответствовала требованиям по предоставлению государственной услуги по проведению медико-социальной экспертизы.

Таким образом, несмотря на остающиеся проблемные вопросы, мы видим, что в Калужской области существенное внимание уделяется мерам по созданию благоприятной и комфортной жизненной обстановки для самого незащищенного круга населения – инвалидов. Этот факт не может не радовать, ведь в заботе и защите инвалидов проявляется сила государства и нравственное здоровье общества.

Социальное обслуживание отдельных категорий граждан

Неотъемлемым элементом государственной системы социального обеспечения в Российской Федерации выступает социальное обслуживание престарелых и нетрудоспособных. Оно включает в себя различные виды социальных услуг, направленных на удовлетворение их особых потребностей.

В последнее время государство прилагает большие усилия для создания комплексной системы социального обслуживания населения, выделения финансовых средств на ее развитие.

В Калужской области функционируют 29 государственных учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов, 18 учреждений социального обслуживания семьи и детей, 2 организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, 2 организации, осуществляющие сопровождение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа.

Трудная жизненная ситуация - ситуация, объективно нарушающая жизнедеятельность гражданина, которую он не может преодолеть самостоятельно. Причинами ее возникновения могут быть самые различные обстоятельства: инвалидность, преклонный возраст, болезнь, сиротство, жестокое обращение в семье, безработица, отсутствие определенного места жительства и пр.

Частыми являются обращения к Уполномоченному граждан пожилого возраста и инвалидов по вопросу содействия в устройстве в организации социального обслуживания, предоставляющие социальные услуги в стационарной форме.

Приведем несколько примеров из практики Уполномоченного.

В марте 2018 года в адрес Уполномоченного обратилась пожилая женщина, проживающая в с. Ильинское Малоярославецкого района (дело № 200-18).

Она сообщила, что в силу возраста и состояния здоровья она хочет попасть в Ильинский дом-интернат для престарелых и инвалидов, однако сбор документов дается ей с трудом, поскольку проживает она одна, а единственная дочь не оказывает ей никакой помощи.

Омбудсман обратился в администрацию Малоярославецкого района с просьбой оказать женщине всю необходимую помощь в сборе необходимых документов и в дальнейшем направлении ее в ГБУ КО «Ильинский дом-интернат для престарелых и инвалидов».

Помощь женщине была оказана: документы для предоставления ей путевки собраны и направлены в министерство труда и социальной

защиты. В настоящее время она проживает в Ильинском доме-интернате для престарелых и инвалидов.

В апреле 2018 г. в адрес Уполномоченного поступило заявление жителя г. Калуги, проживающего в ГБУ КО «Калужский дом-интернат для престарелых и инвалидов» (дело № 320-18). В связи с серьезным заболеванием урологической направленности ему необходимы лечение и реабилитация, которые отсутствуют в учреждениях стационарного социального обслуживания Калужской области, что является причиной его физических и нравственных страданий.

С его слов, необходимую помощь ему могут оказать в ГБУ города Москвы «Социально-реабилитационный центр ветеранов войны и Вооруженных сил Департамента труда и социальной защиты населения г. Москвы».

Учитывая тяжелую жизненную ситуацию, сложившуюся у мужчины, Уполномоченным был направлен запрос в министерство труда и социальной защиты (далее – Министерство), в котором он просил рассмотреть возможность перевода гражданина в соответствующий реабилитационный центр в рамках межведомственного сотрудничества.

Министерством направлено соответствующее ходатайство в департамент труда и социальной защиты населения г. Москвы. Однако его помещение в ГБУ города Москвы невозможно, поскольку он не имеет регистрации по месту жительства в г. Москве. В результате для него была выделена квота, и он был направлен на лечение в Центр урологии г. Москвы.

Не только пенсионерам и инвалидам требуется помощь. В сложные жизненные ситуации могут попасть и молодые люди. Так, в феврале 2018 г. в адрес Уполномоченного обратился житель г. Калуги, который сообщил, что в подвале дома, расположенного по адресу: г. Калуга, ул. Плеханова, д. 2, корп. 1, пребывают два лица, не имеющих постоянного места жительства (дело № 113-18).

С его слов, он уже обращался в отдел по охране прав несовершеннолетних, недееспособных и патронажу города Калуги с письменным заявлением. Оно было перенаправлено в ГКУСО «Калужский областной центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства» (далее – Центр). Однако помощь данным гражданам не оказана, самостоятельно проследовать в данный Центр они отказались.

Уполномоченный обратился в министерство труда и социальной защиты и городскую Управу г. Калуги. В результате данные лица без

определенного места жительства были доставлены в ГКУСО «Калужский областной центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства» для временного пребывания и предоставления им необходимых социальных услуг.

В ноябре 2018 года к Уполномоченному обратился К. (дело № 304-18). Он относится к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. У него не было ни работы, ни жилья. Несколько дней до приема у Уполномоченного 20-летний парень ночевал на улице: разводил костер под мостом через Оку, чтобы не замерзнуть ночью.

Уполномоченный обратился за помощью в министерство труда и социальной защиты населения Калужской области. Молодому человеку предоставили место в Центре постинтернатного сопровождения «Расправь крылья!», который создан для того, чтобы поддержать выпускников детских-домов, школ-интернатов, воспитанников замещающих семей в самом начале их самостоятельного жизненного пути, помогать ребятам в сложной жизненной ситуации и научить их справляться с трудностями. Кроме того, К. оказана помощь в трудоустройстве.

Все это говорит о том, что в последние годы вырабатываются новые инструменты защиты интересов социально уязвимых категорий граждан, определяются и уточняются предоставляемые им меры государственной поддержки.

Социальное обеспечение семей, имеющих детей

Социальная политика Российского государства в отношении семей с детьми определяется Конституцией Российской Федерации. Статья 38 Конституции указывает, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Государственная семейная политика, будучи важным направлением современной социальной политики, представляет собой комплекс целенаправленных мер, реализуемых на федеральном и региональном уровне в отношении института семьи.

В целях улучшения демографической ситуации, повышения уровня рождаемости и социальной поддержки материнства и детства в Калужской области осуществляется реализация мероприятий подпрограммы «Демографическое развитие и семейная политика Калужской области» государственной программы Калужской области «Семья и де-

ти Калужской области»⁹, в соответствии с которой назначаются и выплачиваются пособия и компенсации семьям с детьми. Из них 9 видов пособий выплачиваются из областного бюджета.

Для дополнительной материальной поддержки семьи действует ряд законов Калужской области, в соответствии с которыми назначаются и выплачиваются пособия на ребенка. К таким нормативным правовым актам относятся Закон Калужской области от 30.12.2004 № 10-ОЗ «О ежемесячном пособии на ребенка», Закон Калужской области от 07.05.2003 № 201-ОЗ «О единовременном пособии при рождении второго и последующих детей».

С 1 января 2018 года в Российской Федерации вступил в силу Федеральный закон от 28.12.2017 № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей».

Выплата в случае рождения (усыновления) в семье первого ребенка осуществляется семьям, если среднедушевой доход семьи не превышает 1,5-кратную величину прожиточного минимума трудоспособного населения в регионе, что составляет 15 585 рублей. Размер ежемесячной выплаты в 2018 году составляет 9487 рублей. Ежемесячная выплата осуществляется по день исполнения ребенку возраста 1,5 лет.

Поддержка многодетных семей осуществляется на основании Закона Калужской области от 5 мая 2000 года № 8-ОЗ «О статусе многодетной семьи в Калужской области и мерах ее социальной поддержки».

Продолжает действовать положение Закона Калужской области от 27.12.2011 № 240-ОЗ «О материнском (семейном) капитале», которым установлена дополнительная мера социальной поддержки семей при рождении третьего или последующих детей в форме материнского (семейного) капитала в размере 50 000 рублей при рождении третьего ребенка или последующих детей.

В целях реализации пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» Законом Калужской области от 29 июня 2012 года № 301-ОЗ «О ежемесячной денежной выплате при рождении третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет» установлена ежемесячная денежная выплата при рождении в семье третьего ребенка или последующих детей в раз-

⁹ Утвержденной Постановлением Правительства Калужской области от 29.11.2013 № 647.

мере величины прожиточного минимума для детей, устанавливаемой ежеквартально Правительством Калужской области. С сентября по декабрь 2018 года размер денежной выплаты составляет 10 292 рубля.

С 1 января 2018 года вступили в силу изменения, внесенные в Закон Калужской области от 26.04.2012 № 275-ОЗ «О случаях и порядке бесплатного предоставления в Калужской области земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей», которыми дополнительно установлено еще одно требование к гражданам, претендующим на получение бесплатного земельного участка. Гражданин и члены его семьи теперь должны состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

Логика этого нововведения понятна: поскольку земельный участок предоставляется для индивидуального жилищного строительства, значит, многодетная семья должна нуждаться в улучшении жилищных условий. Построив себе дом, многодетная семья улучшает свои жилищные условия. Также это сокращает количество многодетных семей в очереди на получение земельного участка, поскольку не все многодетные семьи являются нуждающимися, что позволяет в более короткие сроки обеспечивать земельными участками именно те семьи, которые действительно нуждаются в улучшении жилищных условий, предоставляя им тем самым дополнительные гарантии.

Пенсионное обеспечение

В Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, устанавливаются государственные пенсии. Конституция Российской Федерации предусматривает для граждан гарантии социального обеспечения по возрасту, инвалидности, потере кормильца, а также закрепляет законодательное установление государственных пенсий.

Одной из значительных финансовых гарантий государственной системы социальной защиты является обязательное пенсионное страхование, т.е. система создаваемых государством правовых, экономических и организационных мер, направленных на компенсацию гражданам заработка (выплат, вознаграждений в пользу застрахованного лица), получаемого ими до установления обязательного страхового обеспечения

По состоянию на 1 января 2019 г. в Калужской области зарегистрировано 318,6 тысячи пенсионеров, в том числе 262,8 тысячи получателей страховой пенсии по старости, 12,7 тысячи - по инвалидности, 7,5 тысячи - по случаю потери кормильца.

В целях обеспечения реализации прав граждан на получение ежемесячных денежных выплат, социальных услуг, социальных доплат к пенсии, а также для обеспечения качественного и эффективного расходования средств, направляемых на ежемесячные денежные выплаты и предоставление социальных услуг, осуществляется ведение Федерального регистра лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи.

Количество граждан, включенных в региональный сегмент Федерального регистра лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи, по состоянию на 01.01.2019 г. составляет 166,2 тысячи человек. При стабильном количестве инвалидов и граждан чернобыльских категорий сокращение численности ветеранов обусловлено их естественной убылью.

В соответствии с федеральным законодательством граждане, получающие государственную социальную помощь, имеют право отказаться от получения набора социальных услуг (социальной услуги). Количество граждан, отказавшихся от получения социального пакета в полном объеме или частично на 2019 год, составляет 79 725 человек (82,7% от общего количества имеющих право на государственную социальную помощь, за исключением льготников чернобыльских категорий). Численность лиц, имеющих право на государственную социальную помощь в виде набора социальных услуг (НСУ), практически не изменилась. В 2018 году имели право на НСУ 38 629 человек, а в 2019-м – 38 447 федеральных льготников.

За 2018 год в ОПФР по Калужской области поступило 979 письменных обращений, в общественные приемные Отделения - 195 устных обращений граждан на личном приеме. По итогам 2018 года обоснованных обращений не выявлено.

Поступали жалобы на работу ОПФР по Калужской области и к Уполномоченному. За 2018 год зарегистрировано 141 обращение по вопросу пенсионного обеспечения, 100 из которых являлись жалобами, 8 из них были обоснованными.

В основном вопросы, касающиеся пенсионного обеспечения, задавались гражданами на личных приемах Уполномоченного и сотрудников аппарата. Граждан интересовали такие вопросы, как индексация пенсии, назначение досрочной пенсии, несогласие с размером начисленной пенсии, льготы для пенсионеров. На все интересующие вопросы граждане получали исчерпывающие ответы.

Обращения граждан по вопросу реализации нового пенсионного законодательства, вступившего в силу с 01.01.2019 года, обусловлены несогласием с исключением из страхового стажа, дающего право на досрочный выход на пенсию (для мужчин – 42 года), периода службы в армии по призыву, поскольку данное ограничение ущемляет права лиц, которые выполняли свой гражданский долг, в сравнении с не служившими и имевшими возможность в этот период выработать необходимый стаж и находящимися в лучшем положении.

Также одним из острых является вопрос о предоставлении документов, подтверждающих трудовой стаж, особенно в советский период.

Этот показатель имеет огромное значение для размера назначаемой пенсии, поскольку дает право на ряд дополнительных надбавок (валоризация, стажевый коэффициент).

Поэтому очень важно представить в ПФР как можно больше доказательств стажа, чтобы пенсия была рассчитана с учетом его максимальной продолжительности. А получить документы о советском стаже - крайне сложная задача, учитывая, сколько времени уже прошло, особенно если гражданин трудился в одной из бывших республик СССР.

Вот один из таких примеров. В феврале 2018 г. к Уполномоченному обратилась жительница г. Калуги с просьбой оказать ей содействие в получении официальных документов, подтверждающих сведения о её трудовом стаже и заработной плате в период работы с 1986 по 1994 гг. в Узбекистане.

Данные документы были ей необходимы для перерасчета пенсии с учетом указанного стажа в Управлении Пенсионного фонда России в городе Калуге Калужской области.

В 2012-2014 годах Управление Пенсионного фонда России в городе Калуге неоднократно обращалось с письменными запросами во Внебюджетный Пенсионный фонд при Министерстве финансов Республики Узбекистан, однако запросы оставались без ответов.

Женщина относилась к категории социально уязвимых лиц, самостоятельно выехать в Республику Узбекистан для получения необходимых документов не могла не только в силу возраста, но и по финансовым соображениям.

Уполномоченным был направлен запрос Уполномоченному по правам человека Республики Узбекистан Мухаммадиеву У.Н. с просьбой оказать женщине помощь в получении необходимых документов.

В результате международного сотрудничества женщине была направлена архивная справка о ее трудовом стаже и заработной плате.

Проблемы со сбором документов для назначения пенсии возникают и у граждан Российской Федерации. В ноябре 2018 г. в ходе личного приема к Уполномоченному обратилась жительница г. Калуги С. (дело № 1349-18), которая поделилась проблемой, связанной с назначением ей пенсии.

Она сообщила, что всю жизнь работала на одном из заводов Калужской области. Для назначения пенсии обратилась в ОПФР, где потребовали документы, подтверждающие размер заработной платы в выбранном заявительницей периоде.

Из полученных от работодателя справок о заработной плате следует, что гражданка С. работала на заводе в запрашиваемые периоды, но заработную плату получала не каждый месяц, в связи с чем размер будущей пенсии оказался минимальным.

В данной ситуации Уполномоченным было разъяснено заявителю о необходимости обращения в суд с заявлением об установлении факта, имеющего юридическое значение, – размера заработной платы за определенный период работы на заводе.

Выводы

Перед государством стоит важная задача – обеспечить не только стабильность системы социальной защиты населения, но и ее совершенствование.

Несмотря на то, что акценты в социальной политике все больше смещаются от пассивных мер (льготы, компенсации и т.д.) к формированию современных механизмов, позитивно и долгосрочно влияющих на качество жизни инвалидов, реализация прав лиц с ограниченными возможностями здоровья, социально незащищенных категорий граждан в различных сферах на территории Калужской области требует повышенного внимания.

Для соблюдения прав инвалидов необходимо, в первую очередь, повсеместное создание элементов доступной среды, особый контроль за обеспечением техническими средствами реабилитации.

Также существует необходимость применения более эффективных мер по социальному сопровождению отдельных категорий граждан – одиноких людей и лиц без определенного места жительства, нуждающихся в поддержке.

Рекомендации Уполномоченного

Отделению Пенсионного фонда РФ по Калужской области:

оказывать гражданам эффективное содействие в поиске необходимых дополнительных документов, подтверждающих их страховой стаж.

Государственному учреждению - Калужскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации:

1. Совершенствовать работу по своевременному проведению публичных торгов для осуществления необходимых закупок технических средств реабилитации инвалидов.

2. Усилить контроль за соблюдением условий государственных контрактов поставщиками.

2. ПРАВО ГРАЖДАН НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

Соблюдение и защита прав граждан в сфере здравоохранения является одной из важнейших задач государства, которая зафиксирована в пункте 1 статьи 41 Конституции РФ.

Обеспечение устойчивого социально-экономического развития Калужской области должно основываться на сохранении и укреплении здоровья населения путем формирования здорового образа жизни, развития профилактических мероприятий, повышения доступности и качества медицинской помощи, особенно в амбулаторных условиях, улучшения демографической ситуации.

Для реализации этих целей в Калужской области действует долгосрочная государственная программа «Развитие здравоохранения в Калужской области». Целью программы является обеспечение доступности медицинской помощи и повышение эффективности медицинских услуг, объемы, виды и качество которых должны соответствовать уровню заболеваемости и потребностям населения Калужской области, передовым достижениям медицинской науки.

В области проводится работа по обновлению медицинского оборудования в лечебных учреждениях. В 2018 году Калужской области выделена субсидия на финансирование мероприятий по развитию

материально-технической базы детских поликлиник и детских поликлинических отделений медицинских организаций, за счет средств резервного фонда Правительства Российской Федерации в размере 55 603,1 тыс. рублей. Софинансирование областного бюджета составило 2 498,1 тыс. рублей. Общая сумма – 80 584,2 тыс. рублей. Министерством здравоохранения области заключено 17 контрактов на поставку медицинского оборудования на сумму 74 109,42 тыс. рублей. Оборудование поставлено и оплачено.

С целью укрепления материально-технической базы медицинских учреждений из средств областного бюджета выделяются денежные средства на доукомплектование медицинским оборудованием фельдшерско-акушерских пунктов, врачебных амбулаторий, кабинетов неотложной помощи и автомобилей скорой помощи. Осуществлена поставка 6 машин скорой медицинской помощи, закупка 15 машин скорой медицинской помощи класса «В» для ГБУЗ КО «Региональный центр скорой медицинской помощи и медицины катастроф», запланирована закупка 3 машин скорой медицинской помощи класса «С» для ГБУЗ КО «Калужская областная клиническая больница».

На 01.01.2019 года в государственных учреждениях здравоохранения Калужской области работали 2 843 врача и 7 313 средних медицинских работников.

Укомплектованность штатных должностей врачей – 81,4%, медицинских работников со средним медицинским образованием – 88,4%. За последние три года коэффициент совместительства врачей сократился с 1,7 до 1,4, медицинских работников со средним медицинским образованием с 1,5 до 1,3.

Первичную медико–санитарную помощь оказывают 224 врача-терапевта участкового, 161 врач-педиатр участковый, 62 врача общей практики.

В учреждения здравоохранения требуется 310 врачей, 390 средних медицинских работников. Необходимо отметить, что дефицит врачей носит не общий, а избирательный характер. Недостаточно участковых врачей-терапевтов (30 человек), участковых педиатров (26 человек), врачей анестезиологов-реаниматологов (30 человек), неврологов (23 человека). Есть проблемы и с узкими специалистами в районах области.

За последние 3 года возросло число врачей, работающих в учреждениях здравоохранения сельской местности, чему способствовала

реализация программы «Земский доктор». По данной программе в Калужскую область за 2018 год прибыло 20 врачей, 12 фельдшеров.

Для подготовки врачей-специалистов министерством здравоохранения области заключены договоры о сотрудничестве с 9 медицинскими вузами, в том числе с Калужским государственным университетом им. К.Э. Циолковского и Обнинским ИАТЭ филиалом НИЯУ МИФИ на целевое обучение.

Базовым приоритетом социально-экономического развития является достижение высоких стандартов благосостояния человека, означающих, в частности, доступность услуг здравоохранения требуемого качества.

Качество оказываемой медицинской помощи населению занимает третье место среди причин обращения граждан в министерство здравоохранения Калужской области. Количество поступивших жалоб в 2018 году имеет тенденцию к увеличению в сравнении с 2017 годом. Так, в 2018 году в министерство здравоохранения области поступило 3706 обращений граждан (2017 год – 3438).

Из поступивших обращений наибольшее число относится к вопросам организации медицинской помощи населению – 1900, лекарственного обеспечения – 717, контроля качества медицинской помощи населения – 221, кадрового обеспечения – 219, материально-технического обеспечения – 35.

Признано обоснованными - 39, по ним приняты меры административного реагирования. По фактам выявленных нарушений особые случаи разобраны на врачебных комиссиях, по результатам рассмотрения организовано оказание необходимой медицинской помощи пациентам.

Отмечен в 2018 году и рост жалоб на взимание платы за медицинскую помощь, что является следствием «добровольного софинансирования» за счет личных средств граждан медицинской помощи, оказываемой в рамках территориальной программы государственных гарантий оказания гражданам медицинской помощи за счет ОМС. Возврат денежных средств в случае заключения договора платных услуг, где зафиксирован факт информирования пациента о возможности получить аналогичную помощь в рамках ОМС бесплатно, не предусмотрен действующим законодательством.

Значительно увеличилось количество обращений граждан по льготному лекарственному обеспечению. Дублирование льгот по лекар-

ственному обеспечению¹⁰ приводит к отказу граждан от набора социальных услуг в части получения льготных лекарственных препаратов в пользу денежной компенсации, что ведет к увеличению денежной нагрузки на региональный бюджет, ограничивает возможности региона по полноценному и бесперебойному обеспечению льготных категорий граждан льготными препаратами, способствуя росту социальной напряженности.

Жалуются в основном на необеспечение дорогостоящими лекарственными препаратами, что связано с несвоевременными поставками лекарственных препаратов, не состоявшимися торгами на аукционах, недостаточное или несвоевременное финансовое обеспечение закупок лекарственных препаратов для льготных категорий граждан.

Основным контролирующим органом в сфере здравоохранения является территориальный орган по надзору в сфере здравоохранения по Калужской области.

В Росздравнадзор по Калужской области поступило 252 обращения граждан (127% к уровню прошлого года). По вопросам качества и безопасности медицинской деятельности - 115, по вопросам лекарственного обеспечения - 128, вопросам обезболивания - 3. В 15 случаях жалобы подтвердились частично, в 69 случаях полностью.

Наиболее распространенными нарушениями прав граждан в сфере здравоохранения являются:

- несвоевременное обеспечение лекарственными препаратами льготных категорий граждан;
- нарушение деонтологических норм и правил медицинскими работниками;
- организационные вопросы (работа поликлиник, запись к врачу, несвоевременный врачебный прием);
- неинформированность пациентов о состоянии здоровья, о назначении лекарственных препаратов, о проводимых манипуляциях и процедурах;

¹⁰ По Постановлению Правительства РФ от 30.07.1994 № 890 «О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения» и по Федеральному закону от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи».

- невыполнение медицинской организацией обязанности об информировании граждан о возможности получения медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и территориальных программ государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи;

- нарушения этапности оказания медицинской помощи и маршрутизации;

- несоблюдение стандартов оснащения структурных подразделений медицинских организаций;

- нарушение порядков и стандартов лечения.

Административные правонарушения выявлялись в 26 случаях, по ним были выданы предписания об устранении нарушений. В 16 случаях составлены протоколы об административных правонарушениях по ч.3 ст.19.20 КоАП РФ (осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией)).

С жалобами на лекарственное обеспечение граждане обращаются и к Уполномоченному.

В сентябре 2018 года к Уполномоченному обратилась Б. (дело № 737-18), которая наблюдается в МРНЦ г. Обнинска с октября 2010 года с диагнозом «злокачественная опухоль». Решением врачебной комиссии ей назначена химиотерапия препаратом «Трабектедин» в течение трех месяцев. Однако длительное время лекарственный препарат ей не предоставлялся в связи с отсутствием достаточного финансирования.

Так как заявительница имеет право на бесплатное обеспечение лекарственными препаратами, Уполномоченный направил запросы в министерство здравоохранения области и Управление Росздравнадзора по Калужской области для проведения проверки по указанным в жалобе обстоятельствам и принятия мер к обеспечению ее лекарственным препаратом «Трабектедин».

В результате в октябре 2018 года направлена заявка на закупку лекарственного препарата «Трабектедин» в ГКУ КО «Центр организации закупок в сфере здравоохранения». В декабре лекарственный препарат закуплен в необходимом количестве, заявительница уже прошла первый курс лечения.

Одним из часто поднимаемых на приеме Уполномоченного вопросов является иммунопрофилактика детей.

Сегодня прививки уже прочно вошли в нашу жизнь как высокоэффективное средство профилактики опасных инфекционных заболеваний, которые имеют негативные последствия в виде осложнений или даже смерти.

Профилактические прививки являются основной мерой, радикально воздействующей на эпидемический процесс. Именно с проведением активной иммунизации связаны большие успехи, достигнутые в борьбе с инфекционными болезнями, и на ней строятся перспективы ликвидации некоторых инфекций.

Поэтому проведение активной иммунизации широкому кругу детского населения, качественная и всесторонняя организация прививочной работы в детской поликлинике являются значимыми факторами в формировании и укреплении здоровья детей.

В Российской Федерации имеется и постоянно совершенствуется нормативно-правовая база, которая регламентирует иммунопрофилактику.

С правовой точки зрения порядок проведения всех медицинских процедур четко регламентирован. Есть базовый Федеральный закон от 17.09.1998 № 157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней», а также огромное количество подзаконных актов с четким порядком проведения процедуры иммунопрофилактики.

Несмотря на это, на практике возникает много вопросов, связанных с отказом родителей от иммунопрофилактики детей.

Действующим законодательством предусмотрено право родителей на отказ от иммунопрофилактики, однако воспользоваться данным правом не всегда удается.

Рассмотрим случай из практики Уполномоченного.

На личном приеме к Уполномоченному обратились жители города Обнинска с просьбой разъяснить ситуацию, при которой детей отстраняют от посещения детских дошкольных образовательных учреждений в связи с отсутствием пробы Манту, несмотря на то, что родителям были предоставлены документы о проведении ПЦР-диагностики. Родители ссылаются на то, что в обязательном порядке обследуются дети из социально неблагополучных семей и проживающие на территории России дети иностранных граждан, прибывшие из неблагополучных по туберкулезу стран.

Также они не согласны с направлением детей на консультацию к фтизиатру для получения заключения об отсутствии заболевания, так

как врач-фтизиатр дает заключение только на основании проведенной пробы Манту и других методов определения отсутствия заболевания он не предлагает.

Уполномоченным были сделаны запросы в министерство образования и науки области и в Управление Роспотребнадзора по Калужской области.

В итоге правомерность действий медицинских работников, позиция министерства здравоохранения Калужской области и министерства образования и науки Калужской области в отношении родителей, отказывающихся от проведения своим детям пробы Манту, подтверждены информационными письмами заместителя директора Департамента медицинской помощи детям и службы родовспоможения Министерства здравоохранения Российской Федерации, результатами проверки прокуратуры Калужской области.

Аналогичной позиции придерживается и Верховный Суд РФ. В своем решении¹¹ Верховный Суд РФ указал, что требование о допуске детей, туберкулинодиагностика которым не проводилась, в детскую организацию при наличии заключения врача-фтизиатра об отсутствии заболевания направлено на предупреждение возникновения, распространения туберкулеза, а также соблюдение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания. Данное требование не противоречит нормам закона, т.к. не регулирует отношения, связанные с оказанием противотуберкулезной помощи несовершеннолетнему в возрасте до пятнадцати лет, а также не предусматривает медицинского вмешательства без информированного добровольного согласия гражданина или его законного представителя на такое вмешательство, закрепленного в ст. 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ. Не устанавливает оспариваемое положение и ограничений прав на образование в Российской Федерации, гарантированных Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ.

Несмотря на изложенное, судебная практика по данному вопросу ряда регионов свидетельствует о неоднозначном применении вышеназванных норм права.

¹¹ Решение Верховного Суда РФ от 17.02.2015 г. № АКПИ14-1454 «Об оспаривании пункта 1.3 и абзаца второго пункта 5.7 Санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.2.3114-13 «Профилактика туберкулеза», утв. Постановлением Главного государственного врача РФ от 22.10.2013 г. № 60.

Отметим, что данной проблеме уделяют внимание и на федеральном уровне. Так, Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка Анна Кузнецова еще в 2017 году направляла в Министерство здравоохранения РФ предложение разрешить родителям самим выбирать способ выявления туберкулеза у своих детей.

В связи с чем Министерством здравоохранения России были разработаны рекомендации от 7 апреля 2017 г. № 15-2/10/2-2343 «Выявление и диагностика туберкулеза у детей, поступающих и обучающихся в образовательных организациях», согласно которым при отказе родителей (законных представителей) ребенка от внутрикожных проб Манту возможно назначение альтернативных методов обследования с целью исключения туберкулеза у ребенка. Также не рекомендовано проводить для выявления туберкулезной инфекции у детей исследование крови методом ПЦР-диагностики.

Таким образом, опираясь на анализ, проведенный Верховным Судом РФ в сфере осуществления туберкулинодиагностики, можно сказать, что меры, принимаемые для предотвращения распространения туберкулеза, соответствуют нормам действующего законодательства, в том числе Конституции Российской Федерации, и способствуют соблюдению прав граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания.

Жалобы, поступающие к Уполномоченному, затрагивают не только качество оказания медицинской помощи, но и организационные вопросы.

В июне 2018 г. к Уполномоченному поступила жалоба жительницы Боровского района на отказ должностных лиц Центральной районной больницы Боровского района (далее – ЦРБ) в выдаче ей медицинского свидетельства о рождении (дело № 430-18).

Она сообщила, что 16 ноября 2016 г. в родильном отделении ЦРБ у неё родилась дочь, однако из-за отсутствия паспорта гражданина РФ свидетельство о рождении ребёнка ей не выдали. После получения паспорта гражданина РФ в марте 2018 г. она повторно обратилась в ЦРБ для получения свидетельства, но вновь получила отказ в связи с отсутствием регистрации по месту жительства.

Согласно п. 2 ст. 53 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ при рождении живого ребенка медицинская организация, в которой произошли роды, выдает документ установленной формы.

В соответствии с п. 5 Приказа Минздравсоцразвития России от 27 декабря 2011 г. № 1687н «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи» медицинское свидетельство о рождении выдается родителям (одному из родителей) при предъявлении документов, удостоверяющих личности родителей (одного из родителей).

Как видно из приведенных норм, закон не требует обязательного наличия регистрации по месту жительства для получения свидетельства.

Учитывая явное нарушение прав женщины, Уполномоченный направил запрос в министерство здравоохранения Калужской области с просьбой провести проверку по доводам жалобы. Жалоба была признана обоснованной, врачу-неонатологу сделано замечание, а женщина получила долгожданную справку.

В целом ситуацию с соблюдением прав граждан в сфере здравоохранения на территории Калужской области в 2018 году можно признать удовлетворительной, за исключением ухудшения по льготному лекарственному обеспечению.

Практически прекратилась необоснованная госпитализация пациентов в круглосуточный стационар, медицинская помощь которым могла быть оказана в амбулаторных условиях или в условиях дневного стационара.

Улучшилась преемственность между различными этапами оказания медицинской помощи, особенно пациентам с острыми нарушениями мозгового кровообращения и инфарктом миокарда.

Выводы

Одной из главных целей современного здравоохранения является повышение доступности и качества медицинского обслуживания населения, что невозможно без оптимизации ресурсного обеспечения лечебно-диагностического процесса.

На сегодняшний день в Калужской области ведется работа по обеспечению соблюдения порядков, стандартов, клинических рекомендаций при предоставлении медицинской помощи путем укрепления материальной базы медицинских организаций, обеспечения профессионального образования медицинских работников.

В целях уменьшения количества нарушений прав граждан в сфере здравоохранения необходимо усилить организационно-методическую работу и координационную работу министерства здравоохранения Ка-

лужской области в отношении медицинских организаций, а также ликвидировать кадровый дефицит медицинских работников.

Рекомендации Уполномоченного

Министерству здравоохранения Калужской области:

1. Организовать проведение своевременных публичных торгов для осуществления закупок лекарственных препаратов.
2. Усилить ведомственный контроль за качеством медицинской помощи в подведомственных учреждениях.
3. Совместно с министерством образования и науки Калужской области проводить активную разъяснительную работу среди родителей о необходимости иммунопрофилактики и туберкулинодиагностики для детей, в том числе вести просветительскую работу по способам выявления туберкулеза у детей.

3. ПРАВА ГРАЖДАН НА ЖИЛИЩЕ И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

Соблюдение органами местного самоуправления прав граждан на получение жилых помещений по договорам социального найма вне очереди

На фоне общей ситуации с соблюдением жилищных прав граждан выделяются сферы, где права граждан требуют особой защиты, оперативного и квалифицированного вмешательства.

Исполнение органами местного самоуправления своей обязанности по обеспечению граждан социальным жильем является одной из таких сфер. Особенно актуально это для граждан, которые в соответствии с Жилищным кодексом РФ (далее – ЖК РФ) имеют право на получение жилья вне очереди.

В соответствии с ч. 1 ст. 57 ЖК РФ жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет, за исключением установленных частью второй данной статьи случаев.

Согласно ч. 2 ст. 57 ЖК РФ вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для

проживания и ремонту или реконструкции не подлежат, и гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, указанных в Перечне тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире¹² (далее по тексту – Перечень № 987н).

На 01 января 2019 года в МО «Город Калуга» на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, состоят 8980 семей, в том числе нуждающихся в жилых помещениях с правом на внеочередное предоставление жилья – 386 семей.

В МО «Город Обнинск» на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, состоят 799 граждан (в том числе – 6 в списке граждан, уволенных с военной службы, избравших местом постоянного жительства г. Обнинск), из них: на общих основаниях – 776 граждан; имеющих право на внеочередное обеспечение жильем – 17.

В Калужской области нарушения прав граждан на незамедлительное (внеочередное) получение жилья со стороны органов местного самоуправления носят системный характер. Об этом свидетельствуют обращения граждан, поступающие в адрес Уполномоченного, а также проводимые им проверки исполнения законодательства, регламентирующего порядок предоставления жилья.

Реализуя правозащитную функцию, Уполномоченный и сотрудники его аппарата оказывают юридическую помощь гражданам в целях восстановления их нарушенных прав.

С жалобой на отказ городской Управы г. Калуги предоставить жилое помещение по договору социального найма вне очереди в адрес Уполномоченного обратилась семья Ф. (дело № 277-17).

Они сообщили, что на условиях социального найма проживают в муниципальном жилом помещении в г. Калуге. Многоквартирный дом, в котором проживает семья Ф., признан аварийным и подлежащим сносу. Жилое помещение семьи Ф. признано непригодным для проживания, не подлежащим ремонту или реконструкции. Семья Ф. в составе 4-х человек состоит на учете в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом из муниципального жилищного фонда по договору социального найма, с 2003 года.

¹² Утвержденном Приказом Минздрава России от 29.11.2012 N 987н.

В связи с признанием многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу, жилого помещения непригодным для проживания и не подлежащим ремонту и реконструкции, наличием права на получение жилого помещения вне очереди (п. 2 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ) семья Ф. включена в список граждан, имеющих право на внеочередное предоставление жилых помещений по договору социального найма.

Более того, согласно заключениям экспертов техническое состояние многоквартирного жилого дома недопустимое, не обеспечена безопасность пребывания людей и сохранность оборудования, основные несущие конструктивные элементы дома, а именно несущие стены в квартире семьи Ф. и местах общего пользования находятся в аварийном состоянии и представляют реальную угрозу обрушения.

Семья Ф. неоднократно обращалась в адрес городской Управы г. Калуги по вопросу предоставления жилья вне очереди. Однако городская Управа г. Калуги отказывала в предоставлении жилья, ссылаясь на срок отселения физических и юридических лиц, который установлен до 25.12.2019 г., на отсутствие в собственности г. Калуги пригодных для проживания свободных жилых помещений, на порядок установленной очередности.

Между тем отказ в предоставлении жилья вне очереди противоречил действующему законодательству и нарушал права граждан.

В силу п. 2 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат.

Если при рассмотрении дела будет установлено, что помещение, в котором проживает гражданин, представляет опасность для жизни и здоровья по причине его аварийного состояния или по иным основаниям, то предоставление иного жилого помещения, отвечающего санитарным и техническим требованиям, взамен непригодного для проживания не может быть поставлено в зависимость от наличия плана и срока сноса дома. Суд может обязать орган местного самоуправления предоставить истцу другое благоустроенное жилое помещение во внеочередном порядке¹³.

¹³ Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2009 г., утв. Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 16.09.2009 г., «Обзор судебной практики по делам,

В Обзоре законодательства и судебной практики за четвертый квартал 2008 года¹⁴ Верховный Суд Российской Федерации разъяснил, что реализация гражданином права на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма предполагает незамедлительное обеспечение его соответствующим жильем.

В ч. 2 ст. 57 ЖК РФ указаны категории граждан, которым жилые помещения по договорам социального найма предоставляются вне очереди.

Данная норма закона не ставит право на внеочередное предоставление жилья в зависимость от наличия или отсутствия иных лиц, имеющих право на получение жилой площади вне очереди, от обеспечения жильем других очередников, от времени постановки на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, от включения в список граждан, имеющих право на получение жилого помещения вне очереди (список внеочередников), тем более от времени включения в список внеочередников. Нет в ней и указаний на предоставление жилья в порядке очередности лиц равной категории.

Жилье указанной категории граждан должно быть предоставлено незамедлительно после возникновения соответствующего субъективного права - права на получение жилого помещения вне очереди, а не в порядке какой-либо очереди (по списку внеочередников). Действующее законодательство не связывает реализацию полномочий органов местного самоуправления с наличием финансовой возможности.

Отсутствие у органа местного самоуправления по тем или иным причинам свободных жилых помещений не может служить основанием для отказа гражданам в реализации их прав, гарантированных Конституцией Российской Федерации и федеральным законом, в том числе права на получение жилого помещения, в предоставлении пригодного для проживания жилого помещения взамен непригодного для проживания жилого помещения, проживание в котором представляет опасность для жизни и здоровья человека.

связанным с обеспечением жилищных прав граждан в случае признания жилого дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции», утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.04.2014 г.

¹⁴ Утвержденном Постановлениями Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 4 марта и 25 марта 2009 года.

В связи с изложенным Уполномоченным семье Ф. была оказана юридическая помощь по обращению в суд с требованием предоставить им жилое помещение по договору социального найма вне очереди.

Решением Калужского районного суда Калужской области, вступившим в законную силу 26 ноября 2018 года, городская Управа г. Калуги обязана предоставить семье Ф. жилое помещение по договору социального найма в г. Калуге.

Нарушение права на получение жилья вне очереди явилось поводом для обращения к Уполномоченному инвалида Т. (дело № 525(у)-18).

Т. на условиях социального найма проживает в коммунальной квартире в г. Калуге. Страдает заболеванием, входящим в Перечень № 987н, принята на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом из муниципального жилищного фонда по договору социального найма.

В связи с наличием права на получение жилого помещения по договору социального найма вне очереди (п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ) включена в список граждан, имеющих право на внеочередное предоставление жилых помещений по договору социального найма.

Т. обращалась в адрес Городского Головы г. Калуги с просьбой предоставить на условиях социального найма жилое помещение во внеочередном порядке, но получила отказ, мотивированный тем, что жилое помещение по договору социального найма может быть предоставлено ей после обеспечения жильем граждан, имеющих равное с ней льготное право на получение жилья и включенных в список внеочередников с более раннего срока.

Посчитав данный отказ незаконным, Т. обратилась к Уполномоченному, который, рассмотрев ее обращение, пришел к выводу, что со стороны органа местного самоуправления имеет место нарушение ее права на получение жилья вне очереди.

По итогам рассмотрения обращения Т., учитывая, что она является инвалидом, вследствие чего ограничена в возможности самостоятельно защищать свои права, Уполномоченным Т. была оказана юридическая помощь по обращению в суд.

Решением Калужского районного суда Калужской области, вступившим в законную силу 15 октября 2018 года, городская Управа г. Калуги обязана предоставить Т. жилое помещение по договору социального найма.

С жалобой на отказ администрации ГП «Город Козельск» предоставить вне очереди жилое помещение по договору социального найма вне очереди к Уполномоченному обратился К. (дело № 753-18).

К. является инвалидом первой группы. Страдает заболеванием, которое входит в Перечень № 987н.

Принят на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении, предоставляемом из муниципального жилищного фонда по договору социального найма. В связи с тем, что К. страдает заболеванием, входящим в Перечень № 987н, он включен в список граждан, имеющих право на внеочередное предоставление жилых помещений по договору социального найма из муниципального жилищного фонда ГП «Город Козельск».

Однако, несмотря на наличие права на получение жилья вне очереди, положенное по закону жилое помещение К. администрацией ГП «Город Козельск» не предоставлено.

По результатам рассмотрения жалобы К. Уполномоченным в адрес Главы администрации ГП «Город Козельск» было направлено заключение, в котором было указано на нарушение права К. на получение жилья вне очереди и рекомендовано предоставить К. жилое помещение. В результате после вмешательства Уполномоченного К. было предоставлено жилое помещение.

Также после вмешательства Уполномоченного в 2018 году были устранены нарушения прав М. (дело № 1064-17) и И. (дело № 1067-17), являющихся инвалидами, которым администрацией ГП «Город Козельск» было незаконно отказано в предоставлении жилья вне очереди в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ.

При содействии Уполномоченного М. и И. обратились в суд. Козельский районный суд решениями, вступившими в законную силу, обязал администрацию ГП «Город Козельск» предоставить им жилые помещения по договору социального найма вне очереди.

Соблюдение прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа на предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда

В настоящее время в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, подлежащих обеспечению жилыми помещениями специализированного жилищного фонда Калужской области, включены 2132 человека, из них имеют основания для получение жилья 1566 человек старше 18 лет.

В 2018 году в Калужской области лицам из числа детей-сирот приобретено 65 жилых помещений специализированного жилищного фонда Калужской области. Все жилые помещения закуплены с отделкой, оснащены сантехникой и газовым оборудованием. Дети-сироты, занимающие жилые помещения по договорам найма специализированного жилого помещения, освобождаются от внесения платы за пользование жилым помещением (платы за найм). В 2019 году планируется предоставить около 100 жилых помещений.

В 2018 году на реализацию жилищных прав детей-сирот в областном бюджете предусмотрено 100 млн рублей, из федерального бюджета – 53 175,8 тыс. рублей. Соглашение о предоставлении субсидии из федерального бюджета заключено с Министерством просвещения Российской Федерации.

В 2019 году на реализацию жилищных прав детей-сирот планируется выделение средств в размере 137 130,0 тыс. рублей, в том числе 53 293,9 тыс. рублей – средства федерального бюджета.

В 2018 году на территории Калужской области имели место нарушения прав детей-сирот на предоставление благоустроенных жилых помещений специализированного жилищного фонда. Вот один из таких примеров.

В адрес Уполномоченного с жалобой на отказ министерства труда и социальной защиты Калужской области в предоставлении жилого помещения специализированного жилищного фонда обратилась С. (дело № 593-18).

Она является лицом из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Зарегистрирована по месту жительства в жилом помещении в г. Калуге, в котором зарегистрированы и проживают ее бабушка, мама, лишенная родительских прав, дядя и прадед. Она не проживает в названном жилом помещении, поскольку там проживает мама, лишенная родительских прав, которая ведет антисоциальный образ жизни.

Министерством труда и социальной защиты Калужской области С. включена в список лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, у которых возникли основания для предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда Калужской области.

Право на получение жилого помещения специализированного жилищного фонда у С. возникло, однако жилое помещение ей не предоставлено.

С. неоднократно обращалась в министерство труда и социальной защиты Калужской области с просьбой предоставить ей жилое помещение, но министерство отказывало в предоставлении жилья, ссылаясь на то, что жилое помещение специализированного жилищного фонда будет предоставлено по мере его формирования с учетом даты включения С. в список лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имеющих основания для предоставления такого жилого помещения.

Также министерство ссылалось на то, что в списке лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, имеющих основания для предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда, впереди С. на предоставление жилья стоят иные лица, имеющие основания для предоставления такого жилого помещения, и что в настоящее время в специализированном жилищном фонде отсутствуют свободные жилые помещения.

По результатам рассмотрения жалобы С. Уполномоченный пришел к выводу о том, что право С. на предоставление жилого помещения специализированного жилищного фонда нарушено.

Отказывая в предоставлении жилья, министерство не учло следующее.

В соответствии со статьей 8 (пункт 1) Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее - Федеральный закон № 159-ФЗ) детям-сиротам, которые не являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, а также детям-сиротам, которые являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, в случае, если их проживание в ранее занимаемых жилых помещениях признается невозможным, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого находится место жительства указанных лиц, в порядке, установленном законодательством этого субъекта Российской Федерации, однократно

предоставляются благоустроенные жилые помещения специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений.

Жилые помещения детям-сиротам предоставляются по достижении ими возраста 18 лет, а также в случае приобретения ими полной дееспособности до достижения совершеннолетия.

По заявлению в письменной форме лиц, достигших возраста 18 лет, жилые помещения предоставляются им по окончании срока пребывания в образовательных организациях, учреждениях социального обслуживания населения, учреждениях системы здравоохранения и иных учреждениях, создаваемых в установленном законом порядке для детей-сирот, а также по завершении получения профессионального образования, либо окончании прохождения военной службы по призыву, либо окончании отбывания наказания в исправительных учреждениях.

Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, формирует список детей-сирот, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями (далее - Список), в соответствии с пунктом 1 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ. В список включаются лица, указанные в абзаце первом пункта 1 статьи 8 и достигшие возраста 14 лет.

По договорам найма специализированных жилых помещений они предоставляются детям-сиротам в виде жилых домов, квартир, благоустроенных применительно к условиям соответствующего населенного пункта, по нормам предоставления площади жилого помещения по договору социального найма (пункт 7).

Таким образом, как следует из содержания приведенных правовых норм, федеральный законодатель определил основания и условия предоставления жилых помещений по договорам найма специализированных жилых помещений лицам, указанным в абзаце первом пункта 1 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ.

При этом ни статья 8 Федерального закона № 159-ФЗ, ни иные статьи указанного закона не устанавливают очередность внутри Списка в качестве условия предоставления жилого помещения по договору найма специализированного жилого помещения соответствующей категории граждан.

Содержащееся в пункте 3 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ указание на то, что формирование списка детей-сирот, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, осуществляется в порядке,

установленном законом субъекта Российской Федерации, само по себе не означает, что предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений должно осуществляться в соответствии с какой-либо очередностью.

В данном случае установление законом субъекта Российской Федерации порядка предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений предполагает установление процедурных правил по формированию Списка - определение перечня документов, которые должны быть представлены, органа, в который должны быть представлены соответствующие документы, и т.п.

По своей сути формирование субъектом Российской Федерации Списка означает констатацию уполномоченным на то органом наличия предусмотренных федеральным законом оснований для реализации указанной категорией лиц права на предоставление жилого помещения по договору найма специализированного жилого помещения.

При этом отсутствие надлежащего финансирования на цели обеспечения жилыми помещениями детей-сирот, отсутствие свободных жилых помещений также не может служить основанием для отказа в обеспечении указанной категории граждан жильем по договору найма специализированного жилого помещения.

Законодательством право детей-сирот на получение жилого помещения специализированного жилищного фонда не поставлено в зависимость от наличия или отсутствия других лиц, имеющих право на предоставление жилого помещения в специализированном жилищном фонде.

В целях восстановления нарушенного права Уполномоченным С. была оказана юридическая помощь по вопросу обращения в суд с требованием обязать министерство труда и социальной защиты Калужской области предоставить жилое помещение специализированного жилищного фонда.

Решением Калужского районного суда Калужской области, вступившим в законную силу 03 декабря 2018 года, министерство труда и социальной защиты Калужской области обязано предоставить С. жилое помещение специализированного жилищного фонда.

Это не единственный случай, когда при содействии Уполномоченного детям-сиротам через суд удается восстановить право на

получение жилья. Так, например, при содействии Уполномоченного М. (дело № 496-18) обратилась в суд, который обязал министерство труда и социальной защиты Калужской области предоставить положенное ей по закону жилье.

Важным моментом, обеспечивающим соблюдение прав детей-сирот на жилье, является качество строящегося и предоставляемого жилья. Нередко в этой сфере возникают проблемы.

Так, например, прокуратура Ульяновского района подтвердила доводы калужских активистов ОНФ о нарушениях, допущенных при строительстве и приемке многоквартирного дома для детей-сирот в селе Ульянове.

По словам экспертов, он был возведен в конце 2017 года, а его стоимость по контракту составила более 37,5 млн рублей. Общественники оценили его качество в конце октября 2018-го после жалоб жителей. Они зафиксировали многочисленные недостатки: отсутствие вентиляции в подвале, наличие грибка и плесени, сырость в квартирах, существенные дефекты в кровле и другие.

Прокуратура установила, что в нарушение требования Градостроительного кодекса РФ администрация муниципального района выдала застройщику ООО «Вудвиль» разрешение на ввод в эксплуатацию дома без осмотра объекта строительства и при отсутствии необходимого перечня документов. Также установлен факт нарушения администрацией Ульяновского района Жилищного кодекса РФ: многоквартирный жилой дом в управление уполномоченной организации не передан, открытый конкурс по отбору управляющей компании не проведен.

К осмотру дома также были привлечены специалисты Государственной жилищной инспекции Калужской области. По итогам осмотра выявлены нарушения Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда¹⁵. С целью устранения нарушений в адрес виновных лиц внесены представления.

¹⁵ Постановление Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда».

Соблюдение прав некоторых категорий граждан на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета

В Калужской области сложилась непростая ситуация, связанная с обеспечением жильем за счет средств федерального бюджета бывших несовершеннолетних узников фашизма.

Затронутая проблема была отражена Уполномоченным в ежегодных докладах о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Калужской области и о деятельности Уполномоченного в 2016 и 2017 годах.

К сожалению, в предыдущие годы названная проблема не была решена. Денежные средства для обеспечения жильем бывших несовершеннолетних узников фашизма из федерального бюджета не поступали.

В настоящее время в министерство на оплату представлен 281 договор купли-продажи и участия в долевом строительстве, заключенный бывшими несовершеннолетними узниками фашизма. Общая сумма задолженности составляет 394 843,135 тыс. рублей.

Обозначенная проблема может быть решена посредством выделения Калужской области из федеральных источников денежных средств на обеспечение жильем узников, уже заключивших на основании выданных свидетельств соответствующие договоры.

Вопрос обеспечения жильем бывших несовершеннолетних узников фашизма находится на контроле Правительства Калужской области. Продолжается работа по разрешению сложившейся ситуации.

Губернатором Калужской области Артамоновым А.Д. в 2018 году направлено обращение Председателю Правительства РФ Медведеву Д.А. о выделении средств резервного фонда Правительства РФ на обеспечение жильем узников, уже заключивших на основании выданных свидетельств договоры купли-продажи и договоры участия в долевом строительстве жилых помещений.

Законодательным Собранием Калужской области в адрес Председателя Правительства РФ Медведева Д.А. также направлено обращение с просьбой рассмотреть вопрос выделения средств резервного фонда Правительства РФ на обеспечение жильем узников, уже заключивших на основании выданных свидетельств соответствующие договоры.

Обеспечение жильем граждан, уволенных с военной службы в запас (отставку), 28-й гвардейской ракетной Краснознаменной дивизии и членов их семей, проживающих в жилых помещениях жилищного фонда закрытого военного городка Козельск-5 Козельского района Калужской области (далее – ЗВГ Козельск-5)

ЗВГ Козельск-5 включен под № 5 в Перечень имеющих жилищный фонд закрытых военных городков Вооруженных сил Российской Федерации и органов Федеральной службы безопасности¹⁶.

Бывшие военнослужащие, иные граждане, проживающие на территории ЗВГ Козельск-5 в жилых помещениях государственного жилищного фонда по договорам социального найма, не могут приобрести их в собственность посредством приватизации, поскольку согласно ст. 4 Закона Российской Федерации от 4 июля 1991 года № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» не подлежат приватизации жилые помещения, находящиеся в домах закрытых военных городков.

Депутаты Законодательного Собрания Калужской области обращались к Министру обороны Российской Федерации Шойгу С.К. по вопросу обеспечения жильем граждан, уволенных с военной службы, 28-й гвардейской ракетной Краснознаменной дивизии и совместно проживающих с ними членов их семей¹⁷. В числе прочего предлагалось исключить ЗВГ Козельск-5 из Перечня имеющих жилищный фонд закрытых военных городков Вооруженных сил Российской Федерации и органов Федеральной службы безопасности. К сожалению, снятие статуса закрытого военного городка с ЗВГ Козельск-5 в настоящее время является невозможным.

Согласно действующему законодательству отселение из ЗВГ осуществляется путем предоставления гражданам государственных жилищных сертификатов. Однако из-за недостаточного количества государственных жилищных сертификатов, выдаваемых в соответствии с подпрограммой «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015-2020

¹⁶ Утвержден Распоряжением Правительства Российской Федерации от 01.06.2000 г. № 752-р.

¹⁷ Постановление Законодательного Собрания Калужской области от 16.02.2017 г. № 364.

годы¹⁸, для проживающих в ЗВГ Козельск-5 граждан, состоящих на учете в Министерстве обороны Российской Федерации и изъявивших желание получить государственный жилищный сертификат в планируемом году, сложилась проблемная ситуация с обеспечением их жильем.

За период с 2014 по 2017 год на имя граждан, проживающих на территории ЗВГ Козельск-5, Департаментом жилищного обеспечения Министерства обороны РФ было оформлено всего 2 ГЖС. Выявленная проблема касается прав и иных, помимо указанной выше категории граждан, проживающих в ЗВГ Козельск-5 (в частности, работников войсковых частей, лиц, прекративших трудовые отношения с войсковыми частями, дислоцированными в ЗВГ).

После увольнения из Вооруженных сил Российской Федерации указанные граждане остались жить на территории ЗВГ Козельск-5 и до сегодняшнего дня по независящим от них причинам не могут решить свою жилищную проблему по улучшению жилищных условий ни путем отселения из ЗВГ Козельск-5 с предоставлением другого благоустроенного жилого помещения вне пределов ЗВГ, ни путем приватизации жилых помещений.

По мнению Уполномоченного, обозначенная выше проблема могла бы быть решена следующим образом:

1. Посредством выделения из федерального бюджета денежных средств, необходимых для выделения ГЖС гражданам, состоящим на учете в Министерстве обороны Российской Федерации и изъявившим желание получить государственный жилищный сертификат в планируемом году, проживающим в ЗВГ Козельск-5.

2. Преобразование ЗВГ Козельск-5 в закрытое административно-территориальное образование. Это позволит гражданам, проживающим в жилых помещениях на условиях социального найма на территории военного городка, приватизировать занимаемые жилые помещения.

Командир ракетной дивизии гвардии полковник Драй Ю.В. направил в адрес Губернатора Калужской области Артамонова А.Д., Председателя Законодательного Собрания Калужской области Бабурина В.С., Глав администраций МР «Козельский район» Слабовой Е.В. и ГП «Город Козельск» Козловой Н.С. письма с предложением образования в границах военного городка Козельск-5 ЗАТО. В конце марта члены

¹⁸ Утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1050.

инициативной группы были на приеме у заместителя руководителя рабочего аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации М.С. Виноградова.

19 апреля 2018 года Законодательным Собранием Калужской области была поддержана инициатива командования 28-й гвардейской ракетной Краснознаменной дивизии и обращение Козельской городской Думы городского поселения «Город Козельск» о преобразовании закрытого военного городка Козельск-5 в закрытое административно-территориальное образование.

Соответствующее постановление с поддержкой инициативы областной парламент направил в адрес Губернатора Калужской области Артамонова А.Д. органов местного самоуправления, командования 28-й дивизии, а также депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от Калужской области для оказания необходимого содействия.

Пути решения жилищного вопроса граждан, проживающих на территории ЗВГ Козельск-5, обсуждались на личном приеме граждан в г. Калуге, а также при личной встрече с Губернатором Калужской области Артамоновым А.Д., в ходе визита в Калужскую область в сентябре 2018 года Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Москальковой Т.Н.

По итогам обсуждения Москалькова Т.Н. обратилась к командующему Ракетными войсками стратегического назначения Каракаеву С.В. по вопросу преобразования ЗВГ в ЗАТО и к заместителю Министра обороны РФ Иванову Т.И. с просьбой рассмотреть вопрос о возможности увеличения в 2019-2020 гг. количества ГЖС для отселения граждан, проживающих в ЗВГ Козельск-5.

По итогам рассмотрения обращения Уполномоченного было сообщено, что Минобороны РФ рассматривается возможность создания на базе ЗВГ Козельск-5 ЗАТО. В настоящее время основными вопросами являются необходимость расчета средств из федерального бюджета на указанные цели, межбюджетных трансфертов, а также установления границ ЗАТО. Кроме того, командованием Ракетных войск стратегического назначения направлено обращение в адрес администрации Козельского района о возможности включения в состав ЗАТО дополнительных участков из смежных свободных территорий, необходимых ЗАТО в дальнейшем для обеспечения своего социально-экономического развития.

По инициативе Минобороны РФ Президентом РФ дано поручение Правительству РФ о необходимости выделения дополнительных бюджетных ассигнований на оформление ГЖС для граждан, подлежащих переселению из ЗВГ.

До окончательного разрешения обозначенные проблемы будут находиться на контроле Уполномоченного по правам человека в РФ.

Иные нарушения жилищных прав граждан

Реализация гражданами права на предоставление жилых помещений для социальной защиты отдельных категорий граждан

Согласно ст. 98 ЖК РФ жилые помещения для социальной защиты отдельных категорий граждан предназначены для проживания граждан, которые в соответствии с законодательством отнесены к числу граждан, нуждающихся в специальной социальной защите.

Порядок и условия предоставления в Калужской области жилых помещений для социальной защиты отдельных категорий граждан специализированных жилищных фондов муниципальных образований Калужской области определены Законом Калужской области от 03.06.2013 № 435-ОЗ «О порядке и условиях предоставления жилых помещений для социальной защиты отдельных категорий граждан».

К Уполномоченному с просьбой оказать содействие в предоставлении жилого помещения в соответствии с Законом Калужской области от 03.06.2013 № 435-ОЗ «О порядке и условиях предоставления жилых помещений для социальной защиты отдельных категорий граждан» обратился инвалид 2-й группы Б. (дело № 399-18).

В соответствии с постановлением Кировской районной администрации МР «Город Киров и Кировский район» от 23.05.2016 года № 927 Б. принят на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении для социальной защиты граждан. Включен в список граждан, нуждающихся в жилом помещении для социальной защиты на территории ГП «Город Киров» под № 1.

Несмотря на многочисленные обращения в адрес Кировской районной администрации с просьбой предоставить жилье, оно ему до настоящего времени так и не предоставлено. Администрация ссылается на отсутствие в муниципальной собственности жилых помещений для социальной защиты отдельных категорий.

По результатам рассмотрения обращения Б. Уполномоченный обратился к Главе администрации МР «Город Киров и Кировский район» с рекомендацией изыскать в муниципальном жилищном фонде свободное

жилое помещение или приобрести в муниципальную собственность жилое помещение с дальнейшим его включением в специализированный жилищный фонд и отнесением такого помещения к жилым помещениям для социальной защиты отдельных категорий граждан и предоставить его Б.

Кировская районная администрация сообщила, что в настоящее время в муниципальной собственности ГП «Город Киров» нет свободных жилых помещений специализированного жилищного фонда, которые возможно отнести к жилым помещениям для социальной защиты отдельной категории граждан. Приобрести жилое помещение не представляется возможным, так как на 2018 год в бюджете ГП «Город Киров» не предусмотрено финансирование на приобретение жилых помещений специализированного жилищного фонда.

Уполномоченный повторно обратился к Главе Кировской районной администрации и рекомендовал предусмотреть в бюджете ГП «Город Киров» на 2019 года денежные средства для приобретения в муниципальную собственность жилого помещения для Б. Уполномоченному сообщили, что на 2019 год в бюджете ГП «Город Киров» планируется заложить средства на приобретение жилого помещения специализированного жилищного фонда.

В ноябре 2018 года Б. вновь обратился в адрес Уполномоченного и сообщил, что он обращался в городскую Думу ГП «Город Киров» с просьбой рассмотреть на заседании городской Думы ГП «Город Киров» вопрос о включении в бюджет 2019 года денежных средств, необходимых для приобретения для него жилого помещения специализированного жилищного фонда. Данный вопрос включен в повестку дня заседания городской Думы ГП «Город Киров», которое должно состояться в конце ноября.

Между тем письмом Кировской районной администрации от 01.11.2018 заявителю сообщили, что при формировании бюджета ГП «Город Киров» на 2019 год заложить средства на приобретение жилого помещения, предназначенного для социальной защиты отдельных категорий граждан, не представляется возможным в связи с недостаточностью бюджетного финансирования.

Учитывая это, Уполномоченный вновь обратился к Главе Кировской районной администрации МР «Город Киров и Кировский район», а также Главе ГП «Город Киров» и рекомендовал при формировании бюджета ГП «Город Киров» на 2019 год предусмотреть в нем средства

(расходы) на приобретение жилого помещения, предназначенного для социальной защиты отдельных категорий граждан в целях его дальнейшего предоставления Б.

По результатам рассмотрения обращения Уполномоченного Глава Кировской районной администрации и Глава ГП «Город Киров» сообщили, что в течение первого квартала 2019 года будет рассмотрена возможность предоставления Б. жилого помещения по договору безвозмездного пользования.

Нарушение права собственности на общее имущество в многоквартирном доме

К Уполномоченному по вопросу нарушения прав граждан и действующего законодательства при осуществлении деятельности кофейни «Герои нашего времени» и магазина по продаже электронных сигарет, расположенных на первом этаже и в подвале многоквартирного дома по адресу: ул. Кирова, д. 38, г. Калуга, обратилась Н. (дело № 810-18).

Из жалобы усматривалось, что в данном случае могли иметь место нарушения прав граждан и действующего законодательства при использовании общего имущества многоквартирного дома.

Например, использование общего имущества многоквартирного дома для размещения какого-либо оборудования (кондиционеры, вентиляционные каналы и т.д.) без согласия собственников помещений многоквартирного дома.

Для проведения проверки по обращению в названной части Уполномоченным был направлен запрос начальнику Государственной жилищной инспекции Калужской области. Кроме этого, для проведения проверки был направлен запрос и.о. прокурора г. Калуги.

В ходе проверки, проведенной 29.11.2018 г. специалистом Государственной жилищной инспекции Калужской области совместно с представителем управляющей организации МУП «УК МЖД Московского округа» г. Калуги и при участии Н., с выходом на место установлено, что в нежилых помещениях № 25 и 26 оборудованы и осуществляют свою деятельность кафе «Герой нашего времени» и «Smoke Off».

Со стороны фасада д. 38 по ул. Кирова в г. Калуге, ориентированного на д. 40 по ул. Кирова, в стене фасада выполнено устройство отверстий разного диаметра, закрытых вентиляционными решетками; на металлических кронштейнах выполнены установки наружных блоков кондиционеров; со стороны дворового фасада вдоль стены установлены деревянные конструкции (4 цветочницы и 2 лавки); над входом установ-

лена конструкция козырька. Указанное оборудование и конструкции крепятся к конструктивным элементам многоквартирного дома (фасаду). Собственником нежилых помещений № 25 и 26 протокол решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме не представлен, чем нарушены требования ст. 36, 44-48 ЖК РФ.

Собственнику нежилых помещений № 25 и 26 выданы предписания об устранении выявленных нарушений, выполнение которых будет проконтролировано Государственной жилищной инспекцией.

Прокуратурой г. Калуги с привлечением специалиста Управления Роспотребнадзора по Калужской области в рамках проверки доводов обращения о соответствии СП 2.3.6.1079-01 занимаемых помещений указанной организацией общественного питания выявлены нарушения в части несоблюдения требований к оборудованию шахты вытяжной вентиляции.

По факту выявленных нарушений прокуратурой города в адрес ИП, осуществляющего деятельность в кафе «Герои нашего времени», направлено уведомление о возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 6.6. «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения» КоАП РФ с внесением в адрес последнего представления об устранении причин и условий, способствующих их совершению.

Жалобы на решения, действия (бездействие) органов местного самоуправления и межведомственных комиссий, связанных с признанием жилого помещения непригодным для проживания

По одному из дел Уполномоченный по правам человека в Калужской области столкнулся с небывалым упорством межведомственной комиссии (далее - МВК) администрации СП «Деревня Ястребовка», которая необоснованно и незаконно не признавала жилой дом непригодным для проживания.

С жалобой на решение МВК, которым жилой дом был признан требующим проведения капитального ремонта, в 2017 году к Уполномоченному обратилась А. (дело № 422-17).

Рассмотрение ее жалобы показало, что МВК, назначенной решением Сельской Думы СП «Деревня Ястребовка» Ферзиковского района Калужской области, было проведено обследование жилого дома А. на предмет его пригодности (непригодности) для проживания. По результатам обследования МВК пришла к выводу о том, что жилой дом А. требует капитального ремонта.

Между тем акт и заключение МВК были приняты нелегитимным (незаконным) составом комиссии, поскольку в состав комиссии не были включены представители органов, уполномоченных на проведение регионального жилищного надзора (муниципального жилищного контроля), государственного контроля и надзора в сферах санитарно-эпидемиологической, пожарной, промышленной, экологической и иной безопасности, защиты прав потребителей и благополучия человека.

Процедура оценки жилого помещения не соответствовала требованиям Постановления Правительства РФ от 28.01.2006 № 47¹⁹.

Вывод комиссии о возможности проведения капитального ремонта жилого дома не был подтвержден ни техническим заключением о целесообразности и стоимости ремонтных работ, ни каким-либо иным документом.

МВК при принятии акта и заключения не приняла во внимание техническое заключение о техническом состоянии строительных конструкций жилого дома А., из которого следовало, что жилой дом является аварийным и непригодным для проживания, находится в стадии разрушения, не удовлетворяет строительным, эксплуатационным и санитарным требованиям, создает угрозу жизни и здоровью граждан. МВК, располагавшей указанным заключением эксперта на момент проведения обследования жилого дома, выводы эксперта опровергнуты не были.

В целях восстановления нарушенных прав А. и устранения нарушений действующего законодательства Уполномоченным А. была оказана юридическая помощь по вопросу обращения в суд с заявлением об оспаривании решения МВК.

Решением Калужского районного суда от 19 июня 2017 г. акт и заключение МВК признаны незаконными. МВК обязана провести повторное обследование жилого дома А. на предмет его пригодности (непригодности) для проживания и рассмотреть вопрос о признании указанного жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания.

¹⁹ Постановление Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом».

Во исполнение названного решения суда МВК проводит повторное обследование жилого дома и вновь принимает решение о том, что жилой дом пригоден для проживания и подлежит капитальному ремонту.

При содействии Уполномоченного А. вновь обжаловала решение МВК в суд. Решением Калужского районного суда Калужской области от 21 февраля 2018 года решение МВК признано незаконным, и МВК обязана провести повторное обследование жилого дома.

Во исполнение решения суда МВК СП «Деревня Ястребовка» в 2018 году провела повторное обследование жилого помещения и опять, в третий раз подряд, признала жилой дом А. пригодным для проживания.

А. при содействии Уполномоченного вновь обжаловала решение МВК в суд. Решением Калужского районного суда Калужской области от 12 сентября 2018 года, вступившим в законную силу, решение МВК СП «Деревня Ястребовка» признано незаконным, МВК обязана провести повторно обследование жилого дома и принять решение о признании жилого дома непригодным для проживания.

С жалобой на решение МВК, назначенной администрацией МР «Малоярославецкий район», к Уполномоченному обратилась Ф. (дело № 877-18).

Согласно акту обследования жилого помещения от 18 июля 2016 года жилое помещение Ф. является непригодным для проживания. 08 октября 2018 года МВК на основании вышеназванного акта обследования жилого помещения принимает заключение № 6 от 08.10.2018 о том, что жилое помещение подлежит капитальному ремонту. Постановлением администрации МР «Малоярославецкий район» № 1049 от 08.10.2018 г. жилое помещение признается подлежащим капитальному ремонту.

Таким образом, МВК на основании акта обследования жилого помещения, согласно которому жилое помещение следует признать непригодным для проживания, принимает противоположное решение о том, что жилое помещение подлежит капитальному ремонту.

Кроме этого, при принятии решения о признании жилого помещения подлежащим капитальному ремонту МВК не приняла во внимание экспертное заключение, согласно которому жилое помещение Ф. является аварийным, непригодным для проживания и не подлежащим ремонту или реконструкции.

У Уполномоченного возникли сомнения в законности и обоснованности принятия МВК заключения о признании жилого помещения Ф. подлежащим капитальному ремонту, а также в законности и обоснованности Постановления администрации МР «Малоярославецкий район» № 1049 от 08.10.2018 г.

В связи с этим Уполномоченный обратился к врио Главы администрации МР «Малоярославецкий район» В. Парфенову с рекомендацией дать поручение МВК провести повторное обследование жилого помещения Ф. на предмет его пригодности (непригодности) для проживания. По результатам рассмотрения обращения Уполномоченного было сообщено, что жилое помещение Ф. признано непригодным для проживания.

Нарушения прав граждан и действующего законодательства при использовании нежилых помещений на первых этажах многоквартирных домов (далее – МКД) для размещения и работы магазинов и предприятий общественного питания

К сожалению, на практике имеют место случаи, когда деятельность таких предприятий нарушает права граждан и действующее законодательство. Вот один из таких примеров.

К Уполномоченному в интересах жильцов многоквартирного дома по адресу: ул. Пролетарская, д. 44а, г. Киров (дело № 577-18), по вопросу нарушения прав граждан и действующего законодательства круглосуточной работой на первом этаже многоквартирного дома бара, в котором реализуется алкогольная продукция, обратился депутат Законодательного Собрания Калужской области А.Литвинов.

В целях обеспечения соблюдения прав граждан и действующего законодательства для проведения проверки Уполномоченным был направлен запрос Кировскому межрайонному прокурору и руководителю Управления Роспотребнадзора по Калужской области.

По результатам проверки Кировская межрайонная прокуратура сообщила, что индивидуальный предприниматель в многоквартирном доме по указанному адресу организовала бар - «Даниловский бар», в котором осуществляется реализация алкогольной продукции (пиво), в том числе на розлив, соков, газированных напитков, чипсов, рыбы.

По результатам проведенных прокуратурой проверок в деятельности предпринимателя были выявлены нарушения требований санитарно-эпидемиологического законодательства и законодательства о пожарной безопасности.

В целях устранения выявленных нарушений в адрес предпринимателя внесено представление. Кроме того, в отношении него возбуждены дела об административных правонарушениях по ст. 6.6 «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения» и ч. 1 ст. 20.4 «Нарушение требований пожарной безопасности».

Кроме того, на основании ст. 6 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» Кировским межрайонным прокурором в адрес Главы Городской Думы ГП «Город Киров» направлена информация с предложением обратиться в Законодательное Собрание Калужской области с вопросом об урегулировании на уровне субъекта размещения в многоквартирных жилых домах объектов торговли алкогольной продукцией.

Управление Роспотребнадзора по Калужской области сообщило, что по результатам проверки в отношении пивного бара «Даниловский» были выявлены следующие нарушения санитарного законодательства в части размещения объектов общественного питания (бара) в жилых зданиях: отсутствие автономной вентиляции, отсутствие отдельной канализационной системы для бара, размещенного на первом этаже жилого дома. На момент проверки бар «Даниловский» осуществлял деятельность с 10-00 до 02-00. После проверки время работы бара изменено. Он работает до 23-00. Круглосуточную работу бар не осуществляет.

В части соблюдения требования законодательства о запрете курения табака было возбуждено дело об административном правонарушении и проведено административное расследование, по результатам которого были выявлены нарушения требований Федерального закона от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака».

По результатам административного расследования в отношении индивидуального предпринимателя составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.53 «Несоблюдение ограничений и нарушение запретов в сфере торговли табачной продукцией и табачными изделиями» КоАП РФ и вынесено представление об устранении причин и условий, способствовавших правонарушению.

Нарушение прав граждан при осуществлении строительства зданий и сооружений

С жалобой на ухудшение условий проживания, связанных со строительством спортивного комплекса «Дворец спорта» в г. Калуге, обратились жильцы многоквартирного дома № 53, корп. 2, по ул. Ленина г. Калуги.

По запросу Уполномоченного прокуратурой г. Калуги была проведена проверка по данному обращению граждан, в ходе которой установлено, что строительство спортивного комплекса «Дворец спорта» в г. Калуге, по ул. Ленина, д. 57, ведется на основании разрешения на строительство № RU 40-301000-928-2017 от 19.12.2017.

Застройщиком является Государственное казенное учреждение Калужской области «Управление капитального строительства». Проектная документация и результаты инженерных изысканий получили положительное заключение государственной экспертизы, проведенной ФАУ «ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА России». Работы по строительству объекта осуществляются генеральным подрядчиком - ООО «Монолитстрой».

Доводы обращений по вопросу ухудшения условий проживания в жилых помещениях многоквартирных домов, расположенных в непосредственной близости от строительной площадки спортивного комплекса «Дворец спорта» в г. Калуге, являлись предметом проверок Управления Роспотребнадзора по Калужской области, в том числе в рамках административного расследования.

ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии по Калужской области» проведена экспертиза условий проживания в ряде квартир и на придомовой территории многоквартирных домов с выполнением инструментальных измерений уровней шума и вибрации на соответствие требованиям СанПиН, в том числе в дневное и ночное время.

По фактам выявленных нарушений санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта 27.09.2018 Управлением Роспотребнадзора по Калужской области в отношении ООО «Монолитстрой» составлен протокол об административном правонарушении по ст. 6.4 «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта» КоАП РФ.

Материалы административного расследования направлены в Калужский районный суд Калужской области для привлечения виновного лица к административной ответственности в виде приостановления деятельности.

Прокуратурой города 02.10.2018 проведена проверка с выходом на место с привлечением специалиста Инспекции государственного строительного надзора Калужской области, в ходе которой в деятельности ООО «Монолитстрой» при строительстве объекта «Спортивный комплекс «Дворец спорта» в г. Калуге выявлены нарушения обязательных требований технических регламентов и проектной документации, выразившиеся в том числе в отсутствии постоянного контроля содержания вредных веществ в воздухе, а также предельных величин вибрации и шума. В связи с этим прокуратурой города в адрес руководителя ООО «Монолитстрой» 10.10.2018 внесено представление.

На маяке, установленном на здании дома № 20 по ул. В. Андриановой (многоквартирный дом) и дома № 3 по ул. В. Андриановой (МБОУ СШ № 21 г. Калуги), обнаружены микротрещины, в результате чего допущено нарушение прав граждан на благоприятные условия проживания. В связи с ненадлежащим осуществлением строительного контроля со стороны застройщика за выполнением подрядчиком технических регламентов и проектной документации прокуратурой г. Калуги в адрес директора ГКУ КО «Управление капитального строительства» внесено представление.

Нарушения прав граждан в сфере предоставления жилищнокоммунальных услуг

Нарушения прав граждан и действующего законодательства при расчете платы за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды

28 марта 2018 года с жалобой на ПАО «Калужская сбытовая компания» обратилась С. (дело № 269-18).

Она сообщила, что ПАО «КСК» в отсутствие на то правовых оснований незаконно начисляла и незаконно выставляла ей плату за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды.

В связи с тем, что она не оплачивала незаконно начисляемую и выставляемую ей плату за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды, образовалась задолженность, которую в настоящее время требует оплатить ПАО «КСК».

По мнению заявительницы, действия ПАО «КСК» являются незаконными и необоснованными, так как у ПАО «КСК» не имелось законных оснований по совершению действий по начислению и взиманию платы за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды, следовательно, не имеется и правовых оснований требовать оплатить задолженность.

По иску прокурора г. Калуги в защиту неопределенного круга лиц решением Калужского районного суда Калужской области, вступившим в законную силу, на ОАО «КСК» была возложена обязанность прекратить совершать действия по начислению и взиманию с нанимателей и собственников помещений многоквартирных домов МО «Город Калуга» платы за электроэнергию, потребленную на ОДН.

Принимая во внимание изложенное, а также то, что в данном случае усматривались нарушения прав С., Уполномоченный для проведения проверки направил запрос прокурору г. Калуги В. Орлову.

По результатам проверки прокуратура города сообщила, что согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 29.06.2016 №603 с 01.07.2016 объем коммунальной услуги, предоставленной на общедомовые нужды за расчетный период, не может превышать объема коммунальной услуги, рассчитанного исходя из норматива потребления такой услуги на общедомовые нужды, и не превышает его.

Согласно информации, представленной ПАО «КСК» в прокуратуру города Калуги, в период с декабря 2014 по июнь 2016 года включительно объем электроэнергии, использованный на «общедомовые» нужды, рассчитывался и распределялся в соответствии с действующим законодательством²⁰ между потребителями, пропорционально размеру общей площади принадлежащего каждому потребителю жилого или нежилого помещения в многоквартирном доме.

При этом за период с декабря 2014 по июнь 2016 года ресурсонабжающая организация ПАО «КСК» в отсутствие правовых оснований производила расчет и требовала от собственника жилого помещения С. плату за электроснабжение на общедомовые нужды сверх норматива.

²⁰ В соответствии с п. 44 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов».

В целях устранения выявленных нарушений в адрес ПАО «КСК» внесено представление.

Нарушения прав граждан и действующего законодательства при предоставлении жилищных и коммунальных услуг

С жалобой на приостановление предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению к Уполномоченному обратились жильцы многоквартирного дома по адресу: ул. Билибина, д. 6, г. Калуга (дело № 557-18).

Они сообщили, что с 6 июля 2018 года в их доме отсутствует горячее водоснабжение по причине отключения крышной котельной, принадлежащей ООО «Монолит», от газа в связи с наличием долга за потребленный газ. В результате сотни жильцов дома остаются без горячей воды.

В целях обеспечения соблюдения прав граждан и действующего законодательства для проведения проверки Уполномоченным был направлен запрос прокурору г. Калуги, который установил, что с 14.07.2018 в многоквартирном доме № 6 по ул. Билибина г. Калуги осуществляется предоставление коммунальной услуги по горячему водоснабжению, в связи с чем в указанной части нарушений не установлено.

Вместе с тем установлено, что крышная котельная многоквартирного дома находится в собственности ООО СК «Монолит», что препятствует пользованию собственниками ею как общим имуществом. Изложенные обстоятельства повлекли необоснованное прекращение третьими лицами, владеющими котельной, поставки коммунальных ресурсов, что нарушило права добросовестных потребителей на своевременное и качественное предоставление коммунальных услуг.

При этом бездействие управляющей организации по принятию мер к передаче имущества (крышной котельной) из незаконного владения застройщика в собственность жителей многоквартирного дома является нарушением ст. 161 ЖК РФ, пп. «д» п. 4 Правил осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами. Управление многоквартирным домом № 6 по ул. Билибина г. Калуги осуществляет управляющая организация ООО «Развитие Региона». Прокуратурой города в адрес руководителя ООО «Развитие Региона» внесено представление об устранении указанных нарушений.

С жалобой на отключение горячего водоснабжения с 01.06.2018 г. к Уполномоченному обратились жители п. Шайковка Кировского района (дело № 436-18). Они сообщили, что исправно платят за горячую во-

ду, долгов у них нет. Воду у них отключили по причине наличия задолженности у других граждан.

Согласно подпункту «б» пункта 122 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов²¹ действия по ограничению или приостановлению предоставления коммунальных услуг не должны приводить к нарушению прав и интересов потребителей, пользующихся другими помещениями в этом многоквартирном доме и полностью выполняющих обязательства, установленные законодательством Российской Федерации и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

Для восстановления прав граждан Уполномоченный обратился к Кировскому межрайонному прокурору. Проведенной прокурорской проверкой было установлено, что отключение (прекращение поставки) горячего водоснабжения жителям п. Шайковка было осуществлено ООО «Региональная теплогенерирующая компания № 3» (далее - ООО) ввиду наличия задолженности за коммунальные услуги у ряда жителей поселка перед ООО.

При этом действия ООО по отключению многоквартирных домов в целом, несмотря на проживание в них как должников, так и добросовестных плательщиков, являлось незаконным.

В целях устранения выявленных нарушений в адрес генерального директора ООО внесено представление, в котором было выражено требование о незамедлительном устранении нарушений. Горячее водоснабжение восстановлено.

Вместе с этим за нарушение режима обеспечения населения коммунальными услугами (горячее водоснабжение) генеральный директор и ООО привлечены Государственной жилищной инспекцией к административной ответственности по статье 7.23 «Нарушение нормативов обеспечения населения коммунальными услугами» КоАП РФ в виде штрафов.

Нарушения прав граждан и действующего законодательства управляющими организациями и обслуживающими организациями

К Уполномоченному с жалобой на протекание крыши многоквартирного дома, затягивание сроков проведения ремонта кровли обрати-

²¹ Утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354.

лись жильцы многоквартирного дома по адресу: ул. Пухова, д. 34, корп. 1, г. Калуга (дело № 352-18).

Для проведения проверки Уполномоченный направил запрос в прокуратуру г. Калуги, которая провела проверку и установила, что Государственной жилищной инспекцией Калужской области по обращениям жильцов д. 34, корп. 1, по ул. Пухова г. Калуги в 2015-2018 гг. были проведены проверки соблюдения МУП «УК МЖД Московского округа» г. Калуги требований законодательства в части надлежащего содержания общего имущества в нем. Проверками установлены нарушения: подтопление подвала, следы протечек с кровли над кв. 11, 14, 15, в подъезде на лестничной площадке кв. 11 и другие.

В адрес управляющей компании МУП «УК МЖД Московского округа» г. Калуги неоднократно выдавались предписания по устранению нарушений жилищного законодательства, исполнение которых проверяется инспекцией.

В ходе проверок, проведенных инспекцией в апреле - мае 2018 года, выявлено неисполнение ранее выданных предписаний (протечки кровли, подтопление в подвале). Кроме того, установлено частичное разрушение бетонного слоя карнизных свесов кровли, коррозионное повреждение стояка канализации в санузле кв. № 10, расчеканка стыков трубы, частичное отсутствие открытия парапетов кровли, трещины с раскрытием до 1 см по стенам лестничного марша общежития, частичное разрушение бетонного слоя балок перекрытия оконных проемов квартиры № 11 до арматуры.

В связи с выявленными нарушениями инспекцией в адрес управляющей компании выданы предписания от 24.04.2018, 18.05.2018 и 21.05.2018 с требованием их устранения в срок до 09.07.2018, 12.10.2018 и 17.09.2018.

По результатам проверок управляющей организации МУП «УК МЖД Московского округа» г. Калуги инспекцией составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.1.3 ч.2 «Осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований» КоАП РФ. По фактам неисполнения предписаний управляющая компания неоднократно привлекалась мировым судьей судебного участка № 6 Калужского судебного района к административной ответственности по ч. 24 ст. 19.5 КоАП в виде штрафов в размере 100 000 рублей.

С жалобой на бездействие управляющей организации, которой не принимаются меры по устранению причин промерзания стен в квартире и образования в ней плесени к Уполномоченному обратилась Г. (дело № 452-18).

По запросу Уполномоченного ГЖИ была проведена проверка, в ходе которой были выявлены нарушения Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда²², Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядка их оказания и выполнения²³ (в туалете квартиры отсутствует тяга в вентканале при открытом окне; имеются трещины и локальные участки разрушения межпанельных швов жилых комнат квартиры).

По результатам проверки управляющей организации ООО «УК «Русиново» выдано предписание о выполнении работ по выявленным нарушениям.

К Уполномоченному с жалобой на неудовлетворительное состояние системы канализации и неудовлетворительное содержание подвального помещения многоквартирного дома по адресу: ул. Инженерная, д. 2/13, г. Калуга, бездействие управляющей организации обратились жильцы названного дома (№ 915-18).

Обратившиеся сообщили, что в результате ненадлежащего технического состояния системы канализации названного дома, постоянных засоров канализации происходит систематическое подтопление подвала дома канализационными стоками, запах от которых распространяется по всему дому, поступает в квартиры граждан, создавая невыносимые условия для проживания.

Многочисленные обращения в адрес управляющей компании к положительному результату не приводят. Управляющая компания ограничивается лишь прочисткой канализации, устранением засора, но не решает проблему системно.

Для проведения проверки по данному обращению Уполномоченным были направлены запросы в ГЖИ и Управление Роспотребнадзора по Калужской области.

По итогам проверки Управление Роспотребнадзора по Калужской области сообщило, что специалистами Управления было проведено ад-

²² Утвержденных Постановлением Госстроя № 170 от 27.09.2003.

²³ Утвержденных Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 № 290.

министративное расследование в отношении управляющей компании (МУП «УК МЖД Московского округа»), обслуживающей многоквартирный жилой дом №2/13 по ул. Инженерная г. Калуги.

В ходе проведенного административного расследования были установлены факты нарушений требований п.9 СанПиН 2.1.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях». За допущенные нарушения 24.12.2018 г. на виновное лицо (МУП «УК МЖД Московского округа») составлен протокол об административном правонарушении по ст. 6.4 «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта» КоАП РФ.

В отношении МУП «УК МЖД Московского округа» вынесено представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

ГЖИ по результатам проверки сообщила, что выявлено подтопление подвального помещения канализационными стоками и отсутствие дезинфекции подвального помещения указанного дома.

По результатам проверки управляющей организации МУП «УК МЖД Московского округа» г. Калуги выдано предписание о выполнении работ по выявленным нарушениям.

Нарушения прав граждан и действующего законодательства при оплате жилья и коммунальных услуг

По вопросу нарушения своих прав и действующего законодательства, которые выразились во взимании платы за централизованное отопление при использовании индивидуального квартирного источника тепловой энергии (двойной оплаты за отопление), обратилась М. (дело № 729-18).

По запросу Уполномоченного прокуратурой г. Калуги была проведена проверка, в ходе которой установлено, что многоквартирный дом № 13 по ул. Луначарского г. Калуги имеет систему центрального отопления, общедомовой прибор учета тепловой энергии не установлен.

В соответствии с решением Калужского районного суда Калужской области в жилом помещении М. произведено переустройство системы отопления путем установления нового двухконтурного котла взамен старой газовой колонки согласно техническим условиям, утвержденным ОАО «Газпром газораспределение Калуга». В данной квартире имеется дымоход, через который осуществляется выброс продуктов сго-

рания от АОГВ. Таким образом, потребитель указанного жилого помещения не получает коммунальную услугу от системы центрального отопления.

В ходе проверки исполнения ООО «УК ГУП Калуги» требований законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства установлены нарушения по начислению платы за отопление по адресу М.

В целях устранения выявленных нарушений директору ООО «УК ГУП Калуги» внесено представление об устранении нарушений законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Следует отметить, что в конце 2018 года Конституционный Суд РФ поставил точку в ситуации с двойными платежами за отопление квартир²⁴.

Выводы

Жилищная сфера – одна из социальных основ реализации конституционных прав граждан.

Для калужан, как и для российских граждан в целом, по-прежнему насущными являются проблемы в жилищной сфере.

Жилищные вопросы, как и в предыдущие годы, доминировали в обращениях, поступивших в адрес Уполномоченного в 2018 году.

Обеспечение соблюдения прав граждан, исполнение федерального законодательства в сфере ЖКХ – одно из важных и приоритетных направлений в деятельности Уполномоченного.

По-прежнему злободневным для граждан остается вопрос предоставления жилья. К сожалению, обеспечение жильем населения является на сегодняшний день острым, актуальным и трудноразрешимым вопросом для муниципальных образований Калужской области.

Системный характер на территории области носят нарушения прав граждан со стороны органов местного самоуправления на получение жилых помещений по договорам социального найма вне очереди. Причина, по которой данная проблема не может быть разрешена до настоящего времени, - отсутствие у муниципальных образований необходимых финансовых ресурсов.

Решить проблему обеспечения жилыми помещениями граждан, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях в

²⁴ Постановление Конституционного Суда РФ от 20.12.2018 № 46-П.

органах местного самоуправления Калужской области и имеющих право на получение жилья вне очереди, только за счет бюджетных средств муниципальных образований Калужской области на сегодняшний день практически не представляется возможным.

Для решения проблемы жилищного обеспечения внеочередников необходима финансовая помощь федерального и регионального бюджетов.

Уполномоченный полагает, что необходимо привлечение и консолидация финансовых ресурсов на местном, областном и федеральном уровне в соответствии с полномочиями. Необходимо рассмотреть вопрос о решении проблемы жилищного обеспечения внеочередников программно-целевым методом.

Вопрос переселения граждан из аварийного жилищного фонда также остается актуальным для граждан и муниципальных образований Калужской области.

Из-за нехватки финансовых средств тормозится решение вопроса переселения граждан из аварийного жилья.

На постоянном контроле Уполномоченного находятся вопросы обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа. В 2018 году Уполномоченным были выявлены нарушения прав детей-сирот на предоставление благоустроенных жилых помещений специализированного жилищного фонда. Данные нарушения вызваны тем, что объемы средств, выделяемых бюджетами всех уровней, не позволяют в полной мере решить вопрос обеспечения детей-сирот жильем. Можно говорить о том, что данные нарушения приобретают системный характер. Возникают вопросы и к качеству жилья, строящегося для детей-сирот.

Вопрос, связанный с обеспечением жильем за счет средств федерального бюджета бывших несовершеннолетних узников фашизма, уже заключивших на основании выданных свидетельств договоры купли-продажи и договоры участия в долевом строительстве жилых помещений, остается не решенным в Калужской области.

Из-за нехватки финансовых средств, отсутствия в муниципальных образованиях жилых помещений для социальной защиты отдельных категорий граждан граждане не могут реализовать имеющееся у них право на предоставление жилых помещений для социальной защиты отдельных категорий граждан.

Актуальными для Калужской области остаются вопросы нарушений прав граждан и действующего законодательства со стороны органов местного самоуправления, межведомственных комиссий названных органов при обследовании жилых помещений на предмет их пригодности (непригодности) для проживания граждан.

Также в 2018 году имели место нарушения прав граждан и действующего законодательства при владении и пользовании общим имуществом в многоквартирных домах, при использовании нежилых помещений на первых этажах многоквартирных домов для размещения и работы магазинов и предприятий общественного питания, при строительстве зданий и сооружений рядом с многоквартирными домами.

Нарушения прав граждан и законодательства в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг выражались в неправильном расчете платы за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды, во взимании двойной платы за коммунальную услугу по отоплению, в предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего качества.

По-прежнему актуальными остаются нарушения прав граждан и действующего законодательства со стороны организаций, осуществляющих управление жилищным фондом, его эксплуатацию и обслуживание, а также ресурсоснабжающих организаций, которые выражаются в нарушении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядка их оказания и выполнения.

Нарушения прав граждан и действующего законодательства управляющими и обслуживающими организациями при осуществлении деятельности по управлению многоквартирными домами в 2018 году на территории Калужской области носили системный характер.

В целом ситуацию с соблюдением жилищных прав граждан и прав граждан в жилищно-коммунальной сфере на территории Калужской области в 2018 году следует охарактеризовать как удовлетворительную.

Эффективное развитие жилищной сферы возможно лишь на основе общественной поддержки и привлечения населения к непосредственному участию в данной работе.

Принимая во внимание изложенное, учитывая итоги выполнения рекомендаций Уполномоченного, данных в докладе за 2017 год, в целях недопущения нарушений прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в жилищно-коммунальной сфере Уполномоченный считает необходимым дать следующие

Рекомендации

Правительству Калужской области совместно с органами местного самоуправления Калужской области:

рассмотреть вопрос о возможности разработки и принятия областной целевой программы, предусматривающей предоставление субсидий бюджетам муниципальных образований Калужской области в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по организации строительства муниципального жилищного фонда, по обеспечению жильем граждан, состоящих на жилищном учете в муниципальных образованиях и имеющих право на получение жилого помещения по договору социального найма вне очереди.

Правительству Калужской области:

1. В целях решения вопроса жилищного обеспечения детей-сирот рассмотреть вопрос об увеличении объемов финансирования затрат на обеспечение жильем детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа.

2. С учетом позиции, отраженной в апелляционном определении Верховного Суда РФ от 24.10.2018 № 93-АПГ18-6, предусмотреть в региональном законодательстве, устанавливающем порядок формирования, управления и распоряжения специализированным жилищным фондом Калужской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, сроки формирования специализированного жилищного фонда для детей-сирот.

3. Принять меры, направленные на решение проблемы, связанной с обеспечением жильем за счет средств федерального бюджета бывших несовершеннолетних узников фашизма. Добиться финансирования мероприятий по обеспечению жильем бывших несовершеннолетних узников фашизма, заключивших договоры на приобретение жилья.

Консультативному Совету Глав местных администраций муниципальных районов и городских округов Калужской области, Совету муниципальных образований Калужской области:

обсудить вопросы своевременного обеспечения жильем внеочередников, исполнения решений судов о предоставлении жилья внеочередникам и пути решения названных вопросов, выработать конкретные меры, направленные на решение указанных вопросов.

Министерству труда и социальной защиты Калужской области:

1. Своевременно и в полном объеме решать вопросы:

1.1. Обеспечения жильем детей-сирот, предоставления им компенсации на оплату расходов по договорам найма (поднайма) жилых помещений до фактического обеспечения их жилыми помещениями специализированного жилищного фонда. Исключить случаи нарушений прав детей-сирот на предоставление жилья и компенсации расходов найма жилья.

1.2. Предоставления мер социальной поддержки по обеспечению жильем отдельных категорий граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, в соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2008 № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов», ФЗ «О ветеранах» и ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

1.3. Оформления и выдачи государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015 - 2020 годы.

2. На системной основе оказывать детям-сиротам методическую и практическую помощь по вопросам реализации ими права на обеспечение жилыми помещениями по основаниям и в порядке, предусмотренным законодательством, а также права на предоставление компенсации на оплату расходов по договорам найма (поднайма) жилых помещений до фактического обеспечения их жилыми помещениями специализированного жилищного фонда.

3. Осуществлять правовое просвещение детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа и их законных

представителей по вопросам осуществления (реализации) и защиты жилищных прав, в том числе посредством разработки информационно-просветительских материалов (брошюры, памятки и т.д.).

Министерству экономического развития Калужской области, министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калужской области и министерству труда и социальной защиты Калужской области:

1. Принять меры, направленные на своевременное формирование специализированного жилищного фонда Калужской области для детей-сирот, в целях дальнейшего предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда детям-сиротам.

2. Усилить контроль за качеством жилья, строящегося, приобретаемого для дальнейшего предоставления детям-сиротам.

Государственной жилищной инспекции Калужской области:

1. Повысить качество регионального государственного жилищного надзора и лицензионного контроля за деятельностью по управлению многоквартирными домами.

2. Осуществлять правовое просвещение граждан по вопросам их прав и обязанностей, о способах защиты их прав в сфере ЖКХ.

3. Информировать население о результатах проводимой работы по защите прав граждан и принимаемых мерах по пресечению нарушений.

Управлению Роспотребнадзора по Калужской области:

1. Повысить качество контроля и надзора за соблюдением прав граждан и действующего законодательства в жилищно-коммунальной сфере.

2. Осуществлять правовое просвещение граждан по вопросам их прав и обязанностей, о способах защиты прав в сфере ЖКХ.

3. Информировать население о результатах проводимой работы по защите прав потребителей ЖКУ и принимаемых мерах по пресечению нарушений.

Инспекции государственного строительного надзора Калужской области:

1. Повысить качество государственного строительного надзора, контроля и надзора в области долевого строительства многоквартирных

домов и (или) иных объектов недвижимости на территории Калужской области.

2. Осуществлять правовое просвещение граждан по вопросам их прав и обязанностей, о способах защиты прав в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости.

3. Информировать население о результатах проводимой работы по защите прав граждан и принимаемых мерах по пресечению нарушений.

Главам администраций муниципальных образований Калужской области:

1. Выработать четкую и продуманную стратегию решения проблемы жилищного обеспечения внеочередников, внести в адрес Уполномоченного свои предложения по решению проблемы жилищного обеспечения внеочередников.

2. В бюджетах муниципальных образований ежегодно предусматривать денежные средства на строительство муниципального жилья социального использования или покупку жилья, осуществлять строительство муниципального жилья социального использования.

3. Не допускать случаев нарушений прав граждан, имеющих право на получение жилых помещений вне очереди. В этих целях своевременно выполнять возложенную законом обязанность по предоставлению жилых помещений по договорам социального найма гражданам, имеющим право на его получение вне очереди.

4. Своевременно принимать меры, направленные на расселение граждан из аварийного жилищного фонда. Обеспечить соблюдение прав граждан и действующего законодательства при переселении граждан из аварийного жилищного фонда.

5. Принять меры, направленные на формирование маневренного жилищного фонда.

6. В целях реализации Закона Калужской области от 03.06.2013 № 435-ОЗ «О порядке и условиях предоставления жилых помещений для социальной защиты отдельных категорий граждан» принять меры, направленные на формирование специализированного жилищного фонда - жилых помещений для социальной защиты отдельных категорий граждан. Принять муниципальные нормативные правовые акты или внести изменения в действующие, необходимые для реализации названного закона.

7. Своевременно и в полном объеме решать вопросы ремонта муниципального жилищного фонда.

8. Надлежащим образом, своевременно и в полном объеме решать вопросы организации электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом.

9. Обеспечить снабжение населения качественной питьевой водой.

10. Принять меры, направленные на модернизацию и повышение энергоэффективности объектов жилищно-коммунального хозяйства.

11. В соответствии с действующим законодательством организовать работу межведомственных комиссий по признанию помещений жилыми, жилых помещений непригодными для проживания и многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу. Исключить нарушения прав граждан и действующего законодательства при обследовании жилых помещений на предмет их пригодности (непригодности) для проживания, признании многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу.

12. Повысить качество муниципального жилищного контроля на территории муниципального образования, контроля за соблюдением прав граждан и действующего законодательства со стороны управляющих и обслуживающих организаций на соответствующей территории. В случае выявления нарушений прав граждан и законодательства принимать меры, направленные на их устранение.

13. Надлежащим образом выполнять возложенную законодательством обязанность по оснащению муниципальных жилых помещений индивидуальными приборами учета и ввода установленных приборов учета в эксплуатацию.

14. Своевременно принимать муниципальные правовые акты, необходимые для реализации гражданами жилищных прав.

15. Освещать в СМИ деятельность организаций, осуществляющих управление жилищным фондом и качество их работы.

16. Содействовать гражданам в реализации и защите их права в жилищно-коммунальной сфере.

17. Надлежащим образом организовать работу по рассмотрению обращений граждан, касающихся жилищной тематики. Своевременно и в полном объеме предоставлять гражданам по их запросам информацию, необходимую для реализации их жилищных прав.

18. Осуществлять правовое просвещение граждан по вопросам их прав и обязанностей в жилищно-коммунальной сфере, способах защиты прав в названной сфере, совершенствовать формы правового просвещения граждан, в том числе посредством издания памяток, справочников и т.д.

4. ТРУДОВЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН

Ситуация на рынке труда Калужской области характеризуется как относительно стабильная.

Калужская область входит в число 15 субъектов Российской Федерации с минимальным уровнем регистрируемой безработицы. В течение 2018 года по данному показателю область стабильно занимала 3 место среди регионов ЦФО.

По оперативным данным, в 2018 году в органы службы занятости Калужской области за содействием в поиске подходящей работы обратилось 27 666 человек, из них 27 227 - граждан Российской Федерации, 5654 человека признаны в установленном порядке безработными.

На 1 января 2019 года на учете в целях поиска подходящей работы состояло 3364 человека, из них 3222 - незанятых трудовой деятельностью, 2343 - безработных.

В прошедшем 2018 году при содействии службы занятости населения Калужской области трудоустроено 17 112 человек, из них 3286 человек признаны безработными.

Один из вопросов, который стоит перед областью, это определение перспективной потребности в кадрах, необходимой для содействия в решении вопросов обеспеченности региональной экономики трудовыми ресурсами. Прогнозная потребность сформирована в рамках исполнения плана III этапа реализации Стратегии развития трудовых ресурсов, положений Калужского областного трехстороннего соглашения, а также Распоряжения Губернатора Калужской области от 01.07.2013 № 65-р «О формировании регионального прогноза потребности в кадрах на долгосрочную перспективу (7 лет)».

Прогнозирование потребности в кадрах основывается на отраслевых прогнозах потребности в кадрах и прогнозе баланса трудовых ресурсов.

Сводная информация используется для определения объемов и профилей подготовки рабочих и специалистов в региональной системе

профессионального образования, определения профилей подготовки незанятого населения, организации профориентационной работы, а также для привлечения в область дополнительных трудовых ресурсов.

В соответствии с полученными данными организациям региона потребуется не менее 63,3 тыс. работников (78,7 % из которых - на замену выбывающих работников и 21,3% - на вновь создаваемые рабочие места).

В совокупной структуре спроса 52% приходится на квалифицированных рабочих, 19,1 % - на специалистов с высшим профессиональным образованием, 12 % - на специалистов со средним профессиональным образованием.

Основную потребность в рабочих кадрах будут испытывать обрабатывающие производства, сфера торговли и ремонта, сельскохозяйственные отрасли, производство электроэнергии, строительство.

В общем объеме прогнозируемой потребности в рабочей силе на долю работодателей, занимающихся оптовой и розничной торговлей, ремонтом автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования, приходится почти 30%, на промышленные предприятия - почти 18%, как и на сельскохозяйственные организации. Доли образовательных организаций и медучреждений практически равны между собой и составляют около 9% для каждой отрасли. Наименьший спрос на рабочую силу фиксируется в сферах гостиничного дела, общепита, коммунальных услуг и добычи полезных ископаемых.

Наиболее высокие требования по квалификации (более 80% потенциальных сотрудников должны иметь среднее или высшее профессиональное образование) предъявляют работодатели, относящиеся к сферам образования, здравоохранения, государственного управления.

Наиболее высокий спрос на квалифицированных рабочих отмечен в организациях, занимающихся производством и распределением электроэнергии, газа, пара и горячей воды, обрабатывающих производствах, торговых и ремонтных организациях, – 82,5%, 77,4%, 73,8% от прогнозной потребности в каждой из отраслей соответственно.

Более 75% от совокупного спроса на неквалифицированных рабочих приходится на организации сельского хозяйства, оптовой и розничной торговли и строительства.

В долгосрочной перспективе работодатели Калужской области сохраняют высокую потребность в медицинских работниках, инженерах, педагогах, ветеринарных врачах, бухгалтерях, программах. Высокий

спрос сохранится на слесарей различного профиля, станочников, электромонтеров, электросварщиков, токарей, фрезеровщиков, трактористов-машинистов, операторов машинного доения, механизаторов.

В настоящее время ежедневная потребность в рабочей силе согласно базе вакансий составляет около 9 тыс. единиц.

В своей деятельности Уполномоченный большое внимание уделяет защите трудовых прав граждан. В его адрес поступают письменные и электронные обращения, граждане приходят на личный прием с жалобами на нарушения трудовых прав.

В 2018 году Уполномоченным рассмотрено 146 обращений на различные нарушения трудовых прав граждан, что составляет 5,2% от общего количества обращений (в 2017 году - 156 обращений, или 4,7%).

Анализ обращений граждан показывает, что спектр проблем граждан в последние годы существенно не меняется и остается прежним: невыплата заработной платы в срок; размер заработной платы; «серые» зарплаты; необоснованные отказы работодателя в предоставлении работникам гарантий и компенсаций, предусмотренных трудовым законодательством; необоснованные увольнения работников и отказы в приеме на работу; переводы на другие нижеоплачиваемые должности без согласия работника; низкий уровень охраны труда.

Одной из основных гарантий, предусмотренных трудовым законодательством Российской Федерации, является обеспечение права работников на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы.

В части 3 статьи 23 Всеобщей декларации прав человека закреплено правило о том, что каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное существование для человека и членов его семьи.

В статье 7 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, каждому работающему в качестве минимума гарантируется справедливое вознаграждение, обеспечивающее удовлетворительное существование для него самого и членов его семьи.

Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах являются составной

частью правовой системы нашего государства и, более того, имеют приоритет над нормами российского законодательства²⁵.

Часть 3 статьи 37 Конституции Российской Федерации устанавливает, что каждый имеет право на вознаграждение без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Однако, несмотря на это, невыплата заработной платы является самым распространенным нарушением трудового законодательства.

Так, к Уполномоченному обратились бывшие и действующие работники ЗАО «Азаровский завод стеновых материалов» (дело № 365-18) по вопросу ликвидации задолженности по заработной плате. Люди были доведены до отчаяния: заработную плату не получают с 2016 года. Они готовы были объявить массовую голодовку. Для разрешения вопросов ликвидации задолженности по заработной плате с работниками предприятия была организована встреча, на которой помимо Уполномоченного присутствовали: министр труда и социальной защиты области, представители прокуратуры г. Калуги, службы судебных приставов, трудовой инспекции, профсоюзов области.

На встрече работникам было разъяснено, что в ходе проведенных в 2017-2018 годах проверок в ЗАО «АЗСМ» выявилось наличие просроченной задолженности по выплате заработной платы. В адрес руководителя неоднократно вносились представления об устранении нарушений трудового законодательства по оплате труда, должностные лица привлечены к ответственности.

В апреле 2018 года в отношении директора ЗАО «АЗСМ» вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении за невыплату или неполную выплату в установленный срок заработной платы.

По факту невыплаты заработной платы работникам ЗАО «АЗСМ» в отношении руководителя общества в СО по г. Калуге СУ СК России по Калужской области возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 145 Уголовного кодекса РФ.

²⁵ В соответствии со статьей 15 Конституции Российской Федерации, пунктом 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».

В ходе проведенных проверок установлена документально подтвержденная задолженность по выплате заработной платы перед сотрудниками организации, в связи с чем прокуратурой города направлены заявления о вынесении судебных приказов о взыскании с ЗАО «АЗСМ» задолженности по заработной плате.

На встрече с работниками было выяснено, что только в отношении 15 человек имеются судебные решения о выплате задолженности заработной платы, тогда как по уголовному делу признаны потерпевшими 86 человек. Остальные пострадавшие ни в прокуратуру, ни в суд не обращались. Им порекомендовали в срочном порядке обратиться в прокуратуру города с заявлениями для возможного обращения в суд. Службой судебных приставов арестовано имущество предприятия для проведения торгов по его реализации с дальнейшим погашением долгов по заработной плате.

В целях разрешения вопроса о первоочередном направлении поступающих денежных средств на погашение задолженности по заработной плате на предприятии создана комиссия по трудовым спорам в соответствии со статьями 384-389 Трудового кодекса РФ. Обществом подготовлены решения комиссии по трудовым спорам на всю сумму задолженности перед работниками ЗАО «АЗСМ», которые переданы в банк.

Руководством ЗАО «АЗСМ» найден покупатель на часть акций от общества, с которым заключен соответствующий договор о намерениях. Поступившие от покупателя денежные средства, в первую очередь, будут направлены на погашение задолженности по заработной плате.

Мониторинг ситуации с выплатой заработной платы в субъектах Российской Федерации осуществляется на основе данных реестра должников по оплате труда, формируемого государственными инспекциями труда.

Источниками сведений об организациях, допустивших задолженность, являются:

- результаты проверок, проводимых трудовыми инспекциями и органами прокуратуры;
- информация службы судебных приставов и налоговой инспекции;
- статистическая отчетность о наличии просроченной задолженности по выплате заработной платы в крупных и средних организациях по обследуемым видам деятельности.

В нашем регионе органы исполнительной власти, органы местного самоуправления, областное объединение профсоюзов также участвуют в мониторинге и направляют в Государственную инспекцию труда в Калужской области сведения о наличии задолженности по заработной плате, поступившие от работников организаций для дальнейшей проверки фактов.

По данным реестра Государственной инспекции труда в Калужской области (далее – Реестр ГИТ), на 19 декабря 2018 года задолженность по заработной плате имела у 32 работодателей перед 1483 работниками в размере 132 млн 901 тыс. руб. (ООО «Гигиена-сервис» - 14 млн 379 тыс. рублей (процедура наблюдения), ЗАО «Розовый сад» - 35 млн 288 тыс. рублей (в стадии банкротства), ОАО «Кировский завод» - 30 млн рублей (в стадии банкротства) и т.д.).

Наибольший объем региональной задолженности (84 %) приходится на долги предприятий обрабатывающих производств (39 %), сельского хозяйства (27 %) и строительной отрасли (17 %).

97,6 % от общего числа организаций, включенных в реестр ГИТ (23 организации), находятся в стадии банкротства, предбанкротном состоянии или не осуществляют финансово-хозяйственную деятельность.

Указанными должниками проводятся мероприятия в рамках процедур банкротства: ведется претензионная работа с дебиторами, инвентаризация имущества должника, формирование реестра требований кредиторов, продажа конкурсной массы, оспаривание ранее совершенных сделок должника в целях возврата проданного имущества или денежных средств в конкурсную массу.

За истекший период текущего года (по сравнению с данными реестра ГИТ на 11.01.2018) сумма региональной задолженности уменьшилась на 27 млн 817,47 тыс. рублей (или 17,3 %).

За указанный период полностью погашена или снижена задолженность в 24 организациях на сумму 72 млн 360,3 тыс. руб., например, ООО «Комфорт Строй» - 2 млн 647,0 тыс. руб., АО «КОБМ» - 6 млн 967,0 тыс. руб., ОАО «60 Арсенал» - 900,0 тыс. руб., АО «Полотняно-Заводское карьероуправление» - 3 млн 909,6 тыс. руб. и др.

В целях погашения задолженности по заработной плате в Калужской области принимаются следующие меры.

Реестр ГИТ еженедельно направляется в контрольно-надзорные органы государственной власти области, в том числе в прокуратуру Калужской области, в заинтересованные органы государственной власти

Калужской области, органы местного самоуправления для принятия мер реагирования, а также используется при формировании повестки дня заседания межведомственной комиссии при Губернаторе Калужской области по укреплению финансовой дисциплины и мобилизации доходов в бюджетную систему Российской Федерации и повесток аналогичных комиссий, созданных во всех муниципальных образованиях региона.

Заседания межведомственной комиссии с участием правоохранительных органов, представителей территориальных федеральных и региональных органов власти и организаций-должников проводятся на еженедельной основе.

За 2018 год проведено 852 заседания областной и муниципальных комиссий по укреплению финансовой дисциплины, на которых заслушаны представители 3582 организаций и индивидуальных предпринимателей, допустивших задолженность по выплате заработной платы, уплате налогов и обязательных платежей во внебюджетные фонды.

В целях мониторинга принимаемых мер по погашению задолженности, координации работы уполномоченных органов власти регулярно проводятся совещания с заместителями Губернатора Калужской области, территориальными федеральными органами государственной власти по Калужской области, органами прокуратуры, главами администраций муниципалитетов и руководителями либо арбитражными управляющими организаций-должников.

В качестве превентивной работы проводится постоянная информационно-разъяснительная работа с работниками и работодателями региона по вопросам применения трудового законодательства Российской Федерации, правильности предоставления гарантий и компенсаций за работу во вредных и опасных условиях труда, в том числе указанные вопросы рассматриваются на заседаниях Калужской областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений области, семинарах, встречах с руководством организаций, специалистами органов местного самоуправления муниципальных образований области, а также в рамках подготовки ответов на поступающие в адрес министерства письменные обращения и обращения граждан в ходе личного приема и по телефонам «горячей линии».

В целях защиты трудовых прав работников на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы ГИТ в 2018 году проведено более 400 проверок.

В адрес работодателей в 2018 году внесено 348 предписаний об устранении выявленных нарушений по оплате труда.

По результатам проверок в 2018 году выплачена задолженность по заработной плате 10 366 работникам на общую сумму более чем 250 млн рублей (в 2016 г. - 139 млн рублей, в 2017 г. - 171 млн рублей).

В почте Уполномоченного также были обращения и по данной проблеме.

К Уполномоченному обратились бывшие работники ОАО «СКТБР» (дело № 107-18) по вопросу невыплаты всех денежных средств, причитающихся работникам при увольнении.

Проверкой было установлено, что в нарушение требований статьи 82 Трудового кодекса РФ генеральным директором без уведомления профсоюзной организации принято решение о сокращении штатов работников ОАО «СКТБР».

В Службе судебных приставов на исполнении находилось 509 исполнительных производств о взыскании заработной платы с ОАО «СКТБР» на общую сумму более 29 млн рублей. Решением Арбитражного суда Калужской области предприятие признано банкротом и было открыто конкурсное производство.

По результатам торгов имущество ОАО «СКТБР» было выкуплено другой организацией.

Единственным источником погашения требований кредиторов в процедуре конкурсного производства является конкурсная масса должника (все его имущество, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства).

Денежные средства, поступившие в конкурсную массу, в том числе от продажи имущества должника, распределены в полном объеме пропорционально между кредиторами в порядке очередности.

Конкурсным управляющим частично погашена задолженность по заработной плате перед работниками. В связи с тем, что работодателем нарушены установленные сроки выплаты денежных сумм, причитающихся работникам, конкурсным управляющим была выплачена компенсация за задержку выплаты заработной платы работникам.

Нарушений при распределении конкурсным управляющим ОАО «СКТБР» денежных средств, полученных от реализации имущества, составляющего конкурсную массу ОАО «СКТБР», признанного несостоятельным (банкротом), не установлено. Доводы заявителей о нецелевом использовании денежных средств, полученных от реализации конкурсных

ной массы ОАО «СКТБР», проверялись контрольно-надзорными органами, а также данный вопрос рассматривался в судебном порядке.

ОАО «СКТБР» было ликвидировано и исключено из единого государственного реестра юридических лиц. Согласно ч. 9 ст. 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) и ст. 64 Гражданского кодекса РФ при ликвидации юридического лица требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными.

Борьба с «теневой» занятостью и нелегальными схемами выплаты заработной платы является одной из важных задач по обеспечению работникам гарантий в сфере труда. Уполномоченный не остается в стороне от этой проблемы и постоянно поднимает данный вопрос на встречах с жителями области, разъясняет все отрицательные последствия данной практики.

В 2018 году в Калужской области целенаправленно и планомерно велась работа по обеспечению контроля за регулированием трудовых отношений в части снижения неформальной занятости. Оказание услуг в сфере занятости населения осуществлялось в рамках мероприятий активной политики содействия занятости государственной программы Калужской области «Развитие рынка труда в Калужской области».

Были в почте Уполномоченного и жалобы на незаконные, по мнению заявителей, увольнения и нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства.

Так, к Уполномоченному обратилась П. (дело № 123-18) с жалобой на незаконное, по ее мнению, увольнение из столовой «Стрелка» и на нарушение санитарных норм в организации.

В части доводов о возможном нарушении норм трудового законодательства, а именно законности увольнения заявительницы, по результатам проверки было установлено, что П. работала в столовой на основании трудового договора. П. работодателю было подано заявление об увольнении по собственному желанию. В соответствии с требованиями трудового законодательства руководителем издан приказ о расторжении трудового законодательства по инициативе работника.

В части доводов о нарушении санитарно-эпидемиологического законодательства установлено, что ранее Управление Роспотребнадзора по Калужской области проводило проверку деятельности данной организации. В связи с выявленными нарушениями санитарно-эпидемиологического законодательства ИП привлечен к администра-

тивной ответственности, предусмотренной ст. 6.6. КоАП РФ²⁶ в виде штрафа.

Кроме того, Управлением Роспотребнадзора по Калужской области было выдано предписание об устранении нарушений, а прокуратурой г. Калуги внесено представление.

Еще одной проблеме уделяется со стороны Уполномоченного особое внимание. Это вопросы профилактики производственного травматизма и профессиональных заболеваний. Основная цель охраны труда – сохранение жизни и здоровья работников в процессе их трудовой деятельности.

В рамках реализации государственной политики в области охраны труда особое внимание уделяется развитию системы предупредительных мероприятий, направленных на профилактику производственного травматизма и снижение профессиональных рисков.

Для профилактики несчастных случаев на производстве, пропаганды охраны труда и создания безопасных условий труда на предприятиях области проведен комплекс мероприятий, таких как:

1. Реализованы мероприятия подпрограммы «Улучшение условий и охраны труда в организациях на территории Калужской области» государственной программы «Развитие рынка труда в Калужской области».

2. Проведен региональный этап Всероссийского конкурса на лучшую организацию работ в области условий и охраны труда «Успех и безопасность».

3. По результатам конкурса сформирован всероссийский рейтинг субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, характеризующий эффективность системы государственного управления охраной труда и системы ведомственного контроля за соблюдением законодательства в области охраны труда. Калужская область по результатам всероссийского рейтинга заняла 8 место среди субъектов Российской Федерации.

4. Проведен региональный этап Всероссийского конкурса «Российская организация высокой социальной эффективности». По итогам

²⁶ Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения в специально оборудованных местах (столовых, ресторанах, кафе, барах и других местах), в том числе при приготовлении пищи и напитков, их хранении и реализации населению.

для участия в конкурсе на федеральном уровне номинированы 7 организаций области (ГБУКО «Новослободский дом-интернат для престарелых и инвалидов»; ПАО «Приборный завод «Сигнал», г. Обнинск; МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Людиново; АО «Научно-производственное предприятие «Калужский приборостроительный завод «Тайфун»; ГАПОУ КО «Калужский колледж экономики и технологий»; МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 имени академика А.И. Берга»; АО «Калужский завод путевых машин и гидроприводов»).

5. Состоялся областной смотр-конкурс на лучшую организацию по созданию безопасных условий труда.

За 2018 год в Калужской области произошло на производстве и зарегистрировано 7 групповых несчастных случаев, 29 несчастных случаев с тяжелым и 9 со смертельным исходом. Получили травмы 56 человек, из них 35 - с тяжелым и 9 - со смертельным исходом.

Анализ состояния производственного травматизма в разрезе основных видов экономической деятельности показал, что в число видов экономической деятельности с наибольшей численностью травмированных за 2018 год вошли такие виды экономической деятельности, как обрабатывающее производство, строительство, добыча полезных ископаемых и сельское хозяйство.

Анализ показателей распределения количества несчастных случаев с тяжелыми последствиями в зависимости от причин показывает, что наибольшее количество происходит по следующим причинам:

- неудовлетворительная организация производства работ, которая выражается прежде всего в несогласованности выполнения работ, в применении опасных приемов;

- нарушение правил охраны труда при эксплуатации оборудования;

- недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда (наблюдались в тех предприятиях, где практически не использовался опыт квалифицированных работников и специалистов, а также формально и сокращенно проводился инструктаж по охране труда на рабочих местах);

- нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда (работающие допускали неоправданное сокращение технологических операций и другие действия для ускорения своей работы);

- в отдельных случаях имели место случаи выхода на работу в состоянии алкогольного опьянения (неприменение работодателем мер по отстранению работников, появившихся в состоянии алкогольного опьянения).

В области осуществляется постоянное методическое руководство процессами обучения охране труда. В 2018 году обучение и проверку знаний требований охраны труда прошли более 8,0 тыс. человек.

С целью активизации работы в данном направлении разработаны рекомендации по внедрению программы «нулевого» травматизма в организациях области. Перспективой внедрения данной программы является создание безопасных и безвредных условий труда с «нулевым» производственным травматизмом и профессиональной заболеваемостью.

Выводы

С целью легализации заработной платы и для положительного решения существующих проблем в сфере соблюдения трудового законодательства контрольно-надзорным органам и органам местного самоуправления, по мнению Уполномоченного, необходимо:

1. Выявлять работодателей, выплачивающих заработную плату в размере ниже минимального размера оплаты труда, и принимать меры, обязывающие произвести увеличение размера оплаты труда до установленного законодательством размера.

2. Выявлять «серую», неофициальную заработную плату и вносить в трудовые договоры фактический размер оплаты труда взамен заниженного.

Для возможной защиты своих трудовых прав работникам необходимо самостоятельно изучать и знать свои трудовые права, не бояться их отстаивать перед работодателем, вплоть до защиты их в судебном порядке.

Рекомендации Уполномоченного

Министерству труда и социальной защиты Калужской области:

1. Продолжить работу, направленную на ликвидацию задолженности по оплате труда работников в организациях, расположенных на территории Калужской области, и недопущение ее в дальнейшем.

2. Активизировать работу межведомственной комиссии по снижению неформальной занятости в Калужской области с целью:

- выявления категорий граждан, не зарегистрированных в системе социального страхования;

- разработки мер по снижению доли населения, не занятого в легальном секторе экономики;

- выведения из «тени» «серой» заработной платы.

3. Продолжить работу по развитию системы предупредительных мероприятий по сокращению профессиональных рисков и производственного травматизма.

4. Проводить ежемесячный мониторинг обращений по трудоустройству граждан, зарегистрированных в органах службы занятости населения Калужской области после освобождения из учреждений исполнения наказаний.

Главам администраций муниципальных образований Калужской области:

1. В целях легализации заработной платы и снижения задолженности по заработной плате при наличии информации о выплате заработной платы менее минимального размера оплаты труда (МРОТ), а также задолженности по заработной плате направлять соответствующую информацию в Государственную инспекцию труда в Калужской области для принятия соответствующих мер.

2. Продолжить работу по снижению численности экономически активных лиц, не осуществляющих трудовую деятельность.

3. Размещать в средствах массовой информации муниципальных образований области информацию об организациях, допускающих задолженность по заработной плате.

5. ПРАВО ГРАЖДАН НА СВОБОДУ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ, ВЫБОР МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА И ГРАЖДАНСТВО

Статья 62 Конституции РФ гласит: «Иностранцы граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации».

Сложности пути, проходимого иностранными гражданами, решившими приобрести гражданство, могут шокировать многих. Наши соотечественники проходят круги ада, чтобы вернуть себе Родину. Они не понимают, кому и зачем нужно годами создавать препятствия на пути к гражданству России для людей, желающих начать в России жизнь с нуля. Тем не менее, несмотря на все сложности, люди приезжают к нам, проходят весь сложный путь и остаются навсегда.

При проведении прямой линии 07.06.2018 Президент Российской Федерации сказал следующее: «Я глубоко убежден в том, что мы вообще должны пойти по пути либерализации всего, что связано со сферой приобретения российского гражданства. Это имеет и гуманитарное измерение, это имеет и экономическое измерение. В связи со сложной демографической ситуацией в России эта проблема становится не только медицинской и не только социальной, она приобретает ярко выраженный экономический характер».

31 октября 2018 года Президент России подписал Указ № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы». В соответствии с Концепцией миграционная политика должна быть направлена на создание благоприятного режима для добровольного переселения в Россию лиц, в том числе покинувших ее, которые способны органично включиться в систему позитивных социальных связей и стать полноправными членами российского общества. При этом должно обеспечиваться соблюдение разумного баланса государственных, общественных и частных интересов, сохранение открытости Российской Федерации для тех иностранных граждан, которые не связывают с ней свое будущее или будущее своих детей и не намерены полностью интегрироваться в российское общество, но рассматривают Россию как страну с благоприятными условиями для удовлетворения своих экономических, социальных и культурных потребностей, соблюдают требования законодательства Российской Федерации, бережно относятся к ее окружающей среде и природным ресурсам, материальным и культурным ценностям, уважают многообразие региональных и этнокультурных укладов жизни российского населения.

В соответствии с Концепцией совершенствование миграционного законодательства предполагает прежде всего установление простых, понятных для граждан и исполнимых правил, отвечающих целям, принципам и задачам миграционной политики, свободных от административных барьеров и обусловленных ими издержек.

Однако, к сожалению, в новой миграционной концепции нет ни слова о детях, которые составляют значительную часть въездного потока в Россию. Доступ в детсады и школы детям мигрантов затруднён из-за проблем с регистрацией по месту пребывания. Дети часто страдают от отсутствия в российских законах норм, предусматривающих продление их срока пребывания в стране наравне с родителями. Во время учебного года это ущемляет детей-мигрантов в праве на получение образования.

Переселение мигрантов на постоянное место жительства в Калужскую область становится одним из источников увеличения численности населения региона, а привлечение востребованных экономикой квалифицированных кадров является необходимостью для ее поступательного развития.

По сообщению Управления Министерства внутренних дел России по Калужской области (далее УМВД), в 2018 году поставлено на миграционный учёт 264 766 (в 2017-м – 246 867) иностранных граждан и лиц без гражданства. Большую часть прибывших составляют выходцы из стран ближнего зарубежья: Республика Узбекистан – 82 109, Республика Таджикистан – 62 175, Республика Молдова – 27 055, Украина – 25 531, Республика Армения – 22 344, Республика Азербайджан – 12 618, Республика Белоруссия – 10 030 и т.д.

Велико количество браков, заключаемых с иностранными гражданами. Так, в 2018 году органами ЗАГС Калужской области зарегистрировано 1329 (в 2017-м – 1039) браков с участием 1393 иностранных граждан, из них 1265 между гражданами России и иностранными гражданами. Наибольшее количество браков заключено с гражданами Азербайджана (352), Таджикистана (271), Украины (243), Молдовы (123), Армении (112), Узбекистана (103), Белоруссии (39), Казахстана (23).

Из стран дальнего зарубежья: Германия – 1898, Вьетнам – 1756, Китай – 1189, Франция – 711, Испания – 577, Италия – 528 и т.д.

В 2018 году в браках, в которых один из родителей или оба родителя являются иностранными гражданами, родилось 1114 (в 2017 году – 1031) детей. Из них 296 детей в семьях, где оба родителя являются иностранными гражданами.

Иностранцами гражданами в 2018 году совершено 540 преступлений. Удельный вес преступлений, совершенных иностранными гражданами, составил 5,7% от общего числа раскрытых преступлений.

Организация работы по соблюдению прав граждан в сфере миграционного законодательства находятся на постоянном контроле руководства Калужской области, УМВД, прокуратуры.

Несмотря на это, количество обращений в адрес Уполномоченного по вопросам соблюдения прав граждан в сфере миграции в 2018 году по сравнению с 2017 годом уменьшилось совсем не намного и составило 372 (2011 г. – 393, 2012 г. – 342, 2013 г. – 322, 2014 г. – 464, 2015 г. – 438, 2016 г. – 471, 2017 г. – 437). Из них 177 письменных, 137 устных на личном приеме, 58 - на сайте Уполномоченного. Из всех обращений жалоб - 290, при этом 97 было обоснованных, из них 62 - удовлетворены. Дано 267 юридических консультаций. Вопросы защиты прав граждан в сфере миграции занимают второе место в почте Уполномоченного и являются наиболее актуальными.

Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом

В 2018 году в Калужской области продолжалась реализация Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (далее - Государственная программа).

Министерством труда и социальной защиты Калужской области в 2018 году рассмотрено 5057 (в 2015 г. – 8391, 2016 г. – 6852, 2017 г. – 6312) заявлений об участии в программе, в том числе:

- 1995 заявлений соотечественников, проживающих за рубежом; отказано в переселении по 724 заявлениям (36,3 % от количества рассмотренных);

- 3062 заявления соотечественников, проживающих на законном основании на территории Российской Федерации (подавших заявления об участии в программе в УМВД); отказано в переселении по 659 заявлениям (21,5 % от количества рассмотренных). Общая доля отказов по заявлениям за 2018 год – 27,3 % от объема рассмотренных заявлений.

Причины отказов в согласовании участия в Программе те же, что и в предыдущие годы. Это несоответствие критериям, установленным Программой. Основные из них:

- соотечественник, подавший заявление об участии в Программе из-за рубежа, осуществлял трудовую либо предпринимательскую дея-

тельность в другом субъекте Российской Федерации в течение двух лет до подачи заявления об участии в Программе;

- соотечественник, проживающий на законном основании на территории Российской Федерации, не осуществлял трудовую деятельность либо предпринимательскую деятельность на территории Калужской области более одного года;

- соотечественник указал в заявлении недостоверные или заведомо ложные сведения о себе и своей трудовой деятельности.

75% прибывших соотечественников трудоспособного возраста, 20,6 % - дети, 4,4 % - пенсионного возраста. Из числа прибывших в 2018 году в Калужскую область соотечественников высшее образование имеют 33,4 %, начальное профессиональное и среднее профессиональное образование - 30,1 %, основное общее и среднее (полное) образование - 35,7 %.

В УВМ УМВД в 2018 году поступило 5079 заявлений об участии в Государственной программе. Положительное решение принято по 4215 заявлениям.

Федеральным законом от 27.12.2018 № 544-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» внесены изменения в часть 7 статьи 14 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации». Предусмотрено упрощение приема в гражданство Российской Федерации для участников Государственной программы, получивших разрешение на временное проживание в Российской Федерации или вид на жительство, путем предоставления им права подать заявление о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке не только по месту жительства, но и по месту пребывания в выбранном для проживания регионе.

Указанные граждане обычно проживают у физических лиц, которые, как правило, не дают согласия на их регистрацию по месту жительства в предоставленных для проживания жилых помещениях. В результате возникает рынок криминальных услуг по осуществлению фиктивной регистрации, что выявляется правоохрнительными органами при обращении таких лиц с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации и влечет отказ в его предоставлении. Эту проблему Уполномоченный поднимал с конца 2008 года. Решена она только спустя 10 лет.

Кроме того, закон наделил Президента Российской Федерации полномочием определять в гуманитарных целях категории иностранных

граждан и лиц без гражданства, имеющих право на приобретение гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке.

Надеемся, что принятие Федерального закона позволит стимулировать переезд в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, а также способствовать более эффективной защите их прав.

Сотрудники аппарата Уполномоченного консультируют соотечественников по вопросам социального характера, о возможности и условиях определения детей в дошкольные образовательные учреждения, школы, профессиональные и высшие учебные заведения. Оказываются консультации о порядке действий иностранного гражданина на территории Российской Федерации, по вопросам регистрации и способах легализации нахождения, возможных статусах на территории Российской Федерации, способах получения гражданства Российской Федерации.

Программа реализуется 12 лет, накоплен значительный опыт, однако от соотечественников продолжают поступать жалобы в отношении различных аспектов.

В докладе за 2017 год Уполномоченный отмечал, что количество жалоб по вопросу нарушения сроков о выдаче свидетельств об участии в Государственной программе резко возросло. Уполномоченный неоднократно обращался в УМВД и УВМ УМВД с просьбой принять меры организационного и иного характера к искоренению нарушений прав граждан на участие в Государственной программе.

Сами граждане просили разъяснить, какие действия они могут предпринять для того, чтобы свидетельство было выдано в установленные законом сроки. Им давались разъяснения о порядке обжалования бездействия сотрудников УВМ УМВД.

В результате в 2018 году такие жалобы к Уполномоченному практически перестали поступать.

Трудовая деятельность иностранных граждан

В 2018 году иностранным гражданам оформлено 22 523 (в 2017 г. – 22 999) патента и 1575 (в 2017 г. – 1392) разрешений на работу для осуществления трудовой деятельности. Аннулировано 18 разрешений на работу. Отказано в выдаче патентов 130 гражданам.

В докладах за 2016 и 2017 годы мы отмечали, что многие важные проблемы миграции не нашли своего решения в законодательстве. Можно утверждать, что миграционная политика России не в полной

мере направлена на решение задачи защиты прав иностранных граждан. К сожалению, существующая система такую задачу приоритетной не считает.

У нас сама возможность защиты прав лиц, нарушающих миграционное законодательство, осложнена. Особенно сложная ситуация с членами семей иностранных граждан. Фактически государство не ставит задачи адаптации и интеграции трудовых мигрантов. Приезд с семьей для каждого из них сопряжен с огромным количеством издержек, особенно это касается обустройства детей, других членов семьи. В статье 2 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 19.07.2018) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» нет понятия «члены семьи иностранного гражданина».

Проблемы обеспечения и защиты прав иностранных граждан не только в законодательстве, в большей степени - в правоприменительной практике. Защитить трудовые права иностранному гражданину, который был трудоустроен без трудового договора, практически невозможно. Это огромная проблема. Государственные институты на заявления о нарушении прав реагировать не будут, если нет трудового договора. Возникает замкнутый круг: иностранный гражданин - жертва работодателя, работодатель не выполнил свои функции, но его невозможно наказать, не наказав работника за нелегальное трудоустройство, выдворив его из России.

В 2018 году по вопросам трудовой миграции поступило несколько жалоб и заявлений. Поступившие жалобы в основном касались отказа в приёме на работу иностранных граждан, имеющих право на трудоустройство без разрешения на работу и патента. Работодатели отказывали в приёме на работу гражданам, которым предоставлено временное убежище, выдано РВП или которые имеют статус участника Государственной программы.

Особое внимание уделялось трудоустройству граждан Украины. Подразделениями УВМ УМВД оформлено в 2018 году 1149 патентов.

Министерством труда и социальной защиты Калужской области проводится мониторинг соблюдения работодателями трудового законодательства Российской Федерации в отношении трудоустроенных граждан Украины. В 2018 году от граждан Украины жалоб о нарушении трудовых прав в министерство не поступало.

Предоставление временного убежища в Российской Федерации

На 01.01.2018 состояло на учёте 8662 гражданина, имеющего временное убежище на территории РФ. В течение года их количество уменьшилось до 3110 граждан. В 2018 году за временным убежищем обратилось 506 человек, предоставлено оно 467 гражданам. В связи с отсутствием оснований для предоставления статуса отказано в его предоставлении 101 гражданину. Тем не менее по вопросам предоставления временного убежища к Уполномоченному поступило немало жалоб. В 2018 году к Уполномоченному поступали жалобы на то, что гражданам Украины не продлевают срок, на который предоставлено временное убежище. Так, 16.10.2018 года в адрес Уполномоченного поступила жалоба гражданина Украины К. по вопросу продления ему срока, на который предоставлено временное убежище (дело № 790-18).

К. предоставлено временное убежище на срок до 09.11.2018. Обратившись с заявлением в ОВМ ОМВД России по г. Обнинску, он узнал, что снят с регистрационного учета, в связи с чем продлить срок, на который предоставлено временное убежище, невозможно.

Ситуация осложнялась тем, что К. онкологический больной, проходит лечение в МРНЦ им. А.Ф. Цыба г. Обнинска. Одновременно с временным убежищем заканчивается и срок действия полиса обязательного медицинского страхования, и, следовательно, он не сможет продолжить лечение.

В рамках Соглашения о сотрудничестве УМВД и УПЧ в Калужской области в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина от 16 мая 2011 года Уполномоченный направил обращение в УВМ УМВД. Обращение было рассмотрено. Принято решение о продлении К. срока, на который предоставлено временное убежище до 01.11.2019.

13.11.2018 в адрес Уполномоченного поступила жалоба гражданина Украины из Донецкой Республики Ж. на невозможность получить временное убежище и продлить срок временного пребывания в Российской Федерации (дело № 854-18).

Учитывая, что Ж. своевременно обращался в ОВМ ОМВД по месту пребывания, Уполномоченный обратился к начальнику УВМ УМВД с просьбой принять положительное решение по данному вопросу. В результате 17.11.2018 заявление Ж. было принято к рассмотрению.

Временное и постоянное проживание иностранных граждан

Для Калужской области Правительством Российской Федерации на 2018 год была утверждена квота на выдачу РВП в 1500 разрешений.

Это ровно в два раза меньше, чем в 2017 году. На 2019 год квота ещё уменьшилась и составляет 1350 разрешений.

УВМ УМВД в 2018 году было принято к рассмотрению 9828 заявлений о выдаче РВП, оформлено - 8001 разрешение, из которых 1356 - в пределах квоты. Отказано в выдаче РВП 59 иностранным гражданам. Оформлены 2633 вида на жительство иностранным гражданам и 28 - лицам без гражданства. Отказано - 8 иностранным гражданам.

С целью равномерного и рационального распределения квоты на выдачу РВП, установленной для Калужской области, Приказом начальника УМВД от 06.07.2018 № 446 создана комиссия по рассмотрению обращений иностранных граждан о выделении квоты для получения РВП. Комиссия УМВД является постоянно действующим совещательным органом, осуществляющим рассмотрение обращений иностранных граждан о выделении квоты для получения РВП.

Комиссия осуществляет рассмотрение обращений иностранных граждан, ходатайствующих о выделении квоты для получения РВП, принимает решения по обращениям о выделении квоты для получения РВП и информирует иностранных граждан и лиц без гражданства о принятом решении. Основной формой работы комиссии являются заседания, которые проводятся в УВМ УМВД по адресу: г. Калуга, 2-й Тарутинский проезд, д.4, еженедельно каждый вторник месяца с 14.00 до 15.00.

К сожалению, Приказ, касающийся прав граждан на получение РВП, опубликован не был. О дате, времени и месте проведения заседаний комиссии информации в свободном доступе не имелось. На сайте УМВД объявления о порядке подачи заявлений на выдачу РВП также не имеется. Поэтому в 2018 году к Уполномоченному поступило немало жалоб по предоставлению государственной услуги по распределению квот, приёму заявлений и выдаче РВП.

Приведём несколько примеров. 16.04.2018 к Уполномоченному обратился гражданин Украины К. с просьбой оказать содействие в выделении квоты на выдачу РВП для его дочери (дело № 321-18).

Он сообщил, что имеет в собственности жилой дом в Мосальском районе. Для него, жены и сына выделили квоту и приняли заявления на выдачу РВП по месту жительства. А для дочери квоту на выдачу РВП не выделяют ни в г. Калуге, где она состоит на миграционном учёте по месту пребывания и проживает в общежитии учебного заведения, ни по месту предполагаемого постоянного проживания в Мосальском районе.

В соответствии с пунктом 28 Административного регламента по предоставлению государственной услуги по выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на временное проживание в Российской Федерации, утверждённого Приказом МВД России от 27.11.2017 № 891, для получения РВП иностранный гражданин подает заявление в подразделение по вопросам миграции по месту предполагаемого проживания.

Принимая во внимание данное положение, Уполномоченный 17.04.2018 направил запрос в адрес начальника УМВД с просьбой принять положительное решение о выделении для дочери К. квоты на выдачу РВП и принятии от неё заявления о выдаче РВП.

На запрос Уполномоченного поступил ответ о том, что принято решение о выделении дочери К. квоты на выдачу РВП по месту предполагаемого проживания.

С аналогичными жалобами обращались Б. (дело № 372-18), Т. (дело № 711-18), У. (дело № 772-18).

14.02.18 поступила жалоба от гражданина Таджикистана Х. (дело № 147-18) с просьбой оказать содействие в получении разрешения на временное проживание. 14.11.2017 года Х. подала в ОВМ ОМВД России по г. Обнинску заявление о выдаче РВП. Ей была выдана справка от 14.11.2017 о принятии заявления к рассмотрению.

Частью 8 статьи 6.1. Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» закреплено, что не позднее чем через шестьдесят суток со дня принятия у иностранного гражданина заявления о выдаче РВП, при условии представления им медицинского сертификата, ему обязаны выдать разрешение на временное проживание либо уведомление об отказе в выдаче разрешения на временное проживание. Однако в установленный законом срок ей РВП либо уведомление выдано не было.

Так как в данной ситуации имело место нарушение права Х. на выдачу ей РВП и миграционного законодательства (с момента принятия от неё заявления и всех необходимых документов, оформленных надлежащим образом, прошло три месяца вместо двух), Уполномоченный направил запрос начальнику УВМ УМВД. В результате Х. была представлена отметка «разрешено временное проживание» в документ, удостоверяющий личность.

Аналогичная ситуация с семьёй Л. (дело № 120-18). Они 24 ноября 2017 года сдали паспорта граждан Республики Казахстан сотрудни-

кам ОВМ ОМВД России по Жуковскому району для проставления отметки о выдаче РВП. Несмотря на то, что с момента сдачи документов прошло два с половиной месяца, им документы, удостоверяющие личность, с проставленной отметкой о выдаче РВП не были возвращены.

Разрешение в виде отметки в документе, удостоверяющем личность иностранного гражданина, являющегося участником Государственной программы или членом его семьи, должно оформляться в срок, не превышающий пяти календарных дней со дня обращения иностранного гражданина, предъявившего свидетельство участника Государственной программы.

Так как в данном случае имело место нарушение прав семьи Л. и миграционного законодательства, Уполномоченный направил запрос в УВМ УМВД, в котором, учитывая, что нарушение срока проставления отметки о выдаче РВП носит системный характер, просил принять неотложные меры организационного и иного характера для устранения нарушений прав граждан.

В результате Л. и членам его семьи были проставлены в паспорта отметки о выдаче РВП, и 13 апреля 2018 года от них приняты заявления о приёме в гражданство Российской Федерации.

По аналогичной жалобе Т. (дело № 146-18) Уполномоченный отметил, что граждане не могут длительное время находиться без документа, удостоверяющего их личность, так как это приводит к проблемам с трудоустройством, получением социальной и иной помощи, ограничивает возможность передвижения и т.д.

19.03.2018 из УВМ УМВД поступил ответ, в котором Уполномоченному сообщено, что 21.02.2018 Т. проставлена отметка «разрешено временное проживание» в документ, удостоверяющий её личность.

18.06.2018 к Уполномоченному поступила жалоба гражданина Украины М. по вопросу отказа в принятии от неё заявления о выдаче вида на жительство (дело № 476-18). М. в мае 2014 года была вынуждена покинуть место постоянного проживания в г. Луганске. В Калужской области получила временное убежище и разрешение на временное проживание. В связи с тем, что она достигла пенсионного возраста, ей было отказано в признании участником Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.

06.06.18 она обратилась в ОВМ ОМВД России по Калужской области с заявлением о выдаче вида на жительство. Но заявление не

приняли, устно мотивировав отказ тем, что ей необходимо сдать экзамен на владение русским языком. Однако М. училась в СССР, у неё диплом вуза, выданный в 1984 году, по специальности – «Учитель русского языка». Уполномоченный 20.06.2018 направил запрос в УМВД. Ровно через месяц, 20.07.2018, от М. было принято заявление о выдаче ей вида на жительство.

Приём в гражданство России

В течение 2018 года 12 833 иностранных граждан и лиц без гражданства, пребывающих на территории Калужской области, были приняты в гражданство России (в 2017 г. – 11 077). Из них – 10 709 участники и члены семьи участника Государственной программы. Отклонено 14 заявлений о приёме в гражданство РФ.

С заявлениями о признании носителями русского языка обратились 406 иностранных граждан. Все они были признаны носителями русского языка. Как носители русского языка приняты в гражданство России на основании ч. 2(1) ст. 14 ФЗ № 62-ФЗ – 130 иностранных граждан.

Однако по работе комиссии УВМ УМВД по признанию иностранных граждан и лиц без гражданства носителем русского языка жалобы поступали в течение всего года.

Так, в адрес Уполномоченного 27.11.2018 поступило обращение Председателя Совета КРОД «За права человека» Т.М. Котляр по вопросу работы данной комиссии (дело № 914-18). В 2018 году к Уполномоченному поступило 8 жалоб по работе комиссии (дела № 454-18, 636-18, 649-18, 731-18 и др.). В основном граждане жаловались на то, что невозможно подать заявление на признание носителем русского языка и на длительное неназначение дня проведения собеседования для признания иностранного гражданина носителем русского языка. Собеседование после принятия заявления не назначается по нескольку месяцев, и у граждан заканчивается срок временного пребывания в Российской Федерации.

Уполномоченный обратился к начальнику УМВД с просьбой рассмотреть вопрос о пересмотре графика работы комиссии с возможностью увеличения количества дней её работы по принятию заявлений о признании иностранных граждан и лиц без гражданства носителями русского языка в соответствии со статьей 33.1 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» и принять меры к проведению собеседования в возможно короткие сроки с момента принятия заявления.

Отметим, что для признания носителем русского языка необходимо подтвердить факт проживания, а не рождения на территории Российской Федерации в её современных границах. Кроме того, при подаче заявления о выдаче вида на жительство необходимо не просто отказаться от имеющегося иного гражданства, а предоставить документ полномочного органа иностранного государства о приёме заявления о выходе из гражданства. А при подаче заявления о приёме в гражданство необходимо представить документ о выходе из иностранного гражданства.

Федеральным законом от 29.07.2017 № 243-ФЗ были внесены изменения в пункт «В» части 2.1 ст.14 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации». Введено, что отказ гражданина Украины от имеющегося у него гражданства Украины осуществляется путем направления им заявления об отказе от имеющегося у него гражданства Украины в полномочный орган данного государства.

Таким образом, теперь носителями русского языка могут стать не только лица без гражданства и граждане Республики Таджикистан, с которой у России заключено соглашение о двойном гражданстве, но и граждане Украины.

Уполномоченный полагает, что аналогичную норму необходимо установить для всех носителей русского языка, независимо от их гражданской принадлежности.

Немало было жалоб на нарушение сроков принятия решений в части предоставления гражданства России.

В адрес Уполномоченного 19.02.2018 поступила жалоба Ф. по вопросу длительности проведения проверки на предмет наличия у него гражданства Российской Федерации и действительности (недействительности) паспорта гражданина Российской Федерации, выданного ему в 2002 году ОВД Октябрьского округа г. Калуги (дело № 158-18).

Ф. с 1990 по 1993 год обучался в Калужском авиационно-техническом училище (КАТУ) и был прописан в общежитии училища на время учёбы. Именно из-за этого началась проверка на предмет наличия у него гражданства России. Сам Ф. считает, что он миграционное законодательство не нарушал и является гражданином Российской Федерации. По его жалобе Уполномоченный 01.03.2018 обратился в УВМ УМВД. УВМ УМВД письмом от 21.03.2018 сообщило, что Ф. является гражданином Российской Федерации на основании части 1 статьи 13 Закона Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации» от 28.11.1991 г.

К Уполномоченному обратился житель Боровского района Д. (дело № 511-18) с просьбой оказать содействие в получении гражданства Российской Федерации. Он участник Государственной программы, в августе 2017 года подал заявление на прием в гражданство РФ. Однако по истечении 11 месяцев решение еще не было принято.

С аналогичной проблемой к Уполномоченному по правам человека в Калужской области обратился житель г. Обнинска Ч. (дело № 514-18). Ч. также является участником Государственной программы. Подал документы на получение гражданства Российской Федерации. Однако в течение длительного времени решение не принято.

С целью оказания содействия Д. и Ч. Уполномоченный направил запросы начальнику УМВД с просьбой разобраться в данной ситуации. В результате Д. и Ч. на основании решения УМВД предоставлено гражданство Российской Федерации.

Ещё пример. В адрес Уполномоченного 31.01.2018 поступила жалоба К. по вопросам продления сыну А. (2002 года рождения) регистрации по месту пребывания в связи с обучением в школе и принятия от неё заявления о приеме в гражданство Российской Федерации вместе с ним, без согласия другого родителя (дело № 91-18).

На конец февраля 2018 года ей была назначена дата приема заявления о приеме в гражданство Российской Федерации с сыном. При этом предупредили, что ей необходимо предоставить согласие другого родителя о приеме их сына А. в гражданство России.

Изучив данную ситуацию, Уполномоченный пришел к выводу, что требование о получении согласия другого родителя на прием в гражданство России по ч. 1 ст. 25 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» не основано на законе.

Данную позицию Уполномоченный обосновал следующим. Частью 1 ст. 25 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» рассматривается возможность приобретения гражданства России ребенком, родители которого являются иностранными гражданами, и один из них приобретает гражданство РФ, при этом ребенок проживает на территории РФ.

В соответствии с п. 18 Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства²⁷ в списке представляемых документов отсутствует согласие второго родителя. Таким образом, при приеме в гражданство

²⁷ Утвержденного Указом Президента РФ от 14.11.2002 № 1325.

России по части 1 ст. 25 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» согласие другого родителя не требуется.

Учитывая данное обстоятельство, Уполномоченный обратился к начальнику УВМ УМВД с просьбой продлить мальчику А. срок временного пребывания в связи с обучением в школе и принять от его матери заявление о приёме в гражданство России без предоставления согласия другого родителя. Обращение Уполномоченного было рассмотрено, и 27 марта 2018 от К. было принято заявление о приёме в гражданство России её сына А.

К Уполномоченному по правам человека в Калужской области обратилась жительница г. Калуги П. (дело № 271-18) с просьбой оказать содействие в получении гражданства Российской Федерации ее сыном, 2016 года рождения. Сама она уже приобрела гражданство России как участник Государственной программы. В 2016 году на территории РФ у нее родился ребенок. Однако отец ребенка, гражданин Республики Узбекистан, отказался дать согласие на предоставление гражданства России своему сыну. Уполномоченный в интересах П. направил запрос начальнику УВМ УМВД с просьбой разобраться в данной ситуации.

В результате, так как ребёнок проживал в России (был зарегистрирован по месту пребывания в Российской Федерации), 13.04.2018 от П. было принято заявление о приобретении гражданства Российской Федерации ее сыном без согласия второго родителя.

В 2018 году поступали жалобы по вопросу отказов в принятии заявлений о приёме в гражданство Российской Федерации. В марте 2018 года к Уполномоченному поступила жалоба от гражданки Республики Туркменистан Г. по вопросу отказа в принятии от неё заявления о приёме в гражданство Российской Федерации (дело № 214-18). Она состоит в браке с гражданином России более трех лет и поэтому имеет право приобрести гражданство России в упрощенном порядке. 20.02.2018 она обратилась в ОВМ ОМВД России по Боровскому району с заявлением о приёме в гражданство России, однако безрезультатно: представленная ею справка о наличии вклада в кредитном учреждении с указанием номера счета для принятия решения о приёме в гражданство Российской Федерации не устроила сотрудника.

После анализа нормативных документов Уполномоченный пришёл к выводу, что отказ в приёме заявления нарушает право Г. на приём

в гражданство России. Пунктом 10 Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства²⁸ закреплено, что одним из документов, подтверждающих наличие законного источника средств к существованию, может являться справка о наличии вклада в кредитном учреждении с указанием номера счета. Форма справки вышеуказанным Положением не утверждена. Однако прописано, что в ней должна быть указана сумма вклада и номер счёта для подтверждения наличия у иностранного гражданина законного источника средств к существованию. Эта информация в справке, представленной Г., имелась.

15 марта Уполномоченный направил запрос в УВМ УМВД с просьбой провести проверку на предмет законности отказа в принятии от Г. заявления о приёме в гражданство. В результате 12 апреля от женщины было принято заявление о приёме в гражданство России.

В адрес Уполномоченного 21.06.2018 поступило заявление С. по вопросу несогласия с отказом в принятии заявления о приёме в гражданство Российской Федерации (дело № 485-18).

С., гражданка Республики Таджикистан, член семьи участника Государственной программы, многодетная мать. Ей выдано РВП сроком до 21.12.2020.

С целью приёма в российское гражданство она 13.06.2018 обратилась в ОВМ ОМВД по Жуковскому району с заявлением о приёме в гражданство России. Однако заявление у неё не приняли, так как выяснилось, что отчество её мужа и отца детей в разных документах записано по-разному. Поэтому сотрудники ОВМ ОМВД по Жуковскому району предложили ей выехать в Республику Таджикистан для замены свидетельств о рождении детей и о заключении брака.

С. разночтения в написании отчества мужа объясняет сложностями перевода с таджикского языка на русский и различным написанием отчества в различных транскрипциях. Одни переводчики пишут букву «А», другие «О».

Учитывая данное обстоятельство, не оспаривая правомерности требований сотрудников ОВМ ОМВД по Жуковскому району, Уполномоченный 26.06.2018 обратился к начальнику УМВД с просьбой рассмотреть вопрос принятия заявления от С. о приёме в гражданство Российской Федерации по имеющимся документам.

²⁸ Утвержденного Указом Президента РФ от 14.11.2002 № 1325.

18.07.2018 от С. принято заявление на приобретение гражданства Российской Федерации в соответствии с частью 7 статьи 14 Федерального закона от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации». С нею вместе приняты в гражданство России и трое её несовершеннолетних детей.

Проблема продления срока действия статуса вынужденного переселенца

В Калужской области на 01.01.2018 на учёте состояло 8662 гражданина, имеющего статус вынужденного переселенца. На 01.01.2019 их осталось 64.

В адрес Уполномоченного 18.06.2018 поступило заявление от Г. по вопросу длительности принятия решения о продлении статуса вынужденного переселенца (дело 477-17).

В конце апреля 2018 года от неё было принято заявление о продлении срока действия статуса вынужденного переселенца.

В соответствии с пунктом 28 Административного регламента по предоставлению государственной услуги по предоставлению статуса вынужденного переселенца и продлению срока его действия²⁹ срок рассмотрения заявления о продлении срока действия статуса вынужденного переселенца не должен превышать двадцать один день с даты регистрации заявления в подразделении по вопросам миграции.

По истечении данного срока Г. еженедельно обращалась в УВМ УМВД за получением удостоверения вынужденного переселенца, однако удостоверение с отметкой о продлении статуса ей не возвращали.

Полагая, что в данной ситуации имеет место нарушение как прав Г., так и миграционного законодательства, Уполномоченный направил запрос в УВМ УМВД. При этом просил учесть, что в 2017 году отказ в продлении статуса вынужденного переселенца Г. был обжалован в судебном порядке, и судом отказ в продлении статуса был признан незаконным.

На запрос поступил ответ о том, что срок действия статуса вынужденного переселенца Г. продлён 14.05.2018 до 16.05.2019. Возникает вопрос: почему, несмотря на еженедельные личные обращения, Г. больше месяца не сообщали о принятом решении?

²⁹ Утверждённого Приказом МВД России от 14.11.2017 № 853.

Документирование паспортом гражданина РФ

В 2018 году документировано паспортом гражданина Российской Федерации 57 119 человек. Выявлено 15 паспортов, выданных в нарушение установленного порядка, ввиду отсутствия гражданства РФ.

Ситуации, когда ранее выданный паспорт гражданина России признаётся выданным с нарушением установленных правил, самые сложные и болезненные для граждан. Приведём пример. 19.11.2018 к Уполномоченному поступила жалоба от С. по вопросу длительности проведения проверки на предмет наличия у неё гражданства Российской Федерации (дело № 879-18).

С. в 1993 году, во время её проживания на космодроме Байконур, в паспорт гражданина СССР была проставлена отметка о приобретении ею гражданства России. 10.01.2002 и 10.06.2003 ОВД Московского округа г. Калуги ей выдавался паспорт гражданина РФ.

09.07.2018 в связи с достижением возраста 45 лет она сдала паспорт гражданина России в ОВМ УМВД России по г. Калуге для его замены.

В случае обращения гражданина по вопросу выдачи или замены паспорта по месту жительства паспорт оформляется ему в 10-дневный срок со дня принятия документов территориальным органом МВД России. Однако С. паспорт не оформлялся более 4-х месяцев. Ей разъяснили, что проблема в том, что в центральной базе учёта иностранных граждан имеются сведения о приобретении гражданства России С. в Посольстве России в Республике Казахстан с другой датой рождения (08.01.1973, а не 08.07.1973).

Длительная невыдача паспорта гражданина России С. влечёт невозможность пользоваться правами и исполнять обязанности гражданина России. Она не могла оформить банковскую карту взамен утраченной, не могла купить билет для поездки в другой регион, где живёт мать и т.д.

В то же время разночтения в написании даты рождения можно объяснить написанием месяца рождения цифрой 7, читаемой как 1 (единица).

В данной ситуации Уполномоченный направил аргументированные запросы начальникам ГУВМ МВД России и УВМ УМВД. 29.11.2018 после проведения проверки на предмет наличия у С. гражданства России её паспорт гражданина России был признан выданным с нарушением установленных правил.

12.12.2018 С. сообщила, что МИД России уведомил её о том, что была проведена проверка на предмет наличия у неё гражданства России. По результатам проверки установлено, что она является гражданином России, и в базу граждан Российской Федерации внесены изменения. С. должны документировать паспортом гражданина России.

В данной ситуации доказать, что С. гражданка России, потребовалось менее полугода, но есть ситуации, когда для этого потребовалось несколько лет.

Ф. обратился к Уполномоченному летом 2015 года. Он родился в 1993 году в Днепропетровской области Украины. С территории Украины в 1997 году, будучи ребёнком, прибыл в РФ с родителями. С 1998 года по настоящее время зарегистрирован по месту жительства в Калужской области. В 2007 году мать умерла, отец уехал на Украину.

В 2007 году Ф. был документирован паспортом гражданина Российской Федерации. Однако 15.08.2014 паспорт гражданина Российской Федерации у него был изъят как выданный с нарушением установленных правил. Уполномоченный неоднократно обращался с запросами в УФМС России по Калужской области и ФМС России с просьбами рассмотреть возникшую ситуацию, уделить ей особое значение и найти из неё законный выход. Однако безрезультатно. С 2014 года по 2018 год ситуация не изменялась.

Будучи уверенным в том, что право Ф. на гражданство России нарушено, Уполномоченный решил пригласить Ф. на личный приём к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой, который она проводила в г. Калуге 11 сентября 2018 года.

По просьбе Т.Н. Москальковой сотрудниками Главного управления по вопросам миграции МВД России была проведена очередная проверка. Выяснилось, что Ф. является гражданином России, и он был документирован паспортом гражданина России.

При этом необходимо отметить, что уже много лет продолжается порочная практика признания недействительными и изъятия паспортов граждан Российской Федерации, по мнению должностных лиц УВМ УМВД, необоснованно выданных ранее. Неаккуратная, небрежная деятельность зарубежных консульств по документальному оформлению приобретения российского гражданства, неполная база данных и другие не зависящие от людей причины ставятся им в вину. Уполномоченный настаивает, что необходимо безусловно соблюдать ч. 3 ст. 6 Конститу-

ции РФ о недопустимости лишения российского гражданства при отсутствии его вины. Граждане не могут нести ответственность за ненадлежащее оформление или несохранность решений о приобретении ими гражданства.

О неразрешении въезда в Российскую Федерацию

Уполномоченный отмечает, что ограничительных мер и разных запретов становится все больше. К примеру, выдворение и закрытие въезда в РФ можно получить за любое повторное административное правонарушение, например, правил дорожного движения.

В 2018 году административному выдворению за пределы Российской Федерации подвергнуто 520 лиц. Направлено 981 представление о неразрешении въезда в Россию и вынесено 406 решений о сокращении срока временного пребывания.

В 2018 году к Уполномоченному поступали жалобы по вопросу несогласия с принятием решений о неразрешении въезда в Российскую Федерацию. Так, к Уполномоченному в сентябре 2018 года с просьбой оказать содействие в отмене запрета на въезд на территорию России в отношении жены обратился Ю. (дело № 712-18). Его семья (он, жена и трое несовершеннолетних детей), граждане Республики Таджикистан, живут в России и являются участниками Государственной программы.

В августе 2018 года его жену задержали при пересечении границы и сообщили ей, что имеется решение ГУ МВД России по Саратовской области от 30.05.2018 г., в соответствии с которым ей не разрешен въезд на территорию РФ.

Так как жену не впустили в Россию, Ю. остался один с тремя несовершеннолетними детьми, младшему из которых 6 месяцев, и он находится на грудном вскармливании. Все дети нуждаются в заботе матери. Данным запретом нарушено право Ю. на уважение личной и семейной жизни.

Уполномоченный обратился в адрес начальника Главного управления по вопросам миграции МВД России генерал-майору Ольге Кирилловой с просьбой в целях недопущения нарушения ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в соответствии с которой каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, отменить запрет на въезд на территории Российской Федерации в отношении жены Ю.

По результатам рассмотрения обращения Уполномоченного было принято решение об отмене решения о неразрешении жене Ю. въезда в Российскую Федерацию. Жена Ю. смогла въехать в Россию и воссоединиться с семьёй.

Регистрация иностранных граждан по месту пребывания и месту жительства

Мы ежегодно отмечаем, что в сложной ситуации оказались иностранные граждане, в том числе и соотечественники, не имеющие жилых помещений. Они вынуждены самостоятельно искать места для постановки на миграционный учёт, зачастую с фиктивной регистрацией. Из-за нарушения Правил регистрации по месту пребывания и месту жительства³⁰, вынужденной фиктивной регистрации в отношении иностранных граждан выносятся решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию.

По результатам проверок УВМ УМВД в отношении граждан Российской Федерации было возбуждено 344 уголовных дела по ст. 322.2 УК РФ («Фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства») и ст. 322.3 УК РФ («Фиктивная постановка на учёт иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации»). К уголовной ответственности привлечено 110 лиц. Всего УМВД по результатам мероприятий возбуждено 2783 уголовных дела: 390 по ст. 322.2 УК РФ и 2393 по ст. 322.3 УК РФ.

05 июня 2018 г. в адрес Уполномоченного обратилась гражданка Республики Таджикистан К., которая жаловалась на решение должностных лиц отдела по ОВМ ОМВД России по г. Обнинску об отказе ей в продлении срока временного пребывания на территории РФ в связи с рассмотрением её искового заявления в Обнинском городском суде (дело № 439-18).

В соответствии с действующим законодательством каждый иностранный гражданин вправе оспорить в суде любое решение, которое нарушает его права. Однако часто иностранный гражданин не может лично участвовать в судебных заседаниях, а порой у него не хватает

³⁰ Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации».

времени даже на подачу иска в суд, так как сроки пребывания в РФ у него заканчиваются.

Несмотря на то, что УВМ УМВД не выдворяет из России лиц, оспаривающих в суде те или иные решения миграционного органа, всё-таки строго по закону иностранный гражданин обязан продлить себе сроки временного пребывания в России на период рассмотрения дела в суде.

Многим мигрантам, особенно имеющим в России семью, УВМ идёт навстречу и ставит в миграционную карту штамп о продлении сроков, однако бывают случаи, когда инспектор отказывается продлевать их со ссылкой на отсутствие законных оснований к пребыванию в РФ.

Дело в том, что часть 3 ст.5 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» допускает возможность продления иностранному гражданину срока временного пребывания в России при изменении обстоятельств, в связи с которыми ему был разрешен въезд в РФ. Однако закон оставляет на усмотрение УВМ оценку необходимости принятия решения о продлении срока пребывания. Свобода усмотрения должностного лица в данном вопросе вполне допустима, поскольку закон не может предусмотреть все возможные обстоятельства, в связи с которыми иностранец может просить о продлении срока пребывания в РФ. Именно поэтому в каждом конкретном случае оценка обстоятельств, в связи с которыми мигрант просит продлить ему сроки пребывания в РФ, отнесена к полномочиям инспектора УФМС.

Однако все это совершенно не означает того, что свобода усмотрения инспектора не имеет пределов. При принятии решений должностное лицо безусловно должно руководствоваться законом и действовать в интересах граждан, о чем говорится в ст.18 Конституции РФ.

В соответствии с 18 статьей Конституции права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Разумно предположить, что высылка из страны иностранного гражданина, оспаривающего в суде свое выдворение, лишает его права на судебную защиту, поскольку, находясь вне России, он не сможет лично участвовать в суде, оперативно предоставлять доказательства, выполнять действия, право на совершение которых закон предоставляет

только ему. Даже наличие представителя (адвоката) не говорит о том, что гражданин лишается возможности вести в суде свое дело лично. Более того, нахождение иностранного гражданина во время судебного спора на территории России является необходимым условием для своевременного и правильного рассмотрения дела.

При отсутствии оснований полагать, что нахождение гражданина в России представляет серьезную угрозу правам других граждан, УВМ должно продлевать сроки пребывания иностранному гражданину на период рассмотрения его дела в суде. Иное понимание данного вопроса привело бы к необоснованному умалению базовых конституционных прав иностранных граждан.

Принимая во внимание данные обстоятельства, Уполномоченный направил запрос на имя начальника УМВД. В результате вопрос решился положительно: К. продлён срок временного пребывания, ей была выделена квота на РВП.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Калужской области 08.06.2018 поступила жалоба от З. по вопросу регистрации её 4-х детей по месту жительства в жилом помещении, собственником которого она является (дело № 447-18).

З. - многодетная мать. Она купила квартиру и обратилась в ОВМ ОмВД России по Жуковскому району с заявлением о регистрации в квартире 4-х детей. Но в регистрации детей ей было отказано. Отказ был мотивирован тем, что при наличии разрешения на временное проживание в квартире может быть зарегистрирована она одна без детей.

Полагая, что в данной ситуации имеет место нарушение прав граждан и действующего законодательства, Уполномоченный направил запрос начальнику УМВД. В результате несовершеннолетним детям З. продлён срок временного пребывания на территории Российской Федерации.

28.08.2018 поступило заявление от гражданки Республики Казахстан М. с просьбой о её легализации на территории Российской Федерации без выезда за пределы Российской Федерации (дело № 665-18).

В письменном заявлении и в личной беседе она сообщила, что в России постоянно проживает с 2000 года (с 8-летнего возраста). Её мать и брат – граждане России. Сама она - многодетная мать. Её четверо детей – граждане России. Семья жильём обеспечена.

Сотрудниками УВМ УМВД ей рекомендовано выехать за пределы России и въехать вновь в Россию с получением миграционной карты.

Однако при этом не учитывается, что ей будет не разрешён въезд в Российскую Федерацию в течение десяти лет со дня выезда из Российской Федерации³¹. Запрет на въезд в РФ повлечёт разлуку с детьми и близкими.

Принимая во внимание обстоятельства, указанные в заявлении, Уполномоченный 30.08.2018 обратился к начальнику УМВД с просьбой рассмотреть вопрос о возможности выдачи М. миграционной карты без выезда за пределы Российской Федерации с постановкой на миграционный учёт для подачи в дальнейшем заявления о выдаче разрешения на временное проживание без учёта квоты.

Письмом от 28.09.2018 УМВД сообщило, что при документальном подтверждении факта наличия гражданства России её несовершеннолетних детей М. вправе обратиться с ходатайством о продлении срока временного пребывания в Российской Федерации без выезда из РФ и для дальнейшей подачи заявления о выдаче разрешения на временное проживание в РФ в установленном порядке.

11.10.2018 М. по телефону сообщила, что ей выдана миграционная карта, она поставлена на миграционный учёт и готовит документы для подачи заявления о выдаче РВП. Уполномоченный выражает признательность руководству УМВД за принятие положительного решения по столь важному для М. вопросу.

С 8 июля изменились правила постановки иностранных работников на миграционный учёт. Соответствующие поправки в законодательство внесены Федеральным законом от 27.06.2018 № 163-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации». Главное нововведение - это то, что работодатели больше не вправе регистрировать (ставить на миграционный учёт) работников по своему юридическому адресу, если сотрудники фактически по нему не проживают. Таким образом, для постановки на миграционный учёт необходимо, чтобы работники фактически проживали по указанному в заявлении адресу.

Внесены уточнения в понятие миграционного учета, описано, какие объекты могут считаться местом пребывания, уточнены основания для учета иностранных граждан по месту пребывания. Согласно нововведениям в законодательство миграционный учёт по месту

³¹ В соответствии с пунктом 14 ст. 27 Федерального закона № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

пребывания – это фиксация сведений об адресе места пребывания иностранца в РФ.

Выдача дубликата миграционной карты

К Уполномоченному 28.08.2018 с жалобой на отказ в выдаче дубликата миграционной карты обратилась гражданка Республики Молдова Ш. (дело № 666-18).

Она потеряла молдавский паспорт вместе с миграционной картой. В консульстве Республики Молдова в Российской Федерации ей выдали новый паспорт взамен утерянного. По вопросу получения дубликата миграционной карты Ш. обратилась в УВМ УМВД, но получила отказ. Не согласившись с отказом, Ш. обратилась в адрес Уполномоченного.

По результатам рассмотрения обращения Ш. Уполномоченным был направлен запрос начальнику УМВД с просьбой разобраться в ситуации заявительницы и выдать ей дубликат миграционной карты. По итогам рассмотрения обращения Уполномоченного Ш. был выдан дубликат миграционной карты.

Нарушение миграционных правил иностранными гражданами

Анализ жалоб, поступающих к Уполномоченному, показывает, что во многих ситуациях проблемы у иностранных граждан возникают в связи с тем, что они сами нарушают миграционное законодательство. При этом при принятии своевременных действий миграционные правила можно было не нарушать.

Приведём только один пример. 23.11.2018 к Уполномоченному обратился С. с просьбой разъяснить, какие действия необходимо предпринять для получения нового паспорта гражданина Республики Азербайджан и легализации на территории Российской Федерации его супруги И. (дело № 930-18).

Сам С. и его двое детей приобрели гражданство России, а супруга не имеет никакого статуса на территории России. Она в России более трёх лет живёт без регистрации по месту пребывания. Более того, у неё в сентябре 2018 года закончился срок действия паспорта гражданина Республики Азербайджан.

В соответствии со статьёй 2 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» законно находящийся в Российской Федерации иностранный гражданин - лицо, имеющее документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской

Федерации. И. срок временного пребывания не продлён, поэтому она находится на территории РФ незаконно и обязана была выехать из России по окончании срока временного пребывания. За несвоевременный выезд из РФ предусмотрена ответственность.

Кроме того, для регистрации по месту пребывания, продления регистрации по месту пребывания, подачи заявления на выдачу разрешения на временное проживание и предоставление других государственных услуг в сфере миграции необходимо наличие действительного документа, удостоверяющего личность.

Так как у И. истёк срок действия паспорта гражданина Республики Азербайджан, ей рекомендовано обратиться в Консульский отдел Посольства Республики Азербайджан в Российской Федерации для замены паспорта. С. сообщены контакты Посольства и Консульского отдела Посольства Республики Азербайджан в Российской Федерации.

Возможно, в Консульском отделе Посольства Республики Азербайджан в Российской Федерации с учётом того, что у И. двое малолетних детей, примут решение о выдаче ей паспорта гражданина Республики Азербайджан без выезда из Российской Федерации. Данное обращение поставлено на контроль в аппарате Уполномоченного.

Лица без гражданства

В докладах за 2016 и 2017 годы Уполномоченный поднимал проблему граждан, не имеющих никаких документов, и предлагал разработать и ввести новый документ, удостоверяющий личность для лица без гражданства. В СМИ в течение 2018 года появлялась информация о том, что готовится законопроект, при принятии которого эта проблема будет решена. Несмотря на это, реального продвижения в данном направлении в 2018 году не было.

В Центре временного содержания иностранных граждан УМВД находятся люди, у которых есть справки о неприобретении гражданства. Им просто нужно получить документ, который бы удостоверял их личность до получения РВП. Практически все региональные Уполномоченные по правам человека подтверждают, что в их регионах имеются ситуации, «когда человек есть, а никаких документов у него нет». Человек оказывается в безвыходном положении, а о нём надо позаботиться, надо его вернуть в правовое поле.

Взаимодействие с правозащитными организациями в области миграции

В 2018 году продолжилось взаимодействие Уполномоченного с Калужским региональным общественным движением «За права человека» (КРОД «За права человека»). Участники КРОД «За права человека» работают в городах: Обнинске, Калуге, Тарусе, Воротынске, Белоусове. За 2018 год ими дано более 500 консультаций по вопросам миграции. Осуществлялась защита прав соотечественников в суде. Члены движения представляли интересы соотечественников по 50 административным делам.

На сайте КРОД за права человека и в социальных сетях размещено 285 сообщений на правозащитную тематику. Члены КРОД «За права человека» участвовали в 2018 году в различных правозащитных мероприятиях.

Выводы

Переселение соотечественников ещё не закончилось, поэтому непростительно выдвигать всевозможные бюрократические барьеры на пути тех, кто считает Россию своей Родиной.

Миграционное законодательство России и миграционная практика должны иметь репатриационную направленность. На вопрос, можно ли выдворять русскоговорящих переселенцев, у которых нигде нет Родины, кроме России, из России, здравомыслящий человек ответит отрицательно. Но наше законодательство не знает такого понятия, как «репатриация».

Уму непостижимо: русский человек, возвращаясь домой, в Россию, становится де-юре «иностранцем». И мы к этому привыкли. Необходимо установить в законодательстве о гражданстве Российской Федерации репатриационный характер порядка приобретения гражданства иностранными гражданами и лицами без гражданства из числа соотечественников, предусмотрев для них реальные преференции.

Однако мы видим, что узаконенные душераздирающие трагедии в сфере миграции - не редкость. Работа Уполномоченного с переселенцами требует постоянного вмешательства в эти жизненные перипетии.

В 2018 году федеральными, региональными и муниципальными органами власти в области документирования иностранных граждан различными документами, их обустройства, трудоустройства и т.п. проделана огромная работа. Тем не менее мы видим, что имеется значительное число проблем, вызывающих их жалобы. Связано это с несо-

вершенством действующей системы управления миграционными процессами, проблемами в процессе адаптации и интеграции мигрантов, защиты их прав и свобод обеспечения их социальной защищенности.

Уполномоченный начиная с 2008 года из года в год отмечает, что основным препятствием, мешающим получению гражданства соотечественниками, является требование о регистрации по месту жительства. Наконец-то эта проблема решена. Тем не менее необходимо дальнейшее совершенствование и упрощение миграционного законодательства в отношении соотечественников, переселяющихся в Россию.

Сегодня российское гражданство получается в три этапа: первый - получение временного разрешения на проживание на один год (РВП), потом вид на жительство (5 лет) и затем получение гражданства. На наш взгляд, институт выдачи РВП себя уже изжил. Он фактически усложняет людям, которые сделали выбор в пользу России, процедуру получения гражданства. Он излишен, так как через год приходится собирать те же документы для выдачи вида на жительство, снова доказывать свое желание и мотивы стать гражданином Российской Федерации.

Причины нарушения прав граждан в сфере миграции из года в год остаются прежними. Это низкий уровень правовой грамотности иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывающих на постоянное место жительства в Калужскую область; ненадлежащее отношение сотрудников к исполнению служебных обязанностей.

Рекомендации

Для субъектов, которым принадлежит право законодательной инициативы на федеральном уровне:

- рассмотреть вопрос о внесении изменений в статью 2 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 19.07.2018) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в части введения понятия «члены семьи иностранного гражданина».

УМВД России по Калужской области:

1. Принять меры организационного характера по наведению порядка при приеме граждан в территориальных подразделениях. Рассмотреть вопрос о размещении необходимой информации на странице УВМ УМВД на официальном сайте УМВД.

2. Осуществлять контроль за работой лиц, оказывающих платные услуги в сфере миграции, в особенности за стоимостью предоставляемых платных услуг.

3. Принять меры организационного и иного характера к искоренению нарушений прав граждан на участие в Государственной программе, особенно в части своевременной выдачи свидетельств участника Государственной программы.

4. Усилить контроль за своевременным направлением ответов по обращениям граждан и запросам Уполномоченного.

5. Принять меры к устранению нарушений, связанных со своевременным принятием решений (уведомлением о принятых решениях) по заявлениям, принятым от иностранных граждан по всем предоставляемым государственным услугам и административным процедурам.

6. Проводить активную систематическую работу по разъяснению миграционного законодательства, особенно изменений в законодательстве, затрагивающих права граждан, в том числе в СМИ и на странице УВМ УМВД на официальном сайте УМВД.

7. Проводить регулярный контроль приёма и обработки обращений граждан, обобщать нарушения и издавать оперативные официальные разъяснения (памятки) по проблемным вопросам.

8. Безусловно соблюдать ч. 3 ст. 6 Конституции РФ о недопустимости лишения российского гражданства при отсутствии вины гражданина. Граждане не должны нести ответственность за ненадлежащее оформление или несохранность решений о приобретении ими гражданства.

Министерству труда и социальной защиты Калужской области:

1. Принять меры к устранению нарушений прав иностранных граждан, имеющих право на трудоустройство без получения патента (лица с временным убежищем, участники Государственной программы, лица с РВП и др.).

2. Совершенствовать механизм профессиональной переподготовки, повышения квалификации прибывших в Калужскую область соотечественников.

Главам администраций муниципальных образований Калужской области:

продолжать работу по информационному обеспечению Государственной программы среди коренного населения. Уделять особое внимание вопросам интеграции и реализации социальных прав мигрантов.

6. ПРАВО ГРАЖДАН НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

По своей сути право на судебную защиту - одно из основных прав человека и гражданина, поскольку является гарантией всех иных прав и свобод человека и гражданина даже независимо от его воли. Характеризуя право на судебную защиту, Конституционный Суд Российской Федерации рассматривает его как одно из основных неотчуждаемых прав человека, подчеркивая его значение одновременно и как гарантии, и как средства обеспечения всех других прав и свобод. В этом его особенность и основная ценность.

В силу того, что судебная защита осуществляется самостоятельным и независимым в системе государственной власти органом правосудия, специально предназначенным для обеспечения своей деятельностью прав и свобод человека и гражданина, она занимает особое место среди средств государственной защиты. Судебная защита, будучи государственной юридической защитой, является наиболее эффективным из всех выработанных мировой практикой способов охраны прав личности.

Уровень судебной защиты - основной показатель правового характера государства и демократичности общества. Расширение круга охраняемых законом прав личности, углубление их содержания в условиях многообразия современных экономических и социальных связей возлагает на суд особую ответственность и поднимает его значение как фактора утверждения экономической и социальной стабильности, как основного гаранта реализации прав и свобод граждан.

Именно в судебном порядке решается большинство споров, связанных с нарушением и защитой конституционных прав и свобод. Право на защиту - не только гарантия интересов личности, но и гарантия интересов правосудия, она - социальная ценность.

Эффективность правосудия зависит от многих факторов. Один из них состоит в вынесении правильных, то есть законных и обоснованных, справедливых и разумных судебных решений и других судебных актов. Решение должно восприниматься обеими сторонами как правильное и справедливое. Подтверждением признания решения сторонами может быть добровольное его исполнение.

Высокая эффективность судебных решений очень важна не только для спорящих сторон, но и для государства и общества. В настоящее время в России отчетливо наблюдается переход к новому активному этапу реализации судебной реформы, имеющей целью обеспечение эффективности судебной защиты прав и свобод человека и гражданина.

Началась масштабная судебная реформа, в корне меняющая систему проверки судебных решений. Госдума приняла закон, создающий в судах общей юрисдикции отдельные кассационные и апелляционные суды. Если раньше дело могло пройти несколько этапов в одном и том же суде, теперь каждый раз новая стадия будет означать, что процесс переезжает в другой суд, даже в другой регион.

Принятым законом апелляционная и кассационная инстанции выделены в отдельные экстерриториальные суды. Рассмотрение апелляционных и кассационных жалоб на судебные акты не будет осуществляться в том же суде, который рассматривал дело в первой инстанции. Эти изменения направлены на обеспечение независимости и самостоятельности судебных инстанций, снижение коррупционных рисков.

Необходимо, чтобы граждане знали основы права на судебную защиту, поэтому консультативную и практическую помощь по обращениям граждан по вопросам права на судебную защиту оказывают и юристы аппарата Уполномоченного.

Уполномоченным и специалистами аппарата Уполномоченного в 2018 году проведено консультирование граждан во всех районах области и крупных населённых пунктах, а также в 8 представительствах Городского Головы.

В 2018 году продолжалась реализация социальных проектов: «День бесплатной правовой помощи населению Калужской области», «Повышение доступности правовой помощи для граждан с ограниченными возможностями здоровья»; «Правовая помощь на рабочем месте» (более подробно описаны в разделе V настоящего доклада).

Юристы аппарата Уполномоченного консультировали заявителей о порядке подготовки заявлений в суд, предоставляли образцы исковых и иных заявлений. В особых случаях по поручению Уполномоченного представляли интересы граждан в суде или присутствовали в судебном заседании.

Виды оказанных услуг	Количество
Подготовка исковых заявлений в суд	25
Подготовка иных процессуальных документов (жалоб, заявлений, ходатайств)	50
Представление интересов граждан в суде, присутствие на судебном заседании, юридическое сопровождение	20
Итого	95

В 2018 году к Уполномоченному, как и в предыдущие годы, поступали жалобы по вопросам права на судебную защиту. В основном это жалобы на судебные постановления. Число данных жалоб составило 156 (2012 г. – 156, 2013 г. – 146, 2014 г. – 148, 2015 г. -136, 2016 г. – 165, 2017 г. - 172). По таким жалобам Уполномоченным давались разъяснения, направлялись выписки из УПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ и КоАП РФ о порядке обжалования решений (приговоров).

В 2018 году внесён в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации». Свои предложения по данному законопроекту Уполномоченный направлял Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, в Законодательное Собрание Калужской области.

Пунктом 2 части 1 статьи 11 проекта закона предусматривается право Уполномоченного на обращение в суд с административным иском в защиту прав и свобод (в том числе неограниченного круга лиц), нарушенных решениями или действиями (бездействием) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделённых отдельными государственными или публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего, а также лично или через своего представителя участвовать в процессе в установленных законом формах.

После принятия Федерального закона у Уполномоченных по правам человека в регионах Российской Федерации появится право на

обращение в суд в защиту прав и законных интересов граждан. Возможности Уполномоченных на защиту права граждан в судебном порядке значительно возрастут.

Исполнение судебного решения

Обязательность вступивших в законную силу судебных постановлений установлена статьей 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».

Вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

На практике Уполномоченному часто приходится сталкиваться с тем, что люди, обращающиеся в суд в поисках справедливости, не осознают, что добиться вынесения положительного для них судебного решения - это далеко не все. Даже если судебное решение полностью устраивает, то встаёт вопрос о его исполнении. Далекое не всегда возможно исполнить решение самостоятельно, в большинстве случаев необходимо принудительное исполнение.

Однако часто бывает, что и денег-то у ответчика нет, и имущество на самом деле принадлежит дальнему родственнику, и судебный исполнитель не принимает активных мер к принудительному исполнению решения суда.

Статья 315 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта.

УК РФ предусматривает еще один состав преступления, связанный с неисполнением судебных постановлений. В случае, если должник не уплачивает без уважительных причин в нарушение решения суда об уплате алиментов средства на содержание детей или нетрудоспособных родителей, он может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ.

Российская Федерация является участницей Конвенции о защите прав человека и основных свобод, вступившей в силу 3 сентября 1953 г., и обязалась обеспечить каждому находящемуся под её юрисдикцией права и свободы, определенные в разделе I этой Конвенции, в том числе и право на справедливое судебное разбирательство. Это означает, что

наше государство должно обеспечивать соблюдение на территории России прав человека, закрепленных в Конвенции, в том их толковании, которое дается в решениях ЕСПЧ.

Без реально действующего механизма реализации права на исполнение сложно говорить об эффективности органов судебной власти, поскольку вся процедура, установленная законом, используется субъектом права только с одной целью - получить реальное восстановление или защиту его нарушенного права, свободы или охраняемого законом интереса.

В противном случае категория «право на справедливое судебное разбирательство» так и останется правовой фикцией, идеей, реализация которой является фактически недостижимой целью. Ведь сам по себе судебный процесс не имеет для носителя нарушенного или оспариваемого права никакого смысла, если решение, вынесенное по итогам рассмотренного и разрешенного дела, имеет реальные шансы остаться только на бумаге, не будучи реально исполненным.

Это тем более очевидно, что Европейский суд по правам человека с 1997 года подтверждает, что важнейшим аспектом правовой защиты является не только вынесение судом решения, каким бы правильным и справедливым оно ни было, но и реальная возможность его непосредственного и эффективного исполнения, выступающего в качестве существенного элемента механизма защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов.

К сожалению, реального исполнения судебного решения многие добиться не могут. По информации Управления Федеральной службы судебных приставов по Калужской области, в 2018 году в подразделения Управления поступило 424,6 тыс. исполнительных производств, что выше уровня 2017 года на 4,9%. Окончено фактическим исполнением 221,4 тыс. исполнительных производств. Взысканная сумма составила 3 млрд 309 млн 451 тыс. рублей. Остаток исполнительных производств на 01.01.2019 составил 88,8 тыс. исполнительных производств. Среднее количество исполнительных документов, поступивших к судебному приставу-исполнителю в течение месяца, составило 227 исполнительных производств (среднероссийское значение – 204 исполнительных производства).

В 2018 году с учётом перешедшего остатка с 2017 года на исполнении находилось 12,3 тыс. исполнительных производств о взыскании алиментов, из них в 2018 году возбуждено 5,2 тыс. исполнительных

производств. В пользу детей по состоянию на 01.01.2018 взыскано 138 млн 132 тыс. руб.

Остаток исполнительных производств данной категории по состоянию на 01.01.2019 составляет 6,9 тыс. исполнительных производств. Из них 405 должников объявлены в розыск, 247 привлечены к уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты алиментов.

Не менее значимым является исполнение судебных решений о предоставлении гражданам жилых помещений. В 2018 году на исполнении находилось 129 таких исполнительных производств (в 2017 г. – 153). Фактическим исполнением окончено 28 исполнительных производств, 97 - не окончены. Основная проблема – отсутствие свободных жилых помещений и денежных средств в бюджетах для их приобретения.

Так как многие судебные решения не исполняются, к Уполномоченному поступают жалобы по вопросам исполнения решений суда. В 2018 году поступило 56 жалоб (в 2012 г. - 47, в 2013 г. - 65, в 2014 г. - 84, в 2015 г. - 51, в 2016 г. - 115, в 2017 г. - 109). Из них письменных - 8, по электронной почте - 4, устных - 44. Обоснованных жалоб - 22. По 53 обращениям даны консультации.

Причины окончания исполнительных производств, возбужденных против физических лиц, без исполнения, не меняются. Многие годы — это неплатежеспособность должников, отсутствие постоянных источников доходов и асоциальный образ жизни.

В докладах за 2016 и 2017 годы мы разбирали ситуацию с исполнением решений суда о предоставлении жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, по договорам социального найма из специализированного жилищного фонда. К сожалению, в 2018 году ситуация не изменилась. Исполнить решение суда по таким решениям возможно только при увеличении объема финансирования. В достаточном количестве финансирование расходов на предоставление жилья детям-сиротам не осуществляется, в связи с чем к Уполномоченному поступает много жалоб по этому вопросу. Подробно эта проблема рассмотрена в главе 3 «Права граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание» раздела III настоящего доклада.

Приведём несколько примеров. Так, 25.01.2018 по вопросу длительного неисполнения решения суда к Уполномоченному обратилась С., действующая в своих интересах и интересах несовершеннолетней дочери Марии (дело № 73-18).

В апреле 2014 года судебная коллегия по гражданским делам Калужского областного суда обязала Администрацию города Обнинска предоставить С. и её дочери по договору социального найма благоустроенное, применительно к условиям города Обнинска, жилое помещение общей площадью не менее 28 кв.м.

Решение суда не исполнялось почти 4 года, жилье не предоставлено. Сложившаяся ситуация вызвала у Уполномоченного серьезную обеспокоенность, поскольку в данном случае грубо нарушаются права семьи С. и действующее законодательство.

Как указывал Европейский суд по правам человека в ряде своих решений, если речь идет об исполнении судебных решений, вынесенных по искам к органам публичной власти, государство во всяком случае не вправе ссылаться на недостаточность денежных средств как на основание неисполнения судебного решения³².

Согласно позиции Верховного Суда РФ действующее законодательство не связывает реализацию полномочий органов местного самоуправления с наличием финансовой возможности³³. Отсутствие у органа местного самоуправления по тем или иным причинам жилых помещений, необходимых для предоставления малоимущим гражданам, состоящим на учете нуждающихся в предоставлении жилых помещений, не может служить основанием для отказа указанным гражданам в реализации их прав, гарантированных Конституцией Российской Федерации и федеральным законом³⁴.

Таким образом, Европейский суд по правам человека и Верховный Суд РФ исходят из того, что отсутствие финансовых средств или иных ресурсов не может служить основанием для неисполнения решения суда.

Принимая во внимание данные обстоятельства, Уполномоченный направил запросы в прокуратуру города Обнинска, Управление Федеральной службы судебных приставов по Калужской области и

³² Постановления от 9 декабря 1994 года по делу «Греческие нефтеперегонные заводы «Стран» и Стратис Андреадис (Stran Greek Refineries and Stratis Andreadis) против Греции», от 19 марта 1997 года по делу «Хорнсби (Hornsby) против Греции», от 7 мая 2002 года по делу «Бурдов (Burdov) против России», от 18 ноября 2004 года по делу «Вассерман (Wasserman) против России» и др.

³³ Определение Верховного Суда РФ от 15.10.2008 г. № 32-ВПр08-10.

³⁴ Определение Верховного Суда РФ от 11.09.2012 по делу № 8-КГ12-1).

администрацию города Обнинска. В результате жилое помещение С. и её дочери было предоставлено, и 04.07.2018 она вместе с дочерью вселилась в него.

09.02.2018 по вопросу длительного неисполнения решения суда обратилась М. (дело № 131-18). Решением Калужского районного суда Калужской области от 02.02.2012, вступившим в законную силу 23.04.2012, УЖКХ г. Калуги было обязано в срок до 1 февраля 2013 года произвести ремонт многоквартирного жилого дома по ул. Дарвина г. Калуги и квартиры, в которой проживает её семья. Однако решение суда не исполнялось в течение 5 лет и 10 месяцев.

Изучив ситуацию, Уполномоченный пришёл к выводу, что необходимо в кратчайшие сроки провести капитальный ремонт квартиры, в которой проживает семья М., поскольку проживание в ней создает реальную угрозу жизни и здоровью граждан. В любой момент может произойти трагедия, могут пострадать или погибнуть люди.

В целях обеспечения соблюдения прав семьи М. и действующего законодательства Уполномоченный обратился в прокуратуру г. Калуги, УФССП по Калужской области и городскую Управу г. Калуги с просьбой принять весь комплекс мер, направленных на исполнение решения суда.

В результате работы по капитальному ремонту жилого помещения, в котором проживает семья М., были выполнены.

Мы ежегодно отмечаем, что законодательство об исполнительном производстве динамично развивается. Не стал исключением и 2018 год. Было принято несколько федеральных законов. В рамках доклада мы рассмотрим только одно изменение. Федеральным законом от 07.03.2018 № 48-ФЗ внесены изменения в часть 1 ст. 278 ГПК РФ и введена часть 16 статьи 65 ФЗ «Об исполнительном производстве». Согласно введенной дополнительно части 16 статьи 65 вышеуказанного закона теперь судебный пристав после истечения года безрезультатных поисков должника обязан проинформировать о результатах розыскателя и разъяснить ему право на обращение в судебные органы для признания такого должника безвестно отсутствующим.

На практике ранее судами выносились решения об отказе в признании безвестно отсутствующими граждан, являющихся должниками, ввиду того, что заявитель в органы внутренних дел с заявлением о розыске не обращался. При этом органы внутренних дел отказывали в приеме заявлений о розыске гражданина, поскольку он является долж-

ником и его розыск отнесен к компетенции судебных приставов-исполнителей. Теперь признать безвестно отсутствующим стало проще. В первую очередь, это касается должников по алиментным обязательствам, признание которых безвестно отсутствующими дает право несовершеннолетним детям на получение пенсии по случаю потери кормильца.

Уполномоченный отмечает в целом положительный вектор развития законодательства об исполнительном производстве. Надеемся, что возможность выбора оптимального и эффективного исполнительного действия понудит должников к полному и своевременному исполнению требований исполнительного документа.

Выводы

Неисполнение судебного решения - это всегда нарушение чьих то прав и интересов. С одной стороны, нарушаются интересы взыскателя (истца), с другой стороны, подрывается авторитет государственной власти, так как указания суда игнорируются и не исполняются. В исполнении судебного решения должен быть заинтересован не только взыскатель (истец), но и государство, так как реальная защита прав и свобод является одной из основополагающих целей деятельности органов судебной власти.

Тем не менее в 2018 году, как и в прошлые годы, вступившие в законную силу судебные решения не всегда исполнялись по различным причинам. Должники уклоняются от исполнения решения суда. С целью улучшения ситуации вносятся изменения в законодательство об исполнительном производстве, однако проблемы с исполнением судебных решений продолжают оставаться.

Рекомендации

Главному судебному приставу Калужской области:

1. Усилить контроль за своевременным и полным исполнением судебных решений.
2. Повысить качество внутриведомственного контроля, профессионального уровня всех категорий должностных лиц Управления.

Главам администраций муниципальных образований Калужской области:

активизировать работу по исполнению судебных решений о производстве капитального и текущего ремонтов и предоставлении жилья.

Руководителям высших учебных заведений, имеющих юридические специальности и расположенных на территории Калужской области:

продолжить работу по совершенствованию системы оказания бесплатной юридической помощи гражданам юридическими клиниками (при юридических факультетах вузов).

7. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

В рамках решения задач по обеспечению соблюдения прав, свобод и законных интересов граждан, находящихся в местах лишения свободы, в стране происходят процессы гуманизации уголовно-исполнительной политики, уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, а также реформирования пенитенциарной системы в целом.

В 2018 году, как и в предыдущие годы, одним из основных направлений деятельности Уполномоченного было решение задач по соблюдению прав и свобод человека и гражданина, укрепления законности и правопорядка в учреждениях уголовно-исполнительной системы области, а также при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в следственных изоляторах.

На территории области действует 9 пенитенциарных учреждений: 7 исправительных колоний и два следственных изолятора.

При общем лимите учреждений УФСИН России по Калужской области, равном 5928 человек, фактическая численность подозреваемых, обвиняемых и осужденных, по состоянию на 01.01.2019 года, составила 4443 человека, или 74,95 % от установленного лимита.

На учете в уголовно-исполнительной инспекции на 01.01.2019 состояло 3461 лицо, осужденное к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

Возрастной состав осужденных, находящихся в исправительных учреждениях, следующий:

- молодежь до 30 лет включительно – 934 человек;

- от 30 до 50 лет – 1542 осужденных;
- старше 50 лет – 104 человека.

За совершение тяжких преступлений в исправительных учреждениях Калужской области отбывают наказание 752 человека, или 29,15% от общего количества осужденных, за особо тяжкие преступления – 1402 человека, или 54,34%.

Соблюдению прав и законных интересов осужденных и лиц, заключенных под стражу, в связи с тем, что они относятся к одной из самых незащищенных категорий граждан с точки зрения наличия возможностей на самостоятельную защиту своих прав и свобод, Уполномоченный уделяет особое внимание.

Поступающие в адрес Уполномоченного обращения граждан, содержащихся в местах лишения свободы, свидетельствует об имеющихся проблемах с обеспечением прав человека в сфере уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства. В 2018 году таких обращений было 157, или 5,6 % от общего количества (в 2017 году – 186 обращений, или 5,6 %).

Спектр вопросов, с которыми граждане данной категории и их родственники обращаются к Уполномоченному, обширен и остается прежним, как и в предыдущие годы. Это и жалобы на приговоры судов, в том числе и на отказы в условно-досрочном освобождении, в замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания; на сотрудников правоохранительных органов, проводящих следствие по уголовным делам; на ненадлежащие условия в местах содержания под стражей; на незаконные, по их мнению, действия администраций исправительных учреждений; на качество оказания медицинской помощи и т.д.

Как и ранее, граждане, содержащиеся в местах лишения свободы, обращаются в адрес Уполномоченного с просьбами выслать те или иные нормативные правовые акты, решения из практики Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, Европейского суда по правам человека, разъяснить порядок обращения в высшие судебные инстанции. Эти просьбы Уполномоченный старается удовлетворить, но запрашиваемая информация иногда составляет значительный объем, и Уполномоченный порой чисто технически не в состоянии удовлетворить просьбу обратившегося. В данной ситуации заявителю рекомендуются иные пути решения вопроса: обращение к руководству исправительных учреждений, к адвокатам, родственникам, близким гражданину для предоставления необходимого правового материала.

Кроме этого, в последние годы увеличилось количество обращений от осужденных-иностранцев или лиц без гражданства по вопросу получения документов для легализации проживания на территории Российской Федерации, т.е. получения разрешения на временное проживание, вида на жительство, гражданства РФ или замене просроченных национальных документов. Также продолжают обращаться к Уполномоченному с просьбами дать разъяснения по вопросам пенсионного обеспечения в местах лишения свободы, в том числе и для иностранных граждан.

Для ознакомления с условиями содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных, а также для проведения личного приема в прошедший период Уполномоченный регулярно посещал учреждения УИС области. На встречах с осужденными Уполномоченный рассказывал о своей компетенции, новеллах законодательства, возможности оказания помощи бывшим осужденным после их освобождения, знакомил с выпускаемой в аппарате Уполномоченного им в помощь справочной литературой, отвечал на различные вопросы.

При посещениях исправительных учреждений и следственных изоляторов в 2018 году **Уполномоченный, в первую очередь, ознакомился с условиями содержания** лиц данной категории. Осматривались общежития отрядов, столовые, медицинские части, мастерские, библиотеки, камеры в следственных изоляторах, в штрафных изоляторах, помещения со строгими условиями отбывания наказания (СУОН) и помещения камерного типа, промышленные зоны учреждений. Выявленные недостатки обсуждались Уполномоченным с руководством учреждений. По итогам посещений в обязательном порядке Уполномоченный направлял свои предложения и рекомендации руководству УФСИН по Калужской области и областному прокурору. Абсолютное большинство таких рекомендаций оперативно удовлетворялось.

Так, при посещении с членом Совета Федерации Федерального Собрания РФ А.И. Александровым учреждений ФКУ ИК-2 и ФКУ ИК-3 Уполномоченный обратил внимание на ряд недостатков. В штрафном изоляторе ИК-2 в двух камерах, где содержались осужденные, унитазы находятся в неисправном состоянии. Пользование ими возможно только путем снятия верхней крышки бачка. Также не работала вытяжная вентиляция.

В штрафном изоляторе ИК-3 в одной из камер освещение не соответствовало нормативам. При личной беседе осужденные жаловались на отсутствие и невыдачу теплого нательного белья.

Как следует из ответа начальника Управления ФСИН России по Калужской области, унитазы в штрафном изоляторе ИК-2 отремонтированы и находятся в исправном состоянии. Вытяжная вентиляция также отремонтирована и находится в рабочем состоянии. Для доведения освещенности в камерах штрафного изолятора ИК-3 до санитарной нормы заключен государственный контракт на закупку необходимого электрического оборудования. Установка дополнительных светильников будет произведена.

Для обеспечения осужденных к лишению свободы вещевым имуществом (в том числе и нательным теплым бельем) Управлением заключены государственные контракты. В декабре 2018 года поставки исполнены.

Вопросы оказания медицинской помощи гражданам, находящимся в местах лишения свободы, требуют особого внимания. Право подозреваемых, обвиняемых и осужденных на охрану здоровья и получение первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи в любом государстве находится под пристальным вниманием институтов гражданского общества.

В основном в места лишения свободы попадает та часть населения, которая подчас никогда и не обращалась к врачам. В колонию они приносят с собой целый «букет» заболеваний.

По данным УФСИН России по Калужской области, на 01.01.2019 в учреждениях (ЛИУ и СИЗО) содержалось 40 человек (в 2017 году – 25), больных активным туберкулезом, 460 – вирусным гепатитом В и С (в 2017 году – 576), 234 – ВИЧ-инфицированных (в 2017 году – 257).

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений», которым утверждены Правила медицинского освидетельствования подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений и Перечень тяжёлых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей, в 2018 году было освидетельствовано 4 человека, освобожден 1 человек.

В случае наличия у осуждённых заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, производится освидетельствование данных лиц

специальной медицинской комиссией с направлением медицинского заключения в суд³⁵. Медицинская комиссия для освидетельствования осуждённых утверждается приказом начальника ФКУЗ МСЧ-62 ФСИН России. В 2018 году к досрочному освобождению по основному заболеванию был представлен 31 человек, освобождено в связи с наличием тяжелого заболевания – 10 человек.

В условиях современной уголовно-исполнительной политики государства, направленной на обеспечение прав, свобод и законных интересов содержащихся под стражей лиц, вопрос освобождения их от наказания в связи с тяжелой болезнью является одним из наиболее социально значимых.

Люди, страдающие тяжелыми заболеваниями, относятся к наиболее незащищенной в правовом отношении категории граждан. Тем более лица, находящиеся в местах принудительного содержания. В силу своей болезни они часто сталкиваются с равнодушием, социальной изоляцией, порой бесчеловечным отношением со стороны окружающих их людей. Это усугубляется нахождением в запираемых помещениях, вдали от родных и близких, в непривычной среде обитания при не всегда достаточной медицинской помощи.

К Уполномоченному, как и в предыдущие годы, продолжают обращаться осужденные и их родственники с жалобами на низкое, по их мнению, качество оказания медицинской помощи в исправительных учреждениях области. По всем подобным жалобам по инициативе Уполномоченного проводятся проверки.

Так, к Уполномоченному обратился осужденный П. (дело № 534-18) по вопросу медицинского обслуживания в исправительном учреждении, где он содержится в настоящее время.

Проверка проводилась с привлечением специалистов ФКУЗ МСЧ-62 ФСИН России. В ходе проверки установлено, что осужденному П. рекомендовано оперативное лечение в больнице системы ФСИН РФ, однако в нарушение ст. 101 УИК РФ П. оперативное лечение не проведено, в медучреждение П. не этапирован.

В целях устранения выявленных нарушений Калужской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учрежде-

³⁵ В соответствии с «Правилами медицинского освидетельствования осуждённых, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью», утверждёнными Постановлением Правительства РФ от 06.02.2004 № 54.

ниях Калужской области в адрес начальника ФКУЗ МСЧ-62 ФСИН России внесено представление, устранение нарушений находится на контроле.

19 сентября к Уполномоченному обратился Ж. (дело № 732-18) по вопросу медицинского обслуживания в исправительном учреждении и проведения ему экстренной операции.

По результатам проведенной проверки было установлено, что за период отбывания наказания Ж. с жалобами об ухудшении здоровья, ходатайствами о диагностировании заболевания, лечении в медицинскую часть и к администрации исправительного учреждения не обращался.

В момент проведения проверки его состояние здоровья - удовлетворительное, в медикаментозном лечении не нуждается.

В соответствии с рекомендациями врача-хирурга ГБУЗ КО «КОКБ СМП» осужденному Ж. показано оперативное лечение в плановом порядке. Оснований для проведения экстренной операции не имеется.

Вопрос соблюдения прав осужденных на охрану здоровья находится на контроле у Уполномоченного и органов прокуратуры Калужской области.

Поступали к Уполномоченному жалобы и на условия содержания в местах лишения свободы.

21 мая к Уполномоченному из ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Калужской области обратился Г. (дело № 407-18) по вопросу условий содержания в камере следственного изолятора.

В ходе проведенной проверки было установлено несоответствие санитарного состояния камер следственного изолятора требованиям санитарных норм и правил. Руководству следственного изолятора внесено представление об устранении выявленных нарушений.

С жалобой на ненадлежащие условия содержания в следственном изоляторе № 1 обратился М. (дело № 06-18).

В результате проведенной проверки выявлены нарушения требований ст. 23 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Для устранения выявленных нарушений федерального законодательства начальнику следственного изолятора внесено представление.

К сожалению, иногда для достижения какого-либо результата или особого отношения к себе, к своему вопросу лица, содержащиеся в местах лишения свободы, объявляют голодовку.

По подобным обращениям Уполномоченный проводит встречи с данными гражданами, объясняет все возможные негативные последствия подобных шагов. После проведения таких встреч и консультаций голодовки, как правило, прекращаются.

В почту к Уполномоченному поступают обращения осужденных и их родственников с **жалобами на действия администраций исправительных учреждений**.

Так, 14 августа к Уполномоченному поступило обращение председателя ОНК Калужской области Зуевой Л.А. с просьбой об организации совместного выезда в исправительную колонию № 5 по обращению Б. (дело № 631-18), поступившему в адрес ОНК из Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

16 августа был осуществлен совместный выезд в исправительную колонию № 5. На территории учреждения была проведена проверка доводов, изложенных заявителем в обращении, проведены встречи с гражданами, указанными в обращении.

Осужденный Е. пояснил, что с автором обращения Б. знаком, неоднократно приезжал на краткосрочные свидания. Кроме этого, Б. ранее также отбывал наказание в ИК-5 и освобожден 16.06.2016. Ранее они вместе работали в столовой исправительного учреждения.

По существу обращения осужденный Е. пояснил, что доводы, указанные в заявлении, не соответствуют действительности.

Другие осужденные пояснили, что с заявителем Б. не знакомы, к нему никогда лично не обращались и не просили, чтобы в их интересах кто-либо обращался. Жалоб и претензий к администрации не имеют, работают, зарплату получают, свои права способны защищать самостоятельно.

Остальные вопросы, указанные в заявлении, также не нашли своего подтверждения.

Еще пример. К Уполномоченному обратились О. (дело № 627-18) и С. (дело № 628-18) с жалобами на отказ в предоставлении им телефонного разговора с родственниками.

О. сообщил, что пока он находится в следственном изоляторе, у него умер отец, и он более трех месяцев не может узнать, какое положе-

ние в семье, не может позвонить матери. С. также отказывают в предоставлении телефонного разговора с родственниками.

В ходе проведенной проверки было установлено, что О. представлялись телефонные разговоры с родственниками. У С. также имеются надлежащим образом оформленные разрешения на звонки, однако данными разрешениями С. не воспользовался.

Но есть в почте Уполномоченного и положительные решения вопросов.

Так, к Уполномоченному обратилась многодетная мать С. (дело № 904-18), которая только в октябре 2018 года вышла из мест лишения свободы. До заключения она проживала с детьми в квартире своей матери. Дом, в котором находилась квартира матери С., был признан аварийным, и после сноса дома жильцам были предоставлены другие жилые помещения. Однако мать не успела оформить соответствующий договор на новое жилое помещение, так как тоже попала в места лишения свободы. С. в администрации города не могут дать ключи от новой квартиры, так как в старой квартире матери она и дети проживали без регистрации по месту жительства. Для возможности вселения в новое жилое помещение С. необходимо предоставить в администрацию города доверенность от матери на право проживания в предоставленной матери квартире.

С просьбой об удостоверении доверенности С. на право проживать в квартире ее матери, содержащейся в настоящее время в ФКУ ИК-7, в соответствии со ст. 185.1 Гражданского кодекса РФ Уполномоченный обратился к начальнику Управления ФСИН России по Калужской области.

Как следует из полученного ответа, 13.12.2018 в ФКУ ИК-7 была оформлена и удостоверена начальником учреждения доверенность, в соответствии с которой С. ее мать доверила от своего имени заключить с администрацией города договор социального найма жилого помещения и получить ключи от квартиры. Данная доверенность была получена С. лично.

Много обращений поступает в адрес Уполномоченного от осужденных и их родственников с просьбами **оказать содействие в оформлении осужденным документов, удостоверяющих их личность** (дела № 118-18, 246-18, 859-18).

Проведенными проверками было установлено, что данные осужденные являются иностранными гражданами или лицами без граждан-

ства. Как правило, в личных делах документы, удостоверяющие их личность, отсутствуют. С заявлениями о выдаче разрешения на временное проживание, вида на жительство, приёме в гражданство они до осуждения не обращались. В связи с отсутствием гражданства РФ и наличием непогашенной судимости оформить паспорт гражданина РФ таким осужденным невозможно.

Немалую работу в 2018 году провела Общественная наблюдательная комиссия Калужской области (далее – ОНК). Основным направлением в деятельности ОНК (председатель – Зуева Любовь Александровна) являлся непосредственный выезд в закрытые учреждения по обращениям осужденных, обвиняемых и подозреваемых. В ряде случаев Уполномоченный осуществлял совместные выезды с членами ОНК.

В настоящее время Уголовно-исполнительный кодекс РФ провозглашает **принцип обязательности труда для осуждённых**. Это закреплено в ст.103 УИК РФ, которая гласит, что каждый осуждённый к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Воспитательные возможности труда исключительно многообразны, их реализация благоприятно воздействует на личность по многим направлениям, что и обусловило закрепление в законе данной обязанности. Кроме того, эта обязанность не только не противоречит, но и полностью соответствует международным стандартам обращения с осуждёнными.

В промышленный сектор УФСИН России по Калужской области входят шесть центров трудовой адаптации осужденных и одно лечебно-исправительное учреждение.

В 2018 году учреждениями получено доходов от реализации товарной продукции и оказания услуг по приносящей доход деятельности 242,1 млн рублей. Получена чистая прибыль в размере 38,4 млн рублей.

Всего за 2018 год к оплачиваемым работам привлекалось 1561 осужденный, что составляет 43,5 % от подлежащих трудоустройству, или 40,2 % от среднесписочной численности осужденных, содержащихся в учреждениях УИС области³⁶.

³⁶ Для сравнения: в 2017 году 1933, или 46 %, в 2016 году – 1933 человека, или 46 %, в 2015 году – 1698 человек, или 40,2 %, в 2014 году – 1743 человека, или 40 %, в 2013 году – 1949 человек, или 47,2 %, в 2012 году – 1607 человека, или 42,3 % от подлежащих трудоустройству.

Среднедневная заработная плата на одного осужденного по итогам 2018 года составила 339,4 рублей (в 2017 году – 317,57 руб., в 2016 году – 264,48 руб.).

Деятельность УФСИН в 2018 году была направлена на развитие производственного сектора УИС области и расширение уже имеющихся участков приносящей доход деятельности.

Из 832 осужденных, имеющих исполнительные листы, трудоустроено 548 человек, или 65,9% от общего числа осужденных, имеющих иски.

Сумма денежных средств, перечисленных осужденными, имеющими иски, составляет более 17 млн рублей.

В прошедшем 2018 году для нужд УИС области изготовлено вещевого имущества для спецконтингента на сумму 8,1 млн руб. (в 2017 году – 7,3 млн руб.).

УФСИН области ведет активную работу по популяризации производственного сектора УИС Калужской области в средствах массовой информации (печатных и интернет-изданиях, радио, телевидение). Это позволило подведомственным учреждениям УИС области привлечь дополнительные заказы, наладить взаимодействие с региональными и муниципальными заказчиками по исполнению контрактов (договоров) на поставку швейной продукции, мебели ЛДСП, малых архитектурных форм, контейнеров для ТБО, лавок, урн на общую сумму более 7,3 млн рублей.

Кроме того, при содействии Городского Головы г. Калуги в октябре 2018 года был заключен договор между ФКУ КП-6 и ООО «Новые строительные технологии» на предоставление рабочей силы для уборки городских территорий, что позволило дополнительно трудоустроить 17 осужденных.

Работа по обеспечению государственной поддержки деятельности уголовно-исполнительной системы на региональном уровне находится на особом контроле и будет продолжена в дальнейшем.

При посещении исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы Уполномоченный постоянно сталкивается с проблемой трудоустройства иностранных граждан, осужденных к лишению свободы в Российской Федерации.

В соответствии со ст. 103 УИК РФ каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Официальное трудо-

устройство осужденных – иностранных граждан и лиц без гражданства вызывает определенные трудности, главным образом - законодательного характера.

На основании ст. 65 Трудового кодекса РФ при заключении трудового договора лицо, поступающее на работу, предъявляет работодателю паспорт или иной документ, удостоверяющий личность.

Однако значительная часть осужденных – иностранных граждан и лиц без гражданства находятся в местах лишения свободы без каких-либо документов, удостоверяющих личность.

Согласно ст. 173 УИК при отсутствии паспорта в личном деле осужденного, а также в случае, если срок действия паспорта истек, администрация исправительного учреждения заблаговременно принимает меры по их получению. В рамках действующего законодательства выдача паспорта иностранному гражданину взамен утраченного может быть осуществлена только компетентным органом иностранного государства с соблюдением предусмотренной национальным законодательством каждого государства процедуры. Однако полномочиями по взаимодействию с указанными органами органы уголовно-исполнительной системы не наделены.

В связи с отсутствием паспорта невозможно официальное трудоустройство осужденных – иностранных граждан и лиц без гражданства и, соответственно, проведение обязательных платежей (страховых взносов) в ПФР, ФСС, ФОМС.

Другим проблемным моментом трудоустройства осужденных – иностранных граждан являются особенности, возникающие при оформлении их трудовой деятельности.

Работодатели или заказчики работ (услуг), являющиеся юридическими лицами, имеют право привлекать к трудовой деятельности закономерно находящихся на территории Российской Федерации иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, и достигших возраста восемнадцати лет, при наличии у каждого такого иностранного гражданина патента.

Патент иностранному гражданину не выдается и не переоформляется, а выданный патент аннулируется территориальным органом федерального органа исполнительной власти в сфере миграции, разрешение на работу иностранному гражданину не выдается, а выданное разрешение на работу аннулируется территориальным органом федерального органа исполнительной власти в сфере миграции в случае, если данный

иностранный гражданин осужден вступившим в законную силу приговором суда за совершение преступления³⁷.

Уполномоченный полагает, что вышеуказанные правовые коллизии, возникающие при трудоустройстве в исправительных учреждениях осужденных – иностранных граждан и лиц без гражданства требуют принятия мер по изменению действующего в настоящее время законодательства путем наделения органов уголовно-исполнительной системы правом официально трудоустраивать осужденных к лишению свободы иностранных граждан и лиц без гражданства. Для разрешения данной проблемы Уполномоченный обратился к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой. Более подробно данная законодательная инициатива описана в разделе IV настоящего доклада.

В 2018 году была продолжена уже сложившаяся традиция **проведения во всех учреждениях УИС области «Часа вопросов и ответов»**. Как и в предыдущие годы, данные мероприятия проводились с целью разъяснений норм действующего законодательства и правового просвещения лиц, содержащихся в местах лишения свободы. Осужденным, отбывающим наказание в исправительных учреждениях области, предоставлялась возможность получить ответы на интересующие их вопросы от разных должностных лиц, принимавших участие в данных мероприятиях. Это представители областной прокуратуры и прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, Уполномоченный по правам человека в Калужской области, представители областной ОНК и Общественного совета при УФСИН, руководство УИС области и администраций учреждений.

Уполномоченный полагает, что такие встречи с осужденными позволяют наладить более тесный контакт с администрацией колонии, другими властными структурами и общественными институтами, коллективно обсудить, а иногда и просто снять многие проблемы и решить вопросы, касающиеся практики исполнения уголовных наказаний. Вопросы, интересующих осужденных, на встречах «Час вопросов и ответов» задается много. Практика показывает, что почти половина из них, так или иначе, касается самой злободневной для осужденных темы –

³⁷ В соответствии с Федеральным законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

практики реализации права на условно-досрочное освобождение. Данные мероприятия должны быть продолжены. Аналогичной позиции придерживаются и члены координационного совещания по обеспечению правопорядка в Калужской области, рекомендовавшие продолжить положительную практику проведения мероприятий в формате «Час вопросов и ответов» с участием представителей заинтересованных ведомств.

В 2018 году продолжали работу административные комиссии по рассмотрению вопросов об изменении вида исправительного учреждения, условий отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, а также по рассмотрению вопроса о целесообразности условно-досрочного освобождения.

В 2019 году планируется участие в работе административных комиссий учреждений УИС области сотрудника аппарата Уполномоченного.

В 2018 году на заседаниях административных комиссий учреждений рассмотрено 925 ходатайств осужденных (в 2017 году – 544) об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

Административными комиссиями принято решение о поддержке 601 ходатайства осужденных об условно-досрочном освобождении, в отношении 324 ходатайств принято решение об отказе.

При положительном решении административных комиссий судами удовлетворено 445 ходатайств (в 2017 году – 150) об условно-досрочном освобождении, отказано в удовлетворении в отношении 156 ходатайств (в 2017 году – 228) об УДО. При отрицательном решении административных комиссий судами удовлетворено 27 ходатайств (в 2017 году – 3) об условно-досрочном освобождении.

Проводимый анализ постановлений об отказе в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания при наличии положительной характеристики администрации исправительного учреждения аналогичен анализам предыдущих лет и свидетельствует о том, что основными причинами в отказе остаются: тяжесть совершенного преступления, рецидив; маленький срок отбытого наказания на момент подачи ходатайства; наличие непогашенного иска (осужденный не принимает меры к его погашению); наличие взысканий за весь период отбывания наказания (наличие взысканий за период нахождения в следственном изоляторе).

Активно работала **региональная Комиссия по вопросам помилования**. За 2018 год с ходатайствами о помиловании обратились 16 осужденных (в 2017 году – 24). Все поступившие ходатайства и материалы к ним своевременно рассмотрены региональной комиссией и направлены на рассмотрение Президенту Российской Федерации. Из рассмотренных материалов комиссия не поддержала ни одного ходатайства о помиловании. Президентом Российской Федерации было рассмотрено 15 ходатайств о помиловании осужденных, один материал - на рассмотрении. Все рассмотренные ходатайства Президентом Российской Федерации были отклонены.

По результатам выездов Уполномоченного и сотрудников его аппарата в следственные изоляторы СИЗО-1 и СИЗО-2 выявлена проблема, требующая совершенствования федерального законодательства: устранение пробела в федеральном законодательстве в отношении порядка оказания помощи в получении начального общего, основного общего и среднего общего образования несовершеннолетними лицами, подозреваемыми и обвиняемыми, содержащимися под стражей. Более подробно данный вопрос рассмотрен в разделе IV настоящего доклада. По данным УФСИН России по Калужской области, процесс обучения несовершеннолетних в следственных изоляторах области возобновлен.

По-прежнему **реабилитация и адаптация осужденных после освобождения из мест лишения свободы** остается сложной и актуальной проблемой. Ежегодно из мест лишения свободы, расположенных на территории области, освобождаются около 1500 человек (в 2017 г. – 1674, в 2016 г. – 1532). Около 20% из них на первоначальном этапе пребывания на свободе нуждаются в поддержке со стороны государства и общества. За период нахождения под стражей у многих осужденных были ослаблены или совсем утрачены родственные связи. Это обстоятельство препятствует правопослушному поведению освободившихся и создает условия для совершения ими новых преступлений. К сожалению, в Калужской области отсутствуют центры реабилитации и адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

Выводы

В целях соблюдения прав человека в местах лишения свободы необходимо создание и поддержание соответствующих условий содержания в соответствии с действующим законодательством, повышение качества медицинской помощи, создание условий для трудовой

занятости осужденных, более понятная и прозрачная система условно-досрочного освобождения, совершенствование контроля за местами принудительного содержания граждан.

По-прежнему актуальны проблемы реабилитации бывших осужденных в обществе, решение вопросов оказания помощи в социальной адаптации данным лицам, создание реабилитационных центров для данной категории граждан.

Рекомендации Уполномоченного

Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Калужской области:

1. Продолжить работу по приведению условий содержания осужденных к существующим национальным и международным стандартам.

2. Принимать меры к трудоустройству осужденных, отбывающих наказания в местах лишения свободы. В первую очередь трудоустраивать тех, кто имеет непогашенные материальные иски перед физическими лицами и алиментные обязательства.

3. Усилить контроль и повысить качество оказания медицинской помощи подозреваемым, обвиняемым и осужденным, содержащимся в следственных изоляторах области и в исправительных учреждениях.

4. Повысить эффективность мер, направленных на профилактику рецидивной преступности, среди лиц, состоящих на учете ФКУ УИИ УФСИН России по Калужской области.

Главам администраций муниципальных образований Калужской области:

оказывать максимальное содействие гражданам, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях, в социальной адаптации, в трудовом и бытовом устройстве.

8. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Сотрудники органов внутренних дел (ОВД) призваны защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан от преступных и иных противоправных посягательств. Абсолютное большинство из них добросо-

вестно выполняют свои обязанности, порой рискуя своим здоровьем и жизнью.

Важно, чтобы, выполняя ответственную и непростую работу, сотрудники ОВД сами не преступали закон, не нарушали права граждан, которых они призваны защищать.

К сожалению, и в рядах сотрудников ОВД есть лица, совершающие противоправные действия.

В 2018 году 22 сотрудника органов внутренних дел привлечены к уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных статьей 286 «Превышение должностных полномочий», ст. 322.2 «Фиктивная регистрация гражданина РФ по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в РФ и фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в РФ», ст. 292.1 «Незаконная выдача паспорта гражданина РФ, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства РФ», ст. 134 «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста», ст. 285 «Злоупотребление должностными полномочиями», ст. 159.5 «Мошенничество в сфере страхования», ст. 292 «Служебный подлог», ст. 160 «Присвоение или растрата», ст. 159.2 «Мошенничество при получении выплат», ст. 290 «Получение взятки», ст. 322.1 «Организация незаконной миграции», ст. 307 «Заведомо ложные показания заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод», ст. 293 «Халатность», ст. 224 «Небрежное хранение огнестрельного оружия», ст. 159 «Мошенничество» УК РФ.

854 сотрудника органов внутренних дел привлечены к административной ответственности за 1974 нарушения. Основными нарушениями являются: превышение установленной скорости движения транспортного средства, зафиксированное в автоматическом режиме (ст. 12.9 КоАП РФ), несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги (ст.ст. 12.12, 12.16 КоАП РФ).

С жалобой на противоправные действия сотрудников полиции г. Калуги при задержании к Уполномоченному обратился Е. (дело № 623-18). Он сообщил, что 02.03.2018 в 15 часов 10 минут, находясь на ул. Московской, д. 84, города Калуги, около магазина «Тиски», был задержан по подозрению в совершении преступления сотрудниками ППС. К нему были применены специальные средства - наручники.

В 16 часов 30 минут Е. доставили в УМВД России по г. Калуге, где применили насилие в виде множественных ударов по различным частям тела. В этот же день около 23 часов 50 минут Е. доставлен в ИВС УМВД России по г. Калуге.

Для проведения проверки по жалобе Е. Уполномоченный обратился к прокурору г. Калуги. Поверкой было установлено, что при осмотре в ИВС УМВД России по г. Калуге 02.03.2018 в 23 часа 50 минут у Е. выявлены телесные повреждения: ссадина на голове, гематома на голени левой ноги, о чем составлен соответствующий акт. В связи с этим копия заявления Е. с приложением акта о наличии телесных повреждений и иных материалов направлена в СО по г. Калуге СУ СК России по Калужской области и ОРЧ СБ УМВД России по Калужской области для рассмотрения по существу и проверки доводов заявителя.

С жалобой на бездействие сотрудников полиции УМВД России по г. Калуге и на отказ в возбуждении уголовного дела по факту мошеннических действий к Уполномоченному обратилась З. (дело № 15-18).

По результатам проверок, проводимых должностными лицами УМВД России по г. Калуге по заявлению З. от 13.03.2017 о совершении в отношении нее возможных мошеннических действий со стороны М., неоднократно принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела, которые признавались прокуратурой города незаконными и отменялись.

Так, по результатам дополнительной проверки 11.01.2018 о/у ОУР УМВД России по г. Калуге вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием в действиях М. состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. Оно признано прокуратурой города незаконным и необоснованным, в связи с чем 22.01.2018 отменено. Материал возвращен в УМВД России по г. Калуге для организации и проведения дополнительной проверки.

Для проведения проверки по жалобе Уполномоченный обратился к прокурору г. Калуги. По результатам проведенной проверки прокуратура г. Калуги сообщила, что жалоба З. удовлетворена. Кроме того, в ходе проверки установлено, что должностными лицами УМВД России по г. Калуге допущены грубые нарушения требований действующего федерального законодательства, в связи с чем 22.01.2018 в адрес руководства УМВД России по г. Калуге внесено требование об устранении нарушений федерального законодательства.

В адрес Уполномоченного с жалобой на отказ в возбуждении уголовного дела и на действия (бездействие) и решения сотрудников органов внутренних дел (полиции) обратился К. (дело № 692-18). Для проведения проверки по жалобе Уполномоченный обратился к прокурору г. Калуги.

Проверкой установлено, что в УМВД России по г. Калуге поступило заявление граждан по факту противоправных действий со стороны директора ООО «МПИ-Строй» М. при строительстве многоквартирного жилого дома в г. Калуге.

По результатам проводимых проверочных мероприятий должностными лицами ОЭБ и ПК УМВД России по городу Калуге неоднократно принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела, которые признавались прокуратурой города незаконными и отменялись.

29.08.2018 по результатам дополнительной проверки о/у ОЭБ и ПК УМВД России по г. Калуге по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (отсутствие в деянии состава преступления), вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении М. по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере или повлекшее лишение права гражданина на жилое помещение). Оно прокурором признано незаконным, необоснованным, 14.09.2018 отменено ввиду неполноты проведенной проверки и направлено в УМВД России по г. Калуге для проведения дополнительной проверки.

12.11.2018 по результатам дополнительной проверки о/у ОЭБ и ПК УМВД России по г. Калуге по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении М. по ч. 4 ст. 159 УК РФ.

26.11.2018 вышеуказанное решение органа дознания признано незаконным, необоснованным и отменено прокуратурой города ввиду неполноты проведенной проверки. Материал с указанием о проведении необходимых проверочных мероприятий направлен в УМВД России по г. Калуге для организации проведения дополнительной проверки.

Кроме этого, в связи с длительным неприятием законного и обоснованного решения по материалу начальнику УМВД России по г. Калуге внесено требование об устранении нарушений федерального законодательства, которое рассмотрено и удовлетворено.

Одним из важных направлений в деятельности калужского омбудсмана является обеспечение соблюдения прав человека в

изоляторах временного содержания органов внутренних дел (далее по тексту – ИВС), служебных (специальных) помещениях для задержанных (далее по тексту – СПЗ) при МОМВД РФ области, в помещениях (камерах) судов общей юрисдикции, для содержания подозреваемых, обвиняемых и подсудимых в период их нахождения в зданиях судов, в специальном приемнике для содержания лиц, арестованных в административном порядке УМВД России по г. Калуге (далее по тексту - СП).

В соответствии с рекомендациями Уполномоченного, указанными в докладе за 2017 год, УМВД России по Калужской области осуществляются мероприятия по приведению условий содержания в ИВС, СПЗ и СП в соответствие с требованиями действующего законодательства и международных норм.

По состоянию на 01.01.2019 на территории области функционируют 11 ИВС для содержания подозреваемых и обвиняемых.

В 2018 году проведен капитальный ремонт в ИВС ОМВД России по Боровскому району.

В целях приведения ИВС в соответствие с требованиями действующего законодательства планируется строительство объекта «Межмуниципальный изолятор временного содержания г. Обнинск Калужской области» для обслуживания территории Боровского, Жуковского, Малоярославецкого районов и г. Обнинска.

В 2018 году в ИВС содержались 5867 человек (из них несовершеннолетних - 10), в том числе: мужчин - 5603, женщин - 264.

В прошедшем году из федерального бюджета выделены и освоены в полном объеме денежные средства в размере 1 млн рублей на проведение капитального ремонта в ИВС ОМВД России по Боровскому району. Из регионального бюджета на проведение ремонтных работ в ИВС области денежные средства не выделялись.

В территориальных органах функционируют 17 СПЗ, в которых имеется 44 комнаты для содержания задержанных лиц. Для наблюдения за содержанием задержанных лиц помещения оборудованы системами видеонаблюдения (исключение - ОМВД России по Тарусскому району, где за лицами, содержащимися в СПЗ, обеспечен прямой визуальный контроль со стороны сотрудников дежурной части, а также контроль посредством видеокамер, установленных в коридоре, но направленных в сторону комнат СПЗ).

В УМВД России по Калужской области и ОМВД России по Ферзиковскому району СПЗ отсутствуют.

Из действующих СПЗ по 3 комнаты имеется в УМВД России по г. Калуге, ОП № 1 и ОП № 2 УМВД России по г. Калуге, ОМВД России по г. Обнинску, Боровскому, Дзержинскому, Жуковскому, Малоярославецкому районам, МОМВД России «Козельский», «Людиновский», «Сухоиничский», ОМВД России по Перемышльскому району. По две комнаты имеется в МОМВД России «Кировский», «Юхновский», ОМВД России по Тарусскому району. В МОМВД России «Бабынинский» и ОМВД России по Медынскому району в СПЗ имеется только по одной комнате, которые не в полной мере соответствуют требованиям Приказа МВД России от 30 апреля 2012 г. № 389³⁸.

В 2019 году запланировано проведение комиссионных обследований ИВС, СП и СПЗ территориальных органов МВД России в Калужской области на районном уровне на предмет их соответствия требованиям действующего законодательства.

Выводы

В 2018 году к Уполномоченному обращались граждане с жалобами на несоблюдение разумных сроков расследования уголовных дел; незаконные и необоснованные решения об отказе в возбуждении уголовных дел, а также о возбуждении, приостановлении и прекращении уголовных дел; незаконное применение физической силы сотрудниками полиции; бездействие сотрудников полиции. Некоторые из них оказались обоснованными.

По сравнению с предыдущими годами ситуация с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в ИВС и СПЗ значительно улучшилась. ИВС и СПЗ приводятся в соответствие с установленными требованиями, жалобы на условия содержания в ИВС и СПЗ к Уполномоченному в 2018 году не поступали.

В УМВД России по Калужской области в 2018 году поступила 1 жалоба на действия сотрудников полиции, которая были своевременно рассмотрена. Нарушения требований действующего законодательства в ходе проверок не установлено.

³⁸ Приказ МВД России от 30.04.2012 № 389 «Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан».

Жалоб на нарушения прав граждан после доставления в дежурные части, а также на условия содержания в СПЗ в УМВД России по Калужской области в 2018 году не поступало.

В то же время следует отметить, что не все ИВС и СПЗ Калужской области соответствуют требованиям международных стандартов и действующего законодательства Российской Федерации.

На территории Калужской области правосудие осуществляют 10 районных (городских) судов и Калужский гарнизонный военный суд, которые расположены в 27 зданиях, находящихся в федеральной собственности, закрепленных за Управлением Судебного департамента Калужской области на праве оперативного управления.

В 23 зданиях районных (городских) судов, в том числе в Калужском гарнизонном военном суде, оборудованы группы помещений для подсудимых и конвоя. В 3-х зданиях судов (в селе Износки, в городе Юхнове, поселке Ферзиково) из-за дефицита служебных площадей отсутствует возможность оборудования данных помещений.

В здании суда постоянного судебного присутствия в городе Спас-Деменске с целью создания данной группы помещений Управлением проведено техническое обследование помещений, подготовлена дефектная ведомость и составлена сметная документация. Проведение мероприятий по оборудованию помещений для подсудимых и конвоя управление планирует осуществить в 2019 году путем проведения выборочно-капитального ремонта.

В Козельском районном суде в 2018 году помещения для лиц, содержащихся под стражей, и конвоя приведены в соответствие с установленными требованиями. Было оборудовано 5 камер, санузел.

В 2017 году Управлением проведены мероприятия и закуплены 8 пулестойких кабин для оборудования залов судебных заседаний для рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей. Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, Управлением продолжится работа по оборудованию залов судебных заседаний пулестойкими кабинками.

Ситуация с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в помещениях (камерах) судов общей юрисдикции, для содержания подозреваемых, обвиняемых и подсудимых в период их нахождения в зданиях судов, в СП улучшилась.

Жалоб на условия содержания в помещениях (камерах) судов общей юрисдикции, для содержания подозреваемых, обвиняемых и подсу-

димых в период их нахождения в зданиях судов, в СП к Уполномоченному в 2018 году не поступало.

Рекомендации

Управлению Министерства внутренних дел России по Калужской области:

1. Повысить качество контроля:
 - 1) за соблюдением уголовно-процессуального законодательства, прав граждан при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, расследовании уголовных дел;
 - 2) за рассмотрением жалоб граждан на нарушение их прав со стороны сотрудников органов внутренних дел Калужской области;
 - 3) за работой и состоянием ИВС, СПЗ, специального приемника для содержания лиц, арестованных в административном порядке, их материально-техническим состоянием и обеспечением, за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в ИВС, СПЗ, СП.
2. Продолжить работу по приведению условий содержания в ИВС, СПЗ, СП в соответствие с международными стандартами и действующим законодательством РФ.
3. Принять меры, направленные на:
 - 1) повышение уровня профессиональной подготовки и переподготовки сотрудников органов внутренних дел, включая разработку соответствующих методических программ, проведение регулярной учебы, семинаров, которые включали бы изучение международных и национальных правовых актов, содержащих положения о защите прав и свобод человека и гражданина, а также прецедентной практики Европейского суда по правам человека;
 - 2) повышение доверия к сотрудникам органов внутренних дел со стороны граждан.

Управлению Судебного департамента в Калужской области:

принять меры, направленные на приведение условий содержания подозреваемых, обвиняемых и подсудимых в помещениях (камерах) судов общей юрисдикции, действующих на территории Калужской области, в период их временного нахождения в зданиях судов в соответствии с требованиями действующего законодательства и международных стандартов.

9. ПРАВО ГРАЖДАН НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Благоприятная окружающая природная среда — это состояние окружающей природной среды, которая не оказывает негативного воздействия на здоровье и жизнедеятельность человека, животных, растений и других живых организмов.

Калужская область придает серьезное значение вопросам охраны и использования водных объектов, атмосферного воздуха, обращения с отходами производства и потребления, надзора за соблюдением режима охраны особо охраняемых природных территорий, использования, охраны и защиты лесов.

По данным Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Калужской области, за 2018 год проведено 629 проверок по вопросам соблюдения требований законодательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды, в том числе было проведено 45 проверок, 163 внеплановых, 196 рейдовых мероприятий.

По результатам проведенных проверок выдано 176 предписаний, срок исполнения которых приходится на следующие отчетные периоды. В 2018 году выполнено 75 предписаний. Выявлено 407 нарушений, в том числе 107 по плановым проверкам и 81 - по внеплановым.

За 2018 год к административной ответственности привлечено 624 лица, из них 319 юридических лица, 244 должностных, 28 физических лиц и 33 индивидуальных предпринимателя. Сумма наложенных штрафов составила 15 888,0 тыс. рублей, сумма взысканных штрафов – 13 286,3 тыс. рублей.

В соответствии с Правилами создания и ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду³⁹, Управлением Росприроднадзора по Калужской области поставлено на государственный учет 1260 объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду и подлежащих федеральному государственному экологическому надзору, в том числе объектов первой категории, оказывающих значительное воздействие на окружающую среду – 64.

³⁹ Утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.06.2016 № 572.

К числу **основных экологических проблем области относятся вопросы, связанные с обеспечением нормативной очистки сточных вод** (производственных, хозяйственно-бытовых, дождевых), поступающих в водные объекты, и экологически безопасным обезвреживанием и размещением опасных отходов 1-5 класса опасности.

По данным статистических наблюдений, на предприятиях Калужской области образовалось в 2018 году 2366,227 тыс. тонн отходов производства и потребления: из них 1124,480 тыс. тонн утилизировано; 7,626 тыс. тонн обезврежено, размещено на полигонах – 503,312 тыс. тонн.

В структуре выявленных правонарушений преобладают нарушения в сфере обращения с отходами производства и потребления и в сфере охраны атмосферного воздуха.

В сфере обращения с отходами наиболее часто встречающимися нарушениями являлось обращение с отходами не в соответствии с экологическими требованиями (отсутствие паспортов отходов и проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение).

В сфере охраны атмосферного воздуха – отсутствие разрешения на выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отсутствие производственного инструментального контроля за соблюдением нормативов предельно допустимых выбросов.

На территории Калужской области расположен 31 объект размещения отходов. 15 объектов размещения отходов выведены из эксплуатации и подлежат закрытию и рекультивации. Рекультивация закрытых полигонов ТКО и санкционированных свалок должна осуществляться в соответствии с проектами, получившими положительное заключение государственной экологической экспертизы. В настоящее время проект рекультивации разработан только для двух объектов размещения отходов, эксплуатируемых МУП «Полигон ТКО» г. Калуги и МПКХ п. Товарково.

Проблема в этой сфере состоит в том, что большая часть объектов размещения твердых коммунальных отходов эксплуатируется с 1980-1990 годов, по состоянию на 31.12.2018 года объекты заполнены на 92,51%. После заполнения остаточной вместимости размещать отходы будет негде. Строительство же новых объектов размещения отходов требует значительных временных и финансовых затрат, поскольку необходима разработка проекта, подготовка документации на

государственную экологическую экспертизу, проведение экспертизы и только потом проведение строительных работ.

Потенциальная опасность возникновения чрезвычайных ситуаций на эксплуатируемых объектах размещения отходов может быть связана с несанкционированным размещением опасных отходов и возгораниями в результате нарушения и/или несоблюдения регламента по их эксплуатации и отсутствия систем дегазации объектов размещения отходов.

Одним из важнейших направлений в сфере охраны окружающей среды является соблюдение водопользователями действующего природоохранного законодательства Российской Федерации, а при наличии разрешительной документации – оговоренных условий.

Согласно ежегодной статистической отчетности в поверхностные водные объекты Калужской области сбрасывается свыше 90 млн м³ сточных вод, абсолютное большинство которых составляют недостаточно очищенные сточные воды.

После 114 очистных сооружений сточные воды сбрасываются в поверхностные водные объекты с содержанием загрязняющих веществ, превышающим нормативы предельно допустимых сбросов. Для доведения сточных вод до качества нормативно-очищенных требуются реконструкция очистных сооружений, а также строительство сооружений доочистки сточных вод.

По вопросам предотвращения негативного воздействия на водные объекты проводится активная работа с надзорными органами и администрациями муниципальных образований.

Вопрос обеспечения государством эффективных средств и условий для сохранения окружающей природной среды стоит особенно остро.

В 2018 году было обнаружено и пресечено загрязнение р. Суходрев. Установлено, что причиной загрязнения являлся сброс отходов свиноводческого комплекса ООО «Чароен Покпанд Фудс» на земельный участок с последующим попаданием в водный объект. Вследствие потенциала водного объекта к самоочищению и прохождения атмосферных осадков качество воды р. Суходрев, по состоянию на конец июля 2018 года, приблизилось к требованиям по содержанию веществ в водах рыбохозяйственного значения.

Значительное внимание уделено решению важнейшей задачи снятия сверхнормативной антропогенной нагрузки на р. Страдаловка в Боровском районе, связанной с увеличением ввода жилья на территории

дер. Кабицыно и как следствие загрязнением реки хозяйственно-бытовыми стоками.

Вследствие проведенных мероприятий в феврале 2018 года состоялся ввод в эксплуатацию первой очереди инженерных коммуникаций, предназначенных для транспортировки сточных вод от жилой застройки в дер. Кабицыно Боровского района в централизованную систему водоотведения г. Обнинска. Перенаправление основного объема стоков населенного пункта позволяет не только снизить нагрузку на реку, но и создает условия для дальнейшего развития территории для жилищного строительства. В настоящее время идет реализация строительства второй очереди коммуникаций, которая полностью позволит исключить сброс сточных вод с дер. Кабицыно в р. Страдаловку.

Еще одним эффективным примером является прекращение загрязнения притока р. Истья в результате сброса неочищенных сточных вод от жилой застройки и объектов инфраструктуры с. Ворсино. При поддержке министерства экономического развития Калужской области, администрации муниципального образования «Боровский район» в 2018 году выполнены работы по технологическому присоединению коммуникаций водоотведения ООО «НЛМК-Калуга» к сетям ООО «Индустриальный парк Ворсино» и произведены пусконаладочные работы.

Непринятие необходимых мер по указанным проблемным вопросам приводит к загрязнению объектов окружающей среды и как следствие увеличению количества обращений и жалоб, поступающих от населения и общественных организаций.

Так, в июне 2018 года в адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение жителей деревни Каравай Дзержинского района Калужской области о многолетнем загрязнении посторонними примесями реки Сечны АО «ПРОДО Птицефабрика Калужская». 01.07.2018 г. Уполномоченный лично убедился в этом. В реке Сечне примерно в 500 метрах ниже автодорожного моста в дер. Каравай текла мутная, чернотная вода со зловонным запахом, к берегам с обеих сторон прибилась бурозеленая накипь. Эта вода из реки Сечны попадает в р. Угру и затем в р. Оку (рядом расположен национальный парк «Угра»). Фактически данную ситуацию можно расценивать как экологическую катастрофу и грубое нарушение ст. 42 Конституции РФ.

Учитывая данные обстоятельства, Уполномоченным были направлены запросы в Калужскую межрайонную природоохранную прокуратуру, Управление Федеральной службы по надзору в сфере

защиты прав потребителей и благополучия человека по Калужской области с просьбой провести проверки по данному факту и принять необходимые меры реагирования.

В ходе неоднократных внеплановых проверок, проведенных Роспотребнадзором по Калужской области, министерством природных ресурсов и экологии Калужской области было установлено, что с очистных сооружений АО «ПРОДО Птицефабрика Калужская» осуществлялся сброс сточных вод с недостаточной очисткой в реку Цыганку, далее в реку Сечну.

За нарушение водного законодательства министерством природных ресурсов и экологии Калужской области АО «ПРОДО Птицефабрика Калужская» привлечено к административной ответственности по ст. 6.3, ч. 4 ст. 8.13, ч. 1 ст. 8.14, КоАП РФ. Кроме того, проведено служебное расследование, по результатам которого определены причины, повлекшие нарушение технологии очистки сточных вод, реализуются меры по корректировке технологического регламента очистки стоков. В результате нарушения были устранены.

В октябре 2018 года к Уполномоченному поступила жалоба председателя ТОС «Карачево» (дело № 798-18). Поводом для обращения послужила **обеспокоенность негативным влиянием на окружающую среду** жителей пос. Силикатный, д. Карачево, пос. Трудовой, пос. Муратовский Щебзавод в связи со строительством вблизи от их места проживания **крематория**.

Уполномоченным по данному обращению были сделаны запросы в городскую Управу г. Калуги, Инспекцию государственного строительного надзора Калужской области, Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений города Калуги.

Прокуратурой и специалистами отдела по контролю за землепользованием Управления архитектуры, градостроительства и земельных отношений города Калуги проведена проверка по факту строительства частного кладбища, в ходе которой установлено, что на земельном участке в д. Карачево (разрешенное использование для сельскохозяйственного производства) расположено одно захоронение и в стене за каменной таблицей находится предположительно урна с прахом.

Разрешения на захоронения умерших городской Управой г. Калуги не выдавалось. Земельный участок принадлежит на праве общей долевой собственности двум гражданам (по ½ доли). На нем проведены работы по бетонированию дорожек, возведен объект с указанием ин-

формации о предоставлении похоронным агентством ритуальных услуг, а также ведется строительство объекта капитального строительства (часовни).

Вместе с тем разрешения на деятельность кладбища и строительства на данном земельном участке объектов капитального строительства городской Управой также не выдавалось.

В связи с допущенными нарушениями Управлением архитектуры, градостроительства и земельных отношений г. Калуги по результатам проведенной проверки по поручению прокуратуры собственникам выдано предписание об устранении нарушений земельного законодательства в срок до 4.06.2019 года.

Кроме того, согласно постановлениям Управления Росреестра по Калужской области правонарушители привлечены к административной ответственности по ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ (использование земельного участка не по целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель и (или) разрешенным использованием, за исключением случаев, предусмотренных ч.ч. 2, 2.1 и 3 настоящей статьи).

Проверка по факту незаконной организации общественного кладбища и стены скорби для захоронения урн с прахом умерших продолжается прокуратурой Калужской области. Данный вопрос находится на контроле Уполномоченного.

Проблемы отмечаются и в отрасли использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов. Основной из них в Калужской области является недостаток квалифицированных кадров, что связано с низким уровнем оплаты и производительности труда, ухудшающейся ситуацией в профессиональной и квалификационной подготовке рабочих кадров, специалистов, с возрастающим дефицитом квалифицированных кадров по разным направлениям лесохозяйственной и лесопромышленной деятельности.

В этой связи необходимо реализовывать мероприятия по поддержке молодых специалистов лесной отрасли через подпрограмму «Молодой специалист лесной отрасли».

В настоящее время в лесном хозяйстве Калужской области работает более 50% сотрудников, имеющих возраст 50 лет и старше. Лесная отрасль региона стремительно «стареет». Необходимость в притоке молодых специалистов лесного хозяйства является очень высокой – достаточного пополнения кадров лесного хозяйства квалифицированными

молодыми специалистами не происходит, а отток «старых» кадров лишь усиливается.

Ситуация с кадрами в лесном хозяйстве в настоящее время катастрофическая, требуются незамедлительные меры по удержанию квалифицированных работников и привлечению в лесное хозяйство молодых специалистов.

На сегодняшний день глобальными проблемами являются: отсутствие жилья и низкий уровень заработной платы (средняя заработная плата специалистов лесного хозяйства по области составляет 18 000 рублей). Компенсационные выплаты молодым специалистам за временный найм жилого помещения и оплату коммунальных услуг, единовременные выплаты молодым специалистам на строительство или приобретение жилья в сельской местности могли бы помочь в решении вопроса с обеспечением жильем.

В настоящее время под окружающей средой понимается не только природная среда, связанная с правом каждого гражданина на чистые и незагрязненные природные ресурсы, но и искусственная среда обитания человека.

Подтверждением того, что **право граждан на благоустройство требует защиты**, являются следующие случаи из практики Уполномоченного.

Впервые жители д. Ефаново Износковского района по вопросу освещения улицы обратились к Уполномоченному по правам человека в ноябре 2014 года.

В связи с тем, что освещение улиц населённых пунктов входит в компетенцию органов местного самоуправления, Уполномоченный направил запрос Главе администрации МО МР «Износковский район» с просьбой рассмотреть вопрос об установлении в д. Ефаново фонарей уличного освещения. К Уполномоченному поступил ответ о том, что летом 2015 года в д. Ефаново будет установлено уличное освещение. Однако в 2015 году уличное освещение установлено не было, в связи с чем по данному вопросу Уполномоченным в адрес Главы администрации МО МР «Износковский район» направлялись запросы в 2016, 2017 и 2018 годах.

В результате только в октябре 2018 года было внедрено освещение улицы в д. Ефаново. Четыре года потребовалось на то, чтобы осветить улицу в деревне.

При проведении личного приёма в с. Ульяново к Уполномоченному обратился житель деревни Долгое Ульяновского района Н. по вопросу очистки от наносного ила колодца в деревне (дело № 1003у-18).

В деревне имеется колодец, в котором долгое время была лучшая в Ульяновском районе вода. Ранее жители чистили колодец самостоятельно, однако в связи с возрастом и состоянием здоровья они последние годы самостоятельно очистить колодец от ила не могли. В результате глубина ила в колодце достигла 7-8 метров, а уровень питьевой воды упал до одного метра. Набирая ведром воду из колодца, жители черпали её с илом. Иного источника питьевой воды у них не было.

Жители деревни по этому вопросу ранее обращались в органы местного самоуправления, однако меры к очистке колодца приняты не были.

Уполномоченный обратился к Главе администрации МО «Ульяновский район» с просьбой разобраться в сложившейся ситуации и принять реальные меры к очистке колодца от наносного ила. В результате силами администрации СП «Село Ульяново» была проведена очистка колодца в с. Долгое от ила, и у жителей деревни наконец-то появилась чистая питьевая вода.

10. ИНЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН

В начале 2018 года к Уполномоченному обратилась жительница г. Калуги, у которой в собственности имеется земельный участок площадью 300 кв. м (дело № 17-18).

Однако в базе данных ФНС России по Калужской области указанный земельный участок числился с общей площадью 1800 кв. м, в связи с чем женщине приходилось переплачивать налоги.

Для исправления ошибки в площади земельного участка она обратилась в инспекцию ФНС России по Ленинскому округу г. Калуги. Согласно ответу инспекции от 21 декабря 2017 г. произведена корректировка площади земельного участка с 1800 кв. м на 300 кв. м.

Однако, несмотря на данную корректировку, женщина получила налоговое уведомление с неисправленной суммой начисленного налога.

Уполномоченным был направлен запрос на имя руководителя налоговой службы Калужской области с просьбой провести проверку по данному факту.

По результатам проверки инспекцией проведен перерасчет земельного налога за период 2015-2016 годов. Для возврата излишне уплаченных денежных средств женщине рекомендовано обратиться с письменным заявлением в налоговую инспекцию либо оставить данную сумму для автоматического внесения в счет предстоящих платежей.

В ноябре 2018 года на личном приеме в г. Медынь к Уполномоченному обратилась гражданка С. (дело № 830-18), которая просила оказать содействие в разрешении следующей ситуации.

По наследству ей досталась квартира, кадастровая стоимость которой была завышена в несколько раз из-за ошибок Росреестра и оценщиков. 10.08.2018 г. министерством экономического развития Калужской области был издан Приказ «О внесении изменений в Приказ министерства от 25.09.2015г. № 971-п «Об утверждении результатов кадастровой стоимости объектов недвижимости». В соответствии с данным приказом кадастровая стоимость ее квартиры была снижена.

В январе 2018 года С. продала квартиру по цене, которая превышала новую кадастровую стоимость. Поскольку в собственности она была менее 3 лет, встал вопрос об уплате налога на доходы физических лиц за 2018 год.

Однако, несмотря на снижение кадастровой стоимости квартиры, Межрайонная инспекция налоговой службы № 2 по Калужской области (г. Кондрово) не учла изменение кадастровой стоимости недвижимости и рассчитала НДФЛ за 2018 год, исходя из старой кадастровой стоимости квартиры, ссылаясь на то, что новая сниженная кадастровая стоимость будет действовать только с 01.01.2019 г.

Полагая, что в данном случае имеет место нарушение прав граждан, а именно неприменение Межрайонной инспекцией налоговой службы № 2 по Калужской области (г. Кондрово) пункта 2 статьи 403 Налогового кодекса РФ, в соответствии с которым изменение кадастровой стоимости объекта имущества вследствие исправления ошибок, допущенных при определении его кадастровой стоимости, учитываются при определении налоговой базы начиная с налогового периода, в котором была применена ошибочно определенная кадастровая стоимость, Уполномоченным был направлен запрос руководителю УФНС России по Калужской области с просьбой принять меры к устранению нарушения.

В результате актуальные сведения о кадастровой стоимости объекта недвижимости (квартиры) были внесены в базу данных Межрайон-

ной ИФНС России по Калужской области, и при подаче декларации по налогу на доходы физических лиц за 2018 год доход от продажи квартиры будет определен исходя из стоимости квартиры, указанной в договоре.

VI. РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Уполномоченный обладает правом законодательной инициативы и вправе вносить предложения по совершенствованию законодательства Калужской области по вопросам прав и свобод человека и гражданина⁴⁰.

В 2018 году работа Уполномоченного по совершенствованию законодательства имела следующие направления.

Совершенствование правового регулирования деятельности Уполномоченного по правам человека в РФ и региональных Уполномоченных по правам человека в РФ

В течение 2018 года продолжалась коллективная деятельность Уполномоченных по правам человека в субъектах под руководством Уполномоченного по правам человека в РФ по подготовке проекта федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности Уполномоченных по правам человека в субъектах».

По запросу Уполномоченного по правам человека в РФ изучалась целесообразность и давались юридические заключения:

1) по вопросам введения системы оценки эффективности государственной защиты прав и свобод человека и гражданина и разработки критериев оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

2) по вопросу о внесении предложений и замечаний на законопроект Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге А.В. Шишлова «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации» с целью придания Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченным по правам человека, по правам ребенка (равно как и Уполномоченных по защите прав предпринимателей, по правам коренных малочисленных народов) в субъектах Российской Федерации дополнительных полномочий в сфере общественного контроля.

Инициативы, направленные на совершенствование законодательства в области защиты прав и свобод человека и гражданина

⁴⁰ В соответствии с п.7 ст.18 Закона Калужской области от 10.06.2002 № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области».

В адрес консультанта Уполномоченного по правам человека в Калужской области обратились члены Координационного Совета по защите прав застрахованных лиц при предоставлении медицинской помощи и реализации законодательства в сфере обязательного медицинского страхования в Калужской области с ходатайством об инициировании совершенствования нормативных правовых актов, регулирующих порядок предоставления первичной медицинской документации медицинскими организациями экспертам качества медицинской помощи страховых медицинских организаций, территориальных фондов обязательного медицинского страхования.

В настоящий момент в ряде регионов существует проблема отказа руководства учреждений здравоохранения в предоставлении экспертам первичной медицинской документации вне пределов помещения медицинской организации.

Ни Федеральным законом от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», ни Приказом ФФОМС от 01.12.2010 № 230 «Об утверждении Порядка организации и проведения контроля объемов, сроков, качества и условий предоставления медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию» не урегулирован вопрос о территории, на которой предоставляется первичная медицинская документация и проводится экспертиза (не содержится запрета о предоставлении первичной медицинской документации экспертам вне пределов медицинских организаций).

Позиция ФФОМС по данному вопросу состоит в том, что изъятие медицинской документации страховыми медицинскими организациями или территориальными фондами обязательного медицинского страхования не предусмотрено⁴¹.

Однако сложившаяся судебная практика диктует противоположный подход: запрошенная экспертами медицинская документация должна быть направлена страховой медицинской организации почтовым отправлением или вручена ей⁴². В связи с вышеизложенным, учитывая наличие двух диаметрально противоположных позиций, ограниченный

⁴¹ Письмо ФФОМС (исх. № 5419/30-1/2641 от 07.05.2018) в адрес Уполномоченного по правам человека в Тверской области на его запрос.

⁴² В соответствии с Постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 26.10.2016 № 21АП-1659/2016 по делу № А83-1979/2016 (Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 01.03.2017 № Ф10-35/2017 данное постановление оставлено без изменения).

штат экспертов, их дополнительные временные и транспортные затраты на проезд к медицинским учреждениям и проведение экспертизы в помещениях медицинских учреждений, отсутствие соответствующей медицинской информатизационной системы (невозможность получить медицинскую документацию в электронном виде), назрела необходимость урегулирования данного вопроса на уровне Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Учитывая подчиненность ФФОМС, необходимость совершенствования законодательства в целях соблюдения прав и свобод человека и гражданина, калужский Уполномоченный направил ходатайство в Министерство здравоохранения Российской Федерации с целью рассмотрения вопроса о внесении соответствующих изменений в федеральное законодательство.

Согласно полученному ответу от 31.08.2018 в настоящее время Министерством здравоохранения Российской Федерации проводится правовая оценка целесообразности внесения указанных изменений в законодательство Российской Федерации, о результатах которой и принятых мерах Уполномоченный будет уведомлен.

По результатам выездов Уполномоченного по правам человека в Калужской области и сотрудников его аппарата в следственные изоляторы СИЗО-1 и СИЗО-2 выявлена проблема, требующая совершенствования федерального законодательства: **устранение пробела в федеральном законодательстве в отношении порядка оказания помощи в получении начального общего, основного общего и среднего общего образования несовершеннолетними лицами, подозреваемыми и обвиняемыми, содержащимися под стражей.**

Несовершеннолетним лицам подозреваемым и обвиняемым, содержащимся под стражей, администрацией мест содержания под стражей обеспечиваются условия для получения начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме самообразования, а также оказывается помощь в получении начального общего, основного общего и среднего общего образования в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функ-

ции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования⁴³.

К сожалению, вышеуказанный порядок с 2012 года не был принят. Органы местного самоуправления не наделены соответствующими государственными полномочиями по организации предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам для несовершеннолетних лиц, подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей.

Учитывая актуальность данной проблемы и длящиеся нарушения прав на образование несовершеннолетних лиц, подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей в следственных изоляторах, расположенных на территории Калужской области (г. Калуга, г. Людиново), Уполномоченный направил запрос в министерство образования и науки Калужской области с просьбой сообщить, какие меры предпринимались министерством образования и науки Калужской области по устранению нарушений права на получение образования указанных категорий несовершеннолетних (обращались ли к субъектам федеральной законодательной инициативы в целях устранения пробела в законодательстве, организовано ли в настоящее время обучение указанных категорий несовершеннолетних в СИЗО-1 и СИЗО-2 гг. Калуги и Людиново и т.п.).

Согласно полученному ответу калужское министерство неоднократно в целях устранения пробела в законодательстве обращалось в Министерство образования и науки РФ. На последний запрос был получен ответ за подписью заместителя министра В.Ш. Каганова (от 23.06.2017 г.) о прохождении в настоящее время процедуры межведомственного согласования соответствующего нормативного акта (Приказа)⁴⁴. До его принятия привлечение ресурсов системы регионального и муниципального образования не представляется возможным. Согласно ответу ФСИН России от 22.05.2018 (исх. 15-35347) на запрос калужско-

⁴³ В соответствии с ч.2 ст.80 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

⁴⁴ Проекта Приказа Министерства юстиции РФ и Министерства образования и науки РФ «Об утверждении Порядка обеспечения условий для получения начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме самообразования несовершеннолетними лицами, подозреваемыми и обвиняемыми, содержащимися под стражей, и оказания им помощи в получении начального общего, основного общего и среднего общего образования».

го Уполномоченного от 11.04.2018 (исх. № 488/596) проект соответствующего приказа, доработанный с учетом замечаний и предложений Минюста России и Минобрнауки России, был направлен 18.08.2017 в Минюст России.

Согласно ответу, полученному Уполномоченным из Минюста России (исх. № 04-124703/18 от 20.09.2018), доработанный проект приказа направлен для согласования в Министерство просвещения Российской Федерации.

Согласно ответу, полученному Уполномоченным из Министерства просвещения Российской Федерации, проект Приказа Министерства юстиции РФ и Министерства просвещения РФ «Об утверждении Порядка организации получения начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме самообразования несовершеннолетними лицами, подозреваемыми и обвиняемыми, содержащимися под стражей, и оказания им помощи в получении начального общего, основного общего и среднего общего образования» согласован в ноябре 2018 года.

К сожалению, на данный момент Приказ так и принят.

Проблема трудоустройства иностранных граждан, осужденных к лишению свободы в Российской Федерации.

Проблемным моментом трудоустройства осужденных - иностранных граждан являются особенности, возникающие при оформлении их трудовой деятельности.

Работодатели или заказчики работ (услуг), являющиеся юридическими лицами, имеют право привлекать к трудовой деятельности законно находящихся на территории Российской Федерации иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, и достигших возраста восемнадцати лет, при наличии у каждого такого иностранного гражданина патента⁴⁵. Для получения патента иностранный гражданин представляет лично или через уполномоченную субъектом Российской Федерации организацию в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции заявление и документы⁴⁶.

⁴⁵ Выданного в соответствии с п. 1 ст. 13.3. Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

⁴⁶ Список которых утвержден в п. 2 ст. 13.3. Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Патент выдается иностранному гражданину лично по предъявлении документа, удостоверяющего его личность и признаваемого Российской Федерацией в этом качестве⁴⁷.

Работодатель или заказчик работ (услуг), заключившие с иностранным работником в Российской Федерации трудовой договор или гражданско-правовой договор на выполнение работ (оказание услуг), обязаны обеспечить получение иностранным гражданином разрешения на работу.

Патент иностранному гражданину не выдается и не переоформляется, а выданный патент аннулируется территориальным органом федерального органа исполнительной власти в сфере миграции, разрешение на работу иностранному гражданину не выдается, а выданное разрешение на работу аннулируется территориальным органом федерального органа исполнительной власти в сфере миграции в случае, если данный иностранный гражданин осужден вступившим в законную силу приговором суда за совершение преступления⁴⁸.

Полагая, что вышеуказанные правовые коллизии, возникающие при трудоустройстве в исправительных учреждениях осужденных иностранных граждан и лиц без гражданства, требуют принятия мер по изменению действующего в настоящее время законодательства путем наделения УИС правом официально трудоустраивать осужденных к лишению свободы иностранных граждан и лиц без гражданства, Уполномоченный 15.03.2018 обратился к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой.

Как следует из полученного ответа, Т.Н. Москалькова также считает данный вопрос важным. Для решения данной проблемы ею истребованы необходимые эмпирические данные в ФСИН России, а также мнение руководства службы о путях решения трудностей, возникающих на практике в данной сфере правоотношений.

01.06.2018 от УПЧ в РФ поступил ответ, в котором сказано, что после завершения сбора информации по данному вопросу будет начата работа по подготовке предложений по совершенствованию законодательства.

⁴⁷ На основании п. 3 ст. 13.3 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

⁴⁸ Согласно п. 22 ст. 13.3 и п. 9 ст. 18 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Позже⁴⁹ Уполномоченному по правам человека в КО было сообщено, что направлен запрос во ФСИН с просьбой проанализировать личные дела осужденных иностранных граждан.

Законопроект о правовом просвещении

Осенью 2018 года калужским Уполномоченным был внесен на рассмотрение Законодательного Собрания Калужской области проект закона Калужской области «О правовом просвещении граждан на территории Калужской области», который был разработан во исполнение Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан⁵⁰.

В соответствии с п. 22 указанных Основ федеральные государственные органы, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в пределах своей компетенции участвуют в осуществлении мероприятий, проводимых при реализации государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, используя средства федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов.

В целях преодоления правового нигилизма необходимо максимально использовать имеющийся потенциал органов государственной власти Калужской области для систематического правового воспитания и просвещения населения.

Работа по разъяснению законодательства должна проводиться во взаимодействии с государственными органами, органами местного самоуправления муниципальных образований в Калужской области, профессиональными юридическими сообществами, а также другими организациями, средствами массовой информации с учетом состояния законности и правопорядка.

Несмотря на то, что развитие правовой грамотности и правосознания граждан является важным направлением деятельности государственных органов власти Калужской области, отсутствие систематизации деятельности органов государственной власти Калужской области,

⁴⁹ Письмо Уполномоченного по правам человека в РФ в адрес калужского Уполномоченного (от 25.07.2018 исх. № ТМ25741-29).

⁵⁰ Утвержденных Президентом Российской Федерации 28.04.2011 № Пр-1168.

подведомственных им организаций в сфере правового просвещения, разноплановость и неоднородность взаимодействия в этом направлении с органами местного самоуправления муниципальных образований в Калужской области, общественными объединениями, средствами массовой информации снижают эффективность правового просвещения, что, как показывает практика, влияет на социально-экономическое развитие любого региона.

Принятие вносимого проекта закона позволит поднять на новый уровень работу по правовому просвещению граждан, систематизировать и скоординировать деятельность субъектов правового просвещения, наладить их межведомственное взаимодействие, повысить грамотность населения, а значит, и уровень гражданской ответственности, выработать новые эффективные механизмы взаимодействия государства и общества. К сожалению, на законопроект было дано отрицательное заключение.

Предоставление земельных участков многодетным

По результатам изучения и анализа информации о нарушении прав и свобод граждан, обобщения итогов рассмотрения жалоб, поступающих в адрес Уполномоченного, им была выявлена необходимость защиты прав детей из многодетных семей, получающих земельные участки в соответствии с Законом Калужской области от 26.04.2012 № 275-ОЗ «О случаях и порядке бесплатного предоставления в Калужской области земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей».

В соответствии с Законом Калужской области от 26.04.2012 № 275-ОЗ «О случаях и порядке бесплатного предоставления в Калужской области земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей» предоставление земельного участка осуществляется одному из родителей.

Однако данное условие чревато тем, что данный земельный участок не становится собственностью детей и может быть отчужден по воле родителей или поделен при разводе как совместно нажитое имущество.

Вместе с тем учитывая общую направленность Распоряжения Правительства РФ от 29.06.2012 № 1119-р «Об утверждении комплекса мер по улучшению жилищных условий семей, имеющих 3 и более детей», принятого в соответствии с ним Закона Калужской области от 26.04.2012 № 275-ОЗ, льгота в форме бесплатного предоставления

земельных участков для индивидуального жилищного строительства направлена на социальную поддержку многодетных семей, на создание условий для реализации многодетными семьями права на жилище.

При этом в соответствии с п.1 ст.7 Семейного кодекса Российской Федерации осуществление членами семьи своих прав и исполнение ими своих обязанностей не должны нарушать права, свободы и законные интересы других членов семьи и иных граждан.

Таким образом, полагаем, что земельный участок, предоставляемый в соответствии с Законом Калужской области от 26.04.2012 № 275-ОЗ «О случаях и порядке бесплатного предоставления в Калужской области земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей», должен передаваться в долевую собственность лица, вставшего на учет, его супруга и детей в равных долях.

Изучение нормативного правового регулирования других субъектов Российской Федерации в отношении порядка бесплатного предоставления земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей, показало, что во многих субъектах установлено условие о предоставлении земельных участков указанной категории граждан в общую долевую собственность граждан и их детей (Закон Карачаево-Черкесской Республики, Закон Чувашской Республики, Закон Республики Северная Осетия-Алания, Закон Ненецкого автономного округа, Закон Пермского края, Закон Приморского края, Закон Московской области, Закон Псковской области, Закон Тверской области, Закон Мурманской области, Закон Смоленской области, Закон Тюменской области, Закон Нижегородской области и др.). При этом во многих законах несовершеннолетние, ставшие собственниками земельного участка, сохраняют право на однократное бесплатное получение земельного участка в собственность в соответствии с данными законами после достижения ими совершеннолетия.

Учитывая вышеизложенное, Уполномоченный рекомендовал внести изменения в Закон Калужской области от 26.04.2012 № 275-ОЗ «О случаях и порядке бесплатного предоставления в Калужской области земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей» с целью включения в него вышеописанных условий о предоставлении земельных участков в общую долевую собственность членов многодетной семьи (родителей и детей) в равных долях при сохранении права несовершеннолетних, ставших собственниками земельного участка, на однократное

бесплатное получение земельного участка в собственность в соответствии с данным законом после достижения ими совершеннолетия.

Однако правовое управление Администрации Губернатора отклонило данное предложение в связи с отсутствием необходимых полномочий у субъекта РФ и необходимостью внесения предварительных соответствующих изменений в Земельный кодекс РФ.

Старинные дома

В сентябре - октябре 2017 года Уполномоченный выразил региональным и городским властям свою большую озабоченность участвовавшим уничтожением (поджогами) старинных домов в г. Калуге.

С середины июля 2017 года в результате возгорания город Калуга лишился семи домов, построенных в XIX - начале XX века. Памятниками, за исключением так и не дождавшегося начала реставрационных работ дома Билибиных на улице Кутузова, признанного объектом культурного наследия, к сожалению, сгоревшие дома не были.

Однако они являлись объектами исторической застройки и неотъемлемой частью калужского городского ландшафта. Очевидно, что эти объекты представляли собой определенный исторический и культурный интерес. Так, был сожжен дом по адресу: Калуга, ул. Королева, 37/29, в котором проживал писатель, Почетный гражданин Калужской области С.Ю. Куняев. Абсолютно хрестоматийные объекты не признаются памятниками или выводятся из списка вновь выявленных объектов культурного наследия зачастую лишь с утилитарной целью - для упрощения процедуры их сноса.

В целях сохранения объектов, обладающих историко-культурной ценностью, Уполномоченный рекомендовал властям:

1. Ознакомиться с успешным опытом города Томска по обеспечению сохранности объектов деревянного зодчества, расположенных на территории МО «Город Томск», и рассмотреть вопрос о принятия аналогичных муниципальных нормативных правовых актов в городе Калуге.

2. Рассмотреть вопрос о разработке и принятии муниципального нормативного правового акта, ограничивающего предоставление земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, в случае уничтожения в результате пожара объектов

деревянного зодчества и (или) деревянных многоквартирных домов, расположенных на таких участках.

Однако получил отказ.

Основными причинами отказа являлось то, что:

1) дома не признаны объектами культурного наследия и не подлежат государственной охране;

2) принятие данных нормативных актов на уровне субъекта РФ противоречит действующему законодательству;

3) МО «Город Калуга» отсутствует в Перечне исторических поселений (согласно Приказу Министерства культуры РФ и Министерства регионального развития РФ от 29.07.2010 № 418/339).

Подобные документы в Томске и в Рязани были приняты потому, что МО «Город Томск» имеет статус исторического поселения федерального значения, а в Рязани мораторий на снос был введен только в отношении территории объекта культурного наследия федерального значения «Есенинская Русь» - место, связанное с жизнью и творчеством поэта С.А. Есенина.

На сегодняшний день выходами из сложившейся ситуации являются:

1. Полноценное финансирование муниципальной программы МО «Город Калуга» «Сохранение историко-архитектурного облика центра города (Старый город)» (Постановление городской Управы г. Калуги от 06.12.2013 № 390-п).

2. Рассмотрение вопроса о признании старинных домов объектами культурного наследия.

3. Разработка и принятие муниципального нормативного правового акта, ограничивающего предоставление земельных участков, находящихся в муниципальной собственности и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, в случае уничтожения в результате пожара объектов деревянного зодчества и (или) деревянных многоквартирных домов, расположенных на таких участках.

4. Вовлечение таких домов в хозяйственный оборот на принципах государственно-частного (муниципально-частного) партнерства, в том числе предоставление в аренду по схеме «один рубль за квадратный метр» с условием проведения полного комплекса ремонтно-реставрационных работ.

5. Рассмотрение вопроса о придании МО ГП «Город Боровск» и МО ГП «Город Таруса» или их частей, а также отдельных частей МО

«Город Калуга» территориям исторических поселений федерального значения или территориям исторических поселений регионального значения.

В 2019 году Президент РФ В.В. Путин поручил правительству Калужской области обеспечить сохранение исторической застройки города Боровска и совместно с Минкультуры России принять меры по включению Боровска в перечень исторических поселений федерального значения.

V. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

Правовое просвещение представляет собой важное условие создания эффективной системы построения правового государства, формирования правовой культуры граждан. Преодолевая правовой нигилизм, люди встают на защиту своих прав и законных интересов. Кроме того, без правового просвещения невозможно повышение профессионализма государственных служащих, работников местного самоуправления, всех тех, кто по роду своей деятельности связан с реализацией прав человека.

Уполномоченный уверен, что в настоящее время первоочередной задачей является не только обеспечение создания правовой базы, регулирующей общественные отношения, но и механизма доведения правовых знаний до граждан, создание условий, при которых актуальная правовая информация являлась бы доступной для каждого гражданина.

Осуществление работы по правовому просвещению населения Калужской области - одна из основных составляющих деятельности Уполномоченного.

В оказании бесплатной юридической помощи и правовом просвещении принимают непосредственное участие как сам Уполномоченный, так и сотрудники его аппарата.

Еженедельно Уполномоченный проводит личный прием граждан в офисе, консультируя жителей Калуги и области по различным вопросам правовой направленности.

Традиционными стали ежегодные выезды Уполномоченного во все муниципальные образования региона. С октября по декабрь 2018 года омбудсман посетил 22 районных центра области, а также город Обнинск. Активное участие в приемах граждан и в обсуждении существующих проблем приняли главы администраций муниципалитетов, прокуроры районов и наукограда, доверенные лица Уполномоченного, представители СМИ, депутатского корпуса. За время своих визитов Уполномоченный принял и выслушал 146 человек. Многие вопросы удалось решить на месте, а проблемы, требующие детального рассмотрения, взяты омбудсманом на контроль.

Юристы аппарата Уполномоченного ежедневно дают в офисе правовые консультации гражданам. Кроме того, их деятельность по бесплатному правовому консультированию активно проводится при поддержке администрации Губернатора Калужской области на базах Центров правовой информации, открытых во всех районных библиотеках. Выезды осуществляются ежемесячно.

Совместно с представителями Управления по работе с населением городской Управы г. Калуги юристы аппарата Уполномоченного проводят бесплатные юридические консультации граждан в территориальных представительствах Городского Головы. За прошедший год за правовой помощью обратилось 27 граждан.

С 2015 года реализуется совместный социальный проект Губернатора Калужской области и Уполномоченного по правам человека в Калужской области «День оказания бесплатной правовой помощи населению Калужской области».

В рамках данного проекта в выходные дни (по субботам) и в дни проведения ярмарок в районных центрах области организуется работа передвижных консультационных пунктов, где любой желающий может получить квалифицированную помощь от специалистов аппарата Уполномоченного по различным правовым вопросам. Приёмы проводились на центральных улицах и в торговых центрах города Калуги, Обнинска, а также в районных центрах и крупных населённых пунктах области. В 2018 году проведён приём жителей в 14 районных центрах, а именно: в г. Кирове, г. Мосальске, г. Кондрове, п. Бабынино, п. Ферзиково, г. Тарусе, г. Жукове, г. Спас-Деменске, с. Барятино, г. Боровске, г. Жиздре, г. Мещовске, с. Ульяново, г. Обнинске.

В г. Калуге проводились приёмы граждан в ТРЦ «РИО», ТРЦ «Торговый квартал», ТРЦ «21 век», в центральном парке и у кинотеатра «Центральный». В г. Обнинске приём граждан проводился как на улице, так и в ТРЦ «Атлас».

Всего в рамках этого проекта за бесплатной юридической помощью в 2018 году обратилось 294 человека (в 2017 г. – 333).

С 2016 года организована работа выездных консультационных пунктов на базе крупных промышленных предприятий в целях реализации социального проекта Уполномоченного «Правовая помощь на рабочем месте». В рамках данного социального проекта юридические консультации получили 39 работающих гражданина (в 2017 г. – 92).

По Программе повышения доступности квалифицированной бесплатной юридической помощи для граждан с ограниченными возможностями здоровья в 2018 году продолжал реализовываться социальный проект «Повышение доступности правовой помощи для граждан с ограниченными возможностями здоровья». В рамках данного проекта юристы аппарата Уполномоченного проводят выездные консультации для лиц с ограниченными возможностями здоровья на базе ГУК КО

«Областная специальная библиотека для слепых им. Н. Островского». Правовая помощь оказана 42 инвалидам. Продолжится эта работа и в 2019 году.

Социальные проекты и выезды сотрудников аппарата Уполномоченного в районы проводятся при непосредственной поддержке юридических клиник, работающих при региональных вузах и ГК «Земля-СЕРВИС». Студенты – будущие юристы и сотрудники компании выезжают в районы области и совместно с сотрудниками аппарата Уполномоченного проводят консультирование граждан.

С 2017 года Уполномоченный и его специалисты ведут прием на базе Областной научной библиотеки им. В.Г. Белинского. В 2018 году ими был принят 51 человек. Проводят лекции и дают правовые консультации юристы аппарата и в других библиотеках Калуги: в Центральной городской библиотеке им. Н.В. Гоголя (за 2018 год принято 40 человек), в городской библиотеке и им. Н.А. Некрасова (за 2018 год принято 27 человек).

Важное место в деятельности Уполномоченного по организации системы качественного правового просвещения всех социальных, профессиональных, возрастных групп и слоев населения занимает Координационный Совет при Губернаторе Калужской области по развитию правовой грамотности и правосознания населения Калужской области, возглавляемый Уполномоченным по правам человека в Калужской области (далее – Координационный Совет). Заседания Координационного Совета проходят ежеквартально. В 2018 году на заседаниях Координационного Совета, в частности, обсуждались вопросы просветительской деятельности общества «Знание» в деле профилактики коррупционных правонарушений; работа Избирательной комиссии Калужской области по проведению информационно-разъяснительной деятельности среди избирателей и правовому обучению участников выборов по итогам подготовки и осуществления выборов Президента Российской Федерации в 2018 году; проблемы и перспективы правового просвещения населения г. Калуги силами юридических клиник и другие.

В течение года регулярно проводились мероприятия просветительского характера.

Так, в 2018 году состоялся ряд встреч школьников, посещающих муниципальную экспериментальную школу дополнительного образования молодежи (МЭШДОМ), как с Уполномоченным, так и с сотрудниками его аппарата. Приведем для примера два мероприятия. 31 января

2018 года начальник юридического отдела аппарата Уполномоченного В.В. Никифоров рассказал подросткам об уголовной ответственности несовершеннолетних. Особое внимание было уделено интернет-преступлениям и преступлениям в сфере высоких технологий. Учащимся разъяснялся процессуальный порядок расследования уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних и их судебного разбирательства. 6 декабря 2018 года в рамках Единого урока прав человека для учащихся школ России, инициированного федеральным омбудсманом, прошла встреча воспитанников МЭШДОМа с калужским Уполномоченным в формате «вопрос-ответ». Обсуждались правомерность отмены концертов рэперов, активно дискутируемая в социальных сетях, проблемы в школах (от унижения учителями до конфликтов с одноклассниками), сложности в общении с родителями, законность наказаний, алгоритм действий при возникновении внештатной ситуации, взаимоотношения учащихся и учителей, последствия нарушения школьного устава.

19 июня Уполномоченный встретился с участниками летней смены школы для одаренных детей (ШОД), рассказал об институте Уполномоченных, об алгоритме защиты своих прав, ответил на вопросы шодовцев. В заключение встречи Уполномоченный подарил ребятам памятки по защите различных прав граждан, выпускаемые аппаратом Уполномоченного по правам человека в Калужской области.

Ежегодно проводятся встречи Уполномоченного со студентами вузов и губернаторских групп по теме «Права и свободы человека и способы их защиты».

Уполномоченный ежегодно принимает участие во Всероссийской акции «День правовой помощи детям». Не стал исключением и 2018 год: 20 ноября омбудсмен провел в офисе личный прием граждан, а юристы его аппарата дали консультации на базе Государственного казенного образовательного учреждения Калужской области «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Содействие». Консультации получили 3 человека.

В октябре 2018 года Уполномоченный и сотрудники его аппарата приняли активное участие в реализации социально-просветительского проекта «Правовой марафон для пенсионеров», инициированного Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой. В рамках мероприятия активно проводились встречи с пенсионерами и их бесплатное консультирование.

Совместно с сотрудниками полиции, областного министерства труда и социальной защиты, регионального отделения Фонда социального страхования Ю.И. Зельников посетил учреждения социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов, где ознакомился с бытом проживающих, провел беседы по вопросам пенсионного, социального и лекарственного обеспечения, разъяснил, как противостоять мошенникам. Уполномоченный и специалисты указанных ведомств побывали в Калужском доме-интернате для престарелых и инвалидов, в Калужской областной научной библиотеке им. В.Г. Белинского, в Тарусском доме-интернате для престарелых и инвалидов, в доме-интернате для престарелых и инвалидов «Двуречье» в Медынском районе, в Жиздринском психоневрологическом интернате. После встреч на личный прием к Уполномоченному обратилось 8 человек.

Серию мероприятий для пенсионеров провели Уполномоченный и сотрудники его аппарата в библиотеках области: 16 октября в Калужской городской библиотеке им. Н.А. Некрасова прошла встреча консультанта руководителя С.А. Гурченкова с гражданами на тему «Всё о капремонте», 23 октября в Центральной городской библиотеке им. Н.В. Гоголя состоялась консультация начальника юридического отдела аппарата Уполномоченного В.В. Никифорова по теме «Мошенничество, как с ним бороться».

По предложению калужского Уполномоченного и при активном участии его доверенных лиц в районах области было проведено большое количество просветительских мероприятий для пенсионеров в Центрах правовой информации при библиотеках.

В ходе мероприятий «Правового марафона» пенсионеры получили информацию по вопросам социального обеспечения и пенсионного законодательства, наследственного и жилищного права, узнали о программе повышения компьютерной грамотности «Электронный гражданин».

Большое внимание Уполномоченный уделял правовому просвещению населения путем издания и распространения печатной продукции. В 2018 году вышли в свет:

- сборник материалов «Права человека и будущее России» научно-практической конференции X областного конкурса научных работ студентов образовательных организаций высшего образования, осуществляющих деятельность на территории Калужской области;

- Сборник материалов «Институт Уполномоченного по правам человека в Калужской области. История создания и 15 лет деятельности (2003-2018)»;

- сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции «Актуальные вопросы соблюдения и защиты прав человека и успешные региональные практики» (г. Калуга, 12 сентября 2018 года);

- памятки «Взаимодействие граждан с управляющими организациями», «Права инвалидов»;

- четыре выпуска ежеквартального журнала «Права человека» на темы: избирательные права, 15-летие института Уполномоченного по правам человека в Калужской области, защита прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных, гражданская активность и волонтерство.

Все издания бесплатно распространялись по вузам и библиотекам Калужской области.

Правовое просвещение также осуществлялось на сайте Уполномоченного: www.ombudsman.kaluga.ru, в различных рубриках которого размещены информационные материалы о способах защиты прав и свобод человека, разъяснения законодательства. Кроме того, ежедневно в режиме онлайн на сайте давались юридические консультации посетителям рубрики «Вопрос-ответ».

В осуществлении правового просвещения содействие Уполномоченному оказывали средства массовой информации. Подробнее об этом – в разделе «Взаимодействие Уполномоченного с различными органами и организациями. Межрегиональное и международное сотрудничество в области защиты прав человека».

В целом деятельность Уполномоченного по правовому просвещению граждан в Калужском регионе можно охарактеризовать как успешную, в том числе благодаря поддержке территориальных федеральных структур, региональных и муниципальных органов власти, доверенных лиц, различных организаций и СМИ.

VI. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОВЕРЕННЫХ ЛИЦ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Уполномоченный назначает в муниципальных образованиях Калужской области доверенных лиц, осуществляющих свою деятельность на общественных началах⁵¹.

Деятельность института доверенных лиц Уполномоченного в настоящее время успешно осуществляется в рамках Положения о доверенных лицах Уполномоченного в муниципальных образованиях Калужской области⁵².

Основными задачами, стоящими перед доверенными лицами, являются: организация разъяснительной работы среди населения муниципальных образований по реализации прав и свобод человека и гражданина, информирование Уполномоченного о состоянии дел в сфере защиты прав человека, разъяснение законодательства в интересах граждан, участие в выездных личных приемах Уполномоченного, оказание гражданам консультативной помощи по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты, а также иное содействие в целях защиты их прав и законных интересов, правовое просвещение граждан, информирование об институте Уполномоченного по правам человека, организация мероприятий правового просветительского характера для различных категорий граждан и др.

В 2018 году продолжили свою работу 24 доверенных лица Уполномоченного в Думиничском, Боровском, Бабынинском, Дзержинском, Медынском, Людиновском, Сухиничском, Мещовском, Малоярославецком, Перемышльском, Тарусском, Куйбышевском, Износковском, Козельском, Ферзиковском, Спас-Деменском, Мосальском, Кировском, Ульяновском, Юхновском, Жиздринском, Жуковском, Брятинском районах Калужской области и в г. Обнинске.

Это люди, которые приходят на помощь жителям муниципалитетов в самых разных жизненных ситуациях, когда нарушаются права и свободы человека и гражданина. Ими была оказана реальная помощь многим гражданам, проведена большая работа по реализации задач

⁵¹ В соответствии с п.4 ст.31 Закона Калужской области от 10.06.2002 № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области».

⁵² Утвержденного Распоряжением Уполномоченного № 01-13/06-14 от 28.02.2014.

омбудсмана на местах. В течение года доверенные лица подготовили и приняли личное участие более чем в 230 мероприятиях, приняли более 500 человек.

Активно вела консультационную работу Т.В. Матюшина, доверенное лицо в Кировском районе. В 2018 году за помощью к ней обратилось более 20 человек, некоторые - по телефону. Вопросы касались установления отцовства, оплаты капитального ремонта и коммунальных услуг; раздела частного дома между родственниками; льгот и пенсий инвалидам; кадастровой оценки стоимости земельных участков; обоснованности расчёта платы за отопление; возмещения ущерба при затоплении квартиры и др.

Т.В. Матюшина совместно с заведующей Центром правовой информации О.А. Шлюхтиной приняли участие в социально-правовой акции «Правовой марафон для пенсионеров», инициированной Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой. В ГБУ КО «Кировский центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов» они прочитали лекции и дали рекомендации на темы: «Оформление наследования и получение наследства»; «Профилактическая беседа о мошенничестве в среде граждан пенсионного возраста»; «Представление правовой базы «КонсультантПлюс» для объяснения и решения социальных и юридических вопросов».

Большую просветительскую работу вела С.М. Ковалева, доверенное лицо Уполномоченного в Козельском районе. Так, в сентябре 2018 года в Центральной районной библиотеке прошел инициированный ею круглый стол «Роль регионального законодательства в развитии современного общества», где рассматривались вопросы об исполнении в Калужской области законодательства о мерах государственной поддержки семей, имеющих детей; о льготах, пособиях для многодетных семей, возможностей оздоровления детей и предоставления им мест в детских садах; о льготах для семей с единственным родителем.

Доверенное лицо в Куйбышевском районе Е.В. Зайцева регулярно консультирует граждан по правовым вопросам. Как наиболее актуальную проблему она отмечает отсутствие у бывших несовершеннолетних узников фашистских концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны, возможности получить бесплатное жилье в соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2008 № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов» и

Федеральным законом от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах». Граждане, получив сертификаты, заключили договоры долевого строительства, но так и не смогли вселиться в жилье. Строительная фирма, не дождавшись поступления денежных средств, расторгла договор в одностороннем порядке.

В течение года Е.В. Зайцева регулярно проводила мероприятия правового характера, направленные на повышение правовой грамотности населения. Например, в преддверии выборов Президента Российской Федерации - совместно с председателем территориальной избирательной комиссии Куйбышевского района Л.А. Прудниковой.

В целях исполнения норм Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» на базе районной детской библиотеки Е.В. Зайцевой организован и проведен лекторий «О коррупции и профилактике коррупционных правонарушений».

Е.В. Зайцева проводила также встречу-диалог «Роль регионального законодательства в развитии современного общества», в которой участвовали прокурор Куйбышевского района, Глава муниципального образования сельского поселения «Поселок Бетлица». Присутствующим рассказали о мерах прокурорского реагирования, направленных на устранение нарушений прав человека, закона, защиту интересов граждан и государства.

Деятельность, осуществляемую Л.А. Гельвих, доверенным лицом Уполномоченного в Перемышльском районе, можно охарактеризовать как разноплановую и масштабную. На конец ноября ею была оказана помощь 174 иностранным гражданам (заполнение бланков заявлений на регистрацию, на временное проживание и др.). Троице гражданам оказана помощь в подготовке заявлений в прокуратуру. Рассматривались обращения по трудоустройству.

Л.А. Гельвих проводила работу по информированию населения о возможности получения бесплатной юридической помощи, в том числе о проведении личного приема Уполномоченным по правам человека в Калужской области (объявления размещались в поселениях района, на стендах организаций района, в общественных местах, библиотеках, на сайтах, почте, в СМИ).

При непосредственном участии Л.А. Гельвих в Перемышльском районе был проведен ряд мероприятий просветительской направленности:

– молодежный форум «Позиция выбора» (включавший в себя социологическое исследование «Молодёжь и выборы», медиа-опрос «Кто, если не мы?», правовой час «Готовимся быть избирателями» с правовой викториной «Своё будущее выбираем сами», правовой ликбез «Проверим ваши знания по избирательному праву» с правовой викториной «Избирательный калейдоскоп»);

– семинар «Роль регионального законодательства в развитии современного общества», целью которого была популяризация регионального законодательства и разъяснение актуальных правовых вопросов для различных категорий граждан (с участием работников библиотек всех сельских поселений);

– занятия слушателей обучающего видеокурса «Электронный гражданин»;

– информационный час «Избирательное право» для студентов Перемышльского техникума эксплуатации транспорта;

– тематические мероприятия в рамках Международного дня борьбы с коррупцией в библиотеках Перемышльского района «Коррупция как социально-нравственное явление» с участием прокурора Перемышльского района П.А. Усачева;

– мероприятия библиотек Перемышльского района, посвященные Дню Конституции Российской Федерации.

Свой вклад в правовое просвещение жителей Жуковского района внесла В.Ф. Ткаченко, доверенное лицо Уполномоченного. Помимо деятельности по организации выездных приемов граждан Уполномоченным и сотрудниками его аппарата при ее непосредственном участии в Центре правовой информации МКУК «Кременковская библиотека» был проведен круглый стол «Роль регионального законодательства в развитии современного общества» и в МУК ЖМЦБ имени Н.Н. Ремизова - информационный час «Госуслуги - проще, чем кажется».

В Думиничском районе А.П. Баранов информировал население о задачах и деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области, распространял буклеты-памятки, размещал на информационных стендах и в районной газете графики личного приёма Уполномоченного по правам человека в Калужской области, участвовал в приёмах граждан, проводимых Уполномоченным по правам человека в Калужской области, оказывал гражданам содействие в подготовке обращений к Уполномоченному по правам человека в Калужской области.

В Малоярославецком районе к доверенному лицу О.В. Виноградовой в течение 2018 года поступило 57 обращений граждан. В поселке Кудиново ею был проведен правовой час «Главные выборы страны».

Доверенное лицо Уполномоченного в Мещовском районе Л.А. Вдовкина является одним из опытных общественных помощников Ю.И. Зельникова. Ею проводится большая работа по правовому просвещению населения. Приведем примеры лишь нескольких мероприятий: Дни права «Закон и труд рядом идут», «Преступность в молодёжной среде. Ответственность несовершеннолетних по российскому законодательству», «Мои права и обязанности: изучаем Конституцию РФ», информационно-правовой час «Телефон доверия: доверие родителей – помощь детям», часы информации «Правонарушение – дорога в пропасть», «Ответственность всех и каждого».

На информационно-правовом часе «Здесь вас услышат и помогут. Аппарат Уполномоченного по правам человека» собрались студенты Мещовского индустриально-педагогического колледжа, чтобы узнать, кто работает в аппарате Уполномоченного, по каким вопросам к кому можно обратиться, познакомиться с историей создания в регионе института Уполномоченного, печатной продукцией, выпускаемой омбудсманом.

Л.А. Вдовкина принимала активное участие в работе летних детских площадок. В период летних каникул проведены информационно-правовые часы для младших школьников: «Знать должны и взрослые, и дети, о правах, что защищают всех на свете», «О наших правах и обязанностях», «Права ребёнка в стране детства».

В своей работе Л.А. Вдовкина уделяла внимание одной из глобальных проблем современности – терроризму. С целью профилактики экстремизма и терроризма, воспитания толерантности, гражданской позиции подрастающего поколения были организованы мероприятия: информационно-познавательный час «Экстремизм в молодёжной среде», час-профилактика «Терроризм – угроза миру», час предупреждения «Терроризм – проблема века», выставка-обзор «Мы против терроризма», подготовлены тематические выставки, буклеты, листовки.

Во время информационного часа «Информационная грамотность: От А до Я», часа безопасного поведения «Как безопасно пользоваться социальными сетями», часа предостережения «Интернет. Дети. Безопасность» поднимались вопросы безопасности в сети интернет.

К 25-летию Конституции Российской Федерации в Мещовске проведен цикл мероприятий: день права «Мои права и обязанности: изучаем Конституцию России», историко-познавательный час «Конституция России сквозь призму времени», познавательно-игровая программа «Ваш правовой статус от рождения до совершеннолетия», час гражданственности «Основной закон России», книжная выставка «Главный документ страны».

В Ульяновском районе доверенное лицо С.А. Панчук разъясняла населению компетенцию Уполномоченного и порядок обращения. Проведены следующие мероприятия правового, просветительского характера:

- «Конституционные права человека». Граждане знакомились с Основным Законом нашего государства - Конституцией Российской Федерации. Использовался теоретический материал, различные виды вопросов и заданий.

- «Твои права», «Азбука права». Присутствующие познакомились с основными правовыми документами, защищающими права несовершеннолетних.

Доверенным лицом в Юхновском районе Н.В. Потаповой было принято 26 человек, проведено 12 мероприятий. Поступавшие обращения касались разных проблем. Так, жительница д. Натальинка обращалась за разъяснениями по оформлению местного кладбища: возникла необходимость в межевании участков, вырубке деревьев, которые могли упасть на ограды. Были написаны заявления на имя глав сельской и районной администраций. Получены положительные ответы.

Житель из д. Беляево после освобождения из мест лишения свободы не мог получить гражданство. Были изучены все представленные документы, отправлено обращение на имя начальника главного управления по вопросам миграции О.Е. Кирилловой. В ответе говорилось о конкретных действиях по получению гражданства.

Житель д. Русиново обращался по поводу электроснабжения. Несколько месяцев он жил без электричества. Доверенным лицом составлено заявление на имя Главы МР «Юхновский район». Несколько обращений касалось работы судебных приставов в Юхновском районе. Многие вопросы решались с помощью Центра правовой информации и СПС «КонсультантПлюс».

В Бабынинском районе в 2018 году Уполномоченным, специалистами его аппарата, доверенным лицом Уполномоченного Т.И. Бирюковой принято 36 человек.

Наиболее актуальные вопросы, поднимаемые жителями района: получение награды «Ветеран труда»; отсутствие медицинских пунктов на селе; состояние дорог на селе; оплата коммунальных услуг; восстановление утерянных документов; надбавки к пенсиям работникам сельского хозяйства; качество воды в поселке; газификация участков, предоставленных многодетным семьям.

Второй год Бабынинский район участвовал в масштабной просветительско-правовой акции «Правовой марафон для пенсионеров». В рамках этой акции на базе районной библиотеки 5 и 9 октября проведены встречи людей пожилого возраста со специалистами отдела социальной защиты населения и главой администрации. На встречах присутствовало 43 человека.

Т.И. Бирюковой на базе МКДОУ «Детский сад «Улыбка» организована работа клуба «Радуга» для детей старших и подготовительных групп, где воспитанники познакомились со своими правами, с Конвенцией о правах ребенка, Конституцией РФ, государственной символикой. Дети учились быть избирателями путем выборов президента детского сада. Кандидаты готовили свои программы, оформляли плакаты и знакомили с ними «избирателей» в период «выборной кампании». Отметим разнообразие форм заседаний клуба: квест-игра «Правовой эрудит», познавательный час «Наши меньшие друзья тоже имеют права», правовые часы «Символ нашего района», «Символика страны».

В 2018 году 15 граждан обращались за помощью к доверенному лицу Уполномоченного в Тарусском районе Л.А. Жировой. Всем из них была оказана бесплатная правовая помощь, вплоть до представления их интересов в суде.

Работа доверенных лиц требует определенных знаний и навыков, постоянного совершенствования. Понимая это, Уполномоченный по мере возможности проводит семинары и тренинги для своих помощников, где они могут не только получить знания, обменяться опытом решения различных вопросов, но и получить нужные в работе доверенных лиц навыки межличностного взаимодействия.

27 апреля на базе ГК «Земля-Сервис» при поддержке ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского» прошел организованный Уполномоченным по правам человека в Калуж-

ской области семинар-практикум «Теоретические и практические вопросы деятельности доверенных лиц Уполномоченного на местах».

Перед участниками семинара выступили калужский Уполномоченный и сотрудники его аппарата, представитель ГК «Земля-СЕРВИС» и представитель КГУ им. К.Э. Циолковского. Освещались вопросы соблюдения прав и свобод человека на территории региона, новеллы законодательства, возможности СПС «КонсультантПлюс», проводился тренинг бесконфликтного общения.

Анализ деятельности доверенных лиц наглядно показывает целесообразность создания института доверенных лиц, его значимость и эффективность в общей системе защиты прав человека. Работа в данном направлении будет продолжена.

VII. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С РАЗЛИЧНЫМИ ОРГАНАМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ. МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Являясь посредником между властью и обществом, Уполномоченный считает своей основной задачей донесение информации о проблемах в правозащитной сфере, о нарушениях прав граждан до государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, содействие восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина.

Уполномоченный по правам человека обладает особым статусом. С одной стороны, он не принадлежит ни к одной из ветвей государственной власти, является независимым и неподотчетным. С другой стороны, конструктивное взаимодействие с органами государственной власти различного уровня, органами местного самоуправления, а также межрегиональное и международное сотрудничество во многом способствуют повышению эффективности деятельности Уполномоченного и защите прав граждан.

В связи с этим Уполномоченный уделяет большое внимание налаживанию конструктивного сотрудничества с Губернатором Калужской области, Законодательным Собранием Калужской области, Правительством Калужской области, органами местного самоуправления Калужской области, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, а также общественными, образовательными организациями и СМИ.

Взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления Калужской области и их должностными лицами

Следует отметить разнообразие форм взаимодействия Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления Калужской области и их должностными лицами. Среди них:

1. Подготовка ежегодных и специальных докладов Уполномоченного, направление их Губернатору Калужской области и в Законодательное Собрание Калужской области, а также иным субъектам в соответствии с рекомендациями, содержащимися в докладах. Доклады Уполномоченного в обязательном порядке содержат рекомендации, на

которые органы и должностные лица в течение 30 дней дают письменные ответы о принятых мерах.

2. Представление ежегодных докладов на сессиях Законодательного Собрания Калужской области.

3. Подготовка заключений по выявленным случаям нарушений прав и свобод граждан, содержащих рекомендации относительно возможных и необходимых мер восстановления прав и свобод, и направление их соответствующему органу государственной власти Калужской области, государственному органу, органу местного самоуправления, лицам, замещающим государственные должности Калужской области.

4. Совершенствование законодательства Калужской области по вопросам прав и свобод человека и гражданина путем внесения соответствующих предложений.

5. Проведение личных приемов граждан совместно с муниципальными органами власти при участии органов прокуратуры и депутатского корпуса. В 2018 году участие в выездных приемах Уполномоченного в районы области приняли депутаты регионального Законодательного Собрания В.А. Логутенок (Боровский район) и С.А. Фадеев (Козельский район).

6. Осуществление деятельности по правовому просвещению населения Калужской области совместно с представителями различных уровней власти. Примером данной формы работы является руководство и организация деятельности Координационного совета при Губернаторе Калужской области по развитию правовой грамотности и правосознания населения Калужской области, а также организация различных мероприятий (круглые столы, конференции, конкурсы, семинары-практикумы, правовые лектории), подготовка, издание и распространение материалов просветительской направленности.

7. Участие в деятельности коллегиальных органов. Уполномоченный и сотрудники его аппарата являются членами более десяти различных региональных советов и комиссий: по делам инвалидов, по вопросам помилования, по оказанию помощи лицам без определенного места жительства и др.

8. Сотрудничество с участниками государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Калужской области. Сотрудник аппарата Уполномоченного А.В. Фролова входит в состав межведомственной рабочей группы, созданной для координации

взаимодействия участников государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Калужской области.

9. Публикация на страницах ежеквартального журнала Уполномоченного «Права человека» статей руководителей органов государственной власти, местного самоуправления, различных организаций.

Важную роль в налаживании и поддержании конструктивного взаимодействия с органами местного самоуправления играют доверенные лица Уполномоченного в муниципальных образованиях Калужской области.

Подробнее о перечисленных формах деятельности Уполномоченного говорится в других разделах настоящего доклада.

Взаимодействие с федеральными структурами

В первую очередь, взаимодействие Уполномоченного с федеральными структурами власти проявляется при рассмотрении обращений граждан и принятии мер по восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина, поскольку значительная часть обращений относится к их компетенции. Данная деятельность позволяет сократить сроки восстановления нарушенных прав граждан.

Успешное взаимодействие в рамках рассмотрения вопросов, изложенных в обращениях граждан, поступающих Уполномоченному, в 2018 году осуществлялось с УМВД России по Калужской области (в частности, с Управлением по делам миграции), УФСИН России по Калужской области, областной прокуратурой.

Эффективной деятельности Уполномоченного способствуют соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с федеральными структурами. В настоящее время заключено 12 соглашений с различными федеральными ведомствами.

25 декабря 2018 года состоялось подписание соглашения о взаимодействии между руководителем следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Калужской области И.А. Литвиновым и Уполномоченным по правам человека в Калужской области Ю.И. Зельниковым. Соглашение подписано в целях организации сотрудничества и взаимной помощи при решении задач по защите прав и свобод человека и гражданина, выявления, устранения и предупреждения их нарушений. Документом установлено, что в целях взаимодействия и сотрудничества стороны могут формировать совместные рабочие группы, проводить совместные проверки и совместный прием граждан, использовать имеющиеся у них правовые, информационные,

научные, аналитические, методические и организационные ресурсы при планировании и реализации совместных мероприятий.

Помимо работы по обращениям в 2018 году Уполномоченный использовал различные формы сотрудничества с федеральными структурами:

- прием граждан совместно с Руководителем следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Калужской области;

- мероприятия просветительской направленности (круглые столы, совместные лекции и др.);

- совместный информационный проект для осужденных в формате «Час вопросов и ответов», организуемый и проводимый УФСИН России по Калужской области в исправительных учреждениях (в 2018 году в рамках проекта состоялось 7 встреч с осужденными);

- мониторинги и совместные проверки соблюдения прав человека в местах заключения, проведение личных приемов в исправительных учреждениях.

Так, Уполномоченный принимал участие в круглом столе на тему: «Свобода и ответственность», прошедшем 19 сентября в исправительном учреждении № 5 в г. Сухиничи Калужской области. Мероприятие проходило в рамках XXI Богородично-Рождественских образовательных чтений Калужской Митрополии и включало в себя выступление участников финального этапа конкурса звонарей «Калужская звонница» - осужденных, содержащихся в ИК-1, 3, 4, 5. По окончании встречи прошел личный прием осужденных Уполномоченным.

5 октября 2018 года Уполномоченный совместно с членом Совета Федерации Федерального Собрания РФ А.И. Александровым совершили рабочую поездку в исправительные учреждения ИК-2 и ИК-3. В ходе посещения были осмотрены помещения отрядов, ШИЗО, медицинских пунктов, промышленных зон, столовых. Состоялась встреча с осужденными, прошли юридические консультации.

Взаимодействие с вузами региона

Партнерство Уполномоченного с высшими учебными заведениями в Калужской области взаимно и успешно. На основе соглашений о взаимодействии и сотрудничестве, заключенных с шестью вузами региона, проводятся совместные научно-практические мероприятия, совместные юридические консультации при участии студентов юриди-

ческих клиник, организовано прохождение практики студентов в аппарате Уполномоченного.

Традиционными стали встречи Уполномоченного со студентами высших учебных заведений. Помимо презентационно-лекционной формы Уполномоченный использует такие форматы, как «вопрос-ответ» и «дискуссия». В 2018 году Уполномоченный побывал в Калужском филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы, в Калужском институте (филиале) «Всероссийский государственный университет юстиции» (РПА Минюста России), Калужском государственном университете им. К.Э. Циолковского. В марте состоялась встреча омбудсмана со студентами губернаторских групп.

Стоит отдельно отметить деятельность юридических клиник как одну из составляющих системы правового просвещения и оказания бесплатной юридической помощи населению и молодежи, осуществляемую во взаимодействии с Уполномоченным. В данном случае Уполномоченный является не только партнером студентов, но и их наставником. Вместе с юристами аппарата Уполномоченного студенты юридических клиник осуществляют регулярные совместные выезды в районы области, где на базе библиотек при поддержке группы компаний «Земля-СЕРВИС» проводят бесплатные консультации граждан.

В 2018 году Уполномоченным проводился X областной конкурс научных работ студентов образовательных организаций высшего образования, осуществляющих деятельность на территории Калужской области, «Права человека и будущее России». На конкурс было представлено 40 научных работ из восьми вузов Калужской области.

Финальный этап конкурса прошел в форме научно-практической конференции. Право выступить на ней получили 13 студентов, чьи работы набрали наибольшее количество баллов на региональном этапе конкурса. В состав жюри входили представители Управления Минюста России по Калужской области, Законодательного Собрания Калужской области, областной прокуратуры, министерства образования и науки Калужской области, Адвокатской палаты Калужской области, группы компаний «Земля-СЕРВИС», научного сообщества. Организатором и бессменным председателем жюри конкурса являлся Уполномоченный.

На конференции начинающие исследователи презентовали свои научные работы и отвечали на многочисленные вопросы членов жюри. У финалистов была возможность не только высказать свою точку зрения

по выбранной теме, но и обсудить ее с представителями компетентных органов и структур.

После детального обсуждения каждого выступления и подсчета баллов конкурсной комиссией было принято решение присудить:

- первое место Наталье Дьяковой, студентке ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» (Калужский филиал), научный руководитель – Юлия Маторина, тема работы «Группы смерти» как причина самоубийств несовершеннолетних и противодействие им»;

- второе место – Евгении Царевой, студентке ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» (Калужский филиал), научный руководитель – Рузалия Ибрагимова, тема работы «Окно жизни» как способ обеспечения права ребенка на жизнь: правовые вопросы»;

- третье место – Галине Лукьяновой, студентке ФГБОУ ВО КФ «Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К. А. Тимирязева», научный руководитель – Светлана Морозова, тема работы «Домашнее насилие в России, проблемы и пути решения».

Победители конкурса, а также их научные руководители были отмечены дипломами Уполномоченного и денежными призами. По итогам конкурса издан сборник студенческих работ финалистов конкурса, безвозмездно переданный в вузы и участникам.

26-27 февраля 2018 года в Калужском государственном университете им. К.Э. Циолковского состоялся второй областной форум клиницистов Калужской области, одним из соорганизаторов которого стал Уполномоченный.

22 марта Уполномоченный выступил перед студентами губернаторских групп с лекцией о системе государственной защиты прав человека, истории создания и организационной структуре института омбудсмена, а также о способах защиты прав и свобод человека и гражданина.

Знаковым событием 2018 года, в том числе в сфере взаимодействия Уполномоченного с вузами региона, стали мероприятия, посвященные 15-летию института Уполномоченного в Калужской области, в рамках которых проходил трехдневный визит в Калугу Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой. 13 сентября федеральный омбудсман и Уполномоченный по правам человека в Калужской области встретились со студентами Калужского

государственного университета им. К.Э. Циолковского и ответили на самые злободневные вопросы молодежи.

Взаимодействие с некоммерческими и другими организациями

Необходимость и целесообразность взаимодействия Уполномоченного и некоммерческих организаций определяется тем, что государственный правозащитник и общественно-добровольческий сектор имеют во многом схожие цели: защиту прав и свобод человека и гражданина, вовлечение субъектов гражданского общества в различные социальные процессы, формирование партнерских отношений между представителями власти и субъектами гражданского общества, их демократизация и повышение прозрачности в разносторонней совместной деятельности.

Уполномоченным подписаны соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с некоммерческими организациями, библиотеками, а также соглашения некоммерческого характера с Адвокатской палатой Калужской области и Группой компаний «Земля-СЕРВИС» (справочно-правовые системы «Консультант Плюс»).

8 февраля 2018 года было подписано соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между Уполномоченным и Общероссийским общественным движением «Корпус «За чистые выборы». Предметом соглашения стала реализация избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, включая содействие в подборе и подготовке наблюдателей в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

В 2018 году Уполномоченный уделял внимание вопросам формирования гражданского общества в Калужской области, росту правовой культуры и инициативности населения в решении социальных проблем. Представители некоммерческих организаций традиционно принимали участие в мероприятиях, проводимых Уполномоченным: круглых столах, семинарах, конференциях, Координационном Совете. Оставаясь открытым к диалогу с общественниками, Уполномоченный принимал участие в мероприятиях, проводимых некоммерческими организациями.

Так, 6 июня 2018 года по приглашению председателя КРО «Финпотребсоюз» И.А. Петрова Уполномоченный выступил с докладом на семинаре, посвященном повышению финансовой грамотности населения.

Ярким событием 2018 года стал финал X конкурса «Кубок КонсультантПлюс», который состоялся 9 октября в Инновационном куль-

турном центре г. Калуги. Состязание на лучший Центр правовой информации (далее - ЦПИ) ежегодно организует и проводит Группа компаний «Земля-СЕРВИС» при поддержке органов власти и управления Калужской области. Одним из партнеров конкурса в 2018 году выступил Аппарат Уполномоченного по правам человека в Калужской области.

Стало доброй традицией участие Уполномоченного и сотрудников его аппарата в организации конкурса профессионального мастерства «Юрист-универсал», основными учредителями и организаторами которого выступают министерство образования и науки Калужской области и Группа компаний «Земля-СЕРВИС». В ноябре 2018 года награды омбудсмана удостоился участник конкурса В.А. Гутковский, юрист-консульт АО «ОНПП «Технология» им. А.Г. Ромашина».

Круглый стол «25 лет Конституции России: опыт, проблемы и перспективы защиты конституционных прав человека» прошел 20 декабря в Доме правительства по инициативе Уполномоченного по правам человека в Калужской области. Во встрече приняли участие представители государственных органов, вузов, общественных объединений и социально ориентированных коммерческих структур, Уполномоченный по защите прав ребенка в Калужской области.

Целью и задачами мероприятия стало обсуждение важности Основного Закона в изменении системы базовых ценностей жизни общества на примере Калужской области; выявление основных проблем в реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина и возможных путей их решения.

Участники круглого стола вспомнили основные моменты принятия главного закона страны, остановились на особенностях российской Конституции, поделились практикой ее применения в ходе реализации и защиты прав человека.

В целях информирования и оказания некоммерческим организациям поддержки в просветительской деятельности им в 2018 году безвозмездно направлялись все издания Уполномоченного.

Выстраивая алгоритм сотрудничества с некоммерческими организациями стоит отметить, что достаточно активно происходящие процессы взаимодействия с Уполномоченным еще не достигли своего наивысшего уровня развития. Работа в данном направлении будет продолжена в 2019 году.

Межрегиональное и международное сотрудничество

Межрегиональное и международное сотрудничество является важной составляющей деятельности Уполномоченного. Оно осуществляется в процессе взаимодействия с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, региональными Уполномоченными по правам человека в регионах и в других странах, правозащитными организациями.

Уполномоченный является членом межрегиональных рабочих групп по совершенствованию законодательства Российской Федерации, неоднократно принимал участие в парламентских слушаниях в Совете Федерации и Государственной Думе Российской Федерации.

В 2018 году Уполномоченный и специалисты его аппарата принимали участие в межрегиональных, российских и международных встречах, круглых столах, семинарах и научно-практических конференциях.

С 17 по 19 января Уполномоченный побывал в г. Вологде и принял участие в межрегиональной конференции «Роль Уполномоченного по правам человека в правовом просвещении: опыт регионов».

В мае и октябре 2018 года в пос. Московский прошли семинары Сети юридических консультаций для вынужденных мигрантов Правозащитного центра «Мемориал». В них принял участие сотрудник аппарата Уполномоченного В.В. Никифоров.

22 мая 2018 года Уполномоченный и сотрудник аппарата А.В. Нагорных приняли участие во Всероссийской научно-методической конференции «Правовое просвещение и образование в области прав человека: опыт и перспективы современной России» в г. Москве.

29 мая в Тамбове Уполномоченный участвовал в Международной научно-практической конференции «Всеобщая декларация прав человека как правовое условие устойчивого развития государства и общества», организованной Тамбовским государственным техническим университетом и Уполномоченным по правам человека по Тамбовской области.

22 июня калужский омбудсман посетил г. Якутск и принял участие в мероприятиях, посвященных 15-летию института Уполномоченного по правам человека в Республике Саха (Якутия), в том числе в расширенном заседании Координационного совета Уполномоченных в Дальневосточном федеральном округе с участием представителей Координационных советов федеральных округов Российской Федерации и Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации. Основная тема заседания - «Актуальные вопросы защиты прав,

свобод и законных интересов жителей северных территорий субъектов Дальневосточного федерального округа».

28 ноября по приглашению своего коллеги - Уполномоченного по правам человека в г. Москве Т.А. Потяевой калужский Уполномоченный принял участие в Международном форуме «Права человека и социальные гарантии в условиях вызовов XXI века: международный и национальный опыт».

Мероприятие проводилось совместно с Институтом дополнительного профессионального образования ДТСЗН при участии членов ООН, Европейского отделения Международного Совета по социальному благосостоянию (ICSW). В работе форума обсуждались проблемы обеспечения социальной справедливости, гендерного равенства, прав инвалидов, пожилых людей.

В декабре Уполномоченный участвовал в торжественных мероприятиях в Москве, посвященных 70-летию Всеобщей декларации прав человека, 25-летию Конституции Российской Федерации:

- 10 декабря - в открытии экспозиции Музея ГУЛАГА, церемонии награждения медалью Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Спешите делать добро»;

- 11 декабря - во вручении Государственной премии в области правозащитной деятельности и благотворительности в Екатерининском зале Кремля, в торжественном открытии памятника по случаю 100-летия А.И. Солженицына;

- 12 декабря - в торжественном мероприятии в Государственном Кремлевском дворце по случаю 25-летия Конституции Российской Федерации;

- 14 декабря – в заседании Совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по взаимодействию с институтами гражданского общества и Совета Уполномоченных по правам человека, посвященного 70-летию Всеобщей декларации прав человека с участием Председателя Совета Федерации и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации;

- 18 декабря - в совместных парламентских слушаниях Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на тему «25 лет Конституции Российской Федерации и институту Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации: итоги и перспективы развития».

Калужский омбудсман также принимал участие в заседаниях Координационного совета российских Уполномоченных под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Например, 16 мая в Ялте на заседании совета Уполномоченные обсудили состояние и актуальные проблемы обеспечения прав граждан с нарушениями психического здоровья. 7 - 8 ноября в Москве Уполномоченный принял участие в заседании Координационного совета Уполномоченных по правам человека по вопросу «Защита прав граждан на образование».

Кроме того, калужский Уполномоченный является председателем Координационного совета Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в Центральный федеральный округ.

11-13 сентября в областном центре проходили мероприятия, посвященные 15-летию института Уполномоченного по правам человека в Калужской области. В них приняли участие более 20 региональных Уполномоченных из четырех федеральных округов.

12 сентября калужских участников и гостей из субъектов РФ собрала межрегиональная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы соблюдения и защиты прав человека и успешные региональные практики».

В этот же день состоялось расширенное заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, входящих в Центральный федеральный округ, по вопросам реализации прав граждан на освобождение от отбытия наказания в связи с болезнью в учреждениях уголовно-исполнительной системы. По результатам обсуждения было принято решение о необходимости совершенствования правового механизма освобождения от отбытия наказания в связи с болезнью в учреждениях уголовно-исполнительной системы в направлении гуманизации уголовного законодательства. Особое внимание решено уделять вопросам защиты прав и интересов инвалидов в учреждениях уголовно-исполнительной системы. В очередной раз Уполномоченные единогласно избрали председателем Координационного совета Уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, входящих в Центральный Федеральный округ, Уполномоченного по правам человека в Калужской области Ю.И. Зельникова сроком на два года.

В рамках праздничных мероприятий Калужскую область посетила Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т.Н.

Москалькова. За время пребывания в Калуге российский омбудсман приняла активное участие в проведении конференции и Координационного совета, провела личный прием граждан, восстановив ряд нарушенных прав, обсудила с Губернатором Калужской области ситуацию, сложившуюся в регионе, с соблюдением прав и свобод человека, подняла сложные проблемы, которые существуют уже не первый год. В частности, обсуждалась судьба жителей бывших военных городков, которые ранее обслуживались военным ведомством.

Данная проблема поднималась в переговорах с командующим Ракетных войск стратегического назначения, Министерством обороны, Губернатором Калужской области и с законодательной властью Калужской области. В результате наметился алгоритм действий, Уполномоченным были подготовлены соответствующие запросы, письма.

В целом следует отметить, что сотрудничество федерального и калужского омбудсманов в 2018 году стало намного более тесным: Уполномоченный откликается на инициативы российского коллеги в области правового просвещения и в других сферах, а федеральный Уполномоченный, в свою очередь, проявляет внимание к региональному партнеру, оказывая информационно-методическую помощь, информационную поддержку (в частности, посредством размещения материалов о работе Уполномоченного по правам человека в Калужской области на сайте федерального омбудсмана), содействуя в рассмотрении непростых случаев по обращениям граждан.

Так, благодаря тесному взаимодействию Уполномоченного с российским омбудсманом Т.Н. Москальковой и вмешательству федерального Уполномоченного житель Обнинска Василий Ф. получил долгожданный паспорт гражданина России.

Торжественное вручение «красной книжицы» состоялось 20 сентября в Калуге, в офисе Уполномоченного по правам человека в Калужской области.

В 2018 году калужский Уполномоченный вновь активно поддерживал информационно-просветительский проект своего федерального коллеги «Правовой марафон для пенсионеров».

В соответствии с рекомендациями Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с 14 по 18 марта в аппарате калужского Уполномоченного работала «горячая линия», посвященная выборам Президента Российской Федерации. За пять дней на нее поступило 13 звонков. Жалобы касались некорректного поведения члена од-

ной из избирательных комиссий, неблагоустроенности избирательного участка, расположенного в пригороде областного центра, поступил ряд предложений по улучшению деятельности отдельных избирательных комиссий. Уполномоченный лично побывал на шести избирательных участках, еще на 10 участках проводили мониторинг соблюдения избирательных прав граждан сотрудники аппарата Уполномоченного.

В целях повышения эффективности деятельности по защите прав граждан Уполномоченный считает целесообразным осуществлять взаимодействие с омбудсменами иностранных государств, участвовать в просветительских мероприятиях международного уровня.

Так, 8 ноября 2018 года Уполномоченный принял участие во II Международной конференции «Проблемы защиты прав человека на евразийском пространстве: обмен лучшими практиками омбудсменов», посвященной 70-летию принятия Всеобщей декларации прав человека и 25-летию принятия Конституции Российской Федерации и организованной Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации при содействии Российского университета дружбы народов и Управления Верховного Комиссара ООН по правам человека. По итогам конференции была принята резолюция, в которой участники договорились, в частности, расширять взаимодействие омбудсменов с национальными, региональными и международными учреждениями по защите гражданских и индивидуальных прав, осуществлять деятельность по созданию на евразийском пространстве комплексной системы государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, включающей в себя национальные институты защиты прав человека, органы государственной власти и институты гражданского общества.

Примером успешного взаимодействия Уполномоченного со своим коллегой из Узбекистана может служить работа по обращению жительницы г. Калуги с просьбой оказания ей содействия в получении официальных документов, подтверждающих сведения о её трудовом стаже и заработной плате в период работы в Узбекистане для перерасчета пенсии. Неоднократные обращения Управления Пенсионного фонда России в городе Калуге во Внебюджетный Пенсионный фонд при Министерстве финансов Республики Узбекистан оставались без ответов. После обращения омбудсмена к Уполномоченному Республики Узбекистан по правам человека женщине была направлена архивная справка о ее трудовом стаже и заработной плате.

Взаимодействие со средствами массовой информации

Формирование правового государства, гражданского общества невозможно не только без правозащитных институтов, но и без средств массовой информации.

Неоценимую помощь средства массовой информации оказывают и Уполномоченному. Тесное сотрудничество с представителями прессы позволяет расширить аудиторию общения, увеличить информированность населения о деятельности Уполномоченного, целенаправленно проводить правовое просвещение, нацелить государственные органы и органы местного самоуправления на предупреждение и устранение случаев некорректного отношения к правам и законным интересам граждан, дает гражданам возможность защиты своих прав.

Сегодня во многих изданиях, на телевизионных каналах, радио федерального и регионального уровней существуют специальные рубрики, содержащие информацию, носящую правовой характер. Большинство из них являются информационно-просветительскими. Здесь разъясняется законодательство, даются ответы на правовые вопросы читателей, комментарии правозащитников по злободневным темам.

О положительных фактах из практики работы Уполномоченного и о проблемах калужан средства массовой информации регулярно информируют население, помогая Уполномоченному устранять «болевые точки». В 2018 году только в печатных средствах массовой информации опубликовано более 30 материалов о деятельности Уполномоченного.

Правозащитной тематике уделяли внимание такие издания, как областная газета «Весть» («Юрий Зельников отчитался о работе аппарата Уполномоченного за прошедший год», «Обязан ли работодатель индексировать заработную плату?», «Татьяна Москалькова встретила с калужанами тет-а-тет» и др.), городская газета «Калужская неделя» («Юрий Зельников: «Я пропускаю людские беды через себя»», «С подачи Уполномоченного внесены изменения в правила содержания мест захоронения», «Калужский регион остаётся примером в сфере защиты прав человека» и др.), газета «Калужский перекресток» («Центральный», прощай!»).

Уполномоченный высоко ценит все возможности работы СМИ в восстановлении нарушенных прав граждан.

В 2018 году Уполномоченный и сотрудники его аппарата принимали активное участие и в телепередачах. Регулярно ими освещались правовые темы и проблемные вопросы на ТРК «Ника» в программах «Легко», «Утро первых», ток-шоу «Глушенковы». Среди поднятых во-

просов: дачная амнистия, права пенсионеров, улучшение жилищных условий молодых семей, права заключенных и др.

На ГТРК «Калуга» в передаче «На утренней волне» вышел в свет сюжет «Судьба военных городков» - проблема, к решению которой подключился Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации. Кроме того, тележурналисты уделяли внимание социальным проектам Уполномоченного, его выездам в районы области.

Информационную поддержку социально-просветительской акции «Правовой марафон для пенсионеров» оказывали областное радио, ГТРК «Калуга», ТРК «Ника» и печатные издания в районах области. Следует отметить, что последние являются надежными партнерами Уполномоченного на протяжении многих лет, публикуют как новостные материалы Уполномоченного, так и материалы просветительской направленности.

Интернет-ресурсы, сайты информационных агентств также регулярно публикуют информацию о деятельности Уполномоченного и сотрудников его аппарата, комментарии Уполномоченного на злободневные темы. В 2018 году были десятки таких публикаций. Приведем несколько заголовков новостных тем, опубликованных на сайтах: «Калужский омбудсмен помог решить проблему с совместным захоронением супругов» (РАПСИ), «Амнистия к выборам президента - 2018, когда будет и будет ли вообще» (RSUTE), «В культурно-досуговом центре женской колонии прошел вечер романа с участием Уполномоченного по правам человека в Калужской области» (Мангазея), «Омбудсмен не увидел экстремизма в сожжении в Калужской области «собора» из веток» (ТАСС), «Рекомендации калужского Уполномоченного были учтены в региональном нормативно-правовом акте» (сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации), «Уполномоченный по правам человека в Калужской области Юрий Зельников: «Общее впечатление такое: народ активно участвует в выборах»» (газета «Весть», Маяк, Без формата, НовоВест), «Омбудсмены со всей России обсудили в Калуге актуальные вопросы защиты прав человека» (Cod40.ru), «Информационный проект для осужденных «Час вопросов и ответов» прошел в исправительной колонии п.Товарково» (Вечерний курьер), «Уполномоченный по правам человека Юрий Зельников провел прием в Обнинске» (НГ Регион) и др. Приведенные примеры демонстрируют как разнообразие тематики новостных публикаций, всесторонне освещающих деятельность Уполномоченного, так и «географию» самих сайтов,

охватывающую федеральный, региональный и муниципальный уровень интернет-ресурсов.

Следует отметить, что выездные приемы граждан, которые проводятся Уполномоченным, юридические консультации, проводимые сотрудниками аппарата Уполномоченного в районных библиотеках, реализация социальных проектов в районах области и в областном центре обязательно освещаются городскими, районными газетами, на телевидении, а также в интернете, в том числе на сайтах районных администраций. Подобного рода информационная поддержка позволяет увеличить аудиторию людей, вовлеченных в процесс правового просвещения.

Накануне мероприятий, проводимых Уполномоченным (семинаров, конференций, круглых столов и др.), журналистам направляются пресс-релизы о целях, задачах и участниках предстоящих мероприятий.

На официальном интернет-сайте Уполномоченного www.ombudsman.kaluga.ru размещается актуальная информация о текущей работе омбудсмана, результатах рассмотрения обращений, проводимых мероприятиях, выпускаемой печатной продукции. Ежедневно на этом портале публикуются ответы на вопросы посетителей сайта.

В 2018 году на официальный сайт Уполномоченного в режиме онлайн, поступали обращения посетителей. Люди просили помочь в решении проблем, связанных с отсутствием своего жилья, высокими тарифами на коммунальные услуги и малыми размерами пенсий, невыплатой зарплаты или декретных пособий, плохими условиями по медицинскому или образовательному обеспечению. Были вопросы о несогласии с решением суда, о неправомерных действиях сотрудников полиции и др. Юристы аппарата Уполномоченного по всем обращениям оказали консультативную помощь, а при необходимости – проводили дополнительную работу.

Традицией стало проведение ежегодной пресс-конференции Уполномоченного. В 2018 году мероприятие прошло 4 апреля. В ходе нее омбудсман рассказал о ситуации с соблюдением прав и свобод человека и гражданина на территории Калужской области, озвучил наиболее актуальные проблемы, ответил на вопросы журналистов.

VIII. НЕКОТОРЫЕ ДОКУМЕНТЫ ИЗ ПЕРЕПИСКИ УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2018 ГОДУ

ОТЗЫВЫ

на специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Калужской «Реализация права граждан на освобождение от отбывания наказания в связи с болезнью в учреждениях уголовно-исполнительной системы на территории Калужской области»

Уважаемый Юрий Иванович!

В связи с направлением в мой адрес специального доклада «Реализация прав граждан на освобождение от отбывания наказания в связи с болезнью в учреждениях уголовно-исполнительной системы на территории Калужской области» сообщаю, что в целях комплексного подхода к проблеме содержания тяжелобольных граждан под стражей мною разработан проект федерального закона «О внесении изменений в статью 81 Уголовного кодекса Российской Федерации» (далее - Законопроект), направленный на урегулирование вопроса освобождения от отбывания наказания осужденных в связи с тяжелой болезнью в безусловном порядке.

В настоящее время законопроект находится в Минюсте России и планируется к рассмотрению в рамках экспертной группы Минюста России по вопросам совершенствования законодательства, в состав которой входят и представители моего рабочего аппарата.

Предложения, содержащиеся в Вашем специальном докладе, непременно будут использованы при доработке указанного законопроекта.

Надеюсь на дальнейшее плодотворное сотрудничество в деле защиты прав человека.

**Уполномоченной по правам человека в Российской Федерации
Т.Н. Москалькова**

Уважаемый Юрий Иванович!

С признательностью за направление в Верховный Суд Российской Федерации специального доклада Уполномоченного по правам человека в Калужской области «Реализация прав граждан на освобождение от отбытия наказания в связи с болезнью в учреждениях уголовно-исполнительной системы на территории Калужской области» сообщаю, что содержащаяся в докладе информация принята к сведению и будет учтена в аналитической работе Верховного Суда Российской Федерации.

**Начальник Управления систематизации законодательства
и анализа судебной практики
Верховного Суда Российской Федерации
Е.М. Журавлева**

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 23.08.2018 к прокурору Сухиничского района Калужской области
П.А. Корчагину по вопросу запрета свободного доступа граждан на
водохранилище р. Брынь в г. Сухиничи**

Уважаемый Прохор Александрович!

В мой адрес 20.08.2018 по электронной почте поступило обращение жителей и рыболовов-любителей Сухиничского района с жалобой на действия ООО «Рыбацкий рай» по запрету свободного доступа граждан на федеральный водоем, находящийся на реке Брынь Сухиничского района вблизи города Сухиничи.

Руководствуясь статьей 10 Закона Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации», в соответствии с Соглашением о взаимодействии и сотрудничестве между прокуратурой Калужской области и Уполномоченным по правам человека в Калужской области от 04.04.2014, направляю коллективное электронное обращение для проведения проверки по обстоятельствам, изложенным в нем. В случае выявления нарушений прошу принять меры прокурорского реагирования для устранения нарушений прав заявителей.

Буду признателен Вам, уважаемый Прохор Александрович, если о результатах рассмотрения коллективного обращения и запроса Уполномоченного Вы уведомите меня и заявителей.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

**на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области от 23.08.2018 к прокурору Сухиничского
района Калужской области П.А. Корчагину по вопросу запрета сво-
бодного доступа граждан на водохранилище р. Брынь в г. Сухиничи**

Уважаемый Юрий Иванович!

Коллективное обращение жителей Сухиничского района от 18.08.2018, поступившее в прокуратуру Сухиничского района 29.08.2018, по вопросу запрета свободного доступа граждан на водохранилище р. Брынь в г. Сухиничи рассмотрено и удовлетворено.

По указанным в обращении доводам, а также поступившим ранее аналогичным обращениям прокуратурой района проведена проверка, в ходе которой выявлены нарушения федерального законодательства в деятельности ООО «Рыбацкий Рай».

Установлено, что ООО «Рыбацкий Рай» осуществляет свою деятельность на основании договора № 40-09.01.01.005-0-ДРБВ-С-2018-01062/00 от 14.02.2018 года, заключенного между министерством природных ресурсов и экологии Калужской области и ООО «Рыбацкий Рай». Согласно данному договору ООО «Рыбацкий Рай» предоставлен в пользование водный объект на реке Брынь, целью которого является использование акватории водоема для рекреации.

Однако проведенная проверка показала, что ООО «Рыбацкий Рай» помимо рекреации, в нарушение условий договора, осуществляет организацию платной рыбалки на водном объекте реки Брынь в г. Сухиничи Калужской области.

По результатам проведенной проверки генеральному директору ООО «Рыбацкий Рай» 10.08.2018 внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства, которое рассмотрено и удовлетворено.

Кроме того, в связи с выявленными нарушениями федерального законодательства в отношении управляющего ООО «Рыбацкий Рай» А. вынесены постановления о возбуждении дела об административном правонарушении в сфере рыболовства и водных биоресурсов по ст. 7.6, ч. 1 ст. 7.11 КоАП РФ (пользование водными биологическими ресурсами без разрешения, если разрешение обязательно; пользование водными биологическими ресурсами с нарушением установленных условий), которые находятся на рассмотрении.

Помимо прочего, в отношении управляющего ООО «Рыбацкий Рай» А. вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 8.12.1 КоАП РФ (несоблюдение условий обеспечения свободного доступа граждан к водному объекту общего пользования и его береговой полосе), по результатам рассмотрения которого министерством природных ресурсов и экологии Калужской области вынесено постановление о признании должностного лица виновным в совершении административного правонарушения.

О результатах рассмотрения обращения и принятых мерах прокурорского реагирования З. (для объявления другим заявителям) 04.09.2018 направлен ответ.

**Прокурор района
старший советник юстиции
П.А. Корчагин**

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 11.04.2018 к прокурору г. Калуги В.Н. Орлову по вопросу
законности расчета платы на общедомовые нужды**

Уважаемый Владимир Николаевич!

В мой адрес 28 марта 2018 года с жалобой на ПАО «Калужская бытовая компания» обратилась С.

Она сообщает, что ПАО «КСК» в отсутствие на то правовых оснований незаконно начисляло и незаконно выставляло ей плату за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды.

В связи с тем, что она не оплачивала незаконно начисляемую и выставляемую ей плату за электроэнергию, потребленную на ОДН, образовалась задолженность, которую в настоящее время требует оплатить ПАО «КСК».

По мнению заявительницы, действия ПАО «КСК» являются незаконными и необоснованными, так как у ПАО «КСК» не имелось оснований по совершению действий по начислению и взиманию платы за электроэнергию, потребленную на ОДН, следовательно, не имеется и правовых оснований требовать оплатить задолженность.

По иску прокурора г. Калуги в защиту неопределенного круга лиц решением Калужского районного суда Калужской области, вступившим в законную силу, на ОАО «КСК» была возложена обязанность прекратить совершать действия по начислению и взиманию с нанимателей и собственников помещений многоквартирных домов МО «Город Калуга» платы за электроэнергию, потребленную на ОДН.

Принимая во внимание изложенное, в рамках Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве Прокуратуры Калужской области и Уполномоченного по правам человека в Калужской области по защите прав и свобод человека и гражданина от 04 апреля 2014 года, учитывая возраст и состояние здоровья заявительницы, направляю Вам ее обращение для проведения проверки по обстоятельствам, изложенным в нем.

Если в результате проведенной проверки будут выявлены нарушения прав граждан и действующего законодательства, прошу принять меры прокурорского реагирования, направленные на их устранение, в том числе, если это будет необходимо для защиты и восстановления прав С., прошу обратиться в суд с заявлением в защиту ее прав.

Буду признателен Вам, если о результатах проведенной проверки и принятых мерах Вы уведомите Уполномоченного и С.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ
на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области от 11.04.2018 к прокурору г. Калуги
В.Н. Орлову по вопросу законности расчета платы на
общедомовые нужды

Уважаемый Юрий Иванович!

Прокуратурой города Ваше обращение в интересах С. по вопросу законности расчета платы за общедомовые нужды рассмотрено.

В соответствии со ст. 249 Гражданского кодекса РФ и ст. 39 Жилищного кодекса РФ бремя расходов по содержанию общего имущества несут собственники как жилых, так и нежилых помещений в многоквартирном доме вне зависимости от фактического использования общего имущества, а доля обязательных расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме, бремя которых несет собственник помещения в таком доме, определяется долей в праве общей собственности на общее имущество в таком доме указанного собственника.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 29.06.2016 № 603 с 01.07.2016 объем коммунальной услуги, предоставленной на общедомовые нужды за расчетный период, не может превышать объема коммунальной услуги, рассчитанного исходя из норматива потребления такой услуги на общедомовые нужды, и не превышает его.

Согласно информации, представленной ПАО «КСК» города Калуги, в период с декабря 2014 по июнь 2016 года включительно объем электроэнергии, использованный на «общедомовые» нужды, рассчитывался и распределялся в соответствии с п.44 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ №354 от 06.05.2011, между потребителями пропорционально размеру общей площади принадлежащего каждому потребителю жилого или нежилого помещения в многоквартирном доме.

При этом за период с декабря 2014 по июнь 2016 года ресурсоснабжающая организация ПАО «КСК» в отсутствие правовых оснований, в нарушение норм права производило расчет и требовало от собственника кв.Х д.Х по ул. Вилонова г.Калуги плату за электроснабжение на общедомовые нужды сверх норматива.

В целях устранения выявленных нарушений 14.05.2018 в адрес ПАО «КСК» внесено представление.

При проверке порядка расчета и начисления платы за электроэнергию на общедомовые нужды с июля 2016 года нарушений не установлено.

Ответ заявителю дан 14.05.2018, разъяснен порядок его обжалования.

**Прокурор города
старший советник юстиции
В.В. Орлов**

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 20.09.2018 к прокурору г. Калуги В.Н. Орлову по вопросу
начисления платы за коммунальные услуги**

Уважаемый Владимир Николаевич!

В мой адрес 17 сентября 2018 года по вопросу нарушения своих прав и действующего законодательства, которые выразились во взимании платы за централизованное отопление при использовании для отопления жилого помещения индивидуального квартирного источника тепловой энергии (двойной платы за отопление), обратилась М.

Ранее я обращался в Ваш адрес в интересах Ф. по аналогичному вопросу.

По результатам проверки прокуратура г. Калуги обратилась в суд в интересах Ф. с иском о признании незаконным начисления платы за услугу центрального теплоснабжения при наличии индивидуальной системы газового отопления в квартире и обязали управляющую компанию произвести перерасчет по услуге «теплоснабжение».

Решением Калужского районного суда Калужской области от 27 марта 2018 года иск прокуратуры г. Калуги удовлетворен.

Принимая во внимание изложенное, учитывая, что затронутая проблема касается соблюдения прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, в рамках Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве Прокуратуры Калужской области и Уполномоченного по правам человека в Калужской области по защите прав и свобод человека

и гражданина от 04 апреля 2014 года, направляю Вам для проведения проверки по вопросу законности взимания платы за централизованное отопление при использовании для отопления жилого помещения индивидуального квартирного источника тепловой энергии жалобу М.

Если в результате проведенной проверки будут выявлены нарушения прав граждан и действующего законодательства, прошу принять меры прокурорского реагирования, направленные на их устранение, в том числе, если это будет необходимо, обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан.

Буду признателен Вам, если о результатах проведенной проверки и принятых мерах Вы уведомите Уполномоченного и М.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

**на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области от 20.09.2018 к прокурору г. Калуги
В.Н. Орлову по вопросу начисления платы за коммунальные
услуги**

Уважаемый Юрий Иванович!

Прокуратурой города Калуги проведена проверка по обращению М. по вопросу начисления платы за коммунальные услуги.

В ходе проверки установлено, что многоквартирный дом № X по ул. Луначарского г. Калуги имеет систему центрального отопления, общедомовой прибор учета тепловой энергии не установлен. Вместе с тем жилое помещение по адресу: г. Калуга, ул. Луначарского, д. X, кв. X, переведено с центральной системы отопления на индивидуальное отопление при помощи установки газового двухконтурного котла.

Так, в соответствии с решением Калужского районного суда Калужской области № 2-12856/2015 в жилом помещении, расположенном по адресу: г. Калуга, ул. Луначарского, д. X, кв. X., произведено переустройство системы отопления путем установления нового двухконтурного котла взамен старой газовой колонки согласно техническим условиям, утвержденным ОАО «Газпром газораспределение Калуга». В данной квартире имеется дымоход, через который осуществляется выброс

продуктов сгорания от АОГВ. Данным решением суда узаконено переустройство жилого помещения под индивидуальную систему отопления.

Таким образом, потребитель указанного жилого помещения не получает коммунальную услугу от системы центрального отопления.

В ходе проверки исполнения ООО «УК ГУП Калуги» требований законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства установлены нарушения по начислению платы за отопление по адресу: г. Калуга, ул. Луначарского, д. X, кв. X.

В целях устранения выявленных нарушений директору ООО «УК ГУП Калуги» 23.10.2018 внесено представление об устранении нарушений законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Ответ заявителю дан 23.10.2018, порядок обжалования разъяснен.

**И.о. прокурора города
советник юстиции
И.Ю. Балашова**

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 24.07.2018 к Кировскому межрайонному прокурору
В.А. Майорову по вопросу законности деятельности
индивидуального предпринимателя, осуществляющего
реализацию алкогольной продукции в многоквартирном
доме, и другим вопросам**

Уважаемый Виталий Алексеевич!

В мой адрес 19 июля 2018 года в интересах жильцов многоквартирного дома по адресу: ул. Пролетарская, д. X, г. Калуга, по вопросу нарушения прав граждан и действующего законодательства организацией и круглосуточной работой на первом этаже многоквартирного дома бара, в котором реализуется алкогольная продукция, обратился депутат Законодательного Собрания Калужской области А.А. Литвинов.

В целях обеспечения соблюдения прав граждан и действующего законодательства, в рамках Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве Прокуратуры Калужской области и Уполномоченного по правам человека в Калужской области по защите прав и свобод человека и

гражданина от 04 апреля 2014 года, направляю Вам обращения А.А. Литвинова и жильцов многоквартирного дома по адресу: ул. Пролетарская, д. X, г. Калуга, для проведения проверки по вопросу соблюдения прав граждан и действующего законодательства при размещении и работе на первом этаже многоквартирного дома организации, в которой реализуется алкогольная продукция.

Если в результате проведенной проверки будут выявлены нарушения прав граждан и действующего законодательства, прошу принять меры прокурорского реагирования, направленные на их устранение.

Буду признателен Вам, если о результатах проведенной проверки Вы уведомите Уполномоченного, А.А. Литвинова и заявителей.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

**на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области**

**от 24.07.2018 к Кировскому межрайонному прокурору В.А.
Майорову по вопросу законности деятельности индивидуального
предпринимателя, осуществляющего реализацию алкогольной про-
дукции в многоквартирном доме, и другим вопросам**

Уважаемый Юрий Иванович!

Кировской межрайонной прокуратурой рассмотрено коллективное обращение жителей дома № X по ул. Пролетарская в г. Кирове Калужской области по вопросу законности деятельности индивидуального предпринимателя, осуществляющего реализацию алкогольной продукции в многоквартирном доме, и другим вопросам.

В ходе ранее проведенных Кировской межрайонной прокуратурой проверок по указанному факту установлено, что индивидуальный предприниматель К. в многоквартирном доме по указанному адресу организовала бар - «Даниловский бар», в котором осуществляется реализация алкогольной продукции (пиво), в том числе на розлив, соков, газированных напитков, чипсов, рыбы.

По результатам проведенных прокуратурой проверок в деятельности предпринимателя были выявлены нарушения требований сани-

тарно-эпидемиологического законодательства и законодательства о пожарной безопасности.

В целях устранения выявленных нарушений в адрес предпринимателя внесено представление. Кроме того, в отношении ИП К. возбуждены дела об административных правонарушениях по ст. 6.6 КоАП РФ; ч.1 ст. 20.4 КоАП РФ. Акты прокурорского реагирования находятся на рассмотрении.

Кроме того, на основании ст. 6 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» Кировским межрайонным прокурором в адрес Главы Городской Думы городского поселения «Город Киров» направлена информация с предложением обратиться в Законодательное Собрание Калужской области с вопросом об урегулировании на уровне субъекта размещения в многоквартирных жилых домах объектов торговли алкогольной продукцией.

По иным доводам обращения заявителям дано разъяснение.

Одновременно сообщая, что 15.08.2018 Кировской межрайонной прокуратурой дан ответ заявителям по всем доводам обращения.

**И.о. Кировского межрайонного прокурора
советник юстиции
Е.В. Синева**

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 30.08.2018 к начальнику УМВД России по Калужской области
А.В. Дедову по вопросу урегулирования правового
положения в Российской Федерации**

Уважаемый Александр Владимирович!

В мой адрес 28.08.2018 поступило заявление от гражданина Республики Казахстан Надежды Щ. с просьбой о её легализации на территории Российской Федерации без выезда за пределы Российской Федерации.

В письменном заявлении и в личной беседе Надежда Щ. сообщила, что в Российской Федерации она постоянно проживает с 2000 года (с 8-летнего возраста). Её мать родилась в 1967 году в г. Тюмени РСФСР, где жила до 16-летнего возраста, затем переселилась в Казахскую ССР. В настоящее время её мать и брат – граждане России. Надежда Щ. - многодетная мать. Её четверо детей – граждане России. Младшая дочь Д. родилась 17.07.2018 в г. Малоярославце.

В настоящее время Надежда Щ. живёт в гражданском браке с Г. Жильём обеспечены. У матери Г. – Л.Ф. Г. имеется в собственности жилой дом.

Сотрудниками УВМ УМВД России по Калужской области Надежде Щ. рекомендовано выехать за пределы России и въехать вновь в Россию с получением миграционной карты. Однако при этом не учитывается, что ей в соответствии с пунктом 14 ст. 27 ФЗ № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» будет не разрешён въезд в Российскую Федерацию в течение десяти лет со дня выезда из Российской Федерации. Запрет на въезд в РФ повлечёт разлуку с детьми и близкими.

Принимая во внимание, что вопрос, поднимаемый в заявлении, находится в компетенции УМВД России по Калужской области, в рамках Соглашения о сотрудничестве УМВД РФ по Калужской области и УПЧ в Калужской области в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина от 16 мая 2011 года, направляю его копию для рассмотрения по существу.

Со своей стороны, принимая во внимание обстоятельства, указанные в заявлении, прошу рассмотреть вопрос о возможности выдачи Надежде Щ. миграционной карты без выезда за пределы Российской Федерации, с постановкой на миграционный учёт для подачи в дальнейшем заявления о выдаче разрешения на временное проживание без учёта квоты.

Буду признателен Вам, уважаемый Александр Владимирович, если о принятом решении Вы сообщите заявителю и уведомите Уполномоченного.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ
на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области
от 30.08.2018 к начальнику УМВД России по Калужской
области А.В. Дедову по вопросу урегулирования
правового положения в Российской Федерации

Уважаемый Юрий Иванович!

Обращение Надежды Щ. по вопросу урегулирования правового положения в Российской Федерации рассмотрено.

При документальном подтверждении факта наличия гражданства Российской Федерации её несовершеннолетних детей Надежда Щ. вправе обратиться в подразделение по вопросам миграции по месту пребывания с ходатайством о продлении срока временного пребывания в Российской Федерации без выезда из Российской Федерации и для дальнейшей подачи заявления о выдаче разрешения на временное проживание в Российской Федерации в установленном порядке. Ответ заявителю направлен.

С уважением
ври начальника
М.Н. Тихонов

ОБРАЩЕНИЕ
Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 01.03.2018 к начальнику Управления по вопросам миграции
УМВД России по Калужской области Ю.А. Кульбицкому
по вопросу выдачи паспорта гражданина РФ

Уважаемый Юрий Александрович!

В мой адрес 19.02.2018 поступила жалоба Ф. по вопросу длительности проведения проверки на предмет наличия у него гражданства Российской Федерации и действительности (недействительности) паспорта гражданина Российской Федерации, выданного ему 19.09.2002 года ОВД Октябрьского округа г. Калуги.

Ф. считает, что он миграционное законодательство не нарушал. Является гражданином Российской Федерации, так как с 1990 по 1993 год обучался в Калужском авиационно-техническом училище (КАТУ) и был прописан в общежитии училища.

Принимая во внимание, что вопрос, поднимаемый в жалобе, находится в компетенции УВМ УМВД России по Калужской области, в рамках Соглашения о сотрудничестве УМВД России по Калужской области и УПЧ в Калужской области в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина от 16 мая 2011 года, направляю её копию для проведения проверки по обстоятельствам, в ней изложенным.

Буду признателен Вам, уважаемый Юрий Александрович, если о результатах проверки и принятом решении Вы сообщите Ф. и уведомите Уполномоченного.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

**на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области от 01.03.2018 к начальнику Управления
по вопросам миграции УМВД России
по Калужской области Ю.А. Кульбицкому
по вопросу выдачи паспорта гражданина РФ**

Уважаемый Юрий Иванович!

Обращение Ф. по вопросу выдачи паспорта гражданина Российской Федерации рассмотрено в Управлении по вопросам миграции Управления Министерства внутренних дел России по Калужской области.

26.01.2018 года в отделе по вопросам миграции Управления Министерства внутренних дел по г. Калуге в соответствии с пунктами 51, 52 Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14.11.2002 года № 1325, назначено проведение проверки обстоятельств, свидетельствующих о наличии либо отсутствии у Вас гражданства Российской Федерации и обоснованности выдачи паспорта гражданина Российской Федерации.

По результатам проверки обстоятельств, свидетельствующих о наличии либо отсутствии гражданства Российской Федерации, установлено, что Ф. является гражданином Российской Федерации на основании части 1 статьи 13 Закона Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации» от 28.11.1991 года.

17.03.2018 года государственная услуга по замене паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, была предоставлена Ф. в полном объеме. Ответ заявителю направлен.

**Врио начальника
Л.В. Первова**

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 15.02.2018 к начальнику Управления по вопросам миграции
УМВД России по Калужской области Ю.А. Кульбицкому
по вопросу выдачи разрешения
на временное проживание в Российской Федерации**

Уважаемый Юрий Александрович!

В мой адрес 14.02.2018 поступила жалоба от Х. по вопросу выдачи ей разрешения на временное проживание в Российской Федерации (РВП).

Из жалобы и анализа приложенных к ней копий документов следует, что 14.11.2017 года Х. подала в ОВМ ОМВД России по г. Обнинску заявление о выдаче РВП. Ей была выдана справка № 400004717-197485 от 14.11.2017 о принятии заявления к рассмотрению.

Частью 8 статьи 6.1. Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» закреплено, что не позднее чем через шестьдесят суток со дня принятия у иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, заявления о выдаче ему разрешения на временное проживание при условии представления им документов, указанных в подпункте 1 пункта 5 данной статьи, территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере

миграции обязан выдать данному иностранному гражданину разрешение на временное проживание либо уведомление об отказе в выдаче данному иностранному гражданину разрешения на временное проживание. Однако в установленный законом срок ей РВП выдано не было.

Полагаю, что в данной ситуации имеет место нарушение права Х. на выдачу ей РВП и миграционного законодательства, так как с момента принятия от неё заявления и всех необходимых документов, оформленных надлежащим образом, прошло три месяца вместо двух.

Принимая во внимание, что вопрос, поднимаемый в жалобе, находится в компетенции УВМ УМВД России по Калужской области, в рамках Соглашения о сотрудничестве УМВД РФ по Калужской области и УПЧ в Калужской области в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина от 16 мая 2011 года, направляю копию жалобы для проведения проверки и принятия решения по обстоятельствам, в ней изложенным.

Буду признателен Вам, уважаемый Юрий Александрович, если о результатах рассмотрения жалобы и принятом решении Вы сообщите заявителю и уведомите Уполномоченного.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

на обращение Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 15.02.2018 к начальнику Управления по вопросам миграции УМВД России по Калужской области Ю.А. Кульбицкому по вопросу выдачи разрешения на временное проживание в Российской Федерации

Уважаемый Юрий Иванович!

Обращение гражданина Х. по вопросу получения разрешения на временное проживание рассмотрено.

16.02.2018г. Х. проставлена отметка «разрешено временное проживание» в документ, удостоверяющий личность. Ответ заявителю направлен.

**С уважением врио начальника
Л.В. Первова**

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 13.02.2018 к Руководителю Управления Федеральной службы по
надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия
человека по Калужской области С.А. Рожковой по вопросу
нарушения законодательства о тишине**

Уважаемая Светлана Александровна!

05 февраля 2018 г. в мой адрес поступила жалоба З. по вопросу нарушения законодательства о тишине.

Она сообщает, что 25 сентября 2016 г. на первом этаже многоквартирного дома, в котором она проживает, открылось кафе «Бахус». В период времени с 17 часов дня до 9 часов следующего утра в данном заведении играет громкая музыка, раздаются иные шумы.

Согласно п. 1 и 3 ст. 4 Закона Калужской области от 24 апреля 2014 г. № 564-ОЗ «Об обеспечении тишины и покоя граждан на территории Калужской области» не допускается нарушение тишины и покоя граждан в ночное время криками, свистом, пением, игрой на музыкальном инструменте.

На основании изложенного, учитывая коллективный характер жалобы и руководствуясь ст. 18 Закона Калужской области от 10 июня 2002 г. № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области», направляю в Ваш адрес жалобу З. для проведения проверки по доводам, изложенным в ней.

О результатах проведенной проверки и принятых мерах прошу уведомить Уполномоченного и З.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

**на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области от 13.02.2018 к руководителю
Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты
прав потребителей и благополучия человека по Калужской области
С.А. Рожковой по вопросу нарушения законодательства о тишине**

Уважаемый Юрий Иванович!

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Калужской области сообщает, что по обращению гражданки З. проведено административное расследование в отношении ООО «Битком». Дано определение о назначении экспертизы условий проживания в квартирах по ул. Салтыкова-Щедрина, X г. Калуги с проведением измерений уровней шума в ночное время суток (ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Калужской области»).

Согласно экспертному заключению от 15.03.2018 № 406 к протоколам измерений физических факторов неионизирующей природы ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Калужской области», проведенные инструментальные измерения уровней шума в ночное время при работе музыкального оборудования «PLAYBOX» с системой караоке предприятия общественного питания «Бахус» ООО «Битком» по адресу: г. Калуга, ул. Салтыкова-Щедрина, X, в жилых помещениях квартир № X и X, не отвечают требованиям СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях»; СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки» для ночного времени суток.

Согласно протоколу об осмотре принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 01.03.2018 предприятие общественного питания «Бахус» ООО «Битком» по адресу: г. Калуга, ул. Салтыкова-Щедрина, X, расположено в жилом этаже жилого дома, что является нарушением СП 2.3.6.1079-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья».

За допущенные нарушения законный представитель ООО «Битком» вызван для составления протокола об административном правонарушении по статье 6.4 КоАП. Материалы дела будут направлены в суд для решения вопроса о приостановке деятельности предприятия общественного питания «Бахус» ООО «Битком».

**Заместитель руководителя
Е.А. Пальчун**

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 07.06.2018 к министру здравоохранения Калужской области
К.Н. Баранову по вопросу выдачи медицинского
свидетельства о рождении ребенка**

Уважаемый Константин Николаевич!

01 июня 2018 г. в мой адрес поступила жалоба Ф. на отказ должностных лиц центральной районной больницы Боровского района (далее – ЦРБ) в выдаче ей медицинского свидетельства о рождении ребенка (далее – Свидетельство).

Она сообщает, что 16 ноября 2016 г. в родильном отделении ЦРБ у неё родилась дочь – Ф.А.Ю., однако из-за отсутствия паспорта гражданина РФ ей не выдали свидетельство.

После получения паспорта гражданина РФ в марте 2018 г. она повторно обратилась в ЦРБ для получения свидетельства, но вновь получила отказ в связи с отсутствием регистрации по месту жительства.

Согласно п. 2 ст. 53 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ при рождении живого ребенка медицинская организация, в которой произошли роды, выдает документ установленной формы.

В соответствии с п. 5 Приказа Минздравсоцразвития России от 27 декабря 2011 г. № 1687н «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи» медицинское свидетельство о рождении выдается родителям (одному из родителей), при предъявлении документов, удостоверяющих личности родителей (одного из родителей).

Как видно из приведенных норм, закон не требует обязательного наличия регистрации по месту жительства для получения свидетельства.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 18 Закона Калужской области от 10 июня 2002 г. № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области», прошу Вас оказать Ф. содействие в получении свидетельства о рождении ребенка в ЦРБ Боровского района.

О результатах рассмотрения запроса прошу сообщить Уполномоченному и Ф.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ
на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области от 07.06.2018 к министру
здравоохранения Калужской области К.Н. Баранову по
вопросу выдачи медицинского свидетельства о рождении
ребенка

Уважаемый Юрий Иванович!

Министерство здравоохранения Калужской области (далее - Министерство) рассмотрело обращение Ф. по поводу выдачи свидетельства о рождении ее дочери в ГБУЗ КО «ЦРБ Боровского района» (далее — ЦРБ).

Согласно Порядку выдачи документа о рождении «Медицинское свидетельство о рождении», утвержденному приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27.12.2011 № 1687н, сведения, указанные в документе, заполняются полностью по данным документа, удостоверяющего личность матери, а фамилия, имя, отчество (при наличии) несовершеннолетней матери, не достигшей возраста четырнадцати лет, - на основании свидетельства о ее рождении. При отсутствии таких сведений делается запись «неизвестно».

В строку «место постоянного жительства (регистрации)» вносятся сведения в соответствии с отметкой о регистрации по месту жительства, сделанной в документе, удостоверяющем личность матери. При отсутствии документа, удостоверяющего личность матери, делается запись «неизвестно».

По информации администрации ЦРБ справка о рождении дочери Ф. была выписана 29.05.2018. Адрес проживания указан с пометкой «со слов». До 05.06.2018 г. Ф. не обращались за получением справки.

Жалоба Ф. признана обоснованной. По информации администрации ЦРБ в соответствии с приказом от 06.06.2018 № 151 врачу-неонатологу П. объявлено дисциплинарное взыскание в виде замечания. Администрация ЦРБ и министерство принесли свои извинения заявителю. Ответ заявителю направлен 13.06.2018.

Заместитель министра
Д.С. Иванов

ОБРАЩЕНИЕ

Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 12.01.2018 к руководителю ФНС России по Калужской области Зайцеву С.Д. по вопросу начисления налога на земельный участок

Уважаемый Сергей Дмитриевич!

11 января 2018 г. в мой адрес поступила жалоба Т. по вопросу начисления налога на земельный участок.

Она сообщила, что в её собственности имеется земельный участок площадью 300 кв.м с кадастровым номером 40:25:000240:881, расположенный в д. Колюпаново.

Вместе с тем в базе данных ФНС России по Калужской области данный участок числился с общей площадью 1800 кв.м, в связи с чем заявитель обратился в инспекцию ФНС России по Ленинскому округу г. Калуги с просьбой исправить данную ошибку. Согласно ответу инспекции от 21 декабря 2017 г. произведена корректировка площади земельного участка с кадастровым номером XX:XX:XXXXXX:XXX с 1800 кв.м на 300 кв.м.

Однако, несмотря на данную корректировку, заявитель получила налоговое уведомление с суммой начисленного налога, аналогичной сумме за 2016 г. Оплата по данному уведомлению произведена 10 января 2018 г.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 18 Закона Калужской области от 10 июня 2002 г. № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области», прошу Вас провести проверку по жалобе Т. и в случае выявления нарушений принять необходимые меры для их устранения.

Буду признателен, Сергей Дмитриевич, если о результатах рассмотрения жалобы и принятых мерах будет сообщено Уполномоченному и заявительнице.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

заявителю по обращению Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 12.01.2018 к руководителю ФНС России по Калужской области Зайцеву С.Д. по вопросу начисления налога на земельный участок

Управление Федеральной налоговой службы по Калужской области рассмотрело Ваше обращение и сообщает следующее.

Согласно п. 4 ст. 391 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) для налогоплательщиков - физических лиц налоговая база определяется налоговыми органами на основании сведений, которые предоставляются в налоговые органы органами, осуществляющими государственный кадастровый учет, ведение государственного кадастра недвижимости и государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

В соответствии со статьей 390 НК РФ налоговая база определяется как кадастровая стоимость земельных участков, признаваемых объектом налогообложения в соответствии со статьей 389 НК РФ. Кадастровая стоимость земельного участка определяется в соответствии с земельным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ст. 391 НК РФ налоговая база определяется в отношении каждого земельного участка как его кадастровая стоимость по состоянию на 1 января года, являющегося налоговым периодом.

На основании Вашего заявления ИФНС России по Ленинскому округу г.Калуги (далее — Инспекция) направлен запрос в филиал ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Калужской области на выгрузку актуальных сведений о кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером 40:25:000240:811.

По сведениям филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Калужской области (письмо от 25.01.2018 № 0569-13) кадастровая стоимость земельного участка с кадастровым номером ХХ:ХХ:ХХХХХХ:ХХХ, расположенного по адресу г Калуга, д. Колупаново определена в следующем размере:

на 01.01.2015 г. — 612 522 рубля;

на 01.01.2016 г. — 217 158 рублей.

В соответствии с п. 2 ст. 52 НК РФ, с письмом Министерства финансов Российской Федерации от 01.12.2016 г. № БС-4-21/22888@ инспекцией проведен перерасчёт земельного налога за период 2015 - 2016 гг., в результате которого у Вас образовалась переплата по земельному налогу в размере 2 663 рубля.

В соответствии со статьей 78 НК РФ переплату Вы можете вернуть на расчетный счет или оставить в счет предстоящих платежей. Для возврата излишне уплаченных денежных средств Вам необходимо обратиться с письменным заявлением с указанием банковских реквизитов в инспекцию по адресу: 248000, Калужская область, г. Калуга, пер. Воскресенский, д. 28, или по электронному адресу: i402700@r40.nalog.ru. В случае непоступления вышеуказанного заявления в инспекцию, сумма излишне уплаченных денежных средств автоматически будет учтена в счёт предстоящих платежей.

Приносим Вам свои извинения за доставленные неудобства.

**Руководитель управления
советник государственной гражданской службы
Российской Федерации 1 класса
А.Ю. Ламакин**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
в адрес Главы администрации ГП «Город Козельск»
Н.С. Козловой от 27.09.2018 о нарушениях действующего
законодательства и жилищных прав**

Уполномоченный по правам человека в Калужской области Зельников Юрий Иванович, рассмотрев жалобу К. по вопросу нарушения администрацией ГП «Город Козельск» действующего законодательства и его жилищных прав, изучив материалы учетного (жилищного) дела К., **УСТАНОВИЛ:**

К. является инвалидом первой группы. Страдает заболеванием, которое входит в Перечень тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утв. Приказом Минздрава России от 29.11.2012 № 987н (далее – Перечень № 987н).

Статьей 25 Всеобщей декларации прав человека в жизненный уровень человека, необходимый для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, включается такой обязательный компонент, как жилище. Неотъемлемое право каждого человека на жилище закреплено также в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (ст. 11). Необходимость уважения жилища человека констатирована и в ст. 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

С учетом положений международно-правовых актов в ст. 40 Конституции Российской Федерации закреплено право каждого на жилище.

Конституционное право граждан на жилище относится к основным правам человека.

Основные принципы, формы и порядок реализации права граждан на жилище определены в Жилищном кодексе Российской Федерации (далее – ЖК РФ), введенном в действие с 1 марта 2005 года.

В силу ч. 1 ст. 52 ЖК РФ жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, которые приняты на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

К. принят на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении, предоставляемом из муниципального жилищного фонда по договору социального найма, до 01 января 2005 года. Состоит на названном учете с 28 февраля 1989 года.

Статья 6 Федерального закона от 29.12.2004 № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» закрепила, что граждане, принятые на учет до 1 марта 2005 года в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, сохраняют право состоять на данном учете до получения ими жилых помещений по договорам социального найма. Указанным гражданам жилые помещения по договорам социального найма предоставляются в порядке, предусмотренном ЖК РФ.

По смыслу указанной нормы:

- за гражданами, не реализовавшими до 1 марта 2005 г. право на обеспечение жилыми помещениями по договорам социального найма, данное право сохраняется и после 1 марта 2005 г. Жилые помещения по договорам социального найма таким лицам предоставляются в порядке, предусмотренном ЖК РФ.

- на граждан, вставших на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 марта 2005 г., то есть по ранее действовавшему

законодательству, не распространяется требование нового ЖК РФ о необходимости признания их малоимущими в целях предоставления им жилого помещения муниципального жилищного фонда по договору социального найма (определение ВС РФ от 01.02.2011 № 48-В10-10).

Порядок предоставления жилых помещений по договорам социального найма гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, определен ст. 57 ЖК РФ, которая наряду с общим правилом о предоставлении жилья в порядке очередности (ч. 1) содержит специальное правило о предоставлении отдельным категориям граждан жилья вне очереди (ч. 2).

В силу п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, указанных в Перечне № 987н, жилые помещения по договорам социального найма предоставляются вне очереди.

В связи с тем, что К. страдает заболеванием, входящим в Перечень № 987н, он включен в список граждан, имеющих право на внеочередное предоставление жилых помещений по договору социального найма из муниципального жилищного фонда ГП «Город Козельск».

Пункт 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ устанавливает особый (льготный) порядок реализации жилищных прав указанных в ней категорий. К такой категории граждан, имеющих право на внеочередное обеспечение жилой площадью по договору социального найма, относится К.

Согласно ч. 3 ст. 57 ЖК РФ гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, жилые помещения по договорам социального найма предоставляются на основании решения органа местного самоуправления.

Часть 2 ст. 15 ЖК РФ закрепила, что жилым помещением признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан (отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства).

Часть 1 ст. 62 ЖК РФ предусматривает, что предметом договора социального найма жилого помещения должно быть жилое помещение (жилой дом, квартира, часть жилого дома или квартиры).

В силу ч. 5 ст. 57 ЖК РФ по договору социального найма жилое помещение должно предоставляться гражданам по месту их жительства (в границах соответствующего населенного пункта) общей площадью на одного человека не менее нормы предоставления.

В соответствии со ст. 50 ЖК РФ норма предоставления жилья устанавливается органом местного самоуправления.

Согласно п. 1 Решения Городской Думы ГП «Город Козельск» от 17.09.2008 № 263 «Об утверждении нормы предоставления и учетной нормы площади жилого помещения по договору социального найма» норма предоставления площади жилого помещения по договору социального найма на территории ГП «Город Козельск» установлена в размере не менее 14 кв.м общей площади на одного человека.

Жилое помещение по договору социального найма может быть предоставлено общей площадью, превышающей норму предоставления на одного человека, но не более чем в два раза, если предназначено для вселения гражданина, страдающего одной из тяжелых форм хронических заболеваний, указанных в Перечне № 987н (ч. 2 ст. 58 ЖК РФ).

Согласно ст. 17 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» жилые помещения предоставляются инвалидам с учетом состояния здоровья и других заслуживающих внимания обстоятельств. Инвалидам может быть предоставлено жилое помещение по договору социального найма общей площадью, превышающей норму предоставления на одного человека (но не более чем в два раза), при условии, если они страдают тяжелыми формами хронических заболеваний, предусмотренных перечнем, устанавливаемым уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. К. в соответствии с Перечнем заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь, утв. Приказом Минздрава РФ от 30.11.2012 г. № 991н, имеет право на дополнительную площадь.

В «Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2008 года» ВС РФ разъяснил, что «реализация гражданином права на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма предполагает незамедлительное обеспечение его соответствующим жильем».

«В соответствии с ч. 1 ст. 57 ЖК РФ жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет, за исключением установленных частью второй данной статьи случаев.

В ч. 2 ст. 57 ЖК РФ указаны категории граждан, которым жилые помещения по договорам социального найма предоставляются вне очереди.

Данная норма закона не ставит право на внеочередное предоставление жилья в зависимость от наличия или отсутствия иных лиц, имеющих право на получение жилой площади вне очереди, от обеспечения жильем других очередников, от времени постановки на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, от включения в список граждан, имеющих право на получение жилого помещения вне очереди (список внеочередников), тем более от времени включения в список внеочередников. Нет в ней и указаний на предоставление жилья в порядке очередности лиц равной категории.

Отсутствие в законодательстве указания на срок, в течение которого жилье должно быть предоставлено гражданам, имеющим право на его внеочередное предоставление, свидетельствует о том, что жилье указанной категории граждан должно быть предоставлено незамедлительно после возникновения соответствующего субъективного права - права на получение жилого помещения вне очереди, а не в порядке какой-либо очереди (по списку внеочередников)».

«Граждане, являющиеся инвалидами, страдающими тяжелыми формами хронических заболеваний, вставшие до 1 января 2005 г. на учет нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, имеют право на обеспечение жилым помещением по договору социального найма во внеочередном порядке» (Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2010 года, утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 16.06.2010).

Отсутствие у органа местного самоуправления по тем или иным причинам жилых помещений, необходимых для предоставления гражданам, состоящим на учете нуждающихся в предоставлении жилых помещений, не может служить основанием для отказа указанным гражданам в реализации их прав, гарантированных Конституцией Российской Федерации и федеральным законом (определение Верховного Суда РФ от 14.01.2014 № 56-КГ13-10).

Возможность внеочередного предоставления жилья не зависит от бюджетной обеспеченности муниципального образования.

Действующее законодательство не связывает реализацию полномочий органов местного самоуправления с наличием финансовой возможности.

К. в соответствии с Постановлением администрации ГП «Город Козельск» от 30.01.2018 г. № 25 вне очереди в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ было предоставлено жилое помещение по адресу: ул. Чкалова, д. X, кв. X, г. Козельск.

Письмом администрации ГП «Город Козельск» от 12.09.2018 г. № 913 в адрес К. было направлено постановление администрации ГП «Город Козельск» от 07.09.2018 г. № 397 об отмене постановления Администрации ГП «Город Козельск» от 30.01.2018 г. № 25. Ему предположено расторгнуть договор социального найма, заключенный в отношении жилого помещения по адресу: ул. Чкалова, д. X, кв. X, г. Козельск, и освободить жилое помещение, поскольку оно не является муниципальной собственностью ГП «Город Козельск».

Таким образом, на сегодняшний день К. администрацией ГП «Город Козельск» не предоставлено положенное по закону жилое помещение, что следует рассматривать как нарушение администрацией ГП «Город Козельск» его права на получение жилого помещения по договору социального найма вне очереди и действующего законодательства РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12, 21 и 29 Закона Калужской области «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области», Уполномоченный по правам человека в Калужской области пришел к следующему

ЗАКЛЮЧЕНИЮ:

1. Со стороны администрации ГП «Город Козельск» имеют место нарушения действующего законодательства и права К. на получение вне очереди жилого помещения по договору социального найма.

2. В целях устранения нарушений действующего законодательства и права К. на получение вне очереди жилого помещения по договору социального найма рекомендую администрации ГП «Город Козельск» предоставить К. вне очереди по договору социального найма в границах г. Козельска благоустроенную, пригодную для постоянного проживания квартиру по установленным нормам предоставления с учетом его права на дополнительную площадь.

О результатах рассмотрения настоящего заключения и выполнении рекомендаций Уполномоченного прошу уведомить Уполномочен-

ного в письменной форме в течение 30-ти календарных дней со дня получения заключения.

**Уполномоченный по правам
человека в Калужской области
Ю.И. Зельников**

ОТВЕТ
на заключение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области о нарушениях действующего законода-
тельства и жилищных прав в адрес Главы администрации
ГП «Город Козельск» Н.С. Козловой

Уважаемый Юрий Иванович!

В связи с заключением Уполномоченного по правам человека в Калужской области о нарушениях действующего законодательства и жилищных прав К. администрация городского поселения «Город Козельск» сообщает следующее.

В соответствии с Постановлением администрации городского поселения «Город Козельск» от 14 декабря 2018 года № 598 К. предоставлено по договору социального найма вне очереди свободное жилое помещение муниципального жилищного фонда — благоустроенная, пригодная для постоянного проживания квартира в доме по адресу: Калужская область. г. Козельск, ул. Гагарина, д. X, кв. X, площадью 29,2 кв.м.

Приложение: постановление администрации ГП «Город Козельск» от 14.12.2018г. № 598.

С уважением
Глава администрации
Н.С. Козлова

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 06.08.2018 к Главе администрации МО МР «Ульяновский район»
А.И. Анисимову по вопросу очистки от наносного
ила колодца в д. Долгое**

Уважаемый Александр Иванович!

При проведении личного приёма 31.08.2018 в с. Ульяново в мой адрес обратился Н., проживающий по адресу: д. Долгое, д.Х, Ульяновский район, тел. 8-XXX-XXX-XX-XX, по вопросу очистки от наносного ила колодца в д. Долгое.

С его слов, в д. Долгое имеется колодец, в котором долгое время была лучшая в Ульяновском районе вода. Ранее жители чистили колодец самостоятельно, однако в настоящее время в связи с возрастом и состоянием здоровья самостоятельно очистить колодец от ила они не могут.

В результате глубина ила в колодце достигла 7-8 метров, а уровень питьевой воды упал до одного метра. Набирая ведром воду из колодца, жители черпают её с илом. Иного источника питьевой воды у них нет.

Н. сообщил, что жители д. Долгое по этому вопросу ранее обращались в органы местного самоуправления, однако мер к очистке колодца не принимается.

Принимая во внимание то, что решение вопроса очистки колодца в д. Долгое от ила находится в компетенции органов местного самоуправления, прошу Вас разобраться в сложившейся ситуации и принять реальные меры к очистке колодца от наносного ила.

О результатах рассмотрения моего запроса и принятых мерах прошу сообщить мне и Н.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

**на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области от 06.08.2018 к Главе администрации
МО МР «Ульяновский район» А.И. Анисимову по вопросу очистки
от наносного ила колодца в д. Долгое**

Уважаемый Юрий Иванович!

На Ваш исх. №1003-18у/1390 от 06.08.2018 года, по обращению Н., проживающего в д. Долгое Ульяновского района, по вопросу очистки от наносного ила колодца в д. Долгое администрация МР «Ульяновский район» сообщает: 02.10 2018 года силами администрации СП «Село Ульяновово» была проведена очистка колодца в д. Долгое от ила.

В настоящий момент данный колодец приведен в надлежащее состояние и пригоден для использования по назначению.

**Глава администрации МР «Ульяновский район»
А.И. Анисимов**

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 27.09.2018 к Главе администрации МО МР «Износковский район»
В.В. Леонову по вопросу организации уличного освещения
в д. Ефаново**

Уважаемый Владимир Викторович!

07 июня 2018 года ко мне при проведении личного приёма обратилась жительница д. Ефаново Износковского района К. (д. Ефаново, дом X, тел. 8-XXX-XXX-XX-XX).

Она пояснила, что с 2014 года жители деревни Ефаново обращаются в администрации МО МР «Износковский район» и МО СП «Село Износки» по вопросу установки в деревне фонарей уличного освещения. Первое обращение по этому вопросу 26.11.2014 поступало и в мой адрес. Мною в Ваш адрес 19.12.2014 был направлен запрос № 294Уз/1797, в котором я просил рассмотреть вопрос об установке в д. Ефаново фонарей уличного освещения.

Письмом от 25.12.2014 № 03-14/3304 мне было сообщено, что администрация МО СП «Село Износки» направила пакет документов в филиал «Калугаэнерго» ПО «Обнинские электрические сети» для технологического присоединения по одному источнику электроснабжения. В летнее время 2015 года была запланирована установка трёх фонарей в д. Ефаново.

Так как фонари ни в 2015, ни в 2016 годах установлены не были, мною 20.12.2016 в Ваш адрес был направлен запрос с просьбой вопрос установки уличных фонарей в д. Ефаново взять на личный контроль.

Письмом от 14.04.2017 № 03-14/1161 мне было сообщено, что подготовлена заявка на монтаж уличного освещения, с условием поэтапного выполнения работ в 2017 году. Однако К. сообщила, что новый руководитель РЭС по Износковскому району не знает о том, что необходимо установить уличные фонари в д. Ефаново.

С момента моего первого обращения по этому вопросу прошло три с половиной года. Однако вопрос освещения улицы в д. Ефаново до сих пор не решён.

Принимая во внимание, что вопрос, поднимаемый К., находится в компетенции органов местного самоуправления Износковского района, направляю карточку личного приёма для рассмотрения по существу.

Со своей стороны, повторно прошу Вас вопрос установки уличных фонарей в д. Ефаново взять на личный контроль.

О результатах рассмотрения обращения К., моего запроса и принятых мерах прошу сообщить мне и заявительнице.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

**на обращение Уполномоченного по правам человека в
Калужской области от 27.09.2018 к Главе администрации МО
МР «Износковский район» В.В. Леонову по вопросу организации
уличного освещения в д. Ефаново**

Уважаемый Юрий Иванович!

Администрация Износковского района по вопросу организации уличного освещения в д. Ефаново сообщает следующее:

В соответствии с техническими условиями и заключенным муниципальным контрактом с ООО «ЭлМо-Си» №52 от 05.10.2018г. монтаж уличного освещения выполнен, работы приняты комиссией 25.10.2018 г. Претензий от граждан по работе уличного освещения не имеется.

**Глава администрации
МР «Износковский район»
В.В. Леонов**

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 26.04.2018 к исполняющему полномочия Городского Головы
г. Калуги Д.О. Разумовскому по вопросу ликвидации
несанкционированной стихийной свалки**

Уважаемый Дмитрий Олегович!

В мой адрес 23.04.2018 поступило обращение жителей домов по пер. Кирпичный, ул. Колхозной, ул. Кирпичной г. Калуги по вопросам устранения образовавшейся свалки на месте сгоревших и расселенных домов по ул. Кирпичной и ул. Пухова г. Калуги, а также по благоустройству территории, прилегающей к домам заявителей.

С аналогичным обращением жители домов по пер. Кирпичный, ул. Колхозной, ул. Кирпичной г. Калуги ранее обратились в адрес Городской Управы г. Калуги самостоятельно.

В связи с тем, что рассмотрение данного вопроса находится в компетенции Городской Управы г. Калуги, направляю Вам копию обращения жителей домов по пер. Кирпичный, ул. Колхозной, ул. Кирпичной г. Калуги и прошу Вас, уважаемый Дмитрий Олегович, рассмотреть данное обращение по существу и принять необходимые меры, направленные на решение данных вопросов.

О результатах рассмотрения настоящего обращения прошу уведомить меня и заявителей (контактное лицо: Т., проживающая по адресу: г. Калуга, пер. Кирпичный, д. X, тел. 8-XXX-XXX-XX-XX).

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ
заявителю по обращению Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 26.04.2018 к исполняющему полномочия Городского Головы г. Калуги Д.О. Разумовскому по вопросу ликвидации несанкционированной стихийной свалки

Уважаемая Т.!

Ваше обращение по вопросу ликвидации несанкционированной стихийной свалки, расположенной в районе д. Х по ул. Кирпичной и д. Х, д.Х, д.Х по ул. Пухова, рассмотрено управлением городского хозяйства города Калуги совместно с управлением по работе с населением на территориях и управлением архитектуры, градостроительства и земельных отношений города Калуги. Сообщаем следующее.

По состоянию на 15.05.2018 муниципальное казенное учреждение «Служба единого заказа городского хозяйства» произвело работы по ликвидации стихийной свалки.

**Первый заместитель Городского Головы –
начальник управления городского хозяйства города Калуги
А.А. Дмитриев**

ОБРАЩЕНИЕ
Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 05.07.2018 к начальнику управления образования г. Калуги О.А. Лыткиной по вопросу предоставления путевки ребенку для отдыха в загородном оздоровительном лагере

Уважаемая Ольга Алексеевна!

В мой адрес 04.07.2018 поступило обращение В., проживающей по адресу: г. Калуга, ул. Тульская, д. Х, кв.Х, по вопросу предоставления ее ребенку – В.Д. 2008 г.р. путевки для отдыха в загородном оздоровительном лагере в июле или августе 2018 года.

Как следует из обращения и приложенных документов, В. является матерью-одиночкой, заявление и документы для предоставления му-

ниципальной услуги – выдачи ребенку путевки для отдыха в загородном оздоровительном лагере поданы ею 27.11.2017.

В связи с тем, что рассмотрение данного вопроса находится в компетенции управления образования г. Калуги, направляю Вам копию обращения В. и прошу Вас, уважаемая Ольга Алексеевна, рассмотреть данное обращение по существу и предоставить путевку для отдыха в загородном оздоровительном лагере В.Д.

О результатах рассмотрения настоящего обращения прошу уведомить меня и В.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

**на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области от 05.07.2018 к начальнику управления
образования г. Калуги О.А. Лыткиной по вопросу предоставления
путевки ребенку для отдыха в загородном оздоровительном лагере**

Уважаемый Юрий Иванович!

Рассмотрев обращение В. об оказании помощи в получении путевки для отдыха ее ребенка в МБОУДО «Детский оздоровительно-образовательный (профильный) центр «Белка» (далее - «Белка») управление образования города Калуги (далее - Управление) сообщает следующее.

Прием заявлений о выдаче путевок ведется специалистами управления. Выдача путевок проводится в порядке очередности подачи заявлений. Прием заявлений на выдачу путевок производился с 01.11.2017.

Заявление на получение путевки категории «трудная жизненная ситуация» (далее — ТЖС) в третью смену в «Белку» (с 17.07.2018 по 06.08.2018) с приложением необходимых документов В. было подано 27.11.2017.

Путевок категории ТЖС в третью смену в «Белку» в рамках финансирования за счет средств областного бюджета муниципальному образованию «Город Калуга» было выделено 29 (подано заявлений - 87). В очереди на получение путевки заявка В. была под номером 40.

Согласно поданным документам оснований на внеочередное получение путевки у В. не имелось.

Таким образом, В. было отказано в получении путевки в третью смену в «Белку» в связи с отсутствием путевок. От предложенного альтернативного варианта заявитель отказался.

В связи с отказами по семейным обстоятельствам родителей от путевок в другие оздоровительные учреждения 13.07.2018 В. получила «горящую» путевку в ГАУЗ КО «Калужский санаторий «Звездный» в третью смену (с 14.07.2018 по 03.08.2018) за номером ХХХХХ серии АБ.

О результатах обращения В. проинформирована (исх. от 02.08.2018 № 984/10-18).

**Заместитель начальника управления -
председатель комитета по обеспечению
финансово-экономической деятельности
Ю.И. Успенская**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги прошедшего 2018 года, можно сказать, что он стал еще одним этапом в укреплении и защите прав человека и гражданина в Калужской области.

Быть Уполномоченным по правам человека в регионе - важная и ответственная миссия. На встрече с федеральными и региональными омбудсменами, состоявшейся 5 декабря 2014 г., Президентом России В.В. Путиным было отмечено, что институт Уполномоченных по правам человека в нашей стране состоялся. Глава государства подчеркнул, что данный институт значительно укрепился, он нужен обществу и востребован им. Именно в нем люди находят поддержку в защите своих социальных, трудовых, жилищных, экономических и политических прав⁵³.

В прошедшем году калужский Уполномоченный и его аппарат отметили 15-летие со дня создания в Калужской области института Уполномоченного по правам человека. В связи с этим был подготовлен и издан сборник материалов «Институт Уполномоченного по правам человека в Калужской области. История создания и 15 лет деятельности (2003-2018 годы)». Надеюсь, что данный сборник, содержащий в том числе информацию об успешных правозащитных практиках, будет полезен руководителям органов власти, моим коллегам в других регионах, а также всем участникам правозащитных процессов.

Проведенный Уполномоченным в 2018 году мониторинг соблюдения прав человека, анализ обращений граждан, обсуждение актуальных вопросов на коллегиях, конференциях, семинарах, круглых столах позволяют заключить, что в Калужской области, на сегодняшний день, достигнут удовлетворительный уровень обеспечения прав человека.

Вместе с тем, обращения граждан к Уполномоченному, информация органов государственной власти и местного самоуправления свидетельствуют о том, что отдельные нарушения прав и свобод человека и гражданина сохраняются.

Особого внимания заслуживают вопросы обеспечения права на жилище, оформления гражданства, пенсионное обеспечение и

⁵³ Стенограмма встречи Президента Российской Федерации В.В. Путина с федеральными и региональными омбудсменами 5 декабря 2014 г. // Официальный сайт Президента России, электронный ресурс: www.special.kremlin.ru.

социальную защиту. Имеются проблемы в реализации прав инвалидов, мигрантов, лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

В 2018 году остались нерешенными проблемы создания условий устойчивого развития доступной среды для инвалидов и других маломобильных групп населения, а также системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов и детей-инвалидов; проблемы с переселением граждан из аварийного жилищного фонда; кадровый дефицит медицинских работников; нарушения трудовых прав.

Учитывая недостаточное финансирование уголовно-исполнительной системы, проблемность обеспечить в учреждениях ФСИН оказание качественной медицинской помощи и улучшенные условия содержания инвалидам и лицам, не способным или ограниченно способным обслуживать себя самостоятельно, в настоящий момент остро назрела необходимость гуманизации уголовного законодательства и практики его применения.

В 2018 году Уполномоченным были выявлены системные нарушения прав детей-сирот на своевременное предоставление благоустроенных жилых помещений специализированного жилищного фонда. Данные нарушения вызваны тем, что объемы средств, выделяемых бюджетами всех уровней, не позволяют в полной мере своевременно решать вопрос обеспечения детей-сирот жильем.

Актуальными для Калужской области остаются вопросы нарушений прав граждан и действующего законодательства со стороны органов местного самоуправления, межведомственных комиссий названных органов при обследовании жилых помещений на предмет их пригодности (непригодности) для проживания граждан.

Также в 2018 году имели место нарушения прав граждан и действующего законодательства при владении и пользовании общим имуществом в многоквартирных домах, при использовании нежилых помещений на первых этажах многоквартирных домов для размещения и работы магазинов и предприятий общественного питания, при строительстве зданий и сооружений рядом с многоквартирными домами.

Развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют наличия высокого уровня правовой культуры. В противном случае невозможна реализация в полной мере таких базовых ценностей и принципов жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его

неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надежной защищенности публичных интересов.

В целях преодоления правового нигилизма необходимо максимально использовать имеющийся потенциал органов государственной власти Калужской области для систематического правового воспитания и просвещения населения.

Работа по разъяснению законодательства должна проводиться во взаимодействии с государственными органами, органами местного самоуправления муниципальных образований в Калужской области, профессиональными юридическими сообществами, а также другими организациями, средствами массовой информации с учетом состояния законности и правопорядка.

Выражаю свою признательность за активную деятельность по соблюдению и защите прав человека, за плодотворное и конструктивное сотрудничество Губернатору Калужской области А.Д. Артамонову, членам Правительства области, депутатам Законодательного Собрания Калужской области во главе с Председателем Законодательного Собрания Калужской области В.С. Бабуриным, прокурору Калужской области, начальнику УМВД России по Калужской области, руководителю Управления Федеральной службы судебных приставов по Калужской области, начальнику Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Калужской области, главам администраций муниципальных образований, иным органам и организациям, правозащитникам.

Высоко ценю помощь доверенных лиц Уполномоченного в муниципальных образованиях Калужской области, осуществляющих свою деятельность безвозмездно.

В 2018 году расширилась география оказания квалифицированной юридической помощи сотрудниками Аппарата Уполномоченного по правам человека в Калужской области, были внедрены новые формы работы с населением, а главное, решались конкретные проблемы людей.

В центре внимания государства стоит человек, его права и свободы, и наша задача - приложить максимальные усилия для соблюдения прав всех жителей Калужской области.

**Юрий Зельников,
Уполномоченный по правам человека
в Калужской области**

ФОТОГРАФИИ
из архива аппарата Уполномоченного
по правам человека в Калужской области



21.02.2018. г. Калуга. Победители X областного конкурса научных работ студентов образовательных организаций высшего образования, осуществляющих деятельность на территории Калужской области, «Права человека и будущее России» и их научные руководители.



28.03.2018. п. Товарково. «Час вопросов и ответов» в лечебно-исправительном учреждении № 1.



03.08.2018. г. Боровск. Проект «День оказания бесплатной правовой помощи населению Калужской области».



12.09.2018. г. Калуга. Выступление Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой на Межрегиональной научно-практической конференции «Актуальные вопросы соблюдения и защиты прав человека и успешные региональные практики».



12.09.2018. г. Калуга. Участники Межрегиональной научно-практической конференции «Актуальные вопросы соблюдения и защиты прав человека и успешные региональные практики».



26.09.2018. г. Калуга. Заседание Координационного совета при Губернаторе Калужской области по развитию правовой грамотности и правосознания населения.



27.04.2018. г. Кременки. Консультирование граждан в библиотеке ведет юрист аппарата Уполномоченного по правам человека в Калужской области В.В. Никифоров.



09.10.2018. п. Думиничи. Личный прием граждан Уполномоченным.



18.10.2018. г. Таруса. Посещение ГБУ «Тарусский дом-интернат для престарелых и инвалидов».



13.11.2018. с. Износки. Посещение Уполномоченным районной больницы.



15.11.2018. г. Малоярославец. Личный прием граждан Уполномоченным.



05.12.2018. г. Калуга. Встреча со студентами Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского.



18.12.2018. г. Москва. С коллегами-уполномоченными на парламентских слушаниях «25 лет Конституции Российской Федерации и институту Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации: итоги и перспективы развития».



20.12.2018. г. Калуга. Круглый стол «25 лет Конституции России: опыт, проблемы и перспективы защиты конституционных прав человека».



20.12.2018. г. Калуга. Во время радиозэфира на ГТРК «Калуга».



25.12.2018. г. Калуга. Подписание соглашения о взаимодействии между руководителем Следственного управления Следственного комитета РФ по Калужской области и Уполномоченным по правам человека в Калужской области.

Отзывы и замечания можно присылать по адресу:
Россия, 248000, г. Калуга, пер. Старичков, 2а, офис 204,
Уполномоченный по правам человека в Калужской области.
Тел. 8 (4842) 500-100; тел./факс 8 (4842) 565-949,
e-mail: ombudsman@adm.kaluga.ru.
Интернет-сайт: www.ombudsman.kaluga.ru

Калужская область. Уполномоченный по правам человека
Доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в
Калужской области и о деятельности Уполномоченного по правам
человека в Калужской области в 2018 году / [Ю.И. Зельников];
Калужская область. Уполномоченный по правам человека.

Технический редактор: Дорохин Р.М.

Подписано в печать 20.03.2019. Формат 60x84/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Объем 18,625 усл. печ. л. Тираж 200 экз. Заказ 133.

Отпечатано: ООО Научно-издательский центр «Моя Калуга».
Адрес: г. Калуга, ул. Карпова, д. 13.
Тел./факс: (4842) 578-639.