



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ДОКЛАД

**О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА
И ГРАЖДАНИНА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ
И О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2017 ГОДУ**

Калуга
2018

Зельников Ю.И.

Д63 Доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Калужской области и о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области в 2017 году. – Калуга: ИП Стрельцов И.А. (Изд-во «Эйдос»). – 2018. – 298 с.

Доклад Уполномоченного включает в себя оценку ситуации по результатам мониторинга соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Калужской области, информацию о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области в 2017 году, а также рекомендации по устранению имеющихся нарушений прав и свобод человека и гражданина в Калужской области.

Для руководителей органов власти, органов местного самоуправления, депутатов, специалистов в области юриспруденции и защиты прав человека, для преподавателей и студентов юридических вузов и для всех, кому небезразличны права и свободы человека и гражданина.

ББК 67.4

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|------------|
| ВВЕДЕНИЕ | 6 |
| I. СТАТИСТИКА И СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЩЕНИЙ..... | 9 |
| II. РАССМОТРЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО, ДАННЫХ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ ЗА 2016 ГОД И В СПЕЦИАЛЬНОМ ДОКЛАДЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО..... | 30 |
| III. РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 ГОДУ..... | 54 |
| 1. Права граждан на государственные пособия и иные гарантии социальной защиты..... | 54 |
| Обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации..... | 54 |
| Пенсионное обеспечение..... | 57 |
| Меры социальной поддержки отдельных категорий граждан..... | 61 |
| Установление льготного статуса..... | 62 |
| Выводы..... | 62 |
| <i>Рекомендации Уполномоченного.....</i> | <i>63</i> |
| 2. Право граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь..... | 63 |
| Выводы..... | 69 |
| <i>Рекомендации Уполномоченного.....</i> | <i>70</i> |
| 3. Права граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание..... | 70 |
| Соблюдение органами местного самоуправления прав граждан на получение жилых помещений по договорам социального найма вне очереди..... | 70 |
| Соблюдение прав граждан и действующего законодательства при переселении граждан из аварийного жилищного фонда..... | 75 |
| Соблюдение прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа на предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда..... | 77 |
| Соблюдение прав некоторых категорий граждан на обеспечение жиль- ем за счет средств федерального бюджета..... | 82 |
| Иные нарушения жилищных прав граждан..... | 83 |
| Нарушения прав граждан в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг..... | 100 |
| Выводы..... | 108 |
| <i>Рекомендации Уполномоченного.....</i> | <i>110</i> |
| 4. Трудовые права граждан..... | 115 |
| Выводы..... | 125 |
| <i>Рекомендации Уполномоченного.....</i> | <i>125</i> |
| 5. Право граждан на свободу передвижения, выбор места жительства и гражданство..... | 126 |
| Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом..... | 127 |

| | |
|---|------------|
| Трудовая деятельность иностранных граждан..... | 129 |
| Предоставление временного убежища в Российской Федерации..... | 131 |
| Временное и постоянное проживание иностранных граждан..... | 133 |
| Прием в гражданство России..... | 136 |
| Проблемы с гражданством у граждан, прибывших в РФ до 01.11.2002 г. | 138 |
| Документирование паспортом РФ гражданина РФ..... | 139 |
| О неразрешении въезда в РФ..... | 140 |
| Регистрация иностранных граждан по месту пребывания и месту жительства..... | 141 |
| Взаимодействие с правозащитными организациями в области миграции... | 144 |
| Выводы..... | 145 |
| <i>Рекомендации Уполномоченного</i> | 146 |
| 6. Право граждан на судебную защиту..... | 147 |
| Исполнение судебного решения..... | 149 |
| Выводы..... | 153 |
| <i>Рекомендации Уполномоченного</i> | 153 |
| 7. Права человека в местах лишения свободы..... | 153 |
| Выводы..... | 167 |
| <i>Рекомендации Уполномоченного</i> | 168 |
| 8. Соблюдение прав человека органами внутренних дел..... | 168 |
| Выводы..... | 176 |
| <i>Рекомендации Уполномоченного</i> | 177 |
| 9. Вопросы защиты прав потребителей..... | 178 |
| Выводы..... | 181 |
| <i>Рекомендации Уполномоченного</i> | 182 |
| 10. Право граждан на благоприятную окружающую среду..... | 182 |
| Выводы..... | 188 |
| <i>Рекомендации Уполномоченного</i> | 188 |
| 11. Благоустройство территорий..... | 188 |
| Выводы..... | 191 |
| <i>Рекомендации Уполномоченного</i> | 191 |
| 12. Иные нарушения прав граждан..... | 191 |
| | |
| IV. О СПЕЦИАЛЬНОМ ДОКЛАДЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО «РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА ГРАЖДАН НА БЕСПЛАТНУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ НА ТЕРРИТОРИИ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ»..... | 194 |
| | |
| V. О СПЕЦИАЛЬНОМ ДОКЛАДЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО «РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА ГРАЖДАН НА ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТБЫТИЯ НАКАЗАНИЯ В СВЯЗИ С БОЛЕЗНЬЮ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ НА ТЕРРИТОРИИ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ»..... | 202 |
| | |
| VI. РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА | 208 |
| | |
| VII. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ..... | 218 |

| | |
|---|-----|
| VIII. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОВЕРЕННЫХ ЛИЦ УПОЛНОМОЧЕННОГО | 224 |
| IX. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С РАЗЛИЧНЫМИ ОРГАНАМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ. МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА..... | 231 |
| Взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления Калужской области и их должностными лицами..... | 231 |
| Взаимодействие с федеральными структурами..... | 234 |
| Взаимодействие с вузами региона | 236 |
| Взаимодействие со средствами массовой информации..... | 239 |
| Взаимодействие с некоммерческими и другими организациями..... | 241 |
| Межрегиональное и международное сотрудничество..... | 243 |
| X. НЕКОТОРЫЕ ДОКУМЕНТЫ ИЗ ПЕРЕПИСКИ УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2017 ГОДУ..... | 248 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 294 |

ВВЕДЕНИЕ

Права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления¹.

Настоящий доклад призван консолидировать усилия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества по обеспечению прав и свобод граждан на территории региона в целях защиты национальных интересов и реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

Доклад создает условия для формирования и реализации комплекса мер, устраняющих препятствия в реализации конституционных прав граждан на территории Калужской области, формирует предпосылки для достижений таких стратегических целей государственной и общественной безопасности, как защита конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, сохранение гражданского мира, политической и социальной стабильности в обществе.

Настоящий ежегодный доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Калужской области и о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области (далее – Уполномоченный) подготовлен в соответствии с Законом Калужской области от 10.06.2002 № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области»² и включает в себя оценку ситуации по результатам мониторинга соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Калужской области за период с 1 января 2017 года по 31 декабря 2017 года и рекомендации по устранению имеющихся нарушений прав и свобод человека и гражданина в Калужской области.

Доклад состоит из 10 глав, в которых наряду с реализацией конституционных прав граждан на территории Калужской области в 2017 году описывается работа по составлению специальных докладов, совершенствованию законодательства, правовое просвещение и образование, деятельность доверенных лиц Уполномоченного, взаимодействие Уполномоченного с различными органами и организациями, межрегиональное и международное сотрудничество в области защиты прав человека. В докладе размещены некоторые документы из переписки Уполномоченного в 2017 году.

¹ Статья 18 Конституции РФ.

² Ст. 12, 27 Закона Калужской области от 10.06.2002 № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области».

В докладе приводятся статистика и социология обращений, описание состояния и динамики наиболее важных правозащитных проблем 2017 г., информация об исполнении рекомендаций Уполномоченного государственными и муниципальными органами.

При подготовке доклада использовались:

- ✓ данные мониторинга правозащитной ситуации, осуществлявшегося путем обобщения сведений и фактов, изложенных в обращениях граждан;

- ✓ сведения, полученные Уполномоченным и сотрудниками его аппарата в ходе личных приемов и выездных проверок и приемов граждан в муниципалитетах;

- ✓ материалы проверок обращений, проведенных сотрудниками аппарата Уполномоченного, правоохранительными органами по запросам Уполномоченного, в отношении органов государственной власти Калужской области, иных государственных органов, образуемых в соответствии с Уставом Калужской области, органов местного самоуправления муниципальных образований в Калужской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, организаций федерального подчинения;

- ✓ статистические данные, представленные органами государственной власти Калужской области, органами местного самоуправления, правоохранительными органами и др.;

- ✓ материалы конференций, семинаров, круглых столов, встреч, проведенных Уполномоченным или прошедших с его участием;

- ✓ иные информационные источники, в том числе материалы официальных сайтов органов государственной власти и местного самоуправления, общественных организаций, средств массовой информации;

- ✓ материалы, представленные Уполномоченному его доверенными лицами в районах, правозащитными организациями, средствами массовой информации.

Уполномоченный выражает благодарность всем участвовавшим в подготовке настоящего доклада и представившим информацию для его составления. Взаимодействие и активное сотрудничество с вышеуказанными субъектами стали основой, способствовавшей успеху проведенного мониторинга соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Калужской области.

Доклад будет направлен Губернатору Калужской области и в Законодательное Собрание Калужской области, а также иным субъектам, в соответствии с рекомендациями, содержащимися в докладе.

Рекомендации Уполномоченного, содержащиеся в ежегодном докладе, в соответствии с законом подлежат обязательному рассмотрению должностными лицами органов государственной власти Калужской области, государственных органов, органов местного самоуправления, лицами, замещающими государственные должности Калужской области, которые, получив рекомендации, в течение 30 календарных дней обязаны рассмотреть их и о принятых мерах в письменной форме сообщить Уполномоченному.

Ежегодный доклад Уполномоченного подлежит обязательному официальному опубликованию в газете Калужской области «Весть», а также традиционно размещается в сети Интернет на официальном сайте Уполномоченного www.ombudsman.kaluga.ru, в справочной правовой системе «КонсультантПлюс» и издается отдельной брошюрой.

Ожидаю, что приведенные в настоящем докладе анализ состояния дел с правами человека, рекомендации по их соблюдению будут способствовать восстановлению нарушенных прав, совершенствованию законодательства Калужской области, законодательства Российской Федерации о правах человека и гражданина и приведению их в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права.

I. СТАТИСТИКА И СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЩЕНИЙ

Мониторинг ситуации с соблюдением прав и свобод, выявление наиболее актуальных проблем и причин, способствующих возникновению нарушений прав граждан, является одной из основных функций калужского омбудсмана.

К Уполномоченному обращаются граждане, не смилившиеся с ущемлением их конституционных прав государственными чиновниками, защищающие свои права в судебном или административном порядке и не согласные с решениями, принятыми по их жалобам, или просто нуждающиеся в квалифицированной юридической помощи. При осуществлении правозащитной деятельности необходимо не только содействовать людям, восстановить или защитить их права, но и исследовать ситуацию для определения основополагающих причин нарушения этих прав и свобод и найти наиболее эффективные способы их защиты, предотвратить возможность новых нарушений.

Кроме рассмотрения поступивших письменных обращений, осуществления еженедельного приема самим Уполномоченным и ежедневных приемов сотрудниками юридического отдела аппарата Уполномоченного проводилась следующая работа:

- реализация совместного социального проекта Губернатора Калужской области и Уполномоченного «День оказания бесплатной правовой помощи населению Калужской области» (выездные консультации граждан на улицах, площадях и в парках города и районных центров области, в торговых центрах);

- реализация социальных проектов Уполномоченного «Правовая помощь на рабочем месте» (юристами Уполномоченного проводились приемы граждан на предприятиях города и области) и «Повышение доступности правовой помощи для граждан с ограниченными возможностями здоровья» (осуществлялся на базе государственного казенного учреждения культуры Калужской области «Областная библиотека для слепых им. Н. Островского»);

- в муниципалитетах региона в соответствии с правом, предоставленным Уполномоченному Законом Калужской области от 10.06.2002 № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области», назначены доверенные лица Уполномоченного, которые осуществляют личный прием и принимают письменные обращения;

- на официальном интернет-сайте Уполномоченного <http://ombudsman.kaluga.ru> продолжается функционирование рубрики «Вопрос-Ответ», а также продолжена работа электронной почты ombudsman@adm.kaluga.ru.

Проводились и иные мероприятия по консультированию различных категорий граждан (пенсионеров, осужденных и др.). Подробнее о них – в других разделах доклада.

Проводимый анализ обращений граждан позволяет определить в сфере соблюдения прав граждан в Калужской области в целом и в муниципальных образованиях наиболее уязвимые и слабые места, а также изменить ситуацию к лучшему уже на стадии рассмотрения поступающих обращений. Мониторинг проводился на основании различных критериев, таких как данные о территории проживания, социальном статусе обратившихся, тематика обращения, виды органов управления и организаций, на которые жалуются граждане.

В приведенных ниже таблицах и диаграммах отражены результаты проведенного мониторинга обращений граждан к Уполномоченному в 2017 году, а также динамика ситуации в рассматриваемой сфере на протяжении ряда лет.

Таблица 1

Обращения граждан к Уполномоченному за 2009-2017 годы

| Показатели | Количество обращений граждан | | | | | | | | |
|---|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Всего обращений (в том числе): | 3179 | 3598 | 3250 | 3159 | 2824 | 3004 | 3072 | 3465 | 3335 |
| 1. Письменные обращения | 1661 | 1908 | 1694 | 1598 | 1227 | 1239 | 1309 | 1334 | 1175 |
| 2. Устные обращения (в том числе): | 1518 | 1690 | 1556 | 1561 | 1597 | 1765 | 1763 | 2131 | 2160 |
| а) принято Уполномоченным на личном приеме | 393 | 376 | 337 | 343 | 409 | 285 | 350 | 312 | 520 |
| б) принято сотрудниками аппарата на личном приеме | 1125 | 1314 | 1219 | 1218 | 1188 | 1480 | 1413 | 1819 | 1640 |

В 2017 году к Уполномоченному поступило 3335 обращений, из них 51 - коллективное. Среди поступивших обращений - 1175 письменных и 2160 устных, то есть поступивших в ходе личных приемов граждан Уполномоченному (520 единиц) и работникам его аппарата (1640 единиц). Из общего числа письменных обращений в отчетном году 37,2% поступили в форме электронного документа.

Обращения граждан, поступающие устно, вне личного приема, в том числе в форме телефонного обращения, документально не фиксируются, и, соответственно, они не нашли своего отражения в статистике текущего года. Ежедневно сотрудникам аппарата (в среднем) поступает порядка 10-15 телефонных звонков. В случае когда рассматриваются подобного рода обращения, сотрудниками юридического отдела аппарата Уполномоченного даются все необходимые консультации по существу вопроса гражданина либо разъясняется порядок получения необходимой консультации, порядок обращения в другие государственные органы или в суды.

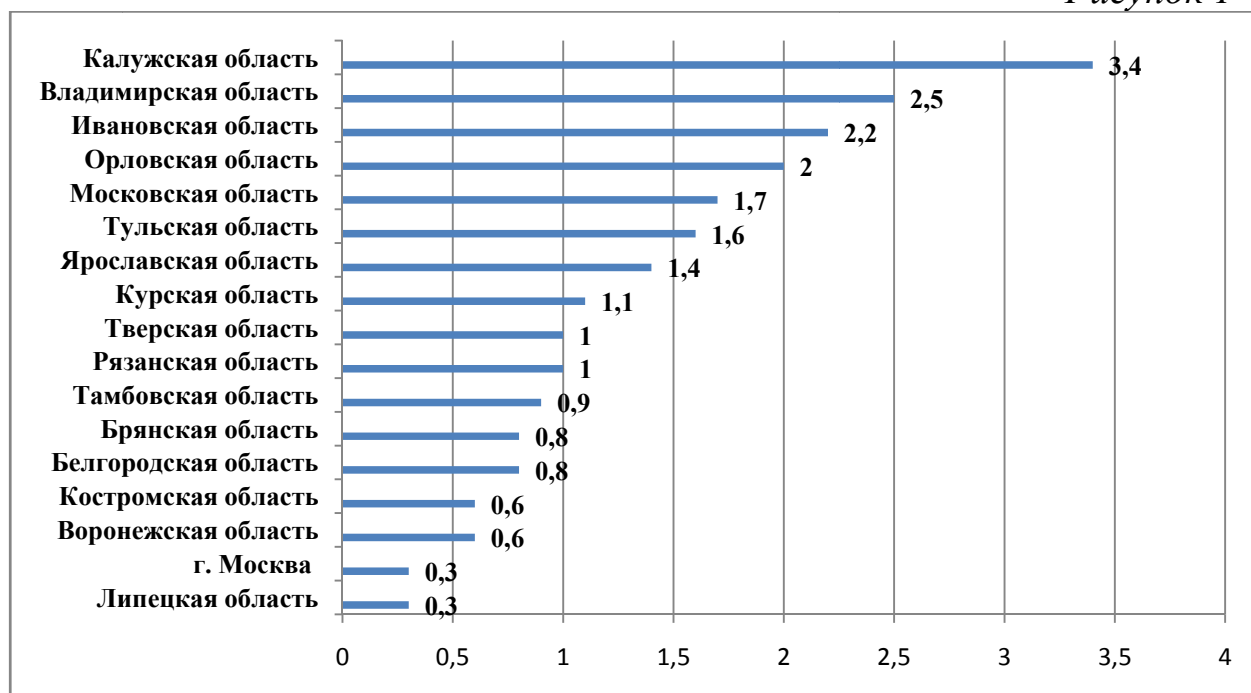
Обращения граждан (как письменные, так и устные), работа с которыми осуществляется доверенными лицами Уполномоченного в муниципальных районах области, в статистику также не вошли.

Результат количественного анализа обращений, поступающих к уполномоченным по правам человека субъектов РФ, входящих в Центральный федеральный округ, в расчете на 1 тыс. населения свидетельствует о том, что в Калужской области жители хорошо знают об институте Уполномоченного. Уровень обращений к калужскому омбудсману по данным за 2016 год среди регионов ЦФО по-прежнему самый высокий (3,4 обращения на тысячу жителей области). Это подтверждает авторитетность, доступность и эффективность оказываемой институтом калужского Уполномоченного бесплатной правовой помощи.

Более половины обращений к Уполномоченному поступило от наименее социально защищенных категорий населения. Это пенсионеры, беженцы, вынужденные переселенцы, иностранцы и лица без гражданства, инвалиды и лица, подвергшиеся воздействию радиации, ветераны, многодетные родители, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. От них поступило 1754 обращения из 3335 или 52,6% (в 2016 году – 1596 обращений из 3465 или 46%). Бóльшую часть обратившихся традиционно составили граждане пенсионного возраста. От общего числа поступивших обращений доля их обращений составила 29,1%. От граждан, относящихся к категории мигрантов (иностранцев, лиц без гражданства и переселенцев), поступило 364 обращения (10,9%), от лиц, подвергшихся воздействию радиации, и инвалидов – 214 обращений (6,4%). Более подробно о количестве обратившихся к Уполномоченному в 2017 году из данных категорий – на рисунке 2, представленном ниже.

**Количество обращений к уполномоченным по правам человека на
1 тыс. человек населения регионов по итогам 2016 года
(в разрезе регионов ЦФО)**

*Рисунок 1**



**Количественные данные по Смоленской области отсутствуют.*

**Качественный состав заявителей 2017 года в разрезе отдельных
категорий граждан**

Рисунок 2



Главное внимание, естественно, уделяется рассмотрению собственно жалоб. Отметим, что жалобы на действия (бездействие) или решения органов, организаций или должностных лиц содержат далеко не все обращения, поступающие к Уполномоченному. Из общего числа поступивших в 2017 году обращений только 72% являются жалобами (2402 из 3335). По сравнению с данными прошлого года эта цифра не изменилась. Остальные обращения относятся к категориям предложений, заявлений, ходатайств о даче разъяснений и т.п. или возможности оказания правовой помощи

В вопросах, с которыми обращаются граждане, отражен весь спектр проблем современной жизни. Они позволяют судить об эффективности правового регулирования и состоянии законности в той или иной сфере. Тематика жалоб, поступающих к Уполномоченному, отражает те проблемы, которые возникают при соблюдении прав человека на территории Калужской области.

Традиционно первое место занимают вопросы предоставления жилья и приватизации. Они составляют почти пятую часть всех поступающих жалоб (512 или 21,3% от общего числа жалоб).

На втором месте (как и в прошлом году) - жалобы, связанные с вопросами получения гражданства Российской Федерации и паспортизации (354 или 14,7%). Количество этих жалоб по сравнению с предыдущим годом практически не увеличилось.

На третьем - жалобы на нарушение пенсионных прав и социальное обеспечение (236 или 9,8%). Однако их количество по сравнению с 2016 годом снизилось на 21 единицу.

По многим позициям в 2017 году отмечается рост числа поступающих в адрес Уполномоченного жалоб. На 10 единиц по сравнению с прошлым годом увеличилось количество жалоб по вопросам землевладения и землепользования. Более активно граждане обращались по вопросам соблюдения трудовых прав (125 единиц). Увеличилось и количество обращений, связанных с соблюдением прав осужденных, обвиняемых и подозреваемых (с 102 в 2016 г. до 120 в 2017 г.) и прав детей (с 28 до 36 соответственно).

Практически на уровне прошлого года сохранилось количество жалоб на несогласие с судебным решением (приговором) (155 в 2016 г. и 158 в 2017 г.) и количество жалоб, касающихся соблюдения прав военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов (1 и 2 соответственно), составивших 0,08% от общего количества поступивших жалоб. Не были согласны с действиями правоохранительных органов 97 человек (в 2016 году по этому вопросу обратились 93 человека). Немного увеличилось количество жалоб по вопросам градостроительства и архитектуры (с 14 в 2016 г. до 20 в 2017 г.).

Снижение в 2017 году показали жалобы населения на нарушение прав потребителей жилищно-коммунальных услуг (с 237 до 217), жалобы по вопросам здравоохранения (45 и 42 соответственно).

Незначительно сократилось количество жалоб граждан в сфере неисполнения постановлений суда (в т.ч. и вопросам исполнительного производства). В 2016 году по этому вопросу обратились 102 человека, в 2017-м - 100.

С целью мониторинга соблюдения прав граждан в сфере избирательного права, в структуру тематики жалоб в 2015 году включен раздел «Избирательные права, выборы, референдумы». По данному разделу в 2017 году в адрес Уполномоченного не поступило ни одной жалобы (в 2016-м – 2).

Не лишним будет отметить и то обстоятельство, что далеко не все поступающие к Уполномоченному жалобы являются обоснованными. Нередко они просто не основаны на законе или право неверно понимается заявителями.

Таблица 2

Тематика жалоб в 2016-2017 годах

| № п/п | Тематика жалоб | 2016 | | 2017 | |
|----------|--|-------|------------------------------------|-------|------------------------------------|
| | | Всего | В % от общего числа жалоб | Всего | В % от общего числа жалоб |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Всего жалоб (в том числе): | 2402 | 100 | 2402 | 100 |
| 1. | Предоставление жилья, приватизация | 507 | 21,1 | 512 | 21,3 |
| 2. | Гражданство РФ и паспортизация | 353 | 14,7 | 354 | 14,8 |
| 3. | Пенсии и социальное обеспечение (льготы, инвалидность и др.) | 257 | 10,7 | 236 | 9,8 |
| 4. | Права потребителей жилищно-коммунальных услуг | 237 | 9,9 | 217 | 9 |
| 5. | Землевладение и землепользование | 154 | 6,4 | 164 | 6,8 |
| 6. | Несогласие с судебным решением (приговором) | 155 | 6,4 | 158 | 6,6 |
| 7. | Трудовые права | 116 | 4,8 | 125 | 5,2 |
| 8. | Неисполнение постановлений суда (в т.ч. исполнительное производство) | 102 | 4,2 | 100 | 4,2 |

| | | | | | |
|-----|---|-----|------|-----|------|
| 9. | Жалобы на правоохранительные органы | 93 | 3,9 | 97 | 4 |
| 10. | Здравоохранение | 45 | 1,9 | 42 | 1,8 |
| 11. | Права осужденных | 44 | 1,8 | 70 | 2,9 |
| 12. | Права детей | 28 | 1,2 | 36 | 1,5 |
| 13. | Градостроительство и архитектура | 1 | 0,6 | 20 | 0,8 |
| 14. | Права военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов | 1 | 0,04 | 2 | 0,09 |
| 15. | Избирательные права, выборы, референдумы | 2 | 0,08 | 0 | 0 |
| 16. | Другие | 294 | 12,2 | 269 | 11,2 |

В общей динамике за 2016 и 2017 год все жалобы на нарушение прав и законных интересов граждан действиями (бездействием) соответствующих органов власти или местного самоуправления (или их должностных лиц) и иных организаций можно распределить так:

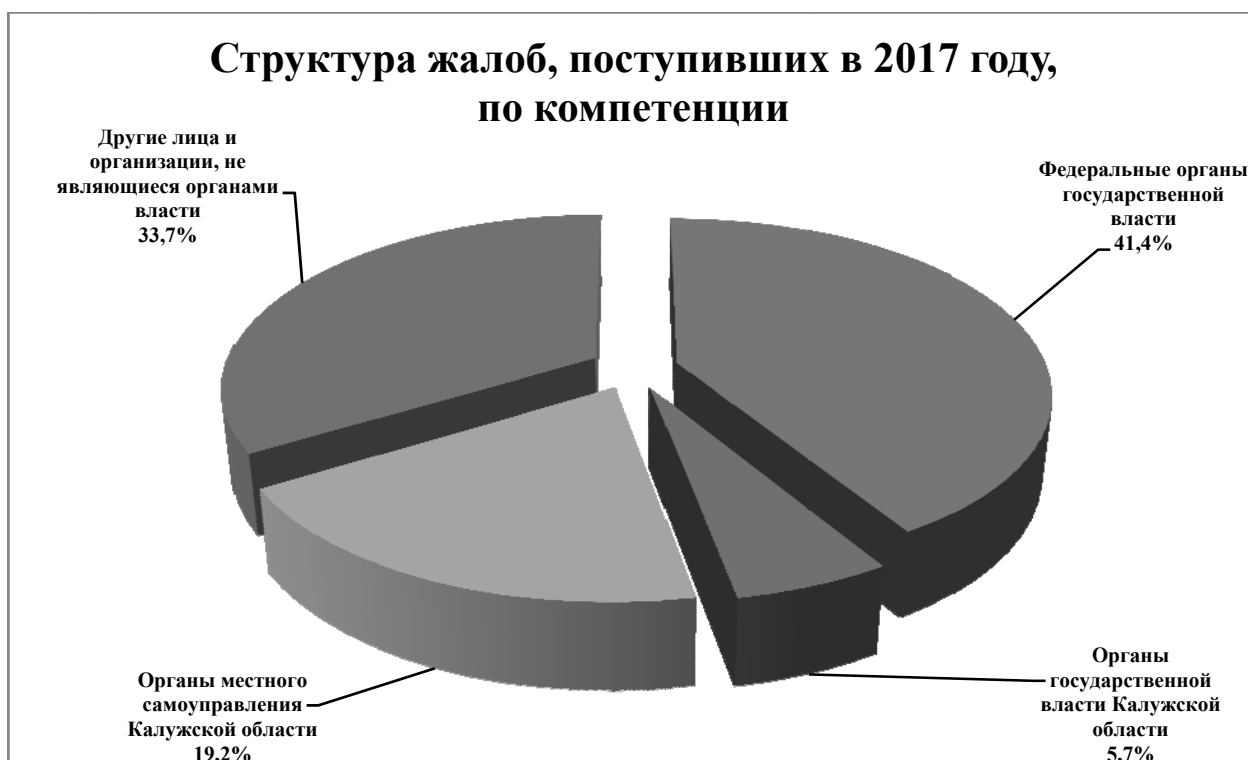
Таблица 3

Основные адресаты обращений и жалоб по компетенции

| Статус органа, в компетенции которого находится решение вопроса | 2016 | | 2017 | |
|---|------------------------|--|------------------------|--|
| | Кол-во обращений/жалоб | В % от общего числа всех обращений/жалоб | Кол-во обращений/жалоб | В % от общего числа всех обращений/жалоб |
| Федеральные органы государственной власти | 1218/926 | 40,1/38,5 | 1235/993 | 37/41,4 |
| Органы государственной власти Калужской области | 250/170 | 7,2/7,1 | 201/137 | 6/5,7 |
| Органы местного самоуправления Калужской области | 679/495 | 19,6/20,6 | 620/462 | 18,6/19,2 |
| Другие организации и лица, не являющиеся органами власти | 1318/811 | 38,1/33,8 | 1279/810 | 38,4/33,7 |
| ИТОГО: | 3465/2402 | 100 | 3335/2402 | 100 |

Данные, представленные в таблице 3 и на рисунке 3, наглядно отражают распределение количества поступивших в 2017 году жалоб среди органов власти и органов местного самоуправления. По сравнению с 2016 годом картина не сильно изменилась. Все также преобладают жалобы по вопросам, относящимся к деятельности федеральных органов государственной власти (993 или 41,4%), за ними – жалобы по вопросам деятельности органов местного самоуправления (462 или 19,2%). Замыкают этот список жалобы на действия региональных властей (137 или 5,7%). Отметим, что количество последних снизилось по сравнению с 2016 годом как в количественном, так и в процентном соотношении (170 или 7,1% в 2016 г. и 137 или 5,7% в 2017 г.). Это в определенной мере свидетельствует о повышении качества работы региональных властей и доверия к ним со стороны населения.

Рисунок 3



В 2017 году основное количество поступивших жалоб и обращений касалось полномочий и компетенции федеральных органов государственной власти. По сравнению с предыдущим годом общее количество обращений, касающихся данной категории органов власти, возросло на 17 единиц. Но при этом существенно увеличилось количество жалоб (с 926 до 993).

Снижение (с 679 до 620) показали обращения по вопросам, входящим в компетенцию органов местного самоуправления, количество

которых составило 18,6% от общего числа поступивших обращений. Количество жалоб при этом также снизилось (на 33 единицы) и составило 19,2%.

С 7,2% до 6% снизилось в 2017 году и число обращений по вопросам, входящим в компетенцию органов государственной власти Калужской области. Уменьшилось и число жалоб данной категории: если в 2016 году по вопросам, касающимся сфер правового регулирования региональных органов государственной власти, поступило 170 жалоб, то в 2017 году их количество составило 137. Но нельзя исключать и тот факт, что данное снижение может быть связано в том числе и с незнанием населением уровня компетенции органов власти разного уровня.

Отдельную группу составляют обращения и жалобы по вопросам деятельности организаций и юридических лиц, не являющихся органами власти. Эти жалобы в 2017 году составили 33,7% от общего числа жалоб. Данная категория показала минимальное количественное изменение по сравнению с итогами 2016 года.

Определенная тенденция распределения жалоб по тематике и компетенции органов власти сохраняется уже не первый год. Компетенция органа власти того или иного уровня определяет и количество обращений в его адрес. Вопросы гражданства, деятельности правоохранительных органов, защиты прав военнослужащих, вынесения судебных решений и их исполнение, соблюдения прав осужденных относятся к предметам ведения Российской Федерации. Соответственно, и количество жалоб по указанным вопросам в той или иной мере касается деятельности федеральных органов государственной власти или их территориальных органов.

Первое место среди жалоб на федеральные органы государственной власти уже традиционно занимают жалобы на нарушение прав граждан в сфере миграции (в частности, получения гражданства Российской Федерации) и паспортизации (339 из 993 жалоб). Также большое количество претензий со стороны граждан к данному уровню власти посвящено проблемам защиты права на справедливое судебное разбирательство: по вопросу несогласия с судебным решением обратилось 95,7% заявителей. Жалобы на правоохранительные органы составили 98,9%, на несоблюдение прав осужденных - 94,2%. Высокий процент в отношении государственных органов данного уровня в 2017 году, кроме указанных выше, показали и жалобы по вопросам пенсионного и социального обеспечения (151 из 236 жалоб или 63,9%).

В сравнительно небольшом количестве жалоб, поступивших на действия (бездействие) органов государственной власти Калужской области (137), наибольшее количество касалось жилищных вопросов

(52), что может быть связано в том числе и с нарушением прав обманутых дольщиков. Далее категории жалоб распределились следующим образом: вопросы пенсий и социального обеспечения (30), проблемы в сфере здравоохранения (19), права потребителей жилищно-коммунальных услуг (10).

На втором месте по количеству жалоб, касающихся вопросов льгот, пенсий и пособий, находятся органы местного самоуправления: почти 14% (или 33 единицы из 236) обратившихся по этой теме высказали свои претензии. Больше всего поступивших в 2017 году жалоб на деятельность органов местного самоуправления (210 единиц) касалось жилищных вопросов, включая предоставление жилья, а также вопросов землевладения и землепользования (73 единицы или 44,5%) и нарушения прав потребителей жилищно-коммунальных услуг (67 единиц или 30,8%). Недобросовестные управляющие компании, капитальный ремонт многоквартирных домов, закрытость информации о начислении оплаты за те или иные коммунальные услуги и многое другое волновало жителей города и области. 16 жалоб, затрагивающих вопросы градостроительства и архитектуры, были также адресованы компетентным органам муниципалитетов (из 20 жалоб в данной сфере).

Более конкретный анализ поступивших в 2017 году в адрес Уполномоченного жалоб приведен в таблице 4, в которой представлены как количество жалоб, их тематика, так и разбивка по предметам ведения органов власти разного уровня.

Таблица 4

Тематика жалоб к Уполномоченному в разрезе органов власти разного уровня

| Тематика жалоб | Всего жалоб | Федеральные органы государственной власти | | Органы государственной власти Калужской области | | Органы местного самоуправления Калужской области | | Другие организации и лица, не являющиеся органами власти | |
|---|-------------|---|---|---|---|--|---|--|---|
| | | Всего | В % от общего числа жалоб по данной категории | Всего | В % от общего числа жалоб по данной категории | Всего | В % от общего числа жалоб по данной категории | Всего | В % от общего числа жалоб по данной категории |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Жалобы: | 2402 | 993 | - | 137 | - | 462 | - | 810 | - |
| Гражданство Российской Федерации и паспортизация | 354 | 339 | 95,8 | 2 | 0,6 | 2 | 0,6 | 10 | 2,8 |
| Пенсии и социальное обеспечение (льготы, инвалидность и др.) | 236 | 151 | 63,9 | 30 | 12,7 | 33 | 13,9 | 22 | 9,3 |
| Несогласие с судебным решением (приговором) | 158 | 151 | 95,6 | 1 | 0,6 | 3 | 1,9 | 3 | 1,9 |
| Жалобы на правоохранительные органы | 97 | 96 | 99 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | | |
|--|------------|----|------|----|------|-----|------|-----|------|
| Неисполнение постановлений суда | 100 | 80 | 80 | 1 | 1 | 13 | 13 | 6 | 6 |
| Права осужденных | 70 | 66 | 94,3 | 1 | 1,4 | 0 | 0 | 3 | 4,3 |
| Предоставление жилья, приватизация | 512 | 26 | 5,1 | 52 | 10,1 | 210 | 41 | 224 | 43,7 |
| Здравоохранение | 42 | 5 | 11,9 | 19 | 45,2 | 5 | 11,9 | 13 | 30,9 |
| Землевладение и землепользование | 164 | 18 | 10,9 | 3 | 1,8 | 73 | 44,5 | 70 | 42,6 |
| Трудовые права | 125 | 12 | 9,6 | 9 | 7,2 | 7 | 5,6 | 97 | 77,6 |
| Права потребителей жилищно-коммунальных услуг | 217 | 8 | 3,6 | 10 | 4,6 | 67 | 30,8 | 132 | 60,8 |
| Права детей | 36 | 8 | 22,2 | 1 | 2,7 | 9 | 25 | 18 | 50 |
| Права военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов | 2 | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 50 |
| Градостроительство и архитектура | 20 | 1 | 5 | 0 | 0 | 16 | 80 | 3 | 1,5 |
| Избирательные права, выборы, референдумы | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Другие права | 269 | 31 | 11,5 | 8 | 2,9 | 24 | 8,9 | 207 | 76,9 |

В таблице 5 приведены сведения об обращениях и жалобах в разрезе административного деления Калужской области.

Таблица 5

География обращений и жалоб в Калужской области

| № п/п | Административно-территориальные единицы (районы, города) | Обращения (письменные и устные) | | | | |
|-------|--|---------------------------------|-----------------------------|--------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| | | Общее кол-во обращений (шт.) | % от общего числа обращений | Кол-во жалоб (шт.) | Численность населения (тыс. чел.)* | Кол-во жалоб на 1000 человек (шт.) |
| 1 | г. Калуга | 1583 | 52 | 1178 | 358,6 | 3,2 |
| 2 | Юхновский | 39 | 1,3 | 31 | 11 | 2,8 |
| 3 | Козельский | 124 | 4,1 | 105 | 37 | 2,8 |
| 4 | Куйбышевский | 29 | 1 | 22 | 8,1 | 2,7 |
| 5 | Износковский | 28 | 0,9 | 17 | 6,8 | 2,5 |
| 6 | Бабынинский | 59 | 2 | 47 | 18,7 | 2,5 |
| 7 | г. Обнинск | 317 | 10,5 | 243 | 113,6 | 2,1 |
| 8 | Думиничский | 48 | 1,6 | 29 | 14,2 | 2 |
| 9 | Спас-Деменский | 14 | 0,5 | 14 | 7,3 | 1,9 |
| 10 | Тарусский | 36 | 1,2 | 30 | 15,2 | 1,9 |
| 11 | Ферзиковский | 41 | 1,3 | 31 | 17,8 | 1,7 |
| 12 | Боровский | 151 | 5 | 100 | 61,6 | 1,6 |
| 13 | Сухиничский | 45 | 1,5 | 38 | 23,5 | 1,6 |
| 14 | Медынский | 30 | 1 | 20 | 12,8 | 1,6 |
| 15 | Перемышльский | 21 | 0,7 | 20 | 13,8 | 1,4 |
| 16 | Малоярославецкий | 101 | 3,3 | 73 | 49,9 | 1,4 |
| 17 | Дзержинский | 94 | 3 | 73 | 53,3 | 1,3 |
| 18 | Кировский | 55 | 1,8 | 52 | 40,8 | 1,2 |
| 19 | Ульяновский | 13 | 0,4 | 9 | 7,1 | 1,2 |
| 20 | Мосальский | 13 | 0,4 | 11 | 8,5 | 1,2 |
| 21 | Жуковский | 81 | 2,7 | 61 | 51,9 | 1,1 |
| 22 | Мещовский | 16 | 0,5 | 13 | 12,9 | 1 |
| 23 | Жиздринский | 23 | 0,8 | 11 | 10,4 | 1 |
| 24 | Людиновский | 57 | 1,9 | 42 | 43,1 | 0,9 |
| 25 | Барятинский | 5 | 0,2 | 4 | 6,1 | 0,6 |
| 26 | Хвастовичский | 10 | 0,3 | 3 | 10,4 | 0,3 |
| | ВСЕГО | 3033 | 100 | 2277 | 1014,6 | 2,2 |

*Численность постоянного населения Калужской области на 01.01.2017 г. (по данным Калугастата).

География обращений граждан в разрезе муниципальных образований Калужской области в 2017 году в целом аналогична показателям 2016 года. Жители города Калуги по-прежнему остаются самыми активными заявителями: 1583 (52%) обращения, из которых 1178 - жалобы.

При сравнении количества поступающих обращений аналитически более правильным будет осуществить подсчет активности заявителей в зависимости от численности жителей муниципальных районов и городских округов Калужской области. В расчете числа жалоб на 1000 человек муниципалитета или городского округа картина несколько меняется.

В отчетном периоде, как и в 2016 году, на одну тысячу жителей Калужской области пришлось в среднем 2,2 жалобы, направленные в адрес Уполномоченного. Выше этого значения показатели г. Калуги (3,2), Юхновского, Козельского (2,8), Куйбышевского (2,7), Износковского, Бабынинского (2,5) районов области. Чуть меньше показатели г. Обнинска (2,1) и Думиничского района (2). Равные меньшие значения имеют Спас-Деменский, Тарусский (1,9), Боровский, Сухиничский, Медынский (1,7), Перемышльский, Малоярославецкий (1,4), Кировский, Ульяновский, Мосальский (1,1) районы области. Менее одной жалобы на тысячу жителей поступило из Людиновского (0,9), Брятинского (0,6) и Хвастовичского (0,3) районов.

Снижение количества жалоб произошло в г. Калуге (с 1226 в 2016 г. до 1178 в 2017 г.), г. Обнинске (с 243 до 233). Резкое снижение показали Козельский (со 105 до 54), Людиновский (с 42 до 28), Сухиничский (с 38 до 17), Ферзиковский (с 31 до 19), Тарусский (с 30 до 8), Медынский (с 20 до 6) районы области.

Незначительное, как и в 2016 году, число жалоб поступило от жителей Брятинского и Хвастовичского районов. Из данных муниципалитетов поступило всего лишь по 3 жалобы (из 5 и 10 обращений соответственно).

В данные таблицы 6 включены обращения жителей муниципальных образований Калужской области в разрезе уровня органа власти, на который поступила жалоба. Указанная информация является дополнением таблицы 5 и позволяет уточнить, действия какого уровня власти не удовлетворяют или беспокоят население в том или ином районе Калужской области. Отдельно выделены обращения по компетенции организаций, не являющихся органами государственной власти и органами местного самоуправления.

К сожалению, заявители не всегда знают, куда они могут обратиться по возникшим вопросам, какие обязанности есть у сотрудников

различных государственных органов, как правильно составить заявление. Однако в 2017 году наблюдается тенденция к снижению правовой неграмотности жителей области.

В 2016 году более половины обращений, касающихся компетенции федеральных органов государственной власти и их территориальных органов, поступили из Жуковского района и г. Обнинска. В 2017 году этот показатель данных муниципалитетов остался на прежнем уровне. Однако снизили этот показатель такие районы, как Малоярославецкий (с 48,1% в 2016 г. до 36,6% в 2017 г.), Бабынинский (с 48,7% до 38,9%), Спас-Деменский (с 18,2% до 7,1%), Кировский (с 30,4% до 23,6%), Медынский (с 33,3% до 10%), Тарусский (с 33,3% до 27,7%), Юхновский (с 29% до 23%), Брятинский (с 16,7% до 0%). Увеличение «не в лучшую сторону» при снижении общего количества обращений показали Думиничский (с 10,5% до 25%), Сухиничский (с 38,5% до 42,2%), Мещовский (с 8,7% до 37,5%) районы области.

Процент обращений по вопросам, которые входят в компетенцию органов государственной власти Калужской области, небольшой - всего 6% от общего числа обращений. Ни в одном из районов области обращения к Уполномоченному по вопросам регионального уровня не превышают половину общего числа обращений. Однако по-прежнему высоким остается процент данной категории обращений в Спас-Деменском (35,7%), Жиздринском (34,7%), Брятинском (20%) и Куйбышевском (27,5%) районах. По остальным муниципальным образованиям этот процент намного ниже.

Обращения по вопросам местного значения в 2017 году составили 18,5% от общего числа обращений к Уполномоченному, поступивших из муниципальных образований Калужской области. В отчетном периоде среднеобластное значение доли обращений по компетенции органов местного самоуправления превышено в 14 районах области: от 19% в Перемышльском до 57,1% в Спас-Деменском.

Данные, приведенные в таблице 7, дают возможность провести сравнительный анализ проблем, волнующих жителей региона и каждого муниципалитета в отдельности. Все поступившие в 2017 году обращения и жалобы распределены по тематике в разрезе муниципальных образований Калужской области, а в столбцах 20 и 22 в процентах указано соотношение жалоб и обращений (не жалоб) в каждом муниципальном образовании к общему количеству поступивших из него обращений.

Уполномоченный полагает, что органам местного самоуправления необходимо осуществлять свою деятельность в тесном взаимодействии с органами исполнительной и законодательной власти области, а при невозможности самостоятельного решения какого-либо социально зна-

чимого вопроса незамедлительно информировать о нем органы власти региона с целью нахождения эффективного решения.

Представленные данные помогут руководителям органов местного самоуправления проанализировать ситуацию с соблюдением прав человека в конкретном муниципальном образовании и определить проблемы, на которые следует обратить особое внимание.

Проведенный анализ показывает, что еще не во всех районах области сложилась устойчивая атмосфера уважения к правам человека, правосознание многих граждан и должностных лиц государственных и общественных органов и организаций продолжает оставаться в стадии формирования. Несмотря на активную позицию государства и готовность власти работать в данном направлении, по-прежнему остается множество вопросов, затрагивающих права людей и требующих скорейшего решения.

Искренне надеюсь, что в следующем году многие из обозначенных проблем удастся разрешить совместными усилиями органов власти, местного самоуправления и самих граждан.

Таблица 6

**Структура обращений к Уполномоченному в разрезе муниципальных образований Калужской области
и компетенции органов власти разного уровня**

| Административно-территориальная единица | Всего обращений | Федеральные органы государственной власти | | Органы государственной власти Калужской области | | Органы местного самоуправления Калужской области | | Другие лица и организации, не являющиеся органами власти | |
|---|-----------------|---|---|---|---|--|---|--|---|
| | | Всего | % от общего числа обращений в данном МО | Всего | % от общего числа обращений в данном МО | Всего | % от общего числа обращений в данном МО | Всего | % от общего числа обращений в данном МО |
| Город Калуга | 1583 | 500 | 31,5 | 73 | 4,6 | 277 | 17,4 | 733 | 46,3 |
| Город Обнинск | 317 | 184 | 58 | 13 | 4,1 | 35 | 11 | 85 | 26,8 |
| Боровский район | 151 | 60 | 39,7 | 12 | 7,9 | 39 | 25,8 | 40 | 26,4 |
| Дзержинский район | 94 | 43 | 45,7 | 6 | 6,3 | 16 | 17 | 29 | 30,8 |
| Малоярославецкий район | 101 | 37 | 36,6 | 3 | 2,9 | 24 | 23,7 | 37 | 36,6 |
| Жуковский район | 81 | 42 | 51,8 | 5 | 6,1 | 7 | 8,6 | 27 | 33,3 |
| Кировский район | 55 | 13 | 23,6 | 3 | 5,4 | 18 | 32,7 | 21 | 38,1 |
| Бабынинский район | 59 | 23 | 38,9 | 2 | 3,3 | 19 | 32,2 | 15 | 25,4 |
| Козельский район | 124 | 40 | 32,2 | 6 | 4,8 | 52 | 41,9 | 26 | 20,9 |
| Людиновский район | 57 | 28 | 49,1 | 5 | 8,7 | 11 | 19,2 | 13 | 22,8 |
| Думиничский район | 48 | 12 | 25 | 4 | 8,3 | 10 | 20,8 | 22 | 45,8 |
| Юхновский район | 39 | 9 | 23 | 1 | 2,5 | 13 | 33,3 | 16 | 41 |
| Перемышльский район | 21 | 7 | 33,3 | 2 | 9,5 | 4 | 19 | 8 | 38 |
| Ферзиковский район | 41 | 11 | 26,8 | 4 | 9,7 | 7 | 17 | 19 | 46,3 |
| Сухиничский район | 45 | 19 | 42,2 | 3 | 6,6 | 9 | 20 | 14 | 31,1 |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|------|------|------|-----|------|-----|------|------|------|
| Жиздринский район | 23 | 4 | 17,3 | 8 | 34,7 | 4 | 17,3 | 7 | 30,4 |
| Мещовский район | 16 | 6 | 37,5 | 1 | 6,2 | 6 | 37,5 | 3 | 18,7 |
| Спас-Деменский район | 14 | 1 | 7,1 | 5 | 35,7 | 8 | 57,1 | 0 | 0 |
| Куйбышевский район | 29 | 6 | 20,6 | 8 | 27,5 | 12 | 41,3 | 3 | 10,3 |
| Износковский район | 28 | 8 | 28,5 | 4 | 14,2 | 4 | 14,2 | 12 | 42,8 |
| Мосальский район | 13 | 3 | 23 | 3 | 23 | 3 | 23 | 4 | 30,7 |
| Медынский район | 30 | 3 | 10 | 2 | 6,6 | 12 | 40 | 13 | 43,3 |
| Ульяновский район | 13 | 4 | 30,7 | 0 | 0 | 1 | 7,6 | 8 | 61,5 |
| Тарусский район | 36 | 10 | 23,7 | 2 | 5,5 | 5 | 13,8 | 19 | 62,7 |
| Барятинский район | 5 | 0 | 0 | 1 | 20 | 1 | 20 | 3 | 60 |
| Хвастовичский район | 10 | 2 | 20 | 0 | 0 | 3 | 30 | 5 | 50 |
| Другие субъекты Российской Федерации | 32 | 12 | 37,5 | 2 | 6,2 | 4 | 12,5 | 14 | 43,7 |
| Другое | 270 | 148 | 54,8 | 23 | 8,5 | 16 | 5,9 | 83 | 30,7 |
| Всего: | 3335 | 1235 | 37 | 201 | 6 | 620 | 18,6 | 1279 | 38,4 |

Тематика обращений в разрезе муниципальных образований Калужской области

| Административно-территориальная единица | Всего обращений | Обращения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------|------------------------------------|----------------------------------|------------------------|--|-----------------|--|-------------|----------------|------------------|---|-------------------------------------|--------------------------------------|------------------|---------------------------------|--|--------|-------------|---|---------------------|--|
| | | Жалобы (письменные и устные) | | | | | | | | | | | | | | | | | | Не жалобы | |
| | | Предоставление жилья, приватизация | Градостроительство и архитектура | Права потребителей ЖКУ | Пенсии и социальное обеспечение (льготы, инвалидность и др.) | Здравоохранение | Гражданство Российской Федерации и паспортизация | Права детей | Трудовые права | Землепользование | Права военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов | Жалобы на правоохранительные органы | Несогласие с судебным постановлением | Права осужденных | Неисполнение постановлений суда | Избирательные права, выборы, референдумы | Другие | Всего жалоб | % жалоб от всего кол-ва обращений в данном МО | Количество не жалоб | % не жалоб от всего количества обращений в данном МО |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| Город Калуга | 1583 | 249 | 9 | 129 | 122 | 19 | 79 | 18 | 76 | 73 | 1 | 50 | 87 | 31 | 69 | 0 | 166 | 1178 | 74,4 | 405 | 25,5 |
| Город Обнинск | 317 | 26 | 0 | 13 | 19 | 4 | 130 | 6 | 6 | 12 | 0 | 3 | 10 | 1 | 3 | 0 | 10 | 243 | 76,6 | 74 | 23,3 |
| Боровский район | 151 | 22 | 2 | 7 | 9 | 3 | 30 | 2 | 2 | 7 | 0 | 7 | 0 | 1 | 1 | 0 | 7 | 100 | 66,2 | 51 | 33,7 |
| Дзержинский район | 94 | 16 | 0 | 5 | 3 | 2 | 7 | 1 | 1 | 5 | 0 | 4 | 8 | 10 | 2 | 0 | 9 | 73 | 77,6 | 21 | 22,3 |
| Малоярославецкий район | 101 | 23 | 0 | 3 | 4 | 2 | 8 | 0 | 3 | 5 | 0 | 4 | 8 | 1 | 5 | 0 | 7 | 73 | 73,2 | 28 | 27,7 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|-----|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|----|-----|------|----|------|
| Жуковский район | 81 | 5 | 0 | 1 | 5 | 2 | 22 | 2 | 2 | 5 | 0 | 1 | 2 | 0 | 6 | 0 | 8 | 61 | 75,3 | 20 | 24,6 |
| Кировский район | 55 | 11 | 3 | 7 | 6 | 1 | 1 | 0 | 8 | 6 | 0 | 1 | 4 | 0 | 3 | 0 | 1 | 52 | 94,5 | 3 | 5,4 |
| Козельский район | 124 | 44 | 3 | 7 | 9 | 1 | 5 | 1 | 3 | 7 | 0 | 2 | 10 | 1 | 3 | 0 | 9 | 105 | 84,6 | 19 | 15,3 |
| Бабынинский район | 59 | 7 | 0 | 6 | 5 | 1 | 12 | 1 | 1 | 5 | 0 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 47 | 79,6 | 12 | 20,3 |
| Людиновский район | 57 | 11 | 0 | 2 | 3 | 0 | 2 | 0 | 1 | 4 | 0 | 4 | 4 | 9 | 0 | 0 | 2 | 42 | 73,6 | 15 | 26,3 |
| Думиничский район | 48 | 5 | 0 | 3 | 0 | 1 | 3 | 0 | 5 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 5 | 29 | 60,4 | 19 | 39,5 |
| Юхновский район | 39 | 5 | 0 | 6 | 4 | 0 | 2 | 0 | 3 | 6 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 31 | 79,4 | 8 | 20,5 |
| Перемышльский район | 21 | 6 | 0 | 2 | 5 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 20 | 95,2 | 1 | 4,7 |
| Ферзиковский район | 41 | 3 | 0 | 1 | 4 | 0 | 1 | 1 | 2 | 4 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 11 | 31 | 75,6 | 10 | 24,3 |
| Сухиничский район | 45 | 9 | 0 | 1 | 6 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 0 | 2 | 4 | 3 | 0 | 0 | 5 | 38 | 84,4 | 7 | 15,5 |
| Жиздринский район | 23 | 2 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 11 | 47,8 | 12 | 52,1 |
| Мещовский район | 16 | 6 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 81,2 | 3 | 18,7 |
| Спас-Деменский район | 14 | 10 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 100 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|-------------|------------|-----------|------------|------------|-----------|------------|-----------|------------|------------|----------|-----------|------------|-----------|------------|----------|------------|-------------|-----------|------------|-----------|
| Куйбышевский район | 29 | 12 | 0 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 | 75,8 | 7 | 24,1 |
| Износковский район | 28 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 17 | 60,7 | 11 | 39,2 |
| Медынский район | 30 | 4 | 0 | 4 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 20 | 66,6 | 10 | 33,3 |
| Мосальский район | 13 | 3 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 11 | 84,6 | 2 | 15,3 |
| Ульяновский район | 13 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 9 | 69,2 | 4 | 30,7 |
| Тарусский район | 36 | 2 | 0 | 9 | 6 | 0 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 30 | 83,3 | 6 | 16,6 |
| Барятинский район | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 80 | 1 | 20 |
| Хвастовичский район | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 30 | 7 | 70 |
| Другие субъекты Российской Федерации | 32 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 1 | 2 | 0 | 4 | 7 | 7 | 3 | 0 | 0 | 32 | 100 | 0 | 0 |
| Другие | 270 | 21 | 1 | 4 | 4 | 0 | 36 | 1 | 2 | 4 | 0 | 5 | 0 | 3 | 3 | 0 | 9 | 93 | 34,4 | 177 | 65,5 |
| ИТОГО: | 3335 | 512 | 20 | 217 | 236 | 42 | 354 | 36 | 125 | 164 | 2 | 97 | 158 | 70 | 100 | 0 | 269 | 2402 | 72 | 933 | 28 |

II. РАССМОТРЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО, ДАННЫХ В ЕЖЕГОДНОМ ДОКЛАДЕ ЗА 2016 ГОД И В СПЕЦИАЛЬНОМ ДОКЛАДЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Рекомендации Уполномоченного, содержащиеся в ежегодном или в специальном докладе, в соответствии с законом подлежат обязательному рассмотрению должностными лицами органов государственной власти Калужской области, государственных органов, органов местного самоуправления, лицами, замещающими государственные должности Калужской области. Орган государственной власти Калужской области, государственный орган, орган местного самоуправления, лицо, замещающее государственную должность Калужской области, получившее рекомендации Уполномоченного, обязаны в течение 30 календарных дней рассмотреть их и о принятых мерах в письменной форме сообщить Уполномоченному.

I. Итоги рассмотрения рекомендаций ежегодного доклада Уполномоченного за 2016 год

В данном разделе мы проводим анализ итогов рассмотрения рекомендаций, данных Уполномоченным в разделе III «Реализация конституционных прав граждан на территории Калужской области в 2016 году» ежегодного доклада за 2016 год.

В главе 1 «Права граждан на государственные пособия и иные гарантии социальной защиты» Государственному учреждению – Калужское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации было рекомендовано проводить своевременные публичные торги для осуществления необходимых закупок технических средств реабилитации инвалидов.

Согласно информации, поступившей в адрес Уполномоченного, в 2017 г. региональное отделение Фонда поставило задачу максимально полно и своевременно обеспечивать детей-инвалидов средствами реабилитации и улучшить качество их обслуживания. С этой целью в 2017 г. региональное отделение принимало участие в проекте «Социальный персональный информационный навигатор», который представляет собой календарь обеспечения детей-инвалидов техническими средствами реабилитации и протезно-ортопедическими изделиями в течение года. Этот документ составляется для каждого ребенка-инвалида с учетом его программы реабилитации и доставляется родителям по адресу проживания.

Региональное отделение при исполнении возложенных обязательств по обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации соблюдает сроки, установленные действующим законодательством.

В главе 2 «Право граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь» министерству здравоохранения Калужской области было рекомендовано проводить профилактические меры, направленные на изменение отношения врачей, среднего медицинского персонала к пациентам медицинских учреждений и осуществлять контроль за деятельностью медицинских учреждений в части взимания денежных средств с пациентов за медицинскую помощь, которая должна оказываться бесплатно.

Согласно информации министерства, вопросам этики и деонтологии при общении с пациентами и их родственниками министерством и руководителями медицинских организаций уделяется должное внимание. Их значение особенно усиливается в связи со все более повышающейся ролью здравоохранения и задачами, стоящими перед ним: повышения доступности, качества и эффективности оказания медицинской помощи. Данные вопросы находятся на контроле и администраций медицинских организаций, и министерства.

Контроль за деятельностью медицинских учреждений в части обеспечения доступности и качества медицинской помощи оказывается в рамках программы обязательного медицинского страхования в Калужской области. Он возложен на страховые медицинские организации и территориальный фонд обязательного медицинского страхования в Калужской области.

Право застрахованного лица на бесплатное оказание медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию реализуется на основании договора. Договор на оказание и оплату медицинской помощи по ОМС заключается между медицинской организацией и страховой компанией, участвующих в реализации территориальной программы ОМС, и в рамках установленного объема предоставления медицинской помощи, подлежащей оплате за счет средств ОМС.

Страховые медицинские организации в части контроля обеспечения прав граждан на получение бесплатной медицинской помощи надлежащего качества осуществляют проведение медико-экономического контроля, медико-экономической экспертизы и экспертизы качества медицинской помощи.

В случае отказа в оказании бесплатной медицинской помощи застрахованные лица могут обратиться в страховую медицинскую органи-

зацию, в территориальный фонд ОМС Калужской области и министерство здравоохранения Калужской области.

В главе 3 «Право граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание» были даны рекомендации **министерству труда и социальной защиты Калужской области**, которые в целом выполнялись. Однако следует отметить рекомендации, которые выполнены не в полном объеме:

1. Своевременно и в полном объеме решать вопросы обеспечения жильем детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, предоставления указанным категориям граждан компенсации на оплату расходов по договорам найма (поднайма) жилых помещений до фактического обеспечения их жилыми помещениями специализированного жилищного фонда.

На территории Калужской области в 2016 году имели место нарушения прав детей-сирот, которые выражались в незаконных и необоснованных отказах министерства в предоставлении жилья детям-сиротам, в задержках выплаты компенсации на оплату расходов по договорам найма (поднайма) жилых помещений.

2. Принять меры, направленные на решение проблемы, связанной с обеспечением жильем за счет средств федерального бюджета бывших несовершеннолетних узников фашизма. Добиться финансирования мероприятий по обеспечению жильем бывших несовершеннолетних узников фашизма в полном объеме. Взять разрешение данной проблемы на особый контроль.

В 2017 году денежные средства для обеспечения жильем бывших несовершеннолетних узников фашизма из федерального бюджета не поступали.

Не обеспеченными жильем остаются 470 бывших несовершеннолетних узников фашизма по решению суда.

В министерство на оплату представлен 351 договор купли-продажи и участия в долевом строительстве, заключенный бывшими несовершеннолетними узниками фашизма. Общая сумма задолженности составляет 492 869,581 тыс. рублей.

Министерство экономического развития Калужской области сообщило, что принимало меры к исполнению рекомендаций Уполномоченного, данных в докладе за 2016 год. В 2017 году с целью приобретения благоустроенных жилых помещений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проведено 106 электронных аукционов. Из них 65 аукционов признаны несостоявшимися ввиду отсутствия заявок от продавцов на участие в торгах, по результатам 41 аукциона заключены государственные контракты и приобретена 41 кварти-

ра, из них 39 квартир по состоянию на 11.01.2018 предоставлены лицам из числа детей-сирот на основании договоров найма, по двум квартирам документы для включения в специализированный фонд для детей-сирот находятся в стадии оформления.

Всего в 2017 году в состав специализированного жилищного фонда Калужской области для детей-сирот включено 167 жилых помещений (в том числе приобретенных в конце 2016 года).

Данные жилые помещения предоставлены детям-сиротам для проживания по договорам найма специализированных жилых помещений на пятилетний срок. Полномочия наймодателя исполняет ГБУ «Калужская областная служба недвижимости».

В качестве дополнительной меры поддержки дети-сироты, занимающие жилые помещения специализированного государственного жилищного фонда Калужской области по договорам найма, освобождены от внесения платы за пользование жилым помещением (платы за наем).

Министерством ведется работа по поиску потенциальных продавцов, готовых продать жилье в собственность Калужской области по цене, установленной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 26.09.2017 № 1257/пр (39 589 рублей за квадратный метр), с характеристиками, соответствующими требованиям Закона Калужской области от 25.10.2012 № 338-ОЗ «О реализации прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа на жилое помещение» (площадь помещения должна быть не менее 22 и не более 42 квадратных метров).

В отдельных районах Калужской области в настоящее время отсутствуют в продаже квартиры, соответствующие требованиям законодательства. В районах, приближенных к Московской области, не представляется возможным приобретение квартир по установленной цене, поскольку рыночная стоимость квартир значительно выше лимитов бюджетных ассигнований, запланированных на их приобретение.

Кроме того, в связи со сложностью процедуры проведения электронных торгов, необходимостью получения электронно-цифровой подписи и внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки и исполнения государственного контракта в размере 1% и 5% от цены госконтракта соответственно, физические лица, желающие продать квартиры, как правило, не принимают участие в электронных аукционах.

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калужской области сообщило, что в рамках Государственной программы Калужской области «Семья и дети Калужской области», ут-

вержденной постановлением правительства Калужской области от 29 ноября 2013 г. № 647, подпрограммы «Право ребенка на семью», осуществляется финансирование социальной поддержки прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на жилое помещение.

Во исполнение Закона области от 25.10.2012 №338-ОЗ «О реализации прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа на жилое помещение» министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калужской области (далее - министерство) наделено функцией государственного заказчика на приобретение жилых помещений в специализированный жилищный фонд Калужской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа путем участия в долевом строительстве многоквартирных домов ГКУ КО «Управление капитального строительства» (далее - ГКУ КО «УКС»). В функции ГКУ КО «УКС» входит оказание содействия в строительстве, своевременное предъявление застройщикам претензий за невыполнение и ненадлежащее выполнение договорных обязательств. Также министерством и ГБУ «Калужская областная служба недвижимости» проводятся проверки контроля качества предоставляемых жилых помещений.

Вопрос приобретения жилых помещений для детей-сирот, подлежащих обеспечению жилыми помещениями специализированного жилищного фонда, находится на контроле министерства.

Таким образом, министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калужской области принимаются меры, направленные на исполнение рекомендаций Уполномоченного.

С целью обеспечения соблюдения прав граждан в жилищно-коммунальной сфере в главе 3 «Право граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание» **органам местного самоуправления** были даны рекомендации.

Изучив ответы органов местного самоуправления о выполнении рекомендаций, учитывая обращения граждан, поступившие в адрес Уполномоченного в 2017 году, Уполномоченный полагает необходимым отметить рекомендации, которые не исполнялись или исполнялись, но не в полном объеме, а также отметить, что основная причина невыполнения нижеприведенных рекомендаций – отсутствие у органов местного самоуправления средств на реализацию полномочий, возложенных на них федеральным законодательством без предоставления соответствующего финансового обеспечения:

1. Ежегодно в бюджетах муниципальных образований предусматривать денежные средства на строительство муниципального жилья со-

циального использования или покупку жилья, осуществлять строительство муниципального жилья социального использования.

К сожалению, данная рекомендация не выполняется из-за отсутствия в муниципалитетах денежных средств.

В бюджетах муниципальных образований, входящих в состав МР «Тарусский район», денежные средства на приобретение или строительство муниципального жилья социального использования не предусмотрены в связи с дефицитом бюджетов, нет источников финансирования данных видов расходов.

Администрация МР «Мещовский район» сообщила, что в бюджетах муниципальных образований денежные средства на строительство муниципального жилья социального использования и покупку жилья не предусматриваются из-за малообеспеченности бюджета.

В связи с низкой доходной базой администрации городских и сельских поселений Жуковского района не имеют возможности предусмотреть денежные средства на строительство муниципального жилья социального использования или покупку жилья, осуществлять строительство муниципального жилья социального использования.

Денежные средства на строительство и покупку муниципального жилья социального использования в бюджете муниципального района «Город Киров и Кировский район» на плановый период 2017 и 2018 годов не предусмотрены в связи с ограниченностью местного бюджета.

В 2017 году в МО «Город Калуга» средства на приобретение или строительство жилых помещений социального использования предусмотрены не были. В 2018 году предусмотреть финансирование на проектирование и строительство муниципальных жилых домов не представляется возможным.

На территории МО «Город Обнинск» в 2017 году строительство жилых помещений муниципального жилищного фонда социального использования не велось из-за отсутствия средств в бюджете города на эти цели.

В бюджете МО «Город Обнинск» на 2017 год денежные средства на строительство или покупку муниципального жилья социального использования не предусматривались. В бюджете города на 2018 год на указанные цели денежные средства также не предусмотрены.

На территории МО «Город Обнинск» в 2018 году строительство социального жилья не планируется.

2. Надлежащим образом и своевременно выполнять возложенную законом обязанность по предоставлению жилых помещений по договорам социального найма гражданам, имеющим право на его получение

вне очереди, не допускать случаев нарушений прав граждан, имеющих право на получение жилого помещения вне очереди.

Право граждан на получение жилья вне очереди продолжает нарушаться и носит системный характер. Об этом свидетельствуют жалобы граждан, поступившие в адрес Уполномоченного в 2016 году, результаты проверок, проведенных по жалобам.

Конкретные случаи нарушения прав граждан на получение муниципального жилья вне очереди приведены в главе 3 «Право граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание» раздела III доклада Уполномоченного за 2017 год.

3. Не допускать нарушений прав граждан и действующего законодательства при переселении граждан из аварийного жилищного фонда. Своевременно принимать меры, направленные на расселение граждан из аварийного жилищного фонда.

Данная рекомендация выполняется не всеми органами местного самоуправления Калужской области. Конкретные случаи нарушений прав граждан при переселении граждан из аварийного жилищного фонда приведены в главе 3 «Право граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание» доклада за 2017 год.

4. Не допускать нарушений прав граждан и действующего законодательства при принятии граждан на жилищный учет, снятии граждан с жилищного учета и ведении названного учета.

К сожалению, следует констатировать, что органами местного самоуправления в 2017 году допускались нарушения прав граждан и действующего законодательства при принятии граждан на жилищный учет, снятии граждан с жилищного учета и ведении названного учета. Конкретные случаи нарушений прав граждан приведены в главе 3 «Право граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание» доклада за 2017 год.

5. Принять меры, направленные на формирование маневренного жилищного фонда.

Часть органов местного самоуправления сообщили, что на территории муниципальных образований маневренный фонд имеется, сформирован или формируется, некоторые указали на то, что маневренный жилищный фонд отсутствует.

Администрация Мещовского района сообщила, что формирование маневренного жилищного фонда на территории городских и сельских поселений не представляется возможным, так как не предусматривается бюджетом, и нет свободного жилья, но в дальнейшем планируется проведение работ по его созданию.

В настоящее время на территории Сухиничского района манев-

ренный жилищный фонд отсутствует, так как муниципальный район является дотационным и дефицитным и не имеет достаточных финансовых средств на строительство маневренного жилищного фонда.

На территории МО «Город Обнинск» имеются жилые помещения маневренного фонда.

В МО «Город Калуга» 56 муниципальных жилых помещений используются в качестве помещений маневренного фонда.

6. Своевременно и в полном объеме решать вопросы ремонта муниципального жилищного фонда.

Данная рекомендация выполняется не всеми муниципальными образованиями.

7. Надлежащим образом организовать работу межведомственных комиссий по признанию помещений жилыми, жилых помещений непригодными для проживания и многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу. Не допускать нарушений прав граждан и действующего законодательства при обследовании жилых помещений на предмет их пригодности (непригодности) для проживания, признания многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу.

Рекомендация не в полном объеме выполняется органами местного самоуправления, об этом свидетельствуют обращения граждан, поступившие к Уполномоченному в 2017 году, и выявленные нарушения прав граждан.

Конкретные случаи нарушений прав граждан приведены в главе 3 «Право граждан на жилище и жилищно-коммунальное обслуживание» доклада за 2017 год.

В главе 4 «Трудовые права граждан» министерству труда и социальной защиты Калужской области Уполномоченным были даны следующие рекомендации:

1. Продолжить работу, направленную на ликвидацию задолженности по оплате труда работников в организациях Калужской области и недопущению ее в дальнейшем. Результаты мониторинга направлять в соответствующие органы власти Калужской области.

2. Активизировать работу межведомственной комиссии по снижению неформальной занятости в Калужской области с целью:

выявления категорий граждан, не зарегистрированных в системе социального страхования;

разработки мер по снижению доли населения, не занятого в легальном секторе экономики;

выведения из «тени» «серой» заработной платы.

3. Уделять внимание вопросам состояния безопасности труда в организациях Калужской области.

Министр труда и социальной защиты Калужской области сообщил, что министерством осуществляется мониторинг просроченной задолженности по оплате труда, а также принимаемых мер по погашению и недопущению задолженности в дальнейшем. Результаты мониторинга направляются в контрольно-надзорные органы государственной власти области и заинтересованных ведомств. В целях уменьшения размера скрытой задолженности по заработной плате в области Государственной инспекцией труда в Калужской области формируется реестр работодателей, допустивших долги по оплате труда. Указанный реестр доводится до глав администраций муниципальных образований области для принятия мер по ликвидации задолженности, в том числе составляются графики погашения задолженности либо инициируется процедура банкротства в отношении организаций, не осуществляющих трудовую деятельность или отсутствующих по месту юридического адреса.

В целях борьбы с «теневой» занятостью и нелегальными схемами выплаты заработной платы в Калужской области разработан и реализуется план мероприятий по снижению неформальной занятости, создана межведомственная комиссия по снижению неформальной занятости и рабочие группы в муниципальных образованиях.

В 2016-2017 годах основное внимание уделялось развитию системы предупредительных мероприятий по сокращению профессиональных рисков и производственного травматизма.

Общее число пострадавших от несчастных случаев на производстве ежегодно снижается. За последние пять лет в Калужской области число пострадавших в несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности на один рабочий день и более и со смертельным исходом снизилось с 482 в 2012 году до 299 человек в 2016 году, или на 38%.

Работает межведомственная комиссия по охране труда Калужской области.

В целях изучения и распространения передового опыта в сфере безопасности и охраны труда заседания комиссии проводились непосредственно на предприятиях, таких как ООО «Бентелер Аутомотив»; ГП «Калугаоблводоканал», АО «Газпром газораспределение Калуга», ООО «Строй-Ресурс». Опыт этих предприятий обобщался и рекомендовался.

Реализуется подпрограмма «Улучшение условий и охраны труда в организациях на территории Калужской области» государственной программы «Развитие рынка труда в Калужской области».

Проводится государственная экспертиза условий труда в целях оценки: качества проведения специальной оценки условий труда; пра-

вильности предоставления работникам гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда; фактических условий труда работников.

В организациях области ежегодно (начиная с 2010 года) с 1 по 30 апреля проводился Месячник безопасности труда, который посвящен Всемирному дню охраны труда.

В целях профилактики несчастных случаев на производстве проводится подготовка к комплексу мероприятий, таких как:

- региональный этап Всероссийского конкурса «Российская организация высокой социальной эффективности»;
- областной смотр-конкурс на лучшую организацию по созданию безопасных условий труда.

Проведен региональный этап Всероссийского конкурса на лучшую организацию работ в области условий и охраны труда «Успех и безопасность».

Проводится обучение и проверка знаний требований охраны труда (в 2016 году прошли обучение почти 8,7 тыс. работников (руководителей и специалистов).

В целях предотвращения аналогичных несчастных случаев и снижения рисков производственного травматизма публиковались аналитические обзоры актов расследования несчастных случаев, произошедших в организациях области.

Ежемесячно проводился мониторинг производственного травматизма в организациях городских округов и муниципальных районов.

Проводимая работа способствовала тому, что ввод в эксплуатацию новых промышленных объектов не вызвал роста производственного травматизма.

Главам администраций муниципальных образований Калужской области Уполномоченным было рекомендовано:

1. Активизировать работу по снижению численности экономически активных лиц, не осуществляющих трудовую деятельность.
2. Проводить работу с организациями, осуществляющими деятельность на территории соответствующих муниципальных образований, которые не производят начисление выплат в пользу физических лиц в ПФР, при этом имея движение денежных средств по расчетным счетам.

Главы администраций муниципальных образований в ответах сообщили, что при администрациях муниципальных районов созданы рабочие группы по снижению неформальной занятости, легализации «серой» заработной платы, повышению собираемости страховых взносов во внебюджетные фонды. В состав рабочих групп входят представители

администраций районов (городов), прокуратур, ПФР, служб занятости населения, органов полиции, налоговой службы.

Работа группы по снижению неформальной занятости проводится по следующим направлениям: выявляются факты работы наемных работников у индивидуальных предпринимателей, с которыми не заключены трудовые договора; через программу самозанятости граждане оформляют свою нелегальную занятость как предпринимательскую; выявляются граждане, ведущие нелегальную деятельность, и через Пенсионный фонд ведется контроль за регистрацией их в качестве индивидуальных предпринимателей.

Администрациями муниципальных районов (городов) определены задачи по решению вопросов, связанных со снижением численности экономически активных лиц, не осуществляющих трудовую деятельность, и проведению работ с организациями, осуществляющими деятельность на территории муниципального района, которые не производят начисления выплат в пользу физических лиц в ПФР, при этом имея движения денежных средств на расчетных счетах.

В средствах массовой информации публикуется информация о проблемах и последствиях неформальной занятости, материалы проверок по выявлению неформальной занятости и легализации «серой» заработной платы. Созданы телефоны доверия для граждан по вопросу неформальной занятости, легализации «серой» заработной платы

Рекомендации Уполномоченного, данные в **главе 5 «Защита прав граждан в сфере миграции»**, в целом исполнялись.

Так, в целях повышения качества предоставления государственных услуг в области миграции **УВМ УМВД России по Калужской области** с 1 марта 2017 г. начат прием в режиме «единого окна» и выдача документов на временное проживание, вида на жительство, гражданство и другие государственные услуги иностранным гражданам по адресу: г. Калуга, 2-й Тарутинский переулок, дом 4.

Во втором полугодии по принципу «единого окна» с использованием электронной очереди начал оказывать государственные услуги Многофункциональный миграционный центр. Средняя пропускная способность 100-150 человек. Кроме получения разрешения на работу и патента иностранные граждане на его базе могут оформить сертификат об отсутствии инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих, сертификат, подтверждающий владение русским языком, историей России и основами законодательства РФ, нотариально заверенный перевод паспорта, фотографирование, полис добровольного медицинского страхования.

В целях повышения эффективности государственного контроля в

сфере миграционных отношений, противодействия незаконной миграции, принятия адекватных мер к работодателям, незаконно использующим иностранную рабочую силу, стабилизации миграционной обстановки в области, проведено 799 контрольно-надзорных мероприятий по предупреждению, выявлению, пресечению административных правонарушений и преступлений в сфере миграции.

В результате было составлено 5469 протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных главой 18 КоАП. В 2017 году осуществлена проверка 487 объектов жилого сектора и мест компактного пребывания (проживания) иностранных граждан и лиц без гражданства.

Для повышения доступности государственных услуг, в целях информирования граждан с сентября 2016 года функционирует Call-центр УВМ УМВД, обеспеченный двумя независимыми телефонными номерами. Только за 1-е полугодие в Call-центр поступило 33424 звонка.

Все это позволило повысить качество предоставления государственных услуг в сфере миграции, а также улучшить миграционную ситуацию в регионе.

Однако, несмотря на принимаемые меры, от иностранных граждан в 2017 году поступило значительное количество жалоб и заявлений. Меры, принимаемые по жалобам граждан, подробно рассмотрены в главе 5 раздела III доклада.

Министерство труда и социальной защиты Калужской области в течение 2017 года проводило активную информационную работу с работодателями, привлекающими иностранную рабочую силу, и с иностранными гражданами, желающими трудоустроиться. Информация о рабочих местах размещалась и обновлялась на портале «Работа в России», на сайте министерства и на информационных стендах центров занятости населения. Осуществлялось активное взаимодействие с работодателями с целью информирования о возможности приема на работу иностранных граждан. Все мероприятия были направлены на оказание максимального содействия в трудоустройстве иностранных граждан, прибывших в Калужскую область. В 2017 году на дополнительное профессиональное образование соотечественников было выделено 120 тысяч рублей.

В июне 2017 года внесены изменения в региональную Государственную программу в части улучшения качественного состава прибывающих соотечественников.

Главы муниципальных образований в течение 2017 года исполняли рекомендации, данные Уполномоченным. Так, глава МР «Жуковский район» сообщил, что вопросы интеграции, реализации социальных

прав мигрантов, оказания содействия соотечественникам в обустройстве на новом месте находятся на особом контроле.

В МО МР «Боровский район» рекомендации, данные Уполномоченным, рассмотрены и обсуждены на расширенном совещании с участием глав администраций городских и сельских поселений, депутатов Районного собрания. Даны поручения по исполнению данных рекомендаций.

В главе 6 «Право граждан на судебную защиту» Главному судебному приставу Калужской области было рекомендовано усилить контроль за своевременным и полным исполнением судебных решений и повысить качество внутриведомственного контроля, профессионального уровня всех категорий должностных лиц Управления.

В рамках исполнения данных рекомендаций Управлением на постоянной основе осуществлялся контроль за своевременным и полным исполнением судебных решений путем проведения выездных плановых и внеплановых проверок, а также проверок в камеральной форме путем мониторинга Автоматизированной информационной системы Федеральной службы судебных приставов (АИС ФССП России). При выявлении нарушений виновные лица привлекались к дисциплинарной ответственности.

В целях повышения профессионального уровня проблемные вопросы служебной деятельности рассматривались в ходе учебно-методических сборов со всеми категориями должностных лиц структурных подразделений Управления.

Главы администраций муниципальных образований проводили работу по исполнению судебных решений о производстве капитального и текущего ремонтов и предоставлении жилья по решению судов. Вопросы по исполнению судебных решений о производстве капитального и текущего ремонтов и предоставлению жилья по решению судов находятся на контроле администраций и принимаются меры по их своевременному исполнению. Однако добиться полного устранения нарушений прав граждан в данной сфере не удалось.

Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Калужской области исполняет рекомендации, данные в главе 7 «Соблюдение прав человека в местах лишения свободы», по приведению условий содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных в соответствие с существующими национальными и международными стандартами.

УФСИН России по Калужской области сообщило, что вопросы приведения условий содержания осужденных, подозреваемых и обвиняемых в соответствие с требованиями национального законодательства

и международных стандартов, а также вопросы трудоустройства и медицинского обеспечения спецконтингента находятся на постоянном контроле у руководства УФСИН России по Калужской области и подведомственных учреждений.

Во всех исправительных учреждениях и следственных изоляторах соблюдаются нормы жилой площади в расчете на одного подозреваемого, обвиняемого и осужденного. Все лица, содержащиеся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах, обеспечены индивидуальными спальными местами, постельными принадлежностями, посудой, средствами гигиены. Ежегодно во всех учреждениях проводятся ремонты и благоустройство помещений общежитий отрядов, камер следственных изоляторов, медицинских частей, столовых, банно-прачечных комбинатов, комнат для проведения длительных свиданий.

Велась работа по исполнению рекомендации о повышении уровня трудовой занятости осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, и трудоустройстве в первую очередь тех, кто имеет непогашенные материальные иски. Проводится целенаправленная работа по повышению эффективности производственной деятельности УФСИН и трудоустройству осужденных. На 01.06.2017 года из 778 осужденных, имеющих исполнительные листы и подлежащих обязательному привлечению к труду, трудоустроено 525 человек, или 67,5%.

Еще одна рекомендация Уполномоченного касалась вопросов оказания медицинской помощи подозреваемым, обвиняемым и осужденным ФКУЗ МСЧ-62 ФСИН России (далее - МСЧ-62). По сведениям руководства МСЧ-62, данным вопросам уделяется самое пристальное внимание. Разработаны и утверждены совместные с УФСИН «Комплексный план мероприятий по профилактике заболеваний сердечно-сосудистой системы и снижению смертности от сердечно-сосудистой патологии», «Комплексный план мероприятий по обеспечению охраны здоровья подозреваемых, обвиняемых и осужденных, оказанию им своевременной и квалифицированной медицинской помощи, согласно установленным порядкам и стандартам», «Комплексный план мероприятий по снижению заболеваемости и смертности от туберкулеза»; организовано проведение профилактических осмотров, диспансеризации спецконтингента с целью раннего выявления и лечения заболеваний. Особое внимание уделено лицам, страдающим тяжелыми заболеваниями. Заключены государственные контракты на оказание медицинских услуг спецконтингенту с учреждениями государственной и муниципальной системы здравоохранения.

Система соблюдения прав человека в учреждениях УИС области работает, идет поиск новых форм и методов ее совершенствования.

Главам администраций муниципальных образований Калужской области было рекомендовано оказывать содействие гражданам, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях, в трудовом и бытовом устройстве после освобождения из мест лишения свободы. Принимать максимально возможные меры по социальной адаптации указанных лиц.

Как следует из ответов, главы администраций, администрации городских и сельских поселений оказывают содействие осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях, в трудовом и бытовом устройстве после освобождения, оказывают материальную помощь, принимают максимально возможные меры по социальной адаптации указанных лиц.

Утверждены списки предприятий, которые оказывают содействие данным гражданам в трудоустройстве.

Управление МВД России по Калужской области по результатам рассмотрения рекомендаций Уполномоченного, данных в **главе 8 «Соблюдение прав человека органами внутренних дел»**, сообщило следующее.

У руководства Управления на постоянном контроле находится вопрос соблюдения уголовно-процессуального законодательства, прав граждан, разумных сроков проверок по сообщениям о преступлениях и расследования уголовных дел.

В целях обеспечения законности при рассмотрении сообщений о преступлениях и принятии решений об отказе в возбуждении уголовных дел руководителями подразделений следствия и дознания области принимается ряд организационно-практических мер.

Процессуальные решения по сообщениям, содержащим признаки преступления, принимаются в течение дежурных суток, при невозможности принять решение в этот срок - не позднее трех суток.

Исключаются факты продления срока проверки свыше трех суток при отсутствии фактических обстоятельств, препятствующих принятию предусмотренных статьей 145 УПК РФ процессуальных решений.

При выездах в территориальные органы МВД России в Калужской области на районном уровне (далее – территориальные органы) сотрудники УМВД в обязательном порядке проверяют полноту регистрации сообщений о происшествиях, своевременность принятия решений по поступившим материалам и организацию работы по обеспечению учетно-регистрационной дисциплины, изучают уголовные дела.

При выявлении недостатков в организации работы, в том числе нарушений норм УПК РФ, вносятся предложения о принятии мер реа-

гирования к должностным лицам, допустившим нарушения, недопущению их в дальнейшем.

Сроки рассмотрения жалоб граждан на нарушения их прав со стороны сотрудников органов внутренних дел находятся на жестком контроле у руководства Управления.

Результаты проведенных проверочных мероприятий по жалобам и принятые по ним меры указываются в ответах, которые направляются в письменном виде заявителям в установленный законом срок.

Проводится целенаправленная работа по улучшению условий содержания спецконтингента, 9 из 11 (82%) изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых (далее – ИВС) приведены в соответствие с международными стандартами и действующим законодательством.

Не в полной мере соответствуют установленным требованиям ИВС ОМВД России по г. Обнинску и Боровскому району, которые расположены в подвальных помещениях зданий, в связи с чем в камерах изоляторов отсутствует естественное освещение.

В связи с невозможностью реконструкции указанных ИВС планируется строительство в г. Обнинске межрайонного ИВС подозреваемых и обвиняемых для обслуживания ОМВД России по г. Обнинску, Боровскому, Жуковскому, Малоярославецкому районам.

Все изоляторы временного содержания оборудованы прогулочными дворами, помещениями для свиданий, медицинскими кабинетами, комнатами подогрева пищи, душевыми комнатами, системами приточно-вытяжной вентиляции, средствами охранно-тревожной и пожарной сигнализаций.

Камеры изоляторов оснащены индивидуальными спальными местами с постельными и спальными принадлежностями, радиодинамиками, столами и скамейками по лимиту мест, полками для туалетных принадлежностей, вешалками для верхней одежды, светильниками дневного и ночного освещения, санитарными узлами с соблюдением требований приватности.

В целях обеспечения контроля за условиями содержания в ИВС сотрудниками УМВД ежегодно проводятся комиссионные обследования ИВС, по результатам которых принимаются меры по устранению выявленных недостатков и приведению мест пребывания подозреваемых и обвиняемых в соответствие с установленными нормами.

Организованы совместные посещения с представителями Уполномоченного и членами общественной наблюдательной комиссии ИВС с целью изучения условий содержания, санитарно-гигиенического и медицинского обеспечения содержащихся в них лиц.

Во всех ИВС в доступных местах оборудованы стенды с адресами и контактными телефонами органов государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, прокуратуры, территориальных судов, адвокатских палат, а также Уполномоченного по правам человека.

Сотрудниками УМВД в 2017 году осуществлены выезды во все территориальные органы МВД России в Калужской области на районном уровне. В ходе выездов изучались и анализировались вопросы соблюдения законности и прав лиц, содержащихся в ИВС и служебных (специальных) помещениях для задержанных (далее по тексту – СПЗ) при МО МВД РФ области, их материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение, а также проверялось соблюдение законности при разбирательстве с правонарушителями, доставленными в дежурные части, санитарное состояние СПЗ. Принимались незамедлительные меры, направленные на устранение выявленных нарушений и недостатков.

В 2018 году запланировано проведение комиссионных обследований ИВС, СПЗ на районном уровне, специального приемника для содержания лиц, арестованных в административном порядке УМВД России по г. Калуге.

В соответствии с требованиями нормативных правовых актов МВД России организована профессиональная подготовка личного состава, осуществляется непрерывное обучение сотрудников, начинающееся с первоначального обучения на базе центра профессиональной подготовки Управления, учебы в ведомственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования, периодического повышения квалификации и профессиональной переподготовки и продолжающееся постоянным обучением в процессе оперативно-служебной деятельности по месту службы в рамках профессиональной служебной и физической подготовки.

В целях повышения уровня доверия общества к деятельности полиции осуществляется взаимодействие со средствами массовой информации и общественными организациями.

Организовано сотрудничество с 47 областными и районными печатными изданиями, 13 телевизионными и 7 радиоккомпаниями, а также федеральными средствами массовой информации.

Проведено 25 социальных и профилактических акций, в том числе «Нетрезвый водитель», «Жизнь без опасности», «Сообща, где торгуют смертью», «Безопасный двор» и другие.

К участию в информационно-пропагандистских акциях привлекались члены общественных советов при УМВД, территориальных орга-

нов, журналисты местных средств массовой информации, учащиеся высших учебных заведений области.

На постоянной основе осуществляется информационное наполнение официального интернет-сайта УМВД, направление материалов на сайт МВД России.

Одним из важных направлений в области соблюдения прав и свобод человека и гражданина в сфере деятельности органов внутренних дел является сотрудничество Управления с аппаратом Уполномоченного по правам человека, Общественной наблюдательной комиссией области и Общественным советом при УМВД, которое оказывает положительное влияние на взаимодействие с общественными организациями, помогает выявлять проблемные вопросы и определять пути их решения.

Работа по соблюдению прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства, в том числе при содержании в спецучреждениях системы МВД России, уголовно-процессуального и миграционного законодательства находится на постоянном контроле руководства Управления и будет продолжена.

По результатам рассмотрения информации, полученной от Управления МВД России по Калужской области, рассмотрения обращений граждан, поступивших к Уполномоченному в 2016 году, можно сделать вывод о том, что рекомендации Уполномоченного, данные в главе 8 «Соблюдение прав человека органами внутренних дел» раздела III доклада Уполномоченного за 2016 год, УМВД России по Калужской области в целом выполнены.

Управление Роспотребнадзора по Калужской области по рекомендациям, данным в главе 9 «Вопросы защиты прав потребителей», совместно с **органами местного самоуправления** принимало меры к устранению нарушений прав потребителей в кратчайшие сроки.

Главы администраций муниципальных образований Калужской области сообщили, что данные им рекомендации исполняли. Так, глава МО МР «Мещовский район» сообщил, что работа по разъяснению законодательства о защите прав потребителей проводится систематически, гражданам оказывается практическое содействие в решении их прав потребителей.

В Жуковском районе совместно с министерством конкурентной политики Калужской области и Управлением Роспотребнадзора по Калужской области организуется работа Общественной приемной по вопросам защиты прав потребителей.

С целью осуществления информационно-просветительской деятельности в сфере защиты прав потребителей в газете «Жуковский вестник» и на официальном сайте администрации МО МР «Жуковский

район» регулярно размещается информация по вопросам защиты прав потребителей.

В Сухиничском районе в 2017 году проводился месячник по защите прав потребителей, работал телефон горячей линии, постоянно действует контактный телефон, где любой потребитель может получить нужную ему консультацию. В районной газете «Организатор» ведется рубрика «Школа потребителя». В каждой торговой точке имеются уголки по защите прав потребителей. Информация о защите прав потребителей размещена и на официальном сайте Сухиничского района.

В главе 10 «Право граждан на благоприятную окружающую среду» министерству природных ресурсов и экологии Калужской области было рекомендовано усилить работу по информированию населения о специальном режиме осуществления хозяйственной или иной деятельности в целях предотвращения загрязнения территорий и активизировать работу по экологическому воспитанию населения.

Согласно информации министерства, в этом направлении проводится активная работа, включающая в себя:

- размещение на официальном сайте министерства нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом регионального государственного экологического надзора;

- подготовка информации об изменениях, вносимых в действующие нормативные правовые акты, устанавливающие обязательные требования, сроках и порядке вступления их в действие, а также рекомендации о проведении необходимых организационных, технических мероприятий, направленных на внедрение и обеспечение соблюдения обязательных требований;

- размещение на официальном сайте министерства результатов контрольно-надзорных мероприятий за отчетный период, с указанием наиболее часто встречающихся правонарушений обязательных требований.

В целях информационного обеспечения населения в нашем регионе ежегодно издается доклад «О состоянии и охране окружающей среды и использовании природных ресурсов в Калужской области», который размещается на официальном портале органов власти Калужской области в открытом доступе, подготавливаются совместно с телерадиокомпаниями тематические передачи.

В Калужской области работа по формированию экологической культуры населения осуществляется совместно с районными и городскими отделами образования и культуры, дирекциями особо охраняемых природных территорий, лесничествами, средствами массовой ин-

формации, общественными организациями и волонтерскими движениями.

В главе 11 «Благоустройство территорий» Городскому Голове МО ГО «Город Калуга» было рекомендовано принять меры по организации в пер. Сельский уличного освещения и сооружению пешеходного тротуара.

Согласно информации, поступившей из Городской Управы г. Калуги в рамках подпрограммы «Совершенствование и развитие улично-дорожной сети на территории г. Калуги на 2014-2020 годы» муниципальной программы муниципального образования «Город Калуга» «Развитие транспортной системы и безопасность дорожного движения», на 2017 г. были запланированы работы по обустройству пешеходного тротуара на пер. Сельский. В связи с ограниченностью доведенных предельных бюджетных ассигнований бюджета муниципального образования «Город Калуга» на 2017 г. предусмотреть расходы на проектирование и строительство линии наружного освещения по данному переулку не представилось возможным.

Главе администрации муниципального района «Износковский район» было рекомендовано принять меры по организации уличного освещения улицы в д. Ефаново.

Согласно информации, поступившей Уполномоченному, администрацией района были подготовлены и направлены в энергоснабжающую организацию документы для получения технических условий на подключение уличного освещения в д. Ефаново. Жители д. Ефаново сообщили, что в конце 2017 года были закуплены столбы. Они надеются, что в первом квартале 2018 года уличное освещение появится.

II. Итоги рассмотрения рекомендаций специального доклада Уполномоченного «О соблюдении прав лиц без определенного места жительства и лиц, попавших в экстремальную жизненную ситуацию, связанную с риском потери жилья» (2016 г.)

В докладе были сделаны выводы, что федеральное законодательство в сфере профилактики бродяжничества, попрошайничества и социальной защиты лиц без определенного места жительства нуждается в серьезном совершенствовании, которое повысит уровень социальной защищенности данной категории граждан и будет способствовать повышению их социальной реабилитации.

Несмотря на усилия региональных властей, проблема лиц без определенного места жительства остается одной из самых острых, в рам-

ках которой не решен целый комплекс не только социальных, но и организационно-технологических вопросов.

В своем специальном докладе Уполномоченный дал ряд рекомендаций федерального и регионального уровня.

На федеральном уровне:

1. Разработать нормативный правовой акт, определяющий основы федеральной политики в отношении бездомных, предусматривающий понятие бездомных людей, нуждающихся в государственной помощи, государственную систему их учета, создание единой базы данных о лицах без определенного места жительства и др. Прежде всего представляется необходимым разработать и принять следующие федеральные законы: «Об основах профилактики бродяжничества и социальной реабилитации лиц без определенного места жительства»; «О социальной реабилитации лиц, страдающих хроническим алкоголизмом и наркоманией», в том числе и лиц без определенного места жительства;

2. Внести ряд норм в Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», которые вводили бы регистрацию (учет) бомжей и бездомных и регламентировали порядок осуществления такой регистрации;

3. Разработать Федеральную целевую программу по организации социальной поддержки и помощи бомжам, предусматривающую план мероприятий по профилактике бродяжничества и социальной реабилитации лиц без определенного места жительства;

4. Принять Федеральный закон, регулирующий общественные отношения в сфере адаптации и реабилитации лиц, освободившихся из мест лишения свободы;

5. Восстановить в прежней редакции п. "г" ч. 1 ст. 97 УК РФ, признанный утратившим силу Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в УК РФ», и в главе 15 УК РФ законодательно закрепить порядок назначения, продления, изменения и прекращения принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим преступления и страдающим алкоголизмом или наркоманией;

6. Внести изменения в Федеральный закон от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», предусматривающие возможность применения принудительного лечения от алкоголизма и наркомании в учреждениях закрытого типа лиц, систематически употребляющих спиртные напитки, наркотики и допускающих на этой почве совершение правонарушений и преступлений, по решению суда.

Вышеизложенные рекомендации по совершенствованию федерального законодательства были направлены для рассмотрения Уполномоченному по правам человека в РФ, который, в случае их одобрения, может в соответствии со ст. 31 Федерального конституционного закона от 26.02.1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» обратиться к субъектам права законодательной инициативы с предложениями об изменении и о дополнении федерального законодательства.

Уполномоченным по правам человека в РФ был направлен запрос в Министерство труда и социальной защиты РФ с целью изучения возможности реализации предложения о разработке федеральной целевой программы по организации социальной поддержки и помощи лицам БОМЖ. Согласно полученному ответу, по мнению Минтруда РФ, разработка отдельной программы не требуется, однако органы государственной власти субъекта вправе устанавливать за счет средств субъекта РФ дополнительные меры социальной поддержки.

Органам исполнительной власти Калужской области были даны следующие рекомендации:

1. Создать межведомственную комиссию по проблемам профилактики бродяжничества (определить организационные основы системы правового регулирования в отношении лиц без определенного места жительства, их медицинской, профессиональной и социальной реабилитации, провести работу по созданию соответствующей нормативно-методической и информационной базы, изучить контингент этой категории граждан, проверить созданную систему учреждений, осуществляющих профилактику бродяжничества и попрошайничества);

2. Разработать и принять комплексную программу мер по профилактике бродяжничества и попрошайничества в Калужской области;

3. Создать государственное учреждение «Областной пункт учета граждан Российской Федерации без определенного места жительства» и/или провести работу по созданию единой информационной базы о данных лиц БОМЖ и лиц, находящихся в экстремальной жизненной ситуации, связанной с риском потери жилья (по аналогии с Санкт-Петербургским государственным учреждением «Городской пункт учета граждан Российской Федерации без определенного места жительства»);

4. Финансировать ГКУ СО «Калужский областной центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства» в соответствии со сметой расходов (выделить средства на закупку предметов личной гигиены, мягкого инвентаря, средств для санитарных обработок, ремонта полов, бензина для транспорта, закупку инвалидных колясок,

ремонта двора с целью создания доступной среды для инвалидов, ремонта санузлов первого этажа и др.) на текущий финансовый год;

5. Рассмотреть вопрос о выделении финансовых средств на осуществление медицинского обслуживания в ГКУ СО «Калужский областной социальный центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства» (обеспечение врачебными кадрами, организация процедурного кабинета);

6. Рассмотреть вопрос о выделении финансовых средств на функционирование сайта ГКУ СО «Калужский областной социальный центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства»;

7. Рассмотреть возможность создания социальных учреждений для помещения лиц, находящихся в состоянии опьянения, утративших способность самостоятельно передвигаться;

8. Рассмотреть возможность организации мобильной службы социальной помощи бездомным гражданам «Социальный патруль», выявляющей бездомных людей (выездные бригады, пешие патрули) и состоящей из социального работника, юриста, психолога, волонтеров;

9. Рассмотреть возможность организации дополнительных пунктов обогрева (на вокзалах и т.п.) в холодное время года;

10. Рассмотреть возможность организации мобильного банного комплекса на базе обычного городского автобуса (оборудовать душевыми кабинами, нагревателем, баком с запасом воды и контейнером для слива – пример в г. Москве) для отправки по маршруту мест скопления бомжей;

11. Рассмотреть возможность организации регулярных рейдов «Безопасная Калуга» (в целях поиска бомжей, патруля жилых районов, выявления распития спиртных напитков, мусора во дворах и т.п.) при участии сотрудников полиции;

12. Рассмотреть возможность увеличения размера единовременного социального пособия на первоочередные нужды до решения вопросов с жильем и трудоустройством лицам, освободившимся из мест лишения свободы и не имеющим средств к существованию, предусмотренного приказом министерства по делам семьи, демографической и социальной политике Калужской области от 24.03.2010 г. № 149 «Об утверждении Положения о порядке предоставления лицам, освободившимся из мест лишения свободы и не имеющим средств к существованию, социального пособия на первоочередные нужды до решения вопросов с жильем и трудоустройством»;

13. Рассмотреть возможность организации и проведения благотворительных акций в государственных и муниципальных органах с привлечением общественности (Молодежного правительства Калужской

области и др.) с целью сбора гуманитарной помощи клиентам ГКУ СО «Калужский областной социальный центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства» в соответствии со списком Приложения к настоящему докладу № 1; рекомендовать ознакомиться с деятельностью добровольческой службы «Милосердие» (<http://social.miloserdie.ru/service/313>) с целью участия в ее мероприятиях.

К сожалению, как следует из ответа заместителя Губернатора Калужской области Р.В. Смоленского, практически ни одна из рекомендаций Уполномоченного, адресованных органам исполнительной власти Калужской области, не сочтена целесообразной.

Главам администраций муниципальных образований Калужской области:

1. Уделять особое внимание вопросам интеграции и реализации социальных прав мигрантов, контроля за неукоснительным соблюдением мигрантами норм, обычаев и правил поведения местного населения;

2. Провести мониторинг наличия свободного жилья, съемных жилых помещений с возможностью обеспечения в них регистрации и проживания соотечественников по месту жительства с дальнейшим информированием об этом прибывших соотечественников;

3. Оказывать содействие соотечественникам и гражданам Украины, вынужденно покинувшим места постоянного проживания, в постановке на миграционный учет и обустройстве на новом месте жительства.

Согласно полученным ответам, на территории муниципальных образований бесплатно проводится санитарная обработка лиц БОМЖ, организована разъяснительная работа среди населения и передача информации специалистами администрации муниципалитетов в органы УМВД России по Калужской области, уделяется внимание вопросам интеграции и реализации социальных прав мигрантов, также проводится системная работа по выполнению других рекомендаций Уполномоченного.

III. РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 ГОДУ

1. ПРАВА ГРАЖДАН НА ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПОСОБИЯ И ИНЫЕ ГАРАНТИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

Обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации.

Сегодня инвалиды относятся к наиболее социально незащищенной группе граждан. Их доход значительно ниже среднего, тогда как потребности в медицинском и социальном обслуживании значительно выше. Они в меньшей степени имеют возможности получить образование, зачастую не могут заниматься трудовой деятельностью. Большинство из них не имеет семьи и не желает участвовать в общественной жизни. Все это говорит о том, что права инвалидов требуют особой защиты со стороны государства.

В регионе с 2014 года действует государственная программа Калужской области «Доступная среда в Калужской области» (далее – Программа), направленная на достижение цели по обеспечению доступной для инвалидов и других маломобильных групп населения среды жизнедеятельности.

Для реализации мероприятий, предусмотренных Программой, в 2017 году было предусмотрено 38 млн. рублей. Дополнительно бюджету Калужской области выделена субсидия из федерального бюджета в объеме 16 210,6 тыс. рублей.

Указанные средства были направлены на:

- замену кабины лифта в ГБУЗ КО «Городская клиническая больница «Сосновая роща»;

- оснащение спортивными тренажерами, спортивной экипировкой, инвентарем и оборудованием ГБУ ДО КО «Спортивная адаптивная школа сурдлимпийского и паралимпийского резерва «Эверест»;

- установку пандуса в ГАУ культуры Калужской области «Калужская областная филармония», приобретение и установку средств ориентации в ГБУ КО «Государственный музей Г.К. Жукова», установку пандуса в филиале ГБУ культуры Калужской области «Ульяновская картинная галерея», приобретение оборудования, адаптированного для инвалидов, в ГБУ культуры Калужской области «Калужская областная детская библиотека»;

- оснащение 4 общеобразовательных организаций специальным, в том числе учебным, реабилитационным, компьютерным оборудовани-

ем, а также создание условий для обучения детей-инвалидов в 14 дошкольных образовательных организациях;

- приобретение и установку средств ориентации для инвалидов, расширение дверных проемов и приспособление санитарно-гигиенических помещений, установка поручней, перил на лестничных маршах, установка системы тревожной (палатной) сигнализации в 4 учреждениях социального обслуживания;

- приобретение специализированного оборудования для инвалидов, а также адаптацию для обслуживания инвалидов двух ГКУ КО Центров занятости населения;

- приобретение специализированного оборудования для подъема и обслуживания инвалидов, а также адаптацию для обслуживания инвалидов по зрению и слуху 2 филиалов ГБУ КО «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг Калужской области»;

- размещение в эфире областных и городских телерадиокомпаний видео-, аудиороликов и других видеоматериалов по формированию толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья и их проблемам;

- организацию субтитрования и сурдоперевода информационных программ областных и городских телерадиокомпаний.

В 2017 году 22 687 жителей области прошли медико-социальную экспертизу, из них 18 707 признаны инвалидами (в 2016 году - 22 142 человека, 17 844 признаны инвалидами).

В 2017 году в ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы Калужской области» поступило 164 обращения (в 2016 году – 199).

В целях контроля за качеством проведения освидетельствования с января 2018 года в экспертных составах и бюро, находящихся в головном здании (ул. Московская, 290), установлена и функционирует аппаратура по видео- и аудиофиксации. В течение 2018 года планируется организовать видео- и аудиофиксацию во всех бюро, работающих в районах области.

В ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы Калужской области» имеются 3 экспертных состава, которые курируют работу закрепленных за ними бюро МСЭ путем проведения освидетельствования граждан в случае обжалования ими решений бюро СМЭ и проверки правильности принятых бюро решений в плановом порядке в качестве контроля и по консультации.

Так, в 2017 г. в указанных экспертных составах освидетельствовано 1 897 человек, из них 524 по обжалованию и 1 373 в рамках кон-

трольных мероприятий. В результате изменены 187 решений, из них 112 по обжалованию и 75 в рамках контроля.

Наблюдается тенденция по снижению обжалования решений в связи с несогласием с решением, принятым в экспертных составах главного бюро ФКУ «ГБ МСЭ по Калужской области», в Федеральном бюро медико-социальной экспертизы. Так, в 2017 г. в Федеральном бюро по жалобам граждан произведено 79 освидетельствований (в 2016 году – 142).

По информации главного бюро ФКУ «ГБ МСЭ по Калужской области» иногда имеют место случаи некорректного заполнения врачебными комиссиями лечебных учреждений направления на медико-социальную экспертизу (так называемого посыльного листа) или формы 088/у-06 (не всегда указывают все данные проведенных обследований и лечебных мероприятий, необходимости реабилитационных мероприятий и другое). В результате приходится направлять граждан на дополнительное обследование. При этом время проведения медико-социальной экспертизы удлиняется. Для исключения подобных случаев руководство главного бюро МСЭ постоянно проводит работу с председателями врачебных комиссий лечебных учреждений.

Часто граждане жалуются в главное бюро ФКУ «ГБ МСЭ по Калужской области» на длительные сроки плановых обследований в лечебных учреждениях при заполнении направления на МСЭ (форма 088-у/06). Согласно регламенту по предоставлению государственной услуги по проведению медико-социальной экспертизы срок предоставления государственной услуги медико-социальной экспертизы не может превышать 1 месяца с даты подачи гражданином заявления с учетом времени, затраченного на дополнительное обследование. Такое ограничение сроков часто вызывает недовольство граждан по причине невозможности проведения дополнительного обследования в условиях ЛПУ за короткие сроки.

От инвалидов поступают предложения о расширении Федерального перечня технических средств реабилитации и услуг, предусмотренных Распоряжением Правительства РФ от 30.12.2005 г. № 2347-р, за счет средств областного бюджета путем включения в него таких технических средств, как многофункциональные кровати с комплектующими приспособлениями, прикроватные столики, посадка на унитаз и ванную комнату, велотренажеры для нижних конечностей.

Также граждане обращаются с вопросами о возможности выделения дополнительного финансирования за счет областного бюджета для обеспечения граждан, не являющихся инвалидами, но нуждающихся в приобретении таких технических средств реабилитации, как экзопротезы молочной железы и лифы для фиксации экзопротеза, протезы глаз и другие.

В марте 2017 г. к Уполномоченному обратился гражданин Х. (дело № 177-17), который представлял интересы матери – лежачего инвалида I группы.

Согласно индивидуальной программе реабилитации она состоит на учете в ГУ - Калужское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации для получения подгузников для взрослых, однако с декабря 2016 г. по дату обращения к Уполномоченному технические средства реабилитации ей не предоставлялись.

В целях своевременного разрешения данного вопроса Уполномоченный направил запрос в отделение ФСС с просьбой предоставить инвалиду необходимые ей средства технической реабилитации.

В соответствии с Федеральным законом от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» региональный фонд социального страхования обязан проводить публичные торги для осуществления необходимых закупок, в том числе памперсов и других средств реабилитации инвалидов.

Торги зачастую требуют значительных затрат времени. Но даже на заключительном этапе часто возникают осложнения в связи с несвоевременным финансированием фонда для последующей оплаты закупаемых технических средств, поскольку необходимые для этого денежные средства должны поступить из федерального бюджета. Все это в совокупности приводит к тому, что до граждан технические средства доходят со значительными задержками.

В конечном итоге мать заявителя была обеспечена необходимыми средствами индивидуальной реабилитации.

Пенсионное обеспечение.

Одна из важнейших функций государства - предоставление гражданам социального, в том числе пенсионного, обеспечения. При этом ключевым условием реализации данной функции является формирование государством стабильной материальной базы, которая бы гарантировала гражданам стабильный доход после ухода на пенсию.

По состоянию на 01 января 2018 г. в Калужской области зарегистрировано 316 538 пенсионеров, в том числе 261 343 получателя страховой пенсии по старости, 13 157 - по инвалидности, 7 415 - по случаю потери кормильца.

За 2017 г. в Отделение ПФР по Калужской области поступило 960 письменных обращений, что немного выше, чем за 2016 г. (915 обращений). Поступали жалобы на работу ОПФР и к Уполномоченному.

В ноябре 2017 г. к Уполномоченному обратился житель Ульяновского района Г. (дело № 945-17), который сообщил, что является жителем одной из деревень Ульяновского района, которая отнесена к зоне проживания с льготным социально-экономическим статусом.

В период времени с 07 апреля 1986 г. по 31 декабря 1998 г. он работал в Ульяновском районном узле связи, расположенном на территории с. Ульяново.

Вплоть до 01 февраля 1998 г. с. Ульяново относилось к зоне проживания с правом на отселение³. То есть более 12 лет гражданин Г. постоянно работал в зоне проживания с правом на отселение, что позволяло ему выйти на пенсию по достижении им возраста 55 лет.

Он обратился в отдел ПФР по Ульяновскому району для назначения пенсии в рамках ст. 33 Закона РФ от 15 мая 1991 г. № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (далее – Закон № 1244-1), то есть с учетом снижения пенсионного возраста на 5 лет. К заявлению он приложил копию трудовой книжки, подтверждающей период работы в Ульяновском районном узле связи, и справку администрации МР «Ульяновский район», согласно которой данная организация располагалась на территории с. Ульяново.

Однако Г. было отказано в назначении досрочной пенсии, поскольку в информационной базе данных ПФР отсутствуют сведения о его работе на предприятиях, рабочие места которых расположены на территориях, отнесенных к зоне с правом на отселение. Кроме того, им не было представлено удостоверение, подтверждающее работу в зоне с правом на отселение (далее – удостоверение).

Специальные удостоверения единого образца гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, выдаются гражданам, постоянно проживающим (работающим) на территории зоны проживания с правом на отселение⁴.

Таким образом, гражданин Г. оказался в сложной ситуации, поскольку, проработав более двенадцати лет в зоне проживания с правом на отселение, он не имеет возможности получить соответствующее удо-

³ Согласно Распоряжению Правительства РСФСР от 28 декабря 1991 г. № 237-р «Об утверждении перечня населенных пунктов, относящихся к территориям радиоактивного загрязнения».

⁴ В соответствии с Порядком и условиями оформления и выдачи специальных удостоверений единого образца гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, утвержденным Приказом МЧС России № 228, Минздравсоцразвития России № 271, Минфина России № 63н от 11 апреля 2006 г.

ствоверение, так как с. Ульяново с 01 февраля 1998 г. не относится к зоне проживания с правом на отселение.

Учитывая то, что право гражданина Г. на досрочный выход на пенсию было нарушено, Уполномоченный направил запрос в Отделение Пенсионного фонда РФ по Калужской области, в котором просил рассмотреть вопрос о назначении Г. пенсии с учетом стажа работы в зоне проживания с правом на отселение.

Отделение Пенсионного фонда оказало содействие Г. в розыске необходимых документов. Отделу ПФР по Ульяновскому району было поручено повторно рассмотреть вопрос о праве заявителя на досрочную пенсию. В последующем Г. подтвердил, что пенсия ему была назначена с учетом имеющихся документов.

В июле 2017 г. к Уполномоченному обратился У. (дело № 645-17) с просьбой оказать ему содействие в получении документов, подтверждающих его трудовой стаж, из архива Национальной гвардии Республики Казахстан.

Он просил оказать ему содействие в получении официальных документов о прохождении им военной службы в период времени с 1982 г. по 1988 г. в Казахской ССР. Данные документы были необходимы ему для представления в Управление Пенсионного фонда России по Малоярославецкому району для зачета периода службы с 1982 г. по 1988 г. в его общий трудовой стаж.

Принимая во внимание то, что заявитель относится к категории социально уязвимых лиц, является инвалидом, и самостоятельно выехать в Казахстан для получения необходимых документов не может не только по состоянию здоровья, но и по финансовым соображениям, Уполномоченный направил запрос Уполномоченному по правам человека в Республике Казахстан. В результате такого международного сотрудничества от последнего в Калугу поступили документы, подтверждающие трудовой стаж заявителя У.

В апреле 2017 г. к Уполномоченному обратилась жительница г. Обнинска Л. (дело № 315-17), которая сообщила, что в декабре 2016 г. она была принята в гражданство Российской Федерации, и 11 января 2017 г. обратилась УПФР в г. Обнинске с заявлением о назначении пенсии. Ранее ее пенсионное дело было доставлено из Украины в УПФР в г. Обнинске ее дочерью.

Решением УПФР в г. Обнинске от 29 марта 2017 г. выплата Л. пенсии приостановлена в связи с проведением проверки документов, необходимых для назначения пенсии.

Из приложенных к заявлению копий документов видно, что в них имеются противоречия. Так, в письме от 15.03.2017 г. № 7589/02-11, по-

лученном из департамента пенсионного обеспечения Пенсионного фонда Украины, сообщается, что женщина, имеющая аналогичные фамилию, имя и отчество, однако 24.12.1938 года рождения, состоит на учете как получатель пенсии, тогда как заявитель 20.12.1938 года рождения.

Учитывая то, что Л. является инвалидом III группы, и пенсия была ее единственным источником существования, Уполномоченный направил запрос в ГУ - Отделение Пенсионного фонда РФ по Калужской области, в котором просил провести проверку по доводам жалобы. В ходе проведенной проверки Управление ПФР в г. Обнинске получило пенсионное дело и дополнительный аттестат заявителя, в котором указано о снятии заявителя с пенсионного учета по прежнему месту жительства 01 марта 2016 г., в связи с чем вынесено решение о назначении пенсии Л. с 01 июня 2016 г., то есть за 6 месяцев до месяца регистрации по месту жительства на территории России. Выплата пенсии женщине производится ежемесячно начиная с мая 2017 г.

К сожалению, не всем лицам, прибывшим из бывших республик СССР, повезло так, как в вышеприведенных ситуациях. Многие в связи с отсутствием регистрации по месту жительства на территории России и без подтверждения факта неполучения пенсии на территории прежнего места жительства не могут получать пенсию. Для таких категорий граждан судебная процедура является единственным способом установления факта постоянного проживания гражданина в определенной местности.

Уполномоченный разъясняет данной категории граждан возможность обращения в районный или городской суд с заявлением об установлении факта постоянного проживания на территории того или иного муниципального образования. Дополнительно таким заявителям направляются памятка и форма заявления об установлении факта постоянного проживания.

В декабре 2017 г. в ходе личного приема в библиотеке им. В.Г. Белинского к Уполномоченному обратилась жительница г. Калуги Г. (дело № 1141-17), которая поделилась проблемой, связанной с назначением ей пенсии.

Она сообщила, что в имеющейся у нее трудовой книжке имеется ошибка в записи даты рождения, то есть вместо дня рождения указан месяц, а вместо месяца рождения указан день. Учитывая изложенное, у Пенсионного фонда возникли сомнения в принадлежности трудовой книжке заявителю.

В связи с тем, что бывший работодатель находится на территории Республики Молдова, в ином порядке, кроме как в судебном, исправить

запись о ее дате рождения и, соответственно, установить факт принадлежности ей трудовой книжки не представлялось возможным.

Принимая во внимание то, что данная ошибка могла привести к ограничению пенсионных прав заявителя, Уполномоченным было дано указание о подготовке для Г. заявления в суд об установлении факта принадлежности ей трудовой книжки. Заявление было подготовлено, передано женщине и направлено ею в суд для рассмотрения.

Меры социальной поддержки отдельных категорий граждан.

Законом Калужской области от 21 декабря 2016 г. № 157-ОЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Калужской области» (далее – Закон № 157-ОЗ) были внесены изменения в Закон Калужской области от 30 декабря 2004 г. № 13-ОЗ «О мерах социальной поддержки специалистов, работающих в сельской местности, а также специалистов, вышедших на пенсию».

Изменения коснулись объема социальной поддержки специалистов данной категории. До вступления в законную силу Закона № 157-ОЗ специалисты, работающие в сельской местности, имели право на меры социальной поддержки в виде компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 100 процентов. После вступления изменений в законную силу мера социальной поддержки по оплате жилых помещений и коммунальных услуг ограничена суммой 500 и 1000 рублей, в зависимости от величины дохода.

На протяжении 2017 г. в адрес Уполномоченного неоднократно поступали жалобы данной категории граждан, в которых они сообщали, что внесенные изменения значительно ухудшили положение специалистов, работающих в сельской местности, вышедших на пенсию и членов их семей, поскольку указанные выплаты не в полной мере компенсируют затраты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

29 июня 2017 г. прокуратурой Калужской области был принесен протест на Закон № 157-ОЗ в части размера мер социальной поддержки педагогическим работникам и членам семей педагогических работников, вышедших на пенсию, который постановлением Законодательного Собрания Калужской области от 14 сентября 2017 г. № 476 был отклонен.

В связи с жалобой гражданина Л. (дело № 950-17) Уполномоченный направил запрос прокурору Калужской области. Прокуратура Калужской области сообщила, что 30.11.2017 г. направлено административное исковое заявление в Калужский областной суд о признании Закона № 13-ОЗ недействующим в части размера социальной

поддержки, а также исключения ряда лиц из числа получателей мер социальной поддержки.

Установление льготного статуса.

В ноябре 2017 г. к Уполномоченному обратилась жительница Сухиничского района О. (дело № 982-17) по вопросу установления статуса труженика тыла и получения соответствующего удостоверения.

Она сообщила, что в период времени с 10 октября 1944 г. до 10 января 1951 г. работала в должности старшего счетовода финансового отдела Управления Южно-Донецкой железной дороги.

Удостоверение ветерана Великой Отечественной войны выдается по обращению граждан органами, осуществляющими их пенсионное обеспечение, на основании трудовых книжек, справок архивных учреждений и организаций, подтверждающих факт работы в тылу в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года не менее шести месяцев, исключая период работы на временно оккупированных территориях СССР, либо на основании удостоверений о награждении орденами или медалями СССР за самоотверженный труд в период Великой Отечественной войны⁵.

Среди документов, подтверждающих факт работы не менее шести месяцев в тылу в период с 22 июня 1941 г. по 9 мая 1945 г., у нее имелась трудовая книжка.

Учитывая преклонный возраст заявителя и ее заслуги, Уполномоченный направил запрос в министерство труда и социальной защиты, в котором просил признать О. тружеником тыла и выдать ей соответствующее удостоверение.

Министерство сообщило, что представленная заявителем копия трудовой книжки подтверждает факт работы в тылу во время Великой Отечественной войны. Для получения удостоверения О. было рекомендовано обратиться в отдел социальной защиты населения по месту жительства.

Выводы.

Изменение порядка предоставления компенсации на оплату жилых помещений и коммунальных услуг для специалистов, работающих в сельской местности, а также отсутствие бюджетных субвенций для оказания материальной помощи гражданам, оказавшимся в трудном жизненном положении, негативно сказались на малозащищенных слоях жителей региона. Также отрицательную реакцию у населения вызывает продолжающаяся федеральная политика «замораживания» индексации

⁵ Согласно п. 2.10. Инструкции, утвержденной Постановлением Минтруда РФ от 11 октября 2000 г. № 69.

пенсии для работающих пенсионеров. Несмотря на это, в области сохраняется стабильность в социальной сфере, руководством которой изыскиваются возможности и средства для оказания помощи.

В преддверии 2018 г. Правительством РФ принят ряд мер, направленных на поддержку материнства и детства, путем предоставления дополнительных пособий для малообеспеченных семей. Изменения также не обошли и пенсионеров, которые после увольнения с работы получают полный размер пенсии (с учетом всех индексаций) спустя три месяца после увольнения. С 2018 г. им будет выплачиваться компенсация за эти три месяца, в течение которых они не получали индексацию.

Данные изменения дают надежду на то, что в 2018 г. будут приняты дополнительные меры социальной поддержки населения, которые будут носить адресный характер.

Рекомендации Уполномоченного.

Отделению Пенсионного фонда РФ по Калужской области:

оказывать гражданам эффективное содействие в поиске необходимых дополнительных документов, подтверждающих их страховой стаж.

Государственному учреждению - Калужскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации:

своевременно проводить публичные торги для осуществления необходимых закупок технических средств реабилитации инвалидов.

2. ПРАВО ГРАЖДАН НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

Соблюдение и защита прав граждан в сфере здравоохранения является одной из важнейших задач государства, которая зафиксирована в пункте 1 статьи 41 Конституции РФ.

Органом исполнительной власти Калужской области в сфере здравоохранения является министерство здравоохранения Калужской области (далее – министерство).

В 2017 году в адрес министерства поступило 3438 обращений граждан (в 2016 году - 2950). Лидирующую позицию занимают обращения по вопросам организации медицинской помощи населению – 1613, лекарственного обеспечения – 531, контроля качества медицинской помощи населению – 157, охраны здоровья матери и ребенка – 702.

Поступали обращения, связанные с вопросами организации медобслуживания, материально-технического обеспечения ЛПУ, этики и деонтологии, стоимости питания больных, направления на лечение в областные или федеральные лечебно-профилактические учреждения, направления на медико-социальную экспертизу, выделения квот на высокотехнологическую медицинскую помощь и др.

Обоснованными признаны 16 жалоб (в 2016 г. – 34), по результатам рассмотрения которых приняты меры административного реагирования. Особые случаи разобраны на врачебных комиссиях, как результат рассмотрения - организовано оказание необходимой медицинской помощи пациентам.

По горячей линии здравоохранения было рассмотрено 10817 заявлений граждан.

Для обеспечения граждан лекарственными препаратами и изделиями медицинского назначения,купаемыми в рамках программы государственных гарантий, из бюджета Калужской области на 2017 год выделено 845 300,00 тыс. руб., в том числе 307 600, 640 тыс. руб. для лечения граждан, нуждающихся в лечении дорогостоящими лекарственными препаратами. За 12 месяцев 2017 года 45 906 граждан получили лекарственные препараты на сумму 679 933,05 тыс. руб., в том числе 55 человек, больных орфанными заболеваниями, – на сумму 139 599,55 тыс. руб.

По данным на 31.12.2017 г. 891 человек с заболеваниями, включенными в перечень высокочрезвычайных нозологий, обеспечены лекарственными препаратами, закупленными министерством и поставленными в Калужскую область на общую сумму 389 499,61 тыс. руб.

По состоянию на 01.12.2017 г. в медицинских организациях подчинения министерства числилось 6 257 стационарных коек круглосуточного пребывания (включая койки сестринского ухода и койки для новорожденных), что на 406 коек (6,1%) меньше, чем на конец предыдущего года.

На 01.01.2018 г. в государственных учреждениях здравоохранения Калужской области работали 2 798 врачей и 7204 средних медицинских работника.

Укомплектованность штатных должностей врачей – 81,1%, медицинских работников со средним медицинским образованием – 87,0%. Как положительный факт можно отметить то обстоятельство, что за последние три года коэффициент совместительства врачей в регионе сократился с 1,7 до 1,5, медицинских работников со средним медицинским образованием - с 1,5 до 1,4.

Первичную медико-санитарную помощь оказывают 204 врача-терапевта участкового, 169 врачей-педиатров участковых, 59 врачей общей практики.

В учреждениях здравоохранения требуется 290 врачей, 440 средних медработников. Необходимо отметить, что дефицит врачей носит не общий, а избирательный характер. Недостаточно участковых врачей-терапевтов (46 человек), участковых педиатров (24 человека), врачей - анестезиологов-реаниматологов (18 человек), неврологов (10 человек). Есть проблема и с узкими специалистами в районах области.

В Калужской области предпринимаются энергичные усилия по ликвидации имеющегося дефицита медицинских кадров.

Обучение специалистов со средним медицинским образованием осуществляет Калужский базовый медицинский колледж и Обнинский медицинский техникум. Ежегодно на 1-й курс зачисляется около 275 студентов, выпускается 250-260 человек.

Для подготовки врачей-специалистов министерством заключены договоры о сотрудничестве с 9 медицинскими вузами, в том числе с Калужским государственным университетом им. К.Э. Циолковского и Обнинским ИАТЭ филиалом НИЯУ МИФИ, на целевое обучение.

Для медицинских организаций Калужской области по целевым направлениям обучаются 588 студентов-медиков за счет средств федерального бюджета, еще 75 студентов обучаются по целевым направлениям за счет средств областного бюджета.

За последние три года возросло число врачей, работающих в учреждениях здравоохранения сельской местности, чему способствовала реализация программы «Земский доктор». По данной программе за три года в Калужскую область прибыло 99 врачей.

Согласно информации министерства, естественная убыль населения по Калужской области за 11 мес. 2017 года составила 3 585 человек.

По итогам 11 месяцев 2017 года в структуре смертности по-прежнему лидируют болезни кровообращения – 50,6%, на втором месте – новообразования – 15,0%, на третьем месте – симптомы и неуточненные причины, включая старость, – 10,7%, внешние причины переместились на четвертое место и составили 7,4% причин смерти.

Число осмотренных в ходе диспансеризации и профосмотров за 9 мес. 2017 г., по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, выросло на 6,3% и составило 228 449 человек, или 72% от всех подлежащих.

Число посещений к врачам в государственных амбулаторно-поликлинических учреждениях министерства по Программе госгарантий оказания бесплатной медицинской помощи жителям области за 11

мес. 2017 г. составило 5 995 028, или 89,2% годового плана (аналогичный период предыдущего года – 6 171 149 и 89,9% соответственно).

Число выездов скорой медицинской помощи по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года снизилось на 3,4% и составило 238 142, число лиц, которым оказана медицинская помощь при выездах, также снизилось (-3,1%) и составило 240 006 человек.

Деятельность по защите прав граждан на медицинскую помощь надлежащего качества за счет средств обязательного медицинского страхования осуществляется территориальным фондом обязательного медицинского страхования Калужской области и страховыми медицинскими организациями (далее – Фонд и СМО).

За 9 месяцев 2017 года в Фонд и СМО обратилось 54 010 (в 2016 г. – 62 348) человек.

Сокращение обращений произошло за счет сокращения заявлений о выборе страховой медицинской организации и замене полиса обязательного медицинского страхования старого образца на полис единого образца.

Сотрудниками Фонда и СМО за 9 месяцев 2017 года рассмотрены 173 жалобы, из которых обоснованными признаны 96, что превышает показатели прошлого года (9 месяцев 2016 года – 168 жалоб, обоснованные – 48), то есть количество жалоб, признанных обоснованными, увеличилось с 28,6% за 9 месяцев 2016 года до 54,9% за аналогичный период 2017 года.

По количеству обоснованных жалоб ранговое место принадлежит жалобам на взимание денежных средств с пациентов за медицинскую помощь по обязательному медицинскому страхованию. Так, из 54 жалоб обоснованными признаны 27, или 50%.

Вторая причина обоснованных жалоб – организация работы медицинских учреждений. Из 17 поступивших жалоб обоснованными признаны 13, или 76,5%.

На третьем месте – отказ в оказании медицинской помощи по программе ОМВ. Из 14 поступивших жалоб обоснованными признаны 13, или 92,9%.

По письменным обращениям 28 гражданам возвращено 829 498 руб., то есть в среднем по 29 624 руб. 90 коп. каждому, в 2016 году 18 гражданам было возвращено 61 706 руб., в среднем по 3 428 руб. 10 коп. на каждого.

Основным контролирующим органом в сфере здравоохранения является территориальный орган по надзору в сфере здравоохранения по Калужской области.

В 2017 году в территориальный орган поступило 198 обращений граждан, львиная доля которых связана с вопросами качества и безопасности медицинской деятельности – 133 (107 в 2016 году) и лекарственного обеспечения граждан – 46 обращений (13 в 2016 году).

Значительно увеличилось количество обращений граждан по льготному лекарственному обеспечению, что в большинстве случаев связано с необеспечением дорогостоящими лекарственными препаратами. Первоочередными причинами необеспечения являются: несвоевременная поставка лекарственных препаратов; несостоявшиеся торги на аукционах; недостаточное, несвоевременное финансовое обеспечение закупок лекарственных препаратов для льготных категорий граждан.

В результате рассмотрения жалоб в 13 случаях доводы граждан подтвердились частично, в 12 случаях полностью.

Наиболее распространенными нарушениями прав граждан в сфере здравоохранения являются:

- несвоевременное обеспечение лекарственными препаратами льготных категорий граждан;
- нарушение деонтологических норм и правил медицинскими работниками;
- организационные вопросы (работа поликлиник, запись к врачу, несвоевременный врачебный прием);
- неинформированность пациентов о состоянии здоровья, о назначении лекарственных препаратов, о проводимых манипуляциях и процедурах;
- невыполнение медицинской организацией обязанности об информировании граждан о возможности получения медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и территориальных программ государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи;
- нарушения этапности оказания медицинской помощи и маршрутизации;
- нарушения стандартов оснащения структурных подразделений медицинских организаций;
- нарушение порядков и стандартов лечения.

Ситуация с соблюдением прав граждан в сфере здравоохранения на территории Калужской области в 2017 году территориальным органом оценивается как удовлетворительная.

В целях уменьшения количества нарушений прав граждан в сфере здравоохранения необходимо поменять отношение врачей и аптечных работников к пациентам на более благожелательное, доступнее инфор-

мировать пациентов о состоянии здоровья, о проводимых процедурах, назначать адекватную лекарственную терапию, соблюдать порядки оказания медицинской помощи.

Приведем несколько примеров из практики Уполномоченного.

В июне 2017 г. к Уполномоченному обратился житель с. Перемышля Щ. (дело № 574-17) по вопросу невозможности получения льготных лекарств в аптеках села. Он сообщил, что страдает сахарным диабетом второго типа и не может получить лекарства более месяца.

При этом необходимо отметить, что сахарный диабет стоит наряду с такими заболеваниями, как туберкулез, гепатит В и С, болезнь, вызванная вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ) и др. (всего девять), и, соответственно, причислен к социально значимым заболеваниям⁶. Особенно опасен сахарный диабет вторичными заболеваниями почек, глаз, нервной системы, а впоследствии и сердечно-сосудистыми осложнениями: инфарктом миокарда, инсультом, нарушениями кровообращения в ногах, в связи с чем требует постоянного лечения и контроля.

Принимая во внимание опасность, которая грозит пациенту, страдающему сахарным диабетом, в случае отсутствия необходимых лекарственных средств, Уполномоченный направил запрос в министерство здравоохранения Калужской области.

На запрос был получен ответ, что аукцион на закупку необходимого для заявителя препарата был признан несостоявшимся и объявлен повторно. Принято решение о срочной закупке необходимого лекарственного препарата. Препарат направлен в аптеку по месту жительства заявителя.

К Уполномоченному поступают жалобы и по вопросам, не связанным лечением. Так, в мае 2017 г. в адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение пациентов ГБУЗ КО «Калужский областной клинический онкологический диспансер» (дело № 390-17), в котором они жаловались на некачественное питание, предоставляемое в диспансере.

Уполномоченный направил запрос министру здравоохранения Калужской области, в котором просил провести проверку доводов обращения.

Министерство сообщило, что по результатам лабораторного контроля, выполненного ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Калужской области», качество готовых блюд соответствует нормативным тре-

⁶ Согласно Постановлению Правительства РФ № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих».

бованиям по санитарно-химическим и микробиологическим показателям.

Вместе с тем в ходе рассмотрения коллективного обращения, по представленным клиническим диспансером в министерство документам, выявлены определенные недостатки в организации питания. В целях улучшения качества питания министерством проведено совместное с администрацией диспансера совещание.

К сожалению, не всегда районные поликлиники могут оказать соответствующую медицинскую помощь в связи с отсутствием в учреждении необходимого специалиста. Так, в ноябре 2017 г. в адрес Уполномоченного обратилась жительница Думиничского района Ф. (дело № 1038-17) по вопросу оказания медицинской помощи. Она сообщила, что Думиничская центральная районная больница не выдала ей направление к врачу-ревматологу Калужской областной больницы.

Согласно ч. 1 ст. 41 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. В силу ст. 10 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» каждому гражданину гарантируется оказание доступной и качественной медицинской помощи.

Принимая во внимание ситуацию, в которой оказалась Ф., Уполномоченный направил запрос в министерство здравоохранения Калужской области, в котором просил оказать ей содействие в записи к врачу-ревматологу Калужской областной больницы. С целью повышения доступности медицинской помощи взрослому населению администрацией Калужской областной клинической больницы приняты меры к коррекции алгоритма записи больных. Теперь запись к врачам, специалистам областной больницы, открыта на месяц вперед. Ф. была проконсультирована у врача-ревматолога.

Поступают жалобы граждан на сложности записи на прием к специалистам в поликлиниках в отдельных медицинских учреждениях области. Так, например, в поликлинике Калужской городской больницы № 5 (г. Калуга, ул. Луначарского, 45) порой просто невозможно записаться на прием к специалисту по электронной очереди на портале «Регистратура.40.рф», так как все время оказывается уже занято изначально.

Выводы.

Несмотря на происходящие качественные изменения в сфере медицинского обслуживания, серьезные нарекания связаны с лекарственным обеспечением. Как отмечает Росздравнадзор по Калужской облас-

ти, значительно увеличилось количество обращений граждан по льготному лекарственному обеспечению, связанному в первую очередь с обеспечением дорогостоящими лекарственными препаратами.

Основными причинами этого являются несвоевременные поставки лекарственных препаратов, несостоявшиеся торги на аукционах, недостаточное или несвоевременное финансовое обеспечение закупок лекарственных препаратов для льготных категорий граждан.

Проблемным вопросом остается возможность записи и своевременного попадания граждан на прием к специалистам медицинских учреждений.

Рекомендации Уполномоченного.

Министерству здравоохранения Калужской области:

1. Организовать проведение своевременных публичных торгов для осуществления закупок лекарственных препаратов.

2. Провести мониторинг доступности медицинской помощи жителям Калужской области в медицинских организациях, соблюдения нормативов времени, обратив особое внимание на сложности в записи к специалистам медицинских учреждений, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, а также к узким специалистам амбулаторного профиля, в вызове врача на дом, реализации возможности осуществления гражданами электронной записи (онлайн) на портале «Регистратура40.рф».

3. ПРАВА ГРАЖДАН НА ЖИЛИЩЕ И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

Соблюдение органами местного самоуправления прав граждан на получение жилых помещений по договорам социального найма вне очереди.

ЖК РФ предусмотрены категории граждан, которым жилые помещения по договорам социального найма предоставляются вне очереди:

- гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат (пункт 1 части 2 статьи 57 ЖК РФ);

- гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, указанных в перечне тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной

квартире, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 16.06.2006 г. № 378 (далее по тексту – Перечень № 378), (пункт 3 части 2 статьи 57 ЖК РФ).

С 1 января 2018 года Перечень № 378 утратил силу. С указанной даты действует новый перечень тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утв. Приказом Минздрава России от 29.11.2012 г. № 987н.

На 01 января 2018 года в г. Калуге на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, состоят 8905 семей, в том числе нуждающихся в жилых помещениях с правом на внеочередное предоставление жилья – 368 семей.

В МО «Город Обнинск» на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, состоят 810 граждан (в том числе – 12 в списке граждан, уволенных с военной службы, избравших местом постоянного жительства г. Обнинск), из них: на общих основаниях – 783 гражданина; имеющих право на внеочередное обеспечение жильем – 15.

Обращения граждан, поступающие в адрес Уполномоченного, а также проводимые им проверки исполнения законодательства, регламентирующего порядок предоставления жилья, свидетельствуют о том, что в Калужской области нарушения прав граждан на незамедлительное (внеочередное) получение жилья со стороны органов местного самоуправления продолжают носить системный характер.

Уполномоченным и сотрудниками его аппарата оказывается необходимая юридическая помощь гражданам в целях восстановления нарушенного права на получение жилья вне очереди.

Так, с жалобой на отказ администрации МО ГП «Город Юхнов» предоставить в соответствии с п. 3. ч. 2 ст. 57 ЖК РФ жилое помещение по договору социального найма вне очереди к Уполномоченному обратилась М. (дело № 547-17).

Она является инвалидом 2-й группы, страдает заболеванием, входящим в Перечень № 378, которое дает право на предоставление жилья вне очереди. М. была принята на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом из муниципального жилищного фонда по договору социального найма.

В связи с наличием права на получение жилого помещения вне очереди (п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ) она включена в список граждан, имеющих право на внеочередное предоставление жилых помещений по договору социального найма в администрации МО ГП «Город Юхнов».

М. обращалась в городскую администрацию по вопросу предоставления жилья вне очереди, но получила отказ, мотивированный от-

сутствием свободных жилых помещений муниципального жилищного фонда.

Посчитав, что отказ администрации МО ГП «Город Юхнов» нарушает право М. на получение жилого помещения по договору социального найма вне очереди и действующее законодательство, Уполномоченный обратился к прокурору Юхновского района с просьбой в соответствии со ст. 45 ГПК РФ обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов М.

Уполномоченный указал, что в силу п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, указанных в Перечне № 378, жилые помещения по договорам социального найма предоставляются вне очереди.

Действующее законодательство РФ не содержит в качестве основания отказа в предоставлении гражданам жилья вне очереди таких обстоятельств, как отсутствие свободных жилых помещений муниципального жилищного фонда социального использования или денежных средств на строительство и приобретение жилых помещений.

Отсутствие у органа местного самоуправления по тем или иным причинам жилых помещений, необходимых для предоставления гражданам, состоящим на учете нуждающихся в предоставлении жилых помещений, не может служить основанием для отказа указанным гражданам в реализации их прав, гарантированных Конституцией Российской Федерации и федеральным законом.

Действующее законодательство не связывает реализацию полномочий органов местного самоуправления с наличием финансовой возможности.

В ч. 2 ст. 57 ЖК РФ указаны категории граждан, которым жилые помещения по договорам социального найма предоставляются вне очереди.

Данная норма закона не ставит право на внеочередное предоставление жилья в зависимость от наличия или отсутствия иных лиц, имеющих право на получение жилой площади вне очереди, от обеспечения жильем других очередников, от времени постановки на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, от включения в список граждан, имеющих право на получение жилого помещения вне очереди (список внеочередников), тем более от времени включения в список внеочередников. Нет в ней и указаний на предоставление жилья в порядке очередности лиц равной категории.

Отсутствие в законодательстве указания на срок, в течение которого жилье должно быть предоставлено гражданам, имеющим право на его внеочередное предоставление, свидетельствует о том, что жилье

указанной категории граждан должно быть предоставлено незамедлительно после возникновения соответствующего субъективного права - права на получение жилого помещения вне очереди, а не в порядке какой-либо очереди (по списку внеочередников).

Прокуратурой Юхновского района в интересах М. в соответствии со ст. 45 ГПК РФ в Дзержинский районный суд (г. Юхнов) было направлено исковое заявление с требованием обязать администрацию МО ГП «Город Юхнов» предоставить М. вне очереди по договору социального найма жилое помещение. Суд обязал администрацию МО ГП «Город Юхнов» предоставить М. жилое помещение.

Нарушение права на получение жилья вне очереди явилось поводом для обращения к Уполномоченному А. (дело № 458-17).

А. проживает в комнате коммунальной квартиры одного из многоквартирных домов г. Калуги. Жилое помещение, в котором она проживает, признано непригодным для проживания и не подлежащим ремонту и реконструкции, многоквартирный дом признан аварийным и подлежащим реконструкции. А. нуждается в улучшении жилищных условий. Состоит на учете в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом из муниципального жилищного фонда по договору социального найма.

В связи с наличием права на получение жилого помещения по договору социального найма вне очереди (п. 1 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ) включена в список граждан, имеющих право на внеочередное предоставление жилых помещений по договору социального найма.

А. обращалась в адрес Городского Головы г. Калуги с просьбой предоставить ей на условиях социального найма жилое помещение во внеочередном порядке, но получила отказ. Ей сообщили, что жилое помещение по договору социального найма может быть предоставлено в порядке установленной очередности, а с учетом наличия у нее права на внеочередное предоставление жилья ее жилищный вопрос будет решаться после обеспечения жильем граждан, имеющих равное с ней льготное право на получение жилья и включенных в список внеочередников с более раннего срока.

Посчитав отказ незаконным, Уполномоченным А. была оказана юридическая помощь по обжалованию отказа в предоставлении жилья в судебном порядке. Калужским районным судом А. было отказано в удовлетворении иска к Городской Управе г. Калуги о предоставлении жилья вне очереди. Уполномоченным была оказана помощь заявительнице в обжаловании решения суда 1-й инстанции в апелляционном порядке. Калужским областным судом решение суда 1-й инстанции было

отменено, принято новое решение об обязанности Городской Управы г. Калуги предоставить А. жилое помещение.

К Уполномоченному с жалобой на отказ предоставить жилье вне очереди обратился Б., инвалид 1-й группы, проходящий лечение в отделении нефрологии и гемодиализа Калужской областной клинической больницы.

Б. проживает на условиях социального найма в муниципальном жилом помещении - комнате коммунальной квартиры в г. Калуге. В комнате одновременно находится спальня, уборное ведро, место для приготовления пищи, что не позволяет обеспечить соблюдение необходимых санитарно-эпидемиологических требований. Состояние здоровья Б., его диагноз требуют надлежащих условий проживания (жилищных условий), которые у него отсутствуют.

Согласно заключению специализированной организации комната, в которой проживает Б., не отвечает санитарно-эпидемиологическим требованиям, хотя, в связи с имеющимся у него заболеванием, для него это - жизненно необходимо. Из медицинских заключений также следовало, что он нуждается в строгом соблюдении санитарно-гигиенических норм, в связи с тяжелым состоянием нуждается в улучшении жилищных условий (в отдельном жилом помещении). Планируется проведение пересадки почки, после которой ему требуется отдельная комната, коммунальные удобства. После трансплантации Б. будет получать терапию, подавляющую иммунитет. Необходимы бытовые условия, исключающие чрезмерный контакт с соседями, чистота, наличие индивидуального туалета, душа. Инфекционные осложнения существенно ухудшают его жизненный прогноз.

При нынешних жилищных условиях Б. не может быть проведена операция по трансплантации почки, которая для него является жизненно необходимой. Задержка операции, проживание в таких условиях создают опасность для его жизни.

Постановлением Городской Управы г. Калуги жилое помещение, в котором проживает Б., признано непригодным для проживания.

Если жилое помещение, занимаемое по договору социального найма, подлежит переводу в нежилое помещение или признано непригодным для проживания, выселяемым из такого жилого помещения гражданам наймодателем предоставляется другое благоустроенное жилое помещение по договору социального найма (ст. 87 ЖК РФ).

Принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, Уполномоченный неоднократно обращался в адрес Городского Головы г. Калуги с просьбой переселить Б. из непригодного для проживания

жилого помещения. Но, к сожалению, не нашел понимания. Жилье Б. не было предоставлено.

В сложившейся ситуации, учитывая состояние здоровья Б., Уполномоченным ему была оказана юридическая помощь по вопросу обращения в суд с иском о признании Городской Управы г. Калуги обязать предоставить жилое помещение. Решением Калужского районного суда в удовлетворении иска Б. было отказано. При содействии Уполномоченного решение суда 1-й инстанции Б. было обжаловано в апелляционном порядке в Калужской областной суд. Определением судебной коллегии по гражданским делам Калужского областного суда решение суда 1-й инстанции отменено и вынесено новое решение об обязанности Городской Управы г. Калуги предоставить Б. жилое помещение.

Соблюдение прав граждан и действующего законодательства при переселении граждан из аварийного жилищного фонда.

К Уполномоченному с жалобой на администрацию ГП «Поселок Думиничи», которой нарушается действующее законодательство и права граждан при переселении из аварийного жилья, обратилась П. (дело № 34-17).

Она сообщила, что жилье, предназначенное для переселения граждан, проживающих в аварийном жилье, предоставляется гражданам, которые в аварийном жилье не проживают.

Прокуратурой Думиничского района по запросу Уполномоченного было установлено, что в связи с признанием жилого помещения, в котором ранее проживала П., непригодным для проживания, администрацией ГП «Поселок Думиничи» ей предоставлено жилое помещение маневренного жилого фонда в п. Думиничи.

Многоквартирный жилой дом № 95 по ул. Б. Пролетарская п. Думиничи признан непригодным для проживания и подлежащим реконструкции. МКУ «Управление строительства, дорожного и жилищно-коммунального хозяйства» МР «Думиничский район» с ООО «Спецтрасстрой» заключен муниципальный контракт на приобретение 35 жилых помещений в строящихся многоквартирных домах в МР «Думиничский район» в 2015 году по областной адресной программе по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства на территории муниципальных образований Калужской области.

Согласно утвержденному главой администрации МР «Думиничский район» пофамильному списку граждан, которых необходимо расселить из аварийного жилищного фонда, признанного аварийным, квар-

тира № 3 ком. 15-16 площадью 25 кв.м включена в муниципальную адресную программу «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории МР «Думиничский район» на 2013-2017 годы».

В период с июля по октябрь 2015 года администрацией МР «Думиничский район» жильцам признанного аварийным дома № 95 по ул. Б. Пролетарская п. Думиничи в доме № 4 по ул. Южной п. Думиничи предоставлено 34 квартиры. При этом одна квартира на протяжении более одного года гражданам, ранее проживавшим в аварийном доме № 95 по ул. Б. Пролетарская п. Думиничи, не предоставлена.

Более того, в отсутствие законных оснований указанная квартира на основании соглашения, заключенного между администрацией МР «Думиничский район» и администрацией ГП «Поселок Думиничи», передана в собственность администрации ГП «Поселок Думиничи» для предоставления по договору социального найма С., не проживавшей ранее в аварийном жилье.

По выявленным нарушениям прокуратурой района главам администраций МР «Думиничский район» и ГП «Поселок Думиничи» внесены представления об устранении нарушений закона, по результатам рассмотрения которых приняты меры по устранению выявленных нарушений. П. предоставлено жилое помещение.

В адрес Уполномоченного с жалобой на бездействие органов местного самоуправления, которыми не принимаются меры по расселению граждан из аварийного жилищного фонда, обратилась С. (дело № 362-17).

Она является собственником квартиры, расположенной в многоквартирном доме, который в 2014 году был признан аварийным и подлежащим сносу. Заявительница и ее несовершеннолетний ребенок не могут проживать в квартире, поскольку это создает реальную угрозу их жизням и здоровью.

Органам местного самоуправления хорошо известно о сложившейся ситуации, однако каких-либо мер, направленных на переселение граждан из аварийного жилья, ими не принимается.

Учитывая, что в данном случае усматривались нарушения прав граждан и действующего законодательства, Уполномоченным был направлен запрос прокурору Думиничского района.

Прокуратура Думиничского района сообщила, что в нарушение ст. 95 ЖК РФ органом местного самоуправления МР «Думиничский район» мер к созданию маневренного жилищного фонда и переселению граждан не принято.

По выявленным нарушениям прокуратурой района главе администрации МР «Думиничский район» внесено представление об устранении нарушений закона, по результатам рассмотрения которого админи-

страцией МР «Думиничский район» приняты меры по устранению допущенных нарушений.

Соблюдение прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа на предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда.

В настоящее время в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, подлежащих обеспечению жилыми помещениями специализированного жилищного фонда Калужской области, включены 1897 человек, из них имеют основания на получение жилья 1350 человек старше 18 лет.

В 2017 году лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, предоставлено 170 жилых помещений (из них 69 жилых помещений закуплены за счет средств 2016 года). В 2018 году им планируется предоставить 100 квартир.

В 2017 году на реализацию жилищных прав детей-сирот в областном бюджете было предусмотрено 100 млн. рублей, из федерального бюджета – 44 млн. 232 тыс. рублей. В 2018 году на реализацию жилищных прав детей-сирот планируется выделение средств в размере 137 млн. 066 тыс. 400 рублей, в том числе 53 млн. 175 тыс. 800 рублей – средства федерального бюджета.

В 2017 году на территории Калужской области имели место нарушения прав детей-сирот на предоставление благоустроенных жилых помещений специализированного жилищного фонда.

Вот один из таких примеров. В адрес Уполномоченного в конце декабря 2016 года с жалобой на отказ министерства труда и социальной защиты Калужской области в предоставлении жилого помещения специализированного жилищного фонда обратился С. (дело № 1274-16).

Он является лицом из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Проживает в общежитии ГБПОУ Калужской области «Калужский колледж народного хозяйства и природообустройства» в г. Калуге. Иного жилого помещения для постоянного проживания не имеет.

Министерством труда и социальной защиты Калужской области С. включен в список лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, у которых возникли основания для предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда Калужской области.

Право на получение жилого помещения специализированного жилищного фонда Калужской области у С. возникло, однако жилое помещение ему не предоставлено.

С. неоднократно обращался в министерство труда и социальной защиты Калужской области с просьбой предоставить ему жилое помещение, но министерство отказывало в предоставлении жилья, ссылаясь на то, что жилое помещение специализированного жилищного фонда будет предоставлено по мере формирования специализированного жилищного фонда Калужской области, с учетом даты включения С. в список лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имеющих основания для предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда Калужской области. Также министерство ссылалось на то, что в списке лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, имеющих основания для предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда Калужской области, впереди С. на предоставление жилья стоят иные лица, имеющие основания для предоставления жилого помещения специализированного фонда Калужской области, и что в настоящее время в специализированном жилищном фонде отсутствуют свободные жилые помещения.

По результатам рассмотрения жалобы С. Уполномоченный пришел к выводу о том, что право С. на предоставление жилого помещения специализированного жилищного фонда нарушено.

Отказывая в предоставлении жилья, министерство не учло следующее.

В соответствии со статьей 8 (пункт 1) Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее - Федеральный закон о социальной поддержке детей-сирот) детям-сиротам, которые не являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, а также детям-сиротам, которые являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, в случае если их проживание в ранее занимаемых жилых помещениях признается невозможным, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого находится место жительства указанных лиц, в порядке, установленном законодательством этого субъекта Российской Федерации, однократно предоставляются благоустроенные жилые помещения специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений.

Жилые помещения детям-сиротам предоставляются по достижении ими возраста 18 лет, а также в случае приобретения ими полной дееспособности до достижения совершеннолетия.

По заявлению в письменной форме лиц, достигших возраста 18 лет, жилые помещения предоставляются им по окончании срока пребывания в образовательных организациях, учреждениях социального обслуживания населения, учреждениях системы здравоохранения и иных учреждениях, создаваемых в установленном законом порядке для детей-сирот, а также по завершении получения профессионального образования, либо окончании прохождения военной службы по призыву, либо окончании отбывания наказания в исправительных учреждениях.

Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, формирует список детей-сирот, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями (далее - Список) в соответствии с пунктом 1 статьи 8 Федерального закона о социальной поддержке детей-сирот. В Список включаются лица, указанные в абзаце первом пункта 1 статьи 8 и достигшие возраста 14 лет.

По договорам найма специализированных жилых помещений они предоставляются детям-сиротам в виде жилых домов, квартир, благоустроенных применительно к условиям соответствующего населенного пункта, по нормам предоставления площади жилого помещения по договору социального найма (пункт 7).

Таким образом, как следует из содержания приведенных правовых норм, федеральный законодатель определил основания и условия предоставления жилых помещений по договорам найма специализированных жилых помещений лицам, указанным в абзаце первом пункта 1 статьи 8 Федерального закона о социальной поддержке детей-сирот.

При этом ни статья 8 Федерального закона о социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, ни иные статьи указанного закона не устанавливают очередность внутри Списка в качестве условия предоставления жилого помещения по договору найма специализированного жилого помещения соответствующей категории граждан.

Содержащееся в пункте 3 статьи 8 Федерального закона о социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, указание на то, что формирование списка детей-сирот, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, осуществляется в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, само по себе не означает, что предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных

жилых помещений должно осуществляться в соответствии с какой-либо очередностью.

В данном случае установление законом субъекта Российской Федерации порядка предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений предполагает установление процедурных правил по формированию Списка - определение перечня документов, которые должны быть представлены, органа, в который должны быть представлены соответствующие документы, и т.п.

По сути, формирование субъектом Российской Федерации Списка означает констатацию уполномоченным на то органом наличия предусмотренных федеральным законом оснований для реализации указанной категории лиц права на предоставление жилого помещения по договору найма специализированного жилого помещения.

При этом отсутствие надлежащего финансирования на цели обеспечения жилыми помещениями детей-сирот, отсутствие свободных жилых помещений также не может служить основанием для отказа в обеспечении указанной категории граждан жильем по договору найма специализированного жилого помещения.

Законодательством право детей-сирот на получение жилого помещения специализированного жилищного фонда не поставлено в зависимость от наличия или отсутствия других лиц, имеющих право на предоставление жилого помещения в специализированном жилищном фонде.

В целях восстановления нарушенного права Уполномоченным С. была оказана юридическая помощь в виде консультирования по вопросу обращения в суд с требованием обязать министерство труда и социальной защиты Калужской области предоставить жилое помещение специализированного жилищного фонда.

Решением Калужского районного суда Калужской области, вступившим в законную силу 25 мая 2017 года, министерство труда и социальной защиты Калужской области обязано предоставить С. жилое помещение специализированного жилищного фонда.

Это не единственный случай, когда детям-сиротам через суд удастся восстановить право на получение жилья. Так, например, при содействии Уполномоченного Щ. (дело № 1312-16) и П. (дело № 630-17) обратились в суд. В 2017 году суд обязал министерство труда и социальной защиты Калужской области предоставить положенное им по закону жилье.

В газете «Вы и Мы» № 2 (1141) от 19.01.2017 года была опубликована статья «Показушная забота», в которой указывалось на нарушение

действующего законодательства и прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа при предоставлении им жилых помещений специализированного жилищного фонда, в частности, указывалось на то, что детям-сиротам было предоставлено некачественное жилье.

Для проведения проверки по фактам, изложенным в публикации, Уполномоченным был направлен запрос прокурору Калужской области Александру Гулягину.

По поручению областной прокуратуры прокуратурой Боровского района была проведена проверка, в ходе которой было установлено следующее.

На основании решения министерства экономического развития Калужской области в 2014 году 137 детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из их числа предоставлены жилые помещения специализированного жилищного фонда в микрорайоне «Молодежный» д. Кабицыно Боровского района Калужской области по договорам найма жилого помещения.

Согласно государственным контрактам продавцом жилых помещений (квартир) в доме № 3 являлся ООО «СберСтройИнвест», а продавцом квартир в доме № 9 - ООО «Корпорация «Русская недвижимость».

23.01.2017 года специалистами ГЖИ совместно с представителями министерства труда и социальной защиты Калужской области, ГБУ «Калужская областная служба недвижимости», администрации МО СП «Село Совхоз Боровский», управляющей организации ООО «УО «Кабицыно» произведен визуальный осмотр 34 квартир, предоставленных детям-сиротам, жильцы которых предоставили в них доступ.

В ходе осмотра выявлены отдельные строительные дефекты (наличие плесени на оконных откосах в отдельных квартирах, волосяные трещины штукатурного слоя, продувание по периметру оконных блоков, некачественная укладка линолеума).

В целях устранения выявленных нарушений жилищного законодательства прокуратурой района 01.02.2017 г. в адрес генерального директора ООО «Корпорация «Русская недвижимость» - продавца жилых помещений в доме № 9 внесено представление, по результатам рассмотрения которого приняты меры к устранению выявленных нарушений.

Ввиду отсутствия в государственных контрактах на приобретение жилых помещений в доме № 3 микрорайона «Молодежный» д. Кабицыно Боровского района Калужской области гарантийного срока, оснований для внесения представления по факту выявленных строительных дефектов в адрес ООО «СберСтройИнвест» не имелось.

Вместе с тем прокуратурой района 01.02.2017 г. в адрес министер-

ства экономического развития Калужской области – государственного заказчика по государственным контрактам направлена информация о выявленных строительных дефектах в жилых помещениях домов № 3 и № 9 микрорайона «Молодежный» д. Кабицыно Боровского района для принятия мер претензионного характера и осуществления контроля за устранением выявленных нарушений в пределах компетенции.

Министерство экономического развития Калужской области в адрес генерального директора ООО «СберСтройИнвест» и генерального директора ООО «Корпорация «Русская недвижимость» направило обращение о необходимости устранения нарушений в квартирах жилых домов № 9 и № 3.

ООО «Корпорация «Русская недвижимость» представило информацию о проведенных ремонтных работах в доме № 9, ООО «СберСтройИнвест» проинформировало министерство о том, что в доме № 3 проводятся необходимые работы.

Соблюдение прав некоторых категорий граждан на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета.

В Калужской области сложилась непростая ситуация, связанная с обеспечением жильем за счет средств федерального бюджета бывших несовершеннолетних узников фашизма.

Затронутая проблема была отражена Уполномоченным в ежегодном докладе о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Калужской области и о деятельности Уполномоченного в 2016 году.

К сожалению, в 2017 году она не была решена. В 2017 году денежные средства для обеспечения жильем бывших несовершеннолетних узников фашизма из федерального бюджета не поступали.

Не обеспеченными жильем остаются 470 бывших несовершеннолетних узников фашизма по решению суда.

В настоящее время в министерство на оплату представлен 351 договор купли-продажи и участия в долевом строительстве, заключенных бывшими несовершеннолетними узниками фашизма. Общая сумма задолженности составляет 492 869,581 тыс. рублей.

Вопрос обеспечения жильем бывших несовершеннолетних узников фашизма находится на контроле Правительства Калужской области. Продолжается работа по разрешению сложившейся ситуации.

Со своей стороны, Уполномоченный в адрес федерального Уполномоченного Т.Н. Москальковой направил ходатайство о необходимости обратиться в адрес Президента РФ для оказания Калужской области помощи в решении вопроса обеспечения жильем бывших несовершеннолетних узников фашизма.

Иные нарушения жилищных прав граждан.

Нарушения прав граждан при постановке на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

С жалобой на отказ администрации ГП «Город Малоярославец» в принятии на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении к Уполномоченному обратилась Х. (дело № 79-17), одна воспитывающая двоих несовершеннолетних детей, один из которых ребенок-инвалид.

Из обращения и документов, приложенных к нему, следовало, что семье Х. было отказано в принятии на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении администрацией ГП «Город Малоярославец» со ссылкой на ст. 53 ЖК РФ и п. 3 ч. 1 ст. 54 ЖК РФ.

Согласно ст. 53 ЖК РФ граждане, которые с намерением приобретения права состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях совершили действия, в результате которых такие граждане могут быть признаны нуждающимися в жилых помещениях, принимаются на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных намеренных действий.

Отказывая в принятии на жилищный учет, администрация ГП «Город Малоярославец» сослалась на следующие обстоятельства.

При обращении в администрацию ГП «Город Малоярославец» с просьбой о постановке на жилищный учет Х. пояснила, что приехала с Алтайского края в г. Малоярославец к родственникам. В Алтайском крае у ее семьи было собственное жилье, которое ее мать продала, в результате чего Х. осталась без жилой площади.

Так как на территории ГП «Город Малоярославец» Х. имеет постоянную регистрацию с 2013 года, то согласно ст. 53 ЖК РФ ее семья может быть признана нуждающейся в жилом помещении не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных намеренных действий. Однако какие именно действия семьи Х. администрация ГП «Город Малоярославец» рассматривает в качестве намеренного ухудшения жилищных условий, администрация не указала. Кроме того, не доказала совершения семьей Х. умышленных и недобросовестных действий, которые свидетельствуют об их очевидном намерении приобрести право состоять на жилищном учете.

Принимая во внимание, что в данном случае усматривались нарушения прав семьи Х., Уполномоченный обратился к прокурору Малоярославецкого района.

В запросе Уполномоченный указал, что по смыслу статьи 53 Жилищного кодекса РФ ограничения в постановке граждан на учет нуждающихся в жилых помещениях должны считаться допустимыми лишь в том случае, если гражданами совершались умышленные действия с

целью создания искусственного ухудшения жилищных условий, могущих привести к состоянию, требующему участия со стороны органов государственной власти и местного самоуправления в обеспечении их другим жильем.

При этом применение статьи 53 Жилищного кодекса Российской Федерации и развивающих ее подзаконных нормативных актов должно осуществляться в системе действующего правового регулирования во взаимосвязи с пунктом 3 статьи 10 ГК Российской Федерации, согласно которому в случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются.

По смыслу статьи 53 ЖК РФ отказ в постановке на учет граждан в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий до истечения установленного срока возможен в случае доказанности совершения заявителем таких умышленных и недобросовестных действий, которые свидетельствуют о его очевидном намерении приобрести право состоять на учете.

Проведенной проверкой прокуратура Малоярославецкого района не установила факта намеренного ухудшения жилищных условий семьей Х., в том числе намеренного отчуждения ими жилых помещений с 2011 года (в течение последних пяти лет), администрацией ГП «Город Малоярославец» документы, подтверждающие ухудшение жилищных условий семьи Х., не представлены. Факт отсутствия недвижимого имущества у Х. и членов ее семьи подтвержден выписками из ЕГРП.

В целях устранения выявленного нарушения прокуратурой района на постановление главы администрации ГП «Город Малоярославец» от 23.12.2016 г. № 1213, которым семье Х. было отказано в постановке на жилищный учет, принесен протест. По результатам рассмотрения протеста постановление отменено.

С жалобой на отказ администрации МР «Медынский район» в признании малоимущей и принятии на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом из муниципального жилищного фонда по договору социального найма, к Уполномоченному обратилась С., являющаяся инвалидом 2-й группы (дело № 324-17).

С. на условиях социального найма проживает в комнате коммунальной квартиры, страдает тяжелой формой хронического заболевания, входящей в Перечень № 378.

Она обратилась в администрацию МР «Медынский район» с заявлением и пакетом документов о признании ее малоимущей и постановке на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении. Постановлением

администрации МР «Медынский район» С. было отказано в признании малоимущей и постановке на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении.

Отказ в признании С. малоимущей был мотивирован тем, что ее ежемесячный доход превышает величину прожиточного минимума, установленного в Калужской области.

Отказывая С. в постановке на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, администрация МР «Медынский район» сослалась на то, что она обеспечена изолированным жилым помещением площадью 18 кв. м (при норме предоставления 11 кв. м).

По результатам рассмотрения жалобы С. Уполномоченный пришел к выводу, что ей было незаконно и необоснованно отказано в признании малоимущей, поскольку администрацией МР «Медынский район» были неправильно применены положения ст. 5 Закона Калужской области от 08.02.2006 г. № 170-ОЗ «О реализации прав граждан на предоставление жилых помещений муниципального жилищного фонда по договорам социального найма», ежемесячный доход С. не превышает величину прожиточного минимума, установленного постановлением Правительства Калужской области, а также в постановке на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, поскольку С. в силу п. 4 ч. 1 ст. 51 ЖК РФ является нуждающейся в жилом помещении.

Свои доводы по вопросу нарушений прав С. и действующего законодательства Уполномоченный изложил в письме прокурору Медынского района и просил принять меры прокурорского реагирования.

По результатам рассмотрения обращения Уполномоченного прокурор Медынского района сообщил, что по факту выявленных в деятельности администрации МР «Медынский район» нарушений жилищного законодательства прокуратурой района принесен протест на постановление администрации МР «Медынский район» «Об отказе в признании С. малоимущей и постановке на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении». На имя главы администрации МР «Медынский район» внесено представление об устранении нарушений жилищного законодательства, в котором поставлен вопрос о восстановлении нарушенных прав С. В итоге С. была поставлена на учет в целях предоставления во внеочередном порядке жилого помещения по договору социального найма, и ей была предоставлена квартира.

С жалобой на отказ администрации ГП «Поселок Воротынский» в признании семьи нуждающейся в жилом помещении, в целях участия в подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015-2020 годы, к Уполномоченному обратилась К. (дело № 791-17). Она обратилась в администрацию ГП

«Поселок Воротынский» по вопросу признания ее семьи, состоящей из трех человек, нуждающейся в жилом помещении, в целях участия в подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015-2020 годы.

Администрацией ГП «Поселок Воротынский» ей было отказано в признании ее семьи нуждающейся в жилом помещении, поскольку администрация не имеет полномочий по признанию граждан (семьи) нуждающимися в жилых помещениях для дальнейшего участия в подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015-2020 годы.

Уполномоченный посчитал, что данный отказ является незаконным и направил в адрес главы администрации ГП «Поселок Воротынский» заключение, в котором рекомендовал в целях устранения нарушений действующего законодательства и прав семьи К. повторно рассмотреть вопрос о признании ее семьи нуждающейся в жилом помещении в целях участия в подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015-2020 годы.

В итоге семья К. признана нуждающейся в жилом помещении в целях участия в подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015-2020 годы.

Жалобы на решения, действия (бездействие) органов местного самоуправления и межведомственных комиссий (далее - МВК), связанных с признанием жилого помещения непригодным для проживания.

К Уполномоченному с жалобой на решение межведомственной комиссии администрации ГП «Город Сосенский» обратилась Т. (дело № 14-17).

Она - инвалид 2-й группы по общему заболеванию, ее муж - инвалид-колясочник. Они проживают в квартире на втором этаже 8-квартирного жилого дома в Козельском районе. Жилое помещение, в котором проживает семья Т., непригодно для проживания.

Однако заключением от 23.12.2016 г. № 3/16 МВК приняла решение о признании жилого помещения, в котором проживет Т. с мужем, пригодным для проживания.

Т. была категорически не согласна с данным заключением. Считала, что МВК при обследовании жилого помещения и принятии решения были допущены нарушения.

По результатам рассмотрения документов, представленных заявительницей, у Уполномоченного также возникли сомнения в законности и обоснованности решения МВК.

Например, не было соблюдено требование п. 7 Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригод-

ным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утв. Постановлением Правительства РФ от 28 января 2006 года № 47 (далее – Положение № 47), о том, что в состав комиссии включаются также представители органов, уполномоченных на проведение регионального жилищного надзора (муниципального жилищного контроля), государственного контроля и надзора в сферах санитарно-эпидемиологической, пожарной, промышленной, экологической и иной безопасности, защиты прав потребителей и благополучия человека, на проведение инвентаризации и регистрации объектов недвижимости, находящихся в городских и сельских поселениях, других муниципальных образованиях, в необходимых случаях органов архитектуры, градостроительства и соответствующих организаций.

В случае Т. решение было принято некомпетентным составом комиссии. Учитывая, что в данном случае усматривались нарушения прав семьи Т. и действующего законодательства, Уполномоченный обратился к прокурору Козельского района с просьбой провести проверку по вопросу соблюдения требований действующего законодательства и прав граждан при проведении МК обследования жилого помещения семьи Т., законности и обоснованности решения, принятого МК.

Прокуратура Козельского района сообщила, что 30.12.2016 г. постановлением администрации ГП «Город Сосенский» № 496 жилое помещение, в котором проживает семья Т., признано пригодным для проживания. Однако 30.12.2016 г. указанное постановление администрации № 496 признано утратившим силу на основании постановления администрации ГП «Город Сосенский» № 498.

Вместе с тем проведенной проверкой было установлено, что в нарушение требований п. 7 Положения № 47 на момент обследования жилого помещения 23.12.2016 г. в состав комиссии не были включены соответствующие специалисты.

30.12.2016 г. постановлением администрации ГП «Город Сосенский» № 499 создана МК для оценки фактического состояния жилых помещений и многоквартирных домов ГП «Город Сосенский», сформированная в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Однако в нарушение требований пунктов 46 и 49 Положения № 47 повторное обследование жилого помещения семьи Т. легитимным составом комиссии не произведено, соответствующего акта обследования жилого помещения и заключения в установленные законом сроки не вынесено, что является недопустимым.

В связи с выявленными нарушениями законодательства прокуратурой района главе МО ГП «Город Сосенский» внесено представление об устранении нарушений жилищного законодательства.

С жалобой на бездействие администрации МР «Спас-Деменский район», которой не создается межведомственная комиссия для обследования жилого помещения на предмет его пригодности (непригодности) для проживания и не проводится обследование, к Уполномоченному обратилась П. (дело № 269-17).

Она сообщила, что по вопросу признания жилого помещения непригодным для проживания она обратилась в администрацию МР «Спас-Деменский район», но ей было отказано в проведении обследования на том основании, что ее семья длительное время не проживает в жилом помещении, не поддерживает его в надлежащем состоянии, не обеспечивает его сохранность и не проводит текущий ремонт.

Между тем действующее законодательство не предусматривает в качестве основания для отказа в проведении обследования жилого помещения на предмет его пригодности (непригодности) для проживания вышеназванные обстоятельства.

Принимая во внимание изложенное, учитывая, что в данном случае усматривались нарушения прав граждан и действующего законодательства, Уполномоченным был направлен запрос прокурору Спас-Деменского района. Прокурорской проверкой были установлены нарушения действующего законодательства, регламентирующего порядок признания жилого помещения непригодным для проживания, а также порядок содержания муниципального жилищного фонда.

В связи с выявленными нарушениями в адрес руководства администрации МР «Спас-Деменский район» и МУП «Благоустройство» прокуратурой внесены представления об устранении нарушений законодательства, которые рассмотрены и удовлетворены. МУП «Благоустройство» произведен осмотр квартиры П., а органом местного самоуправления принято решение о созыве МК для оценки состояния и ответственности предъявляемым требованиям жилого помещения П. в порядке, установленном Положением № 47.

К Уполномоченному с жалобой на нарушение прав ее семьи и действующего законодательства администрацией ГП «Город Козельск» обратилась Г. (дело № 375-17).

Она сообщила, что администрация ГП «Город Козельск» в нарушение действующего законодательства, лишь на основании технического заключения КП Калужской области «БТИ», без проведения МК обследования многоквартирного дома на предмет его пригодности для проживания, без принятия МК соответствующего заключения, приняло решение об исключении жилого дома, расположенного по адресу: пер. Ягодный, д. 2, г. Козельск, из реестра аварийных домов, признанных до 2012 г. аварийными и подлежащими сносу.

Учитывая, что в данном случае усматривались нарушения прав граждан и действующего законодательства, Уполномоченный обратился к прокурору Козельского района.

Проведенной проверкой было установлено, что многоквартирный жилой дом по адресу: пер. Ягодный, д. 2, г. Козельск, 1958 г. постройки, постановлением МВК в 2007 году был признан аварийным в связи с физическим износом и включен не только в реестр аварийных многоквартирных домов, признанных таковыми до 01.01.2012 г., но и в областную адресную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на территории муниципальных образований Калужской области на 2013-2017 гг.

За период с 2007 г. по 2014 г. собственниками жилых помещений, расположенных в доме, производились отдельные работы капитального характера.

С учетом технического заключения «О соответствии жилого дома № 2 по пер. Ягодному в г. Козельске Калужской области требованиям строительно-технической безопасности и возможности постоянного проживания», выданного КП Калужской области «БТИ», администрацией ГП «Город Козельск» вынесено постановление об исключении жилого дома по адресу: пер. Ягодный, д. 2, г. Козельск, из реестра аварийных домов, признанных таковыми до 2012 года, а также из областной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на территории муниципальных образований Калужской области на 2013-2017 гг., утв. постановлением Правительства Калужской области от 29.04.2013 г. № 231.

При принятии постановления в нарушение действующего законодательства МВК не было оценено фактическое состояние жилого дома, в том числе после проведения капитального ремонта.

На момент принятия вышеуказанного решения МВК обследование многоквартирного дома не проводилось, акт обследования жилого дома не составлялся, решение МВК в установленном законом порядке не принималось. Учитывая это, оснований для исключения дома из реестра аварийных домов, признанных таковыми до 2012 г., у администрации ГП «Город Козельск» не имелось.

Более того, установлено, что 29.08.2011г. МВК по заявлению Г. проведено обследование многоквартирного жилого дома с целью определения его фактического износа. Был составлен акт обследования от 29.08.2011 г. и вынесено заключение о признании данного жилого дома пригодным для проживания от 30.08.2011 г.

Вместе с тем, в нарушение п. 7 Положения № 47, МВК при обследовании многоквартирного жилого дома в состав комиссии не были

включены представители органов, уполномоченных на проведение государственного контроля и надзора в сферах санитарно-эпидемиологической, пожарной, промышленной, экологической и иной безопасности, защиты прав потребителей и благополучия человека. К работе в комиссии также не привлекалась Г. в качестве собственника жилого помещения с правом совещательного голоса.

Несмотря на вышеуказанные нарушения, повторного обследования многоквартирного жилого дома легитимным составом комиссии не произведено, соответствующего акта обследования жилого помещения и заключения в установленные законом сроки не вынесено, что является недопустимым и требует незамедлительного устранения.

В связи с выявленными нарушениями 26.05.2017 г. прокуратурой района главе администрации ГП «Город Козельск» внесено представление об устранении нарушений закона.

В части выявленных нарушений ст. 15 Жилищного кодекса РФ, п. 7, 47, 49 положения администрация ГП «Город Козельск» обязалась впредь не допускать нарушений. Запланировано обследование полномочным составом межведомственной комиссии многоквартирного жилого дома по адресу: пер. Ягодный, д. 2, г. Козельск.

03.07.2017 г. МВК (уполномоченным составом) произведено повторное обследование помещения на предмет пригодности для проживания. Согласно заключению об оценке соответствия помещения (многоквартирного дома) требованиям, установленным в Положении № 47 от 03.07.2017 г., многоквартирный жилой дом № 2 по пер. Ягодный в г. Козельске, соответствует требованиям, установленным Положением № 47. Эксплуатация жилых помещений (квартир и мест общего пользования) не создает угрозы здоровью и жизни людей. Оснований для признания дома аварийным и подлежащим сносу нет. Многоквартирный жилой дом № 2 по пер. Ягодный г. Козельска соответствует требованиям, предъявленным к жилым зданиям, и пригоден для постоянного проживания.

С жалобой на решение МВК, которым жилой дом был признан требующим проведения капитального ремонта, обратилась А. (дело № 422-17).

Рассмотрение ее жалобы показало, что МВК, назначенной решением сельской думы СП «Деревня Ястребовка» Ферзиковского района Калужской области, было проведено обследование жилого дома А. на предмет его пригодности (непригодности) для проживания. По результатам обследования МВК пришла к выводу о том, что жилой дом А. требует капитального ремонта.

Между тем акт и заключение МВК были приняты нелегитимным (незаконным) составом комиссии, поскольку в состав комиссии не были включены представители органов, уполномоченных на проведение регионального жилищного надзора (муниципального жилищного контроля), государственного контроля и надзора в сферах санитарно-эпидемиологической, пожарной, промышленной, экологической и иной безопасности, защиты прав потребителей и благополучия человека.

Процедура оценки жилого помещения не соответствовала требованиям Положения № 47. Вывод комиссии о возможности проведения капитального ремонта жилого дома не был подтвержден ни техническим заключением о целесообразности и стоимости ремонтных работ, ни каким-либо иным документом.

МВК при принятии акта и заключения не приняла во внимание техническое заключение о техническом состоянии строительных конструкций жилого дома А., из которого следовало, что жилой дом является аварийным и непригодным для проживания, находится в стадии разрушения, не удовлетворяет строительным, эксплуатационным и санитарным требованиям, создает угрозу жизни и здоровью граждан. МВК, располагавшей указанным заключением эксперта на момент проведения обследования жилого дома, выводы эксперта опровергнуты не были.

В целях восстановления нарушенных прав А. и устранения нарушений действующего законодательства, Уполномоченным А. была оказана юридическая помощь по вопросу обращения в суд с иском о признании решения МВК недействительным.

Решением Калужского районного суда акт и заключение МВК признаны незаконными. МВК обязана провести повторное обследование жилого дома А. на предмет его пригодности (непригодности) для проживания и рассмотреть вопрос о признании указанного жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания.

Жалобы на отказ пенсионных органов в использовании средств материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий.

С жалобой на отказ УПФР в Кировском районе Калужской области в использовании средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий обратился Ч. (дело № 71-17).

Согласно уведомлению УПФР в Кировском районе Калужской области Ч., как законному представителю дочери Е., которая является владелицей государственного сертификата на материнский (семейный) капитал, отказано в удовлетворении заявления о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала.

Отказ был мотивирован тем, что заявителем не представлены документы, подтверждающие право собственности владелицы государственного сертификата на материнский (семейный) капитал Е. на земельный участок, который предназначен для индивидуального жилищного строительства, а также разрешение на строительство, выданное Е.

Учитывая, что в данном случае усматривались нарушения прав человека и гражданина, действующего законодательства, Уполномоченный для проведения проверки обратился к прокурору Калужской области.

Кировская межрайонная прокуратура установила, что земельный участок, предназначенный для индивидуального жилищного строительства, находится в общей долевой собственности по 1/2 доли Ч. и его малолетней дочери Е. Разрешение на строительство также выдано Ч. и Е.

УПФР в Кировском районе Калужской области, отказывая Ч. в удовлетворении заявления о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала, указало на то, что документы на строительство жилого помещения за счет материнского (семейного) капитала должны быть оформлены только на лицо, получившее сертификат. Более того, УПФР в Кировском районе Калужской области посчитало Ч. третьим лицом в отношении его малолетней дочери.

Однако указанный отказ является незаконным, противоречит нормам ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». В целях устранения выявленных нарушений Кировским межрайонным прокурором в адрес начальника УПФР в Кировском районе Калужской области внесено представление об устранении нарушений закона.

Приватизация жилых помещений - одно из оснований приобретения права собственности на жилое помещение. Приватизация представляет собой бесплатную передачу в собственность граждан РФ на добровольной основе занимаемых ими по договору социального найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда.

В 2017 году в МО «Город Калуга» было приватизировано 694 жилых помещения, в МО «Город Обнинск» - 152 жилых помещения.

Бывают случаи, когда граждане по независящим от них причинам не могут реализовать предоставленное им законом право на приватизацию.

К Уполномоченному с просьбой оказать содействие в завершении процесса приватизации жилого помещения и оформления его в собственность несовершеннолетних детей обратилась их бабушка К. (дело № 1149-16).

Она сообщила, что З. и Е., их несовершеннолетние дети С. и И. были зарегистрированы и проживали на условиях социального найма в квартире в г. Калуге.

В 2006 году в отношении квартиры был оформлен договор приватизации. Участниками приватизации являлись все члены семьи в составе четырех человек.

Таким образом, муниципальная квартира должна была перейти в порядке приватизации в общую долевую собственность (по 1/4 доли в праве собственности) вышеназванной семьи. Однако процесс приватизации не был завершен по причине того, что З. умер в 2007 году. После смерти З. его жена Е. также не завершила процесс приватизации и скоропостижно скончалась в 2016 году.

Сложилась ситуация, при которой процесс приватизации квартиры завершен не был, дети не вступили в наследство на имущество, оставшееся после смерти родителей.

Уполномоченный, вникнув в ситуацию, пришел к выводу о том, что права несовершеннолетних детей могут быть защищены посредством обращения в суд с исковым заявлением о признании права собственности на квартиру в порядке приватизации и в порядке наследования.

Если гражданин, подавший заявление о приватизации и необходимые для этого документы, умер до оформления договора на передачу жилого помещения в собственность или до государственной регистрации права собственности, то в случае возникновения спора по поводу включения этого жилого помещения или его части в наследственную массу необходимо иметь в виду, что указанное обстоятельство само по себе не может служить основанием к отказу в удовлетворении требования наследника, если наследодатель, выразив при жизни волю на приватизацию занимаемого жилого помещения, не отозвал свое заявление, поскольку по не зависящим от него причинам был лишен возможности соблюсти все правила оформления документов на приватизацию, в которой ему не могло быть отказано⁷.

В соответствии со ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства⁸. Под совершением наследником действий, свиде-

⁷ П. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.08.1993 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации».

⁸ В соответствии с п. 2 ст. 1153 ГК РФ.

тельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных пунктом 2 статьи 1153 ГК РФ действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу.

В качестве таких действий, в частности, могут выступать вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства.

В целях подтверждения фактического принятия наследства наследником может быть представлена, в частности, справка о проживании совместно с наследодателем.

Таким образом, по $\frac{1}{4}$ доли в праве собственности на квартиру перешли к С. и И. в порядке приватизации, они фактически приняли наследство, оставшееся после смерти родителей, в виде долей в праве собственности на квартиру, поскольку проживали в квартире на день открытия наследства (на день смерти наследодателя) и в дальнейшем.

Учитывая изложенное, Уполномоченным С. и И. была оказана помощь по обращению в суд с исковым заявлением о признании права собственности на квартиру в порядке приватизации и в порядке наследования.

Решением Калужского районного суда, вступившим в законную силу, за С. и И. признано право общей долевой собственности на квартиру. Таким образом, жилищные права несовершеннолетних детей были восстановлены.

Нарушения права собственности на общее имущество в многоквартирном доме.

Собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме.

Собственники помещений в многоквартирном доме владеют, пользуются и в установленных ЖК РФ и гражданским законодательством пределах распоряжаются общим имуществом в многоквартирном доме.

К Уполномоченному с жалобой на председателя ТСЖ «СБ-6», которым, в отсутствие решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, проводится ремонт в подвале многоквартирного дома, обратился М. (дело № 54-17).

Проверкой, проведенной по запросу Уполномоченного государственной жилищной инспекцией Калужской области совместно с председателем ТСЖ «СБ-6», с выездом на место, было установлено, что в под-

вальном помещении д. 6, корп. 3 по ул. Сиреневый бульвар в п. Воротынский Бабынинского района ведутся ремонтные работы. Выгорожена подсобная, на пол настелен линолеум, на потолке навешаны светильники. Протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме на проведение данных мероприятий отсутствует.

Председателю ТСЖ «СБ-6» выдано предписание об устранении выявленных нарушений.

Нарушения прав граждан и действующего законодательства при использовании нежилых помещений на первых этажах многоквартирных домов (далее – МКД) для размещения и работы предприятий общественного питания и магазинов.

К сожалению, на практике имеют место случаи, когда деятельность таких предприятий нарушает права граждан и действующее законодательство. Вот один из таких примеров.

К Уполномоченному по вопросу нарушения прав граждан и действующего законодательства при осуществлении деятельности предприятия общественного питания - развлекательного заведения с массовым пребыванием людей, расположенного на первом этаже МКД по адресу: ул. Кирова, д. 23а, г. Калуга, обратились жильцы указанного дома (дело № 328-17). Они сообщили, что в нежилом помещении на первом этаже осуществляет свою деятельность «Burger-bar «Кухня».

От работы данного заведения нет покоя ни днем, ни ночью, оно работает в круглосуточном режиме. Шум, вибрации, вредные запахи от приготовления пищи, табачный дым от сигарет и кальяна поступают в квартиры. Нарушаются все возможные санитарные нормы и правила, предъявляющие требования к подобного рода заведениям и их деятельности.

В нарушение действующего законодательства, без согласия собственников помещений МКД, названным предприятием на фасаде дома размещены вентиляционный канал и рекламные конструкции, что является нарушением прав собственников помещений в МКД и действующего законодательства.

В связи с поступившим обращением для проведения проверки по вопросу соблюдения прав собственников помещений в МКД при использовании общего имущества, Уполномоченным были направлены запросы начальнику государственной жилищной инспекции, в Управление Роспотребнадзора по Калужской области. Цель проведения проверки - соблюдение «Burger-bar «Кухня» санитарно-эпидемиологического законодательства при размещении и осуществлении деятельности на первом этаже МКД.

ГЖИ было установлено, что со стороны фасада дома № 23а по ул.

Кирова, ориентированного на Театральную площадь г. Калуги, над входом в нежилое помещение имеется козырек, под которым по периметру входа на стены краской нанесена реклама продукции «Burger-bar «Кухня»». Конструкция козырька над входом в указанное нежилое помещение предусмотрена проектной документацией, нанесение краской рекламы на стенах не предусмотрено.

Со стороны дворового фасада дома выполнены работы по монтажу приставного вентиляционного канала системы вытяжной вентиляции для нежилого помещения, который крепится к конструктивным элементам дома, относящимся к общему имуществу собственников МКД, в отсутствие решения общего собрания собственников помещений в МКД, что является нарушением требований ст. 36 ЖК РФ. Поэтому собственнику нежилого помещения выдано предписание об устранении выявленных нарушений.

Управлением Роспотребнадзора по Калужской области было проведено административное расследование в отношении «Burger-bar «Кухня»». Дано определение о назначении экспертизы условий проживания в двух квартирах МКД с проведением измерений уровней шума и вибрации в дневное и ночное время суток.

Согласно экспертным заключениям на момент проведения измерений в квартирах уровень звука с учетом расширенной неопределенности при работе системы вытяжной вентиляции и музыкального оборудования предприятия общественного питания «Burger-bar «Кухня»» (ООО «Кухня») не отвечает требованиям санитарных норм и правил для дневного и ночного времени суток.

За допущенные нарушения на юридическое лицо ООО «Кухня» составлен протокол об административном правонарушении по ст. 6.4 «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта» КоАП РФ. Данный материал направлен в Калужский районный суд для рассмотрения по существу и решения вопроса о приостановлении деятельности предприятия.

К Уполномоченному по вопросу нарушений санитарно-эпидемиологического законодательства и прав его семьи при проживании в квартире обратился М. (дело № 497-17). Заявитель жаловался на шум и вибрации, которые создаются работой промышленных кондиционеров, компрессоров и иного оборудования, расположенного в магазине «Продукты» (ООО «Зодиак»), работой самого магазина, находящегося на первом этаже многоквартирного дома, под квартирой семьи М.

Шум и вибрации от работы магазина, которые, как указывал заявитель, превышают допустимые нормы, негативно отражаются на здо-

ровые его семьи, жилое помещение не соответствует санитарным правилам, не обеспечивает безопасных и безвредных условий проживания.

Граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека. Индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг. Жилые помещения по микроклимату, воздухообмену, уровням шума, вибрации, ионизирующих и неионизирующих излучений должны соответствовать санитарным правилам в целях безопасных и безвредных условий проживания независимо от его срока⁹.

Учитывая, что в данном случае усматривались нарушения прав граждан и действующего законодательства, для проведения проверки Уполномоченный направил запрос руководителю Управления Роспотребнадзора по Калужской области.

Специалистами Управления Роспотребнадзора по Калужской области проведено административное расследование в отношении ООО «Зодиак» (магазин «Продукты»). В рамках расследования в ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Калужской области» было направлено определение о назначении экспертизы условий проживания в квартире М. с проведением измерений уровней шума и вибрации в дневное и ночное время суток.

Согласно экспертному заключению уровень звука не соответствует нормативным величинам СанПин 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях для дневного времени суток»¹⁰. Согласно экспертному заключению уровень звука не соответствует нормативным величинам СанПин 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях для ночного времени суток»¹¹. За выявленное нарушение, а именно превышение уровня шума, на юридическое лицо ООО «Зодиак» составлен протокол об административном правонарушении по статье 6.4 «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помеще-

⁹ В соответствии с Федеральным законом от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

¹⁰ Эквивалентный уровень звука при открытой створке окна 43 дБА, при норме 40 дБА; максимальный уровень звука - 56 дБА, при норме 55 дБА.

¹¹ Эквивалентный уровень звука при открытой створке окна 43 дБА, при норме 30 дБА; максимальный уровень звука - 56 дБА, при норме 45 дБА). Также увеличен фоновый уровень звука (36 дБА при норме 30 дБА).

ний и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта» КоАП РФ.

Административный материал в отношении ООО «Зодиак» по ст. 6.4 КоАП РФ для рассмотрения и принятия решения об административном приостановлении деятельности был направлен в Калужский районный суд. Суд постановил признать ООО «Зодиак» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ, и наложил на него административный штраф в размере 10 000 рублей.

Нарушения прав граждан и действующего законодательства при проведении капитального ремонта многоквартирных домов.

С жалобой на нарушение своих прав и действующего законодательства при проведении капитального ремонта многоквартирного дома, в результате чего имуществу граждан был причинен ущерб, обратились жильцы многоквартирного дома по адресу: ул. Циолковского, д. 27, г. Калуга (дело № 760-17).

Они сообщили, что в результате некачественного проведения капитального ремонта кровли дома произошло залитие квартир 4-х и 5-х этажей, жильцам причинен ущерб, когда он будет компенсирован неизвестно. Когда будет закончен ремонт кровли, никто не знает. Кроме того, несмотря на начало отопительного сезона, не был завершён ремонт системы отопления, тепло в квартирах отсутствовало.

Для проведения проверки по обращению Уполномоченный обратился к прокурору г. Калуги, который по результатам проверки сообщил, что на основании договора подряда, заключенного между Фондом капитального ремонта многоквартирных домов Калужской области (далее - Заказчик) и ООО «ГлобалСтрой» (далее - Подрядчик), Подрядчик выполняет работы по капитальному ремонту крыши, систем холодного водоснабжения с установкой общедомового прибора учета, центрального отопления с установкой общедомового прибора учета, электроснабжения и канализации многоквартирного жилого дома по адресу: г. Калуга, ул. Циолковского, д. 27.

В ходе проверки исполнения Подрядчиком условий договора Заказчиком выявлены нарушения п. 4.6.1.16 Постановления Госстроя РФ от 27.09.2003 г. № 170, повлекшие причинение ущерба собственникам жилых помещений данного многоквартирного дома.

В целях устранения выявленных нарушений составлены акты нанесения ущерба совместно с собственниками поврежденных квартир, представителями Фонда капитального ремонта многоквартирных домов Калужской области, ООО «ГлобалСтрой» и управляющей организации ООО «ЖРЭУ № 4». Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Калужской области направил в адрес ООО «ГлобалСтрой» претен-

зию с требованиями возместить ущерб, нанесенный их действиями, собственникам жилых помещений, расположенных по адресу: г. Калуга, ул. Циолковского, д. 27.

В связи с ненадлежащим контролем за деятельностью подрядной организации, повлекшим нарушение прав собственников помещений МКД, в адрес Фонда капитального ремонта многоквартирных домов Калужской области внесено представление об устранении нарушений закона. На 01.11.2017 года подача тепла производилась во все жилые помещения МКД.

Нарушения прав граждан при переводе многоквартирных домов на индивидуальное поквартирное отопление.

С жалобой на нарушение ее прав и действующего законодательства при переводе многоквартирного дома на индивидуальное отопление к Уполномоченному обратилась С. (дело № 811-17). При рассмотрении жалобы было установлено следующее.

Для перевода многоквартирного дома на индивидуальное поквартирное отопление необходимо согласие всех собственников помещений многоквартирного дома.

В управление жилищно-коммунального хозяйства г. Калуги был представлен протокол общего собрания собственников помещений многоквартирного жилого дома об отказе от центрального отопления и перевода на индивидуальное поквартирное отопление. Однако в данном протоколе отсутствовало решение о согласии или отказе от выполнения вышеуказанных видов работ собственника кв. 6 (заявительницы), что является нарушением ст. 36 ЖК РФ.

Перевод квартир в многоквартирном доме на индивидуальное поквартирное отопление является переустройством.

Переустройство жилого помещения проводится с соблюдением требований законодательства по согласованию с органом местного самоуправления на основании принятого им решения¹².

Таким образом, перевод многоквартирного дома на индивидуальное поквартирное отопление был осуществлен с нарушением действующего законодательства и прав заявительницы.

Орган местного самоуправления, согласующий переустройство жилых помещений, зная о нарушении действующего законодательства и прав С. при переводе многоквартирного дома и квартир, расположенных в нем, на индивидуальное поквартирное отопление, не предпринял мер, направленных на недопущение нарушений прав заявительницы и действующего законодательства.

¹² В соответствии со ст. 26 Жилищного кодекса РФ.

В итоге заявительница осталась без отопления. С приходом холодов ее проживание в квартире создавало бы угрозу ее жизни и здоровью, она просто не смогла бы проживать в квартире. Уполномоченный обратился к Городскому Голове г. Калуги и рекомендовал устранить нарушения прав С. и действующего законодательства. В итоге квартира С. была переведена на индивидуальное поквартирное отопление.

Нарушения прав граждан в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг.

Нарушения прав граждан и действующего законодательства при расчете платы за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды.

27 декабря 2016 года (дело № 1325-16) с жалобой на ОАО «Калужская сбытовая компания» к Уполномоченному обратились жильцы многоквартирного дома по адресу: ул. В. Андриановой, д. 20, г. Калуга, которые сообщили, что ОАО «КСК» не соблюдает действующее законодательство при расчете платы за электроэнергию, потребленную на ОДН, в результате чего на граждан незаконно возложена обязанность по оплате электроэнергии, которую они не потребляли.

Для проведения проверки по обращению Уполномоченным был направлен запрос прокурору г. Калуги. Было установлено, что многоквартирный дом № 20 по ул. В. Андриановой в г. Калуге находится в управлении ООО «СпецРемСтрой» с 01.12.2015 г. В связи с расторжением договора ресурсоснабжения в отношении данного дома, заключенного между ООО «Забота плюс», в чьем управлении находился дом, и ОАО «КСК», начисление платы за электроэнергию, потребленную на ОДН, производит ОАО «КСК».

В период с октября 2015 г. по апрель 2016 г. собственником одной из квартир не передавались показания прибора учета электроэнергии. В нарушение Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, утв. Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 г. № 354, исполнителем не была проведена проверка состояния установленного и введенного в эксплуатацию индивидуального прибора учета.

В апреле 2016 года собственник квартиры представил показания, согласно которым потребление в его квартире составило 27621 кВт/ч. Вместе с тем показания общедомового прибора учета электроэнергии всего многоквартирного дома за апрель составили 6470 кВт/ч.

Таким образом, в связи с неисправностью индивидуального прибора учета электроэнергии в одной квартире, показания которого необоснованно приняты к расчетам ОАО «КСК», объем электроэнергии, поступившей в многоквартирный дом, согласно показаниям общедомо-

вого прибора учета, за апрель 2016 года оказался меньше, чем объем электроэнергии, использованной за расчетный период в жилых и нежилых помещениях многоквартирного дома, что повлекло нарушение прав жителей дома при начислении платы за электроэнергию, потребленную на ОДН.

По данному факту прокуратурой г. Калуги в адрес ОАО «КСК» внесено представление об устранении нарушений законодательства при расчете платы за электроэнергию, потребленную на ОДН, которое рассмотрено.

В связи с наличием индивидуального спора между потребителями и ОАО «КСК» заявителям оказана правовая помощь – подготовлены проекты исковых заявлений к ОАО «КСК» о признании расчетов платы за электроэнергию незаконными.

Гражданка И. (дело № 152-17) также жаловалась на нарушение ее прав и действующего законодательства со стороны ОАО «КСК» при расчете платы за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды.

Ранее по данному вопросу она обращалась в государственную жилищную инспекцию, которая нарушений не выявила. Заявительница была не согласна с результатами проверки ГЖИ.

Рассмотрев заявление И., Уполномоченный пришел к выводу о том, что со стороны ОАО «КСК» были допущены нарушения прав И. и действующего законодательства.

В связи с выявленными нарушениями для проведения проверки Уполномоченный направил запрос прокурору г. Калуги. Прокуратура сообщила, что доводы обращения по вопросу незаконности начисления платы за электроэнергию на общедомовые нужды сверх установленного норматива нашли свое подтверждение. В период с августа 2014 г. по май 2016 г. включительно в связи с расторжением ООО «ЖРЭУ-14» договора энергоснабжения объем электроэнергии, использованный на «общедомовые» нужды, рассчитывался и распределялся ОАО «КСК» между потребителями пропорционально размеру общей площади принадлежащего каждому потребителю жилого или нежилого помещения в многоквартирном доме.

Таким образом, в период с августа 2014 года по май 2016 года ОАО «КСК» в отсутствие правовых оснований, в нарушение норм права производило расчет и требовало от жильцов дома № 68 по ул. Ф. Энгельса г. Калуги плату за электроснабжение на общедомовые нужды сверх норматива.

Прокуратурой города по данному факту в судебный участок № 13 г. Калуги направлено исковое заявление в интересах И. о возложении на

ОАО «КСК» обязанности произвести перерасчет платы, начисленной за электрическую энергию, потребляемую на общедомовые нужды, в период с августа 2014 года по май 2016 года включительно исходя из норматива потребления. Судом иски были удовлетворены.

Нарушения прав граждан и действующего законодательства управляющими компаниями и обслуживающими организациями.

К Уполномоченному по вопросам протекающей крыши, в результате чего происходит затопление квартиры, и бездействия управляющей организации, которой не принимается мер по устранению протечки, обратился К. (дело № 07-17).

Для проведения проверки Уполномоченный направил запрос в ГЖИ. ГЖИ сообщила, что проверкой, проведенной 24.01.2017 г., были выявлены нарушения Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда¹³, Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядка их оказания и выполнения¹⁴, которые выразились в наличии сухих следов от протечки с кровли в квартирах, наличии сосулек на свесах кровли.

Управляющей организации ООО «ГУК» г. Калуги выдано предписание по устранению выявленных нарушений и направлен вызов для дачи объяснений и составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований).

С жалобой на неудовлетворительное техническое состояние общего имущества многоквартирного дома и бездействие управляющей организации, которой не принимаются меры по ремонту многоквартирного дома, к Уполномоченному обратились жильцы многоквартирного дома по адресу: ул. Гурьянова, д. 24, г. Белоусово Жуковского района (дело № 91-17).

Проверкой, проведенной ГЖИ по запросу Уполномоченного, были выявлены нарушения Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда и нарушения Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядка их оказания и выполнения.

Управляющей организации МУП «МУК» выдано предписание на выполнение работ по выявленным нарушениям и направлен вызов для дачи объяснений и составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ (осуществление

¹³ Утверждены Постановлением Госстроя № 170 от 27.09.2003 г.

¹⁴ Утверждены Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 г. № 290.

предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований).

По вопросу отсутствия теплоизоляции на наружных трубопроводах системы отопления в д. Жилетово Дзержинского района к Уполномоченному обратился С. (дело № 96-17).

Уполномоченный направил запрос главе администрации МР «Дзержинский район», в котором рекомендовал произвести ремонт теплоизоляции трубопроводов.

Администрация МР «Дзержинский район» сообщила, что силами АУ «Дирекция единого заказчика на услуги ЖКХ» произведен ремонт теплоизоляции трубопроводов.

К Уполномоченному с жалобой на отказ сотрудников управляющей компании ООО «ЖРЭУ-21» выдать выписки из финансового лицевого счета и домовой книги в отношении жилого помещения по причине наличия задолженности по оплате жилья и коммунальных услуг обратилась П. (дело № 796-17).

Рассмотрев ее жалобу, Уполномоченный пришел к выводу о том, что в данном случае имеют место нарушения прав заявительницы и действующего законодательства со стороны сотрудников ООО «ЖРЭУ-21», поскольку действующим законодательством не предусмотрен отказ в оформлении и выдаче справок и иных необходимых документов в качестве санкции за невнесение платы за жилье и коммунальные услуги, при наличии задолженности по оплате ЖКУ.

Учитывая это, Уполномоченный обратился к прокурору г. Калуги. Прокуратура сообщила, что П. в сентябре 2017 года обратилась в ООО «ЖРЭУ-21» для получения выписок из домовой книги и финансово-лицевого счета по месту регистрации.

ООО «ЖРЭУ-21» осуществляет деятельность по управлению многоквартирным домом и владеет информацией о зарегистрированных в помещениях данного дома гражданах, о начисленной плате за жилое помещение и коммунальные услуги.

Оператор, осуществляющий обработку персональных данных, обязан сообщить субъекту персональных данных или его законному представителю информацию о наличии персональных данных, относящихся к соответствующему субъекту персональных данных, а также предоставить возможность ознакомления с ними при обращении субъекта персональных данных или его законного представителя либо в течение десяти рабочих дней с даты получения запроса субъекта персональных данных или его законного представителя. Оператор обязан безвозмездно предоставить субъекту персональных данных или его законному представителю возможность ознакомления с персональными

данными, относящимися к соответствующему субъекту персональных данных¹⁵.

Граждане (физические лица) вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований, установленных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами¹⁶. В силу названной нормы установлена обязанность юридических лиц представлять любым заинтересованным лицам юридически значимую информацию свободного доступа, непосредственно затрагивающую права и свободы заявителя.

В нарушение требований закона ООО «ЖРЭУ-21» не представило заявителю П. сведений о зарегистрированных лицах, а также задолженности по плате за жилое помещение и коммунальные услуги.

Непредставление указанных сведений обусловлено наличием задолженности по квартплате и плате за коммунальные услуги. В связи с тем, что в действиях должностных лиц ООО «ЖРЭУ-21» выявлены нарушения действующего законодательства, прокуратурой города в адрес директора управляющей компании ООО «ЖРЭУ-21» 07.11.2017 г. внесено представление.

Нарушения устранены, необходимые заявителю документы были вручены П.

Нарушения прав граждан и действующего законодательства при оплате жилья и коммунальных услуг.

По вопросу незаконного начисления управляющей организацией ООО «УК ГУП Калуги» гражданам платы за дератизацию (строка в квитанциях на оплату ЖКУ - «ТР: Служебная УК») к Уполномоченному обратилась В., проживающая в многоквартирном доме (далее – МКД) по адресу: г. Калуга, пл. Победы, д. 14 (дело № 84-17).

В связи с поступившим обращением Уполномоченный для проведения проверки обратился в ГЖИ. Было установлено, что в связи с обращением жителей указанного МКД по вопросу обработки технического подполья от грызунов и насекомых управляющей организацией была привлечена специализированная организация, которая проводила работы по дезинсекции технического подполья. Стоимость выполненных работ составила 10 231,66 руб.

¹⁵ В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

¹⁶ В соответствии со ст. 8. Федерального закона от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Проведение дератизации и дезинсекции помещений, входящих в состав общего имущества в МКД, относится к работам по содержанию помещений, входящих в состав общего имущества в МКД¹⁷.

В соответствии с договором управления управляющая организация обязана оказывать услуги и выполнять работы по содержанию и ремонту общего имущества в МКД, согласно перечню работ, определенному органом местного самоуправления, если иное не определено общим собранием собственников дома, в пределах денежных средств, поступающих в адрес управляющей организации от собственников.

Размер платы за содержание помещений в МКД в соответствии с договором управления утвержден Постановлением Городской Думы ГО «Город Калуга» от 16.07.2008 г. № 113. Указанным постановлением предусмотрено оказание услуги по дератизации по мере необходимости, а следовательно, включено в структуру размера платы за содержание.

Работы по дератизации не являются работами по текущему ремонту и должны оказываться за счет статьи по содержанию общего имущества. Одностороннее увеличение размера платы за работы по содержанию общего имущества законодательством не предусмотрено. Выставленный жителям дополнительный платеж по строке «ТР: Служебная УК» в квитанциях за услугу по проведению работ по дератизации неправомерен.

В связи с выявленными нарушениями управляющей организацией жильцам МКД был произведен перерасчет ранее выставленной платы по строке «ТР: Служебная УК».

К Уполномоченному обратилась жительница г. Калуги О. (дело № 132-17). Она сообщила, что в 2016 г. жильцы дома по адресу: ул. Ленина, д. 31, г. Калуга, в котором она проживает, приняли решение о расторжении договора управления многоквартирным домом с управляющей организацией ООО «СпецРемСтрой» и выборе новой управляющей организации ООО «УК «Ваш Уют».

Однако, несмотря на смену управляющей организации, жильцам дома продолжали приходить квитанции об оплате ЖКУ от старой управляющей организации, договор с которой уже был расторгнут.

Не подозревая о спорной ситуации по управлению многоквартирным домом, О. продолжала оплачивать квитанции старой управляющей организации.

¹⁷ Согласно Постановлению Правительства РФ от 03.04.2013 г. № 290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения».

Так как в данном случае усматривались нарушения прав граждан и действующего законодательства, Уполномоченный направил запрос в прокуратуру г. Калуги с просьбой провести прокурорскую проверку по данному факту.

Прокуратура г. Калуги сообщила, что в связи с расторжением договора с ООО «СпецРемСтрой» и выбором управляющей организации ООО «УК «Ваш Уют» последняя осуществляет начисление за ЖКУ и выставляет платежные документы с 01.05.2016 г.

Однако ООО «СпецРемСтрой» до 01.02.2017 г., в отсутствие правовых оснований, направляло жителям многоквартирного дома платежные документы на оплату ЖКУ, в результате чего в распоряжение ООО «СпецРемСтрой» неосновательно поступили денежные средства собственников помещений, в том числе О.

Таким образом, у жителей, которых ввело в заблуждение ООО «СпецРемСтрой», образовалась задолженность перед ООО «УК «Ваш Уют» за ЖКУ.

Прокуратурой города в адрес директора ООО «СпецРемСтрой» внесено представление об устранении нарушений закона, которое рассмотрено. Денежные средства, оплаченные О. в адрес ООО «СпецРемСтрой», перечислены в ООО «УК «Ваш Уют». Сотрудник ООО «СпецРемСтрой» привлечен к административной ответственности.

В конце июня 2017 г. в адрес Уполномоченного обратилась жительница г. Калуги (дело № 558-17). Она жаловалась на наличие в квитанциях на оплату жилищно-коммунальных услуг записи о площади квартиры, которая превышает фактическую площадь ее квартиры, и выставление платы за домофон, который не был подключен.

Принимая во внимание пожилой возраст женщины и наличие у нее инвалидности, Уполномоченный направил запрос на имя руководителя Государственной жилищной инспекции Калужской области с просьбой провести проверку по данным фактам.

По результатам проверки площадь квартиры была скорректирована в соответствии с правоустанавливающими документами, управляющей организацией произведен перерасчет платы за жилищно-коммунальные услуги, исходя из правильной площади.

Кроме того, управляющей организацией произведен перерасчет платы за домофон, поскольку плата выставлена ошибочно.

В конце августа 2017 года к Уполномоченному обратилась К. (дело № 711-17), сын которой долго лежал в больнице и жилищно-коммунальными услугами не пользовался. В июле она обратилась в ООО «Газпром межрегионгаз Калуга» с просьбой пересчитать платежи за газ за второе полугодие 2016 года.

Помимо документа, подтверждающего продолжительность периода временного отсутствия потребителя, женщине предложили принести акт обследования, подтверждающий отсутствие технической возможности установки как индивидуального, так и общего приборов учета.

Действительно, согласно п. 92 Постановления Правительства РФ от 06 мая 2011 г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (далее – Постановление) к заявлению о перерасчете должны прилагаться документы, подтверждающие продолжительность периода временного отсутствия потребителя, а также акт обследования на предмет установления отсутствия технической возможности установки индивидуального, общего (квартирного) приборов учета.

Однако п. 92 Постановления был дополнен словами «а также акт обследования на предмет установления отсутствия технической возможности установки индивидуального, общего (квартирного) приборов учета» лишь с 01 января 2017 г., после вступления в законную силу Постановления Правительства РФ от 26 декабря 2016 г. № 1498 «О вопросах предоставления коммунальных услуг и содержания общего имущества в многоквартирном доме».

То есть до 01 января 2017 г. акт не требовался, и для перерасчета к заявлению достаточно было приложить документы, подтверждающие продолжительность периода временного отсутствия потребителя. Такой документ у К. был - справка медицинского учреждения о нахождении ее сына на стационарном лечении.

Уполномоченный расценил требование дополнительного документа как нарушение прав потребителей коммунальных услуг и направил аргументированный запрос руководству ООО «Газпром межрегионгаз Калуга». В результате К. был произведен перерасчет платы за газ.

С жалобой на нарушения при взимании платы за вывоз твердых коммунальных отходов к Уполномоченному обратилась Ф. (дело № 297-17). Она сообщила, что проживает в деревне Думиничи Думиничского района, имеет свое хозяйство. Недалеко от ее домовладения имеется контейнерная площадка для сбора мусора, но она ею не пользуется.

ООО «Форум» в ее адрес направило письмо, в котором указано, что она обязана заключить договор на выполнение работ по сбору, вывозу и размещению ТКО. Заявительница была не согласна с данным требованием, поскольку не складировать мусор в контейнеры.

Для проведения проверки по обращению Ф. Уполномоченным был направлен запрос прокурору Думиничского района. Прокуратура сообщила, что решением сельской думы СП «Деревня Думиничи» от 08.06.2011 г. № 11 утверждены Правила обращения с отходами произ-

водства и потребления на территории СП «Деревня Думиничи», согласно п. 2.6 которых собственники отходов обязаны заключать договоры со специализированными организациями на сбор, транспортировку и размещение отходов. Население, проживающее в частном жилищном фонде, обязано иметь договоры на вывоз отходов с исполнителем, оказывающим эту услугу, и осуществлять расчеты с ним в соответствии с тарифом.

В соответствии с действующим законодательством, по общему правилу для оказания услуги по вывозу ТКО и взимания за нее платы, необходимо заключение договора с потребителем в письменном виде. ООО «Форум» заявительнице Ф. был направлен договор на выполнение работ по сбору, вывозу и размещению ТКО, который ею не подписан и в ООО «Форум» не возвращен.

Таким образом, фактически ООО «Форум» заключен договор с Ф. в одностороннем порядке, поскольку выраженного в требуемой законом форме согласия на заключение договора на сбор и вывоз ТКО получено не было, в связи с чем начисление платежей за услугу по сбору и вывозу ТКО и направление Ф. квитанции на оплату при отсутствии заключенного в письменной форме договора не основано на законе. По выявленным нарушениям прокуратурой района директору ООО «Форум» внесено представление об устранении нарушений закона. Допущенные нарушения устранены.

Выводы.

Жилищная тематика, как и в предыдущие годы, доминировала в обращениях, поступивших в адрес Уполномоченного в 2017 году.

Традиционно первое место занимают вопросы предоставления жилья и приватизации.

По сравнению с предыдущим годом количество жалоб по жилищной тематике осталось на прежнем уровне. Так, по вопросам предоставления жилья и приватизации в 2017 году поступило 512 жалоб (21,3% от общего числа жалоб) (в 2016-м – 507 (21,1% от общего числа жалоб), по вопросам нарушения прав потребителей жилищно-коммунальных услуг поступило 217 жалоб (9% от общего числа жалоб) (в 2016-м – 237 (9,9% от общего числа жалоб).

Жилищные вопросы в муниципальных образованиях Калужской области остаются острыми, актуальными и трудноразрешимыми. Нерешенной в области остается проблема обеспечения населения жильем.

Со стороны органов местного самоуправления имеют место нарушения прав граждан на получение жилых помещений по договорам социального найма вне очереди. Названные нарушения на территории Ка-

лужской области носят системный характер. Отсутствие у муниципальных образований финансовых ресурсов – главная причина, по которой данная проблема не может быть разрешена до настоящего времени.

Проблему обеспечения жилыми помещениями граждан, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях в органах местного самоуправления Калужской области и имеющих право на получение жилья вне очереди, решить только за счет бюджетных средств муниципальных образований Калужской области на сегодняшний день практически не представляется возможным. Об этом говорят сами представители органов местного самоуправления. Они сообщают, что для решения проблемы жилищного обеспечения внеочередников необходима финансовая помощь федерального и регионального бюджетов.

Назрела необходимость выработки новых подходов к решению жилищной проблемы внеочередников, привлечения и консолидации финансовых ресурсов на местном, областном и федеральном уровне в соответствии с полномочиями. Необходимо рассмотреть вопрос о решении проблемы жилищного обеспечения внеочередников программно-целевым методом.

На территории Калужской области в 2017 году имели место нарушения прав граждан и действующего законодательства при переселении из аварийного жилищного фонда. Нарушения имели место главным образом в связи с ненадлежащим исполнением органами местного самоуправления обязанностей, возложенных на них жилищным законодательством.

Нарушения прав детей-сирот на предоставление благоустроенных жилых помещений специализированного жилищного фонда имели место в 2017 году. Необходимо предпринять все возможные меры, направленные на предотвращение и устранение нарушений, иначе они приобретут системный характер.

В Калужской области остается нерешенным вопрос, связанный с обеспечением жильем за счет средств федерального бюджета бывших несовершеннолетних узников фашизма.

Со стороны органов местного самоуправления Калужской области имели место нарушения прав граждан при постановке на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении, которые выражались в незаконных отказах в постановке на жилищный учет.

В 2017 году увеличилось количество нарушений прав граждан и действующего законодательства со стороны органов местного самоуправления, межведомственных комиссий названных органов при обследовании жилых помещений и многоквартирных домов на предмет их пригодности (непригодности) для проживания граждан.

Также в 2017 году имели место нарушения прав граждан и действующего законодательства при использовании средств материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий, при владении и пользовании общим имуществом в МКД, при использовании нежилых помещений на первых этажах МКД для размещения и работы предприятий общественного питания и магазинов, при переводе многоквартирных домов на индивидуальное поквартирное отопление.

Большое количество жалоб на некачественный капитальный ремонт многоквартирных домов и возмещение ущерба, причиненного имуществу при проведении капитального ремонта, поступило в адрес Уполномоченного в 2017 году.

Нарушения прав граждан и законодательства в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг выражались в неправильном расчете платы за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды, выставлении жителям многоквартирных домов в квитанциях по оплате жилищно-коммунальных услуг дополнительных платежей, не предусмотренных действующим законодательством, взимании платы за вывоз твердых коммунальных отходов при отсутствии на то правовых оснований, в направлении в отсутствие правовых оснований жителям многоквартирных домов платежных документов на оплату ЖКУ и взимании названной платы.

Принимая во внимание изложенное, учитывая итоги выполнения рекомендаций Уполномоченного, данные в докладе за 2016 год, в целях недопущения нарушений прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в жилищно-коммунальной сфере, Уполномоченный считает необходимым дать следующие

Рекомендации Уполномоченного.

Правительству Калужской области совместно с органами местного самоуправления Калужской области:

рассмотреть вопрос о возможности разработки и принятия областной целевой программы, предусматривающей предоставление субсидий бюджетам муниципальных образований Калужской области в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по организации строительства муниципального жилищного фонда, обеспечению жильем граждан, состоящих на жилищном учете в муниципальных образованиях и имеющих право на получение жилого помещения по договору социального найма вне очереди.

Правительству Калужской области:

1. Рассмотреть вопрос об увеличении объемов финансирования затрат на обеспечение жильем детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа.

2. Принять меры, направленные на решение проблемы, связанной с обеспечением жильем за счет средств федерального бюджета бывших несовершеннолетних узников фашизма. Добиться финансирования мероприятий по обеспечению жильем бывших несовершеннолетних узников фашизма в полном объеме. Взять разрешение данной проблемы на особый контроль.

Министерству труда и социальной защиты Калужской области:

1. Своевременно и в полном объеме решать вопросы:

1) Обеспечения жильем детей-сирот, предоставления им компенсации на оплату расходов по договорам найма (поднайма) жилых помещений до фактического обеспечения их жилыми помещениями специализированного жилищного фонда. Исключить случаи нарушений прав детей-сирот на предоставление жилья и компенсации на оплату расходов по договорам найма жилых помещений.

2) Предоставления мер социальной поддержки по обеспечению жильем отдельных категорий граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, в соответствии с ФЗ «О ветеранах» и ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

3) Оформления и выдачи государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» Федеральной целевой программы «Жилище» на 2015-2020 годы.

2. На системной основе оказывать детям-сиротам методическую и практическую помощь по вопросам реализации ими права на обеспечение жилыми помещениями по основаниям и в порядке, предусмотренном законодательством, а также права на предоставление компенсации на оплату расходов по договорам найма (поднайма) жилых помещений до фактического обеспечения их жилыми помещениями специализированного жилищного фонда.

3. Разработать для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа и их законных представителей информационно-просветительские материалы (брошюры, памятки и т.д.) по вопросам осуществления (реализации) и защиты жилищных прав указанных категорий граждан.

4. Изучить опыт субъектов Российской Федерации в области ре-

шения проблемы жилищного обеспечения детей-сирот и внести Уполномоченному по правам человека в Калужской области предложения по совершенствованию действующего законодательства в части, касающейся обеспечения жильем вышеназванных категорий граждан.

Министерству экономического развития Калужской области, министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калужской области и министерству труда и социальной защиты Калужской области:

1. Принять меры, направленные на своевременное формирование специализированного жилищного фонда Калужской области для детей-сирот, в целях дальнейшего предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда детям-сиротам.
2. Усилить контроль за качеством строящегося, приобретаемого жилья для дальнейшего предоставления детям-сиротам.

Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калужской области:

1. Обеспечить своевременное и качественное проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Калужской области.
2. На системной основе проводить информационно-просветительскую работу с собственниками помещений в многоквартирном доме по вопросам организации и проведения капитального ремонта, совершенствовать формы правового просвещения граждан в данной сфере, в том числе посредством издания памяток, справочников и т.д.

Государственной жилищной инспекции Калужской области:

1. Принять меры, направленные на повышение качества регионального государственного жилищного надзора и лицензионного контроля за деятельностью по управлению многоквартирными домами.
2. На системной основе осуществлять правовое просвещение граждан по вопросам их прав и обязанностей, о способах защиты их прав в сфере ЖКХ, совершенствовать формы правового просвещения граждан, в том числе посредством издания памяток, справочников и т.д.
3. Организовать систематическое информирование населения Калужской области о результатах работы ГЖИ по защите прав граждан, принимаемых мерах по пресечению нарушений прав граждан и действующего законодательства, об осуществлении регионального государственного жилищного надзора и эффективности такого надзора через официальный сайт в сети Интернет и СМИ.

Управлению Роспотребнадзора по Калужской области:

1. На системной основе проводить работу по повышению уровня информированности и просвещенности граждан по вопросам их прав и обязанностей, о способах защиты прав в сфере ЖКХ, в том числе посредством издания памяток, справочников и т.д.

2. Организовать систематическое информирование населения о результатах проводимой работы, контрольных мероприятий по защите прав потребителей ЖКУ и принимаемых мерах по пресечению нарушений через официальный сайт Управления Роспотребнадзора по Калужской области и СМИ.

Фонду капитального ремонта многоквартирных домов Калужской области:

1. Обеспечить своевременное и качественное проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах.

2. Усилить контроль за качеством капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, деятельностью подрядных организаций, выполняющих капитальный ремонт.

Своевременно и в полном объеме принимать меры:

- к подрядчикам, допустившим нарушения прав граждан и действующего законодательства при проведении капитального ремонта, устранять допущенные нарушения;

- по возмещению ущерба, причиненного гражданам и их имуществу в результате проведения капитального ремонта.

3. На системной основе проводить активную информационно-просветительскую работу с собственниками помещений в многоквартирном доме по вопросам организации и проведения капитального ремонта, совершенствовать формы правового просвещения граждан в данной сфере, в том числе посредством издания памяток, справочников и т.д.

4. Осуществлять систематическое информирование населения Калужской области о работе Фонда, принимаемых мерах по пресечению нарушений прав граждан и действующего законодательства через официальный сайт в сети Интернет и СМИ.

Главам администраций муниципальных образований Калужской области:

1. Надлежащим образом и своевременно выполнять возложенную законом обязанность по предоставлению жилых помещений по договорам социального найма гражданам, имеющим право на его получение вне очереди, не допускать случаев нарушений прав граждан, имеющих право на получение жилого помещения вне очереди.

2. На системной основе проводить работу по выявлению свободных муниципальных жилых помещений, обращению в муниципальную собственность бесхозного или выморочного жилья, выявлению муниципальных жилых помещений, которые занимаются гражданами незаконно, освобождению названных жилых помещений в целях последующего предоставления гражданам.

3. Своевременно принимать меры, направленные на расселение граждан из аварийного жилищного фонда. Не допускать нарушений прав граждан и действующего законодательства при переселении граждан из аварийного жилищного фонда.

4. Усилить контроль за качеством жилья, строящегося, приобретаемого в рамках программ переселения граждан из аварийного жилищного фонда.

5. Исключить случаи нарушений прав граждан и действующего законодательства при принятии граждан на жилищный учет, снятии граждан с жилищного учета и ведении названного учета.

6. Сформировать маневренный жилищный фонд.

7. Своевременно и в полном объеме решать вопросы ремонта муниципального жилищного фонда.

8. Организовать работу межведомственных комиссий по признанию помещений жилыми, жилых помещений непригодными для проживания и многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу. Исключить нарушения прав граждан и действующего законодательства при обследовании жилых помещений на предмет их пригодности (непригодности) для проживания, признании многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу.

9. В рамках полномочий, предоставленных действующим законодательством, на системной основе осуществлять контроль за соблюдением прав граждан и действующего законодательства со стороны управляющих и обслуживающих организаций на соответствующей территории. В случае выявления нарушений прав граждан и законодательства принимать меры, направленные на их устранение.

10. Через СМИ доводить до сведения граждан информацию о деятельности организаций, осуществляющих управление жилищным фондом, и качестве их работы.

11. Осуществлять правовое просвещение граждан по вопросам организации и проведения капитального ремонта, в том числе посредством издания памяток, справочников и т.д.

12. Систематически повышать уровень знаний сотрудников органов местного самоуправления в сфере действующего жилищного законодательства Российской Федерации, вопросов его толкования и применения.

13. Своевременно и в полном объеме предоставлять гражданам по их запросам информацию, необходимую им для реализации и защиты прав, выполнения обязанностей в сфере ЖКХ.

14. Содействовать гражданам в реализации и защите их права в жилищно-коммунальной сфере. На системной основе осуществлять правовое просвещение граждан по вопросам их прав и обязанностей в жилищно-коммунальной сфере, способах защиты прав в названной сфере, совершенствовать формы правового просвещения граждан, в том числе посредством издания памяток, справочников и т.д.

4. ТРУДОВЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН

Основополагающий принцип трудового права – принцип свободы труда. Этот принцип реализуется в различных правовых нормах, начиная с возникновения трудового отношения и кончая его прекращением. Свобода труда означает, что только гражданин определяет, где ему проявить свои знания и способности. Он может вступить в трудовые отношения с работодателем или заняться предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельностью. Свобода труда означает и право вообще не заниматься трудом. Она несовместима с дискриминацией в сфере труда и принудительным трудом.

Ситуация на рынке труда Калужской области характеризуется как относительно стабильная.

Калужская область входит в число 15 субъектов Российской Федерации с минимальным уровнем регистрируемой безработицы. В течение 2017 года по данному показателю наш регион занимал 3-е место среди регионов ЦФО.

В 2017 году в органы службы занятости Калужской области за содействием в поиске подходящей работы обратилось 26,3 тыс. человек, из них 25,8 тыс. граждан Российской Федерации, 6,7 тыс. человек признаны в установленном порядке безработными.

На 01 января 2018 года на учете в целях поиска подходящей работы состояло 4,1 тыс. человек, из них около 4 тыс. человек не занятых трудовой деятельностью, 2,9 тыс. граждан, признанных в установленном порядке безработными.

В прошедшем 2017 году при содействии службы занятости населения Калужской области трудоустроено 19,5 тыс. человек, из них 4 тыс. – признаны безработными. 12,4 тыс. человек было трудоустроено в течение одного месяца с даты обращения в органы службы занятости.

03.03.2017 года между территориальным Союзом организаций профсоюзов «Калужский областной совет профсоюзов», областными объединениями работодателей и Правительством Калужской области на 2017-2019 годы заключено трехстороннее соглашение, которым установлены общие принципы регулирования социально-трудовых отношений и связанных с ними экономических отношений на территории Калужской области. В трехстороннем отношении урегулированы вопросы: развития социального партнерства, развития экономики и предпринимательства в Калужской области, уровня жизни, оплаты труда и социальной защиты населения, развития трудовых ресурсов, содействия занятости населения и кадровому обеспечению организаций, охраны труда и здоровья работников, экологической безопасности, молодежной политики, пенсионного обеспечения.

В частности, соглашение предусматривает, что минимальный размер заработной платы должен быть не ниже величины прожиточного минимума, установленной в Калужской области для трудоспособного населения (за 3-й квартал 2017 года величина прожиточного минимума по Калужской области для трудоспособного населения составила 10 806 руб.).

В своей деятельности Уполномоченный большое внимание уделяет защите трудовых прав граждан. В его адрес поступают письменные и электронные обращения, граждане приходят на личный прием с жалобами на нарушения трудовых прав.

В 2017 году Уполномоченным рассмотрено 156 обращений на различные нарушения трудовых прав граждан, что составляет 4,7% от общего количества обращений (в 2016 году – 162 обращения, или 4,7%).

Анализ обращений граждан показывает, что спектр проблем граждан в последние годы не меняется и остается прежним: невыплата заработной платы в срок; размер заработной платы; «серые» зарплаты; необоснованные отказы работодателя в предоставлении работникам гарантий и компенсаций, предусмотренных трудовым законодательством; необоснованные увольнения работников и отказы в приеме на работу; переводы на другие нижеоплачиваемые должности без согласия работника; низкий уровень охраны труда.

Одной из гарантий, предусмотренных трудовым законодательством Российской Федерации, является обеспечение права работников на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы.

Так, к Уполномоченному обратились участковые врачи и медицинские сестры участковых терапевтических врачей Износковской ЦРБ (дело № 506-17) по вопросу невыплаты с марта 2014 года участковым врачам и медицинским сестрам выплат стимулирующего характера. В

соседних же районах выплаты стимулирующего характера выплачиваются вовремя и в полном объеме, как и предусмотрено действующим законодательством.

Для проведения проверки и принятия необходимых мер, направленных на решение данного вопроса, Уполномоченный обратился к министру здравоохранения Калужской области.

Уполномоченному было сообщено, что начиная с 2013 года субсидия из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на финансовое обеспечение оказания дополнительной медицинской помощи врачами-терапевтами участковыми, врачами-педиатрами участковыми, врачами общей практики (семейными врачами), медицинскими сестрами участковыми врачей-терапевтов участковых, врачей-педиатров участковых и медицинскими сестрами врачей общей практики (семейных врачей) предоставляется в рамках реализации Постановления Правительства РФ от 29.12.2009 г. № 1110.

Положением об оплате труда эти выплаты включены в перечень стимулирующих выплат. Однако денежные выплаты на оказание дополнительной медицинской помощи специалистам не выплачивались. Показатели деятельности врачей-терапевтов участковых, врачей-педиатров участковых, врачей общей практики (семейных врачей), медицинских сестер участковых врачей-терапевтов участковых, врачей-педиатров участковых и медицинских сестер врачей общей практики (семейных врачей) разработаны не были. Отсутствовали дополнительные соглашения со специалистами на оказание дополнительной медицинской помощи.

По выявленным нарушениям главному врачу больницы даны рекомендации.

При проведении в ноябре прошедшего года выездных приемов граждан в районах области к Уполномоченному обратились работники ОАО «Кировский завод» (дело № 991-17) по вопросу взыскания задолженности по заработной плате и получения выходного пособия при увольнении по сокращению штатов. На устном приеме они сообщили, что на заводе происходит массовое увольнение сотрудников предприятия по сокращению штатов.

Уполномоченный направил запрос прокурору Кировской межрайонной прокуратуры с просьбой провести проверку по коллективному обращению. При проведении проверки было установлено следующее. Основным видом деятельности ОАО «Кировский завод» является производство санитарно-технических изделий и отопительных котлов. На протяжении 2014-2016 годов предприятие, не выдержав конкуренции, утратило свои позиции на рынке, спрос на выпускаемую продукцию значительно упал.

В 2016 году работники завода были переведены на неполную рабочую неделю, а с декабря 2016 года завод находится в стадии простоя. С июля 2017 года производственную деятельность на предприятии осуществляют 266 работников, режим работы 2-3 дня в неделю. В связи с отсутствием газоснабжения на предприятии, в рабочем цикле участвуют работники литейного цеха, которые исполняют заказы по предоплате по литью тормозных колодок для железнодорожного транспорта и иных изделий. 164 работника находятся в режиме простоя. У предприятия имеется задолженность по выплате заработной платы перед 305 работниками общества в сумме 28,8 млн. рублей. Структура задолженности – плата за простой.

В целях устранения выявленных нарушений в адрес работодателя вносились представления об устранении выявленных нарушений. В отношении генерального директора возбуждались дела об административном правонарушении по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ – невыплата или неполная выплата в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений.

Кроме того, в связи с образованием задолженности по выплате заработной платы, в отношении генерального директора предприятия возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 5.27 КоАП РФ. По результатам рассмотрения акта реагирования генеральный директор признан виновным и ему назначено наказание в виде дисквалификации сроком на 1,5 года. Решение вступило в законную силу. Исполнительному директору ОАО «Кировский завод» было объявлено предостережение о недопустимости нарушений трудового законодательства.

В июне 2017 года исполнительным директором ОАО «Кировский завод» издан приказ о сокращении 160 работников предприятия. Вместе с тем, в связи с несогласием собственника ОАО «Кировский завод» с принятым решением о сокращении численности работников, с июля 2017 года на должность генерального директора общества решением совета директоров назначен другой генеральный директор, который ранее изданный приказ о сокращении численности работников отменил.

В связи с добровольным переходом работников, подлежащих сокращению, в другие цеха, либо их увольнением по собственному желанию, сокращено 105 работников. Однако при увольнении указанных работников с предприятия им не выплачен окончательный расчет при увольнении.

Процедура сокращения взята на контроль. Прокуратурой в суд было направлено 611 заявлений о выдаче судебного приказа на сумму более 40 млн. рублей.

Министерством труда и социальной защиты Калужской области осуществляется ежемесячный мониторинг просроченной задолженности по выплате заработной платы и принимаемых мерах по ее ликвидации и недопущению в дальнейшем в организациях области, представляющих отчетность в Калугастат, и работодателями, не представляющими соответствующую статистическую отчетность.

По состоянию на 01.12.2017 г., по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Калужской области (Калугастата), просроченная задолженность по выплате заработной платы имела в 4 организациях Калужской области в размере 71 960 тыс. рублей (перед 696 работниками), в том числе в ЗАО «Розовый сад» – 35 288 тыс. рублей (перед 264 работниками), АО «КОБМ» – 6 967 тыс. рублей (перед 121 работником), АО «Думиничский завод» – 905 тыс. рублей (перед 6 работниками), ОАО «Кировский завод» - 28 800 тыс. рублей (перед 305 работниками).

По сравнению с данными на 1 ноября 2017 года размер задолженности увеличился на 50 тыс. рублей (или на 0,1%). Изменение произошло за счет снижения задолженности ОАО «Кировский завод» в сумме 500 тыс. рублей, снижения задолженности ЗАО «Розовый сад» в сумме 760 тыс. рублей, увеличения задолженности АО «КОБМ» на 1 202 тыс. рублей, увеличения задолженности АО «Думиничский завод» на сумму 108 тыс. рублей.

В ЗАО «Розовый сад» с 04.07.2016 г. введено конкурсное производство. 21.06.2016 г. Следственным комитетом России по Калужской области возбуждено уголовное дело № 162160019 по факту невыплаты заработной платы работникам ЗАО «Розовый сад» по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 145.1 УК РФ.

АО «Думиничский завод» определением Арбитражного суда Калужской области от 10.05.2016 г. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. В АО «КОБМ» введена процедура внешнего управления до 31 января 2018 года.

Задолженность в ОАО «Кировский завод» обусловлена сложным финансово-экономическим состоянием предприятия в связи с наличием просроченной дебиторской задолженности и отсутствием собственных средств. По факту превышения полномочий руководителями и учредителями ОАО «Кировский завод» (совершение убыточных сделок, приведших к образованию задолженности по заработной плате) Следственным комитетом России по Калужской области возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 201 УК РФ.

В целях уменьшения размера скрытой задолженности по заработной плате Государственной инспекцией труда в Калужской области

формируется сводный реестр работодателей-должников по оплате труда, выявленных в ходе проверок.

По данным реестра Государственной инспекции труда в Калужской области, задолженность по состоянию на 28 декабря 2017 года по заработной плате составила 160 646,2 тыс. рублей перед 2390 работниками в 51 организации области.

Причинами возникновения задолженности являются кризисные процессы в экономике, высокая закредитованность предприятий, отсутствие собственных денежных средств вследствие низких результатов хозяйственной деятельности, наличие дебиторской задолженности, неэффективные и неправомерные действия руководителей предприятий.

В почте Уполномоченного было несколько обращений по данной проблеме.

К Уполномоченному обратились бывшие работники АО «КОМБ» (г. Калуга, ул. Московская, д. 247) (дело № 643-17) по вопросу нарушения трудового законодательства руководством предприятия, а также по невыплате задолженности по заработной плате, по выплате выходного пособия, компенсации за неиспользованный отпуск.

Для проведения проверки по соблюдению трудового законодательства в АО и оказания возможного содействия в разрешении трудового спора, Уполномоченный обратился к прокурору Калужской прокуратуры по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах.

Ранее в ходе проведенных проверок были установлены факты наличия задолженности по заработной плате, по выплатам выходного пособия, компенсации за неиспользованный отпуск перед работниками АО «КОМБ».

Дважды в адрес генерального директора АО «КОМБ» вносились представления об устранении нарушений трудового законодательства, по результатам рассмотрения которых должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. В отношении него было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ, по факту невыплаты в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений. Он был привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 15 тыс. руб.

В адрес внешнего управляющего АО «КОМБ» дважды вносились представления об устранении нарушений трудового законодательства.

Задолженность АО «КОМБ» перед уволенными работниками по выплате выходных пособий и компенсации за неиспользованный отпуск, возникшая до 31.03.2017 г., то есть до введения процедуры внеш-

него управления, включена в реестр требований кредиторов и погашается в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

В интересах заявителей в мировой суд направлены заявления о выдаче судебных приказов о взыскании задолженности по выплате выходного пособия за 2-й и 3-й месяцы, компенсации за неиспользованный отпуск.

Еще пример. В июле 2017 года обратились жители д. Голобовка Жиздринского района, бывшие работники колхоза «Березовский» (дело № 544-17), по вопросу взыскания задолженности по заработной плате.

В результате проведенной проверки было установлено, что конкурсным управляющим было произведено погашение задолженности по заработной плате в размере 56% от суммы задолженности.

Средства, оставшиеся после взыскания дебиторской задолженности по договорам аренды недвижимого имущества, остатка средств от реализации имущества и оплаты торгов, направлены на погашение задолженности по заработной плате.

С аналогичным обращением в адрес Уполномоченного обратилось региональное отделение ОНФ в Калужской области в интересах К. (дело № 354-17) по вопросу взыскания с бывшего работодателя ОАО «Калужский мясокомбинат» задолженности по заработной плате.

Было установлено, что решением Арбитражного суда Калужской области еще в 2013 году ОАО «Калужский мясокомбинат» признано несостоятельным (банкротом), имеющаяся на этот момент задолженность по заработной плате включена в реестр требований кредиторов ОАО «Калужский мясокомбинат», в т.ч. задолженность перед К.

Единственным источником погашения требований кредиторов в процедуре конкурсного производства является конкурсная масса должника (все его имущество, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства).

Денежные средства, поступившие в конкурсную массу, в том числе от продажи имущества должника, распределены в полном объеме пропорционально между кредиторами в порядке очередности. Задолженность по заработной плате перед К. погашена частично.

Борьба с «теневой» занятостью и нелегальными схемами выплаты заработной платы является одной из важных задач по обеспечению работникам гарантий в сфере труда. Уполномоченный не остается в стороне от этой проблемы и постоянно поднимает данный вопрос на встречах с жителями области, разъясняет все отрицательные последствия данной практики.

В Калужской области целенаправленно и планомерно ведется ра-

бота по обеспечению контроля за регулированием трудовых отношений в части снижения неформальной занятости.

Для реализации мер по снижению доли населения, не занятого в легальном секторе экономики, проводятся следующие мероприятия:

- ежедекадное осуществление мониторинга теневой занятости и оценка эффективности работы муниципальных районов и городских округов по снижению неформальной занятости населения (ежедекадные данные о выявленных и легализованных лицах размещаются в Модуле мониторинга результатов деятельности по снижению неформальной занятости МАИС ГИТ);

- осуществление взаимодействия между различными органами;

- размещение информационных материалов на официальном портале органов власти в сети Интернет и в печатных СМИ Калужской области по вопросам легализации заработной платы и трудовых отношений, государственных гарантий в сфере труда;

- распространение листовок, памяток в центрах занятости населения Калужской области о недопущении подмены трудовых отношений гражданско-правовыми и ответственности за применение нелегальных схем выплаты заработной платы;

- проведение видеоконференций по вопросу легализации трудовых отношений;

- организована работа телефона доверия для обращения граждан с целью получения сведений о работодателях, выплачивающих заработную плату по «серым» схемам.

За 2017 год надлежащим образом трудовые отношения легализованы с 18102 работниками, что составило 100,03% от установленного для Калужской области контрольного показателя снижения неформальной занятости (18097 человек). Наибольшее количество легализованных граждан в разрезе видов экономической деятельности были выявлены в оптово-розничной торговле – 4543 человека (25,10%), на обрабатывающих производствах – 3301 человек (18,24%), в строительстве – 2549 человек (14,08%), в сельском хозяйстве – 2179 человек (12,04%), в транспортировке и хранении – 732 человека (4,04%), в деятельности гостиниц и общественного питания – 627 человек (3,46%), сопутствующие дополнительные услуги – 605 человек (3,34%), предоставление прочих видов услуг – 550 человек (3,04%), 3016 человек (16,66%) – в других видах экономической деятельности.

По отношению к 2016 году численность «легализованных» больше на 1524 человека, что составляло 65% от установленного контрольного показателя для Калужской области.

По показателю снижения неформальной занятости за 2017 год Ка-

лужская область из 85 субъектов Российской Федерации занимает 32-е место и 10-е место среди субъектов ЦФО.

Сумма страховых взносов, начисленных в 2017 году лицам, с которыми заключены трудовые договоры в ходе реализации мер по снижению неформальной занятости в 1 полугодии 2017 года, составила 71,2 млн. рублей.

Были в почте Уполномоченного и обращения с жалобой на незаконное привлечение к трудовой деятельности.

К Уполномоченному по электронной почте поступило обращение Д. (дело № 705-17) по вопросу соблюдения прав пациентов ГБУЗ КО «Калужская областная психиатрическая больница им. А.Е. Лифшица». Д. жаловался на действия главного врача больницы, который к трудовой деятельности на территории психиатрической больницы привлекает пациентов, как правило, инвалидов, и выплачивает им «серую» заработную плату. Со слов Д., за отказ трудиться пациентам угрожают выпиской из больницы или применением сильнодействующих лекарств.

Необходимо указать, что лечебно-производственные (трудовые) мастерские в КО КОПБ действуют с 01.04.2011 г. Для этого был пересмотрен устав учреждения в части включения ЛПТМ в его состав. Привлечение психически больных граждан к труду не является нарушением их прав.

17.12.1991 г. была принята Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 46/119, в которой закреплено, что каждый человек, страдающий психическим заболеванием, имеет право, насколько это возможно, жить и работать в обществе.

В то же время ни при каких обстоятельствах пациент не может подвергаться принудительному труду. В пределах, совместимых с потребностями пациента и с требованиями администрации учреждения, пациент должен иметь возможность выбирать вид работы, которую он желает выполнять.

Любой такой пациент имеет право получать за выполняемую им работу такое же вознаграждение, какое в соответствии с внутригосударственным законодательством или обычаями получило бы за аналогичную работу лицо, не являющееся пациентом. Любой такой пациент во всех случаях имеет право на получение справедливой доли любого вознаграждения, выплаченного психиатрическому учреждению за его работу.

Следует отметить, что КО КОПБ им. А.Е. Лифшица является единственным учреждением, привлекающим психически больных к труду в порядке трудотерапии в соответствии с медицинскими рекомендациями.

Проведенной органами прокуратуры проверкой с выходом на место, с привлечением специалистов Управления Роспотребнадзора по Калужской области и Государственной инспекции труда в Калужской области установлены нарушения трудового, санитарно-эпидемиологического законодательства при организации трудотерапии в лечебно-производственных трудовых мастерских ГБУЗ КО «КОПБ им. А.Е. Лифшица».

По фактам выявленных нарушений 29.11.2017 г. вынесены постановления о возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ (уклонение от оформления или ненадлежащего оформления трудового договора), а также ст. 6.3 КоАП РФ (нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения), направленные для рассмотрения в органы контроля.

Кроме того, в ОЭБ и ПК УМВД России по г. Калуге проводилась проверка по обращению Д. по факту возможного совершения противоправных действий главным врачом ГБУЗ КО «КОПБ им. А.Е. Лифшица», связанных с организацией производственных цехов и привлечением к изготовлению продукции пациентов больницы.

По результатам процессуальной проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, которое прокуратурой отменено, материалы направлены для проведения дополнительной проверки. В адрес главного врача ГБУЗ КО «КОПБ им. А.Е. Лифшица» внесено представление об устранении выявленных нарушений, причин и условий им способствующих.

Еще одной проблеме уделяется со стороны Уполномоченного особое внимание. Это вопросы профилактики производственного травматизма и профессиональных заболеваний. Основная цель охраны труда – сохранение жизни и здоровья работников в процессе их трудовой деятельности.

В рамках реализации государственной политики в области охраны труда особое внимание уделяется развитию системы предупредительных мероприятий, направленных на профилактику производственного травматизма и снижение профессиональных рисков.

С целью активизации работы в данном направлении разработаны рекомендации по внедрению программы «нулевого» травматизма в организациях области. Перспективой внедрения данной программы является создание безопасных и безвредных условий труда с «нулевыми» производственным травматизмом и профессиональной заболеваемостью.

По результатам мониторинга проведения специальной оценки условий труда за 1 полугодие 2017 года специальную оценку условий тру-

да провел 491 работодатель на 16505 рабочих местах. Для сравнения: за весь 2016 год количество аттестованных рабочих мест составило 12256. На 01.07.2017 г. количество аттестованных рабочих мест составило 54,3%.

В соответствии с подпрограммой «Улучшение условий и охраны труда в организациях на территории Калужской области» Государственной программы «Развитие рынка труда в Калужской области» к 2020 году количество аттестованных рабочих мест должно достигнуть 98% от общей численности рабочих мест.

Выводы.

Для положительного решения существующих проблем в сфере соблюдения трудового законодательства контрольно-надзорным органам, органам местного самоуправления с целью легализации заработной платы необходимо:

- выявлять работодателей, выплачивающих заработную плату в размере ниже МРОТ или прожиточного минимума и принимать соответствующие меры, обязывающие произвести увеличение размера оплаты труда и начисление доплат до МРОТ или прожиточного минимума;

- выявлять «серую» заработную плату и вносить в трудовые договоры фактический размер оплаты труда.

Работникам необходимо самостоятельно изучать и хорошо знать свои трудовые права, не бояться их отстаивать вплоть до защиты своих прав в суде.

Рекомендации Уполномоченного.

Министерству труда и социальной защиты Калужской области:

1. Продолжить работу, направленную на ликвидацию задолженности по оплате труда работников в организациях, расположенных на территории Калужской области.

2. Активизировать работу межведомственной комиссии по снижению неформальной занятости в Калужской области с целью:

- выявления категорий граждан, не зарегистрированных в системе социального страхования;

- разработки мер по снижению доли населения, не занятого в легальном секторе экономики;

- выведения из «тени» «серой» заработной платы.

3. Продолжить работу по развитию системы предупредительных мероприятий по сокращению профессиональных рисков и производственного травматизма.

Главам администраций муниципальных образований Калужской области:

1. Активизировать работу по погашению задолженности по заработной плате в организациях, находящихся в реестре Государственной инспекции труда в Калужской области.

2. Проводить работу с организациями, осуществляющими деятельность на территории соответствующих муниципальных образований, которые не производят начисления выплат в пользу физических лиц в ПФР, при этом имея движения денежных средств по расчетным счетам.

3. Принимать конкретные меры по обучению работодателей обеспечению безопасных условий и охраны труда.

5. ПРАВО ГРАЖДАН НА СВОБОДУ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ, ВЫБОР МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА И ГРАЖДАНСТВО

Россия нуждается в умных, образованных, трудолюбивых людях, которые хотят здесь не просто подработать и уехать, а хотят переехать, обосноваться в России и считают Россию своей Родиной.

В.В. Путин

Иностранные граждане, соотечественники, переселяющиеся на постоянное место жительства в Калужскую область, говорят, что нужно пройти огонь, воду и медные трубы, чтобы быть принятым в гражданство России. Однако, несмотря на все сложности, люди приезжают к нам. Многие остаются здесь жить вместе с семьями.

По сообщению Управления министерства внутренних дел России по Калужской области (далее - УМВД) в 2017 году поставлено на миграционный учет 246867 (в 2016-м - 214480) иностранных граждан и лиц без гражданства. Большую часть прибывших составляют выходцы из стран ближнего зарубежья: Республика Узбекистан - 52703, Республика Таджикистан - 48948, Украина - 38951, Республика Молдова - 29617, Республика Армения - 35182, Республика Азербайджан - 18219 и т.д.

Существенным остается количество браков, заключаемых с иностранными гражданами. Так, в 2017 году органами ЗАГС Калужской области зарегистрировано 1039 (в 2016-м - 1057) браков с участием 1111 иностранных граждан, из них 967 между гражданами России и

иностранными гражданами. Наибольшее количество браков заключено с гражданами Азербайджана (296), Украины (208), Таджикистана (120), республики Молдовы (114), Армении (90), Узбекистана (80), Белоруссии (48), Казахстана (20).

В 2017 году в браках, в которых один из родителей или оба родителя являются иностранными гражданами, родился 1031 (в 2016-м – 1055) ребенок. Из них 300 детей в семьях, где оба родителя являются иностранными гражданами.

Иностранцами гражданами в 2017 году совершено 539 преступлений. Удельный вес преступлений, совершенных иностранцами гражданами, составил 5,3% от общего числа раскрытых преступлений.

Организация работы по соблюдению прав граждан в сфере миграционного законодательства находится на постоянном контроле руководства Калужской области, УМВД, прокуратуры.

Несмотря на это, количество обращений в адрес Уполномоченного по вопросам соблюдения прав граждан в сфере миграции в 2017 году по сравнению с 2016 годом уменьшилось незначительно и составило 437 (2011 – 393, 2012 – 342, 2013 – 322, 2014 – 464, 2015 – 438, 2016 - 471). Из них 214 письменных, 137 устных на личном приеме, 86 на сайт Уполномоченного. Из всех обращений 354 жалобы, 127 жалоб было обоснованных, из них 47 удовлетворено. Дано 325 юридических консультаций. Вопросы защиты прав граждан в сфере миграции занимают второе место в почте Уполномоченного и являются наиболее актуальными.

Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.

В 2017 году в Калужской области продолжалась реализация Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (далее - Государственная программа).

Министерством труда и социальной защиты Калужской области в 2017 году рассмотрено 6312 (в 2015-м – 8391, 2016-м - 6852) заявлений об участии в программе, в том числе:

- 3138 заявлений соотечественников, проживающих за рубежом; отказано в переселении по 1351 заявлению (43,1% от количества рассмотренных);

- 3174 заявления соотечественников, проживающих на законном основании на территории Российской Федерации (подавших заявления об участии в программе в УМВД России по Калужской области); отказано в переселении по 461 заявлению (14,5% от количества рассмотренных).

Общая доля отказов по заявлениям за 2017 год – 28,7% от объема рассмотренных заявлений.

Причины отказа в согласовании участия в программе – наличие критериев несоответствия, установленных программой. Основные из них:

- соотечественник, подавший заявление об участии в программе из-за рубежа, осуществлял трудовую либо предпринимательскую деятельность в другом субъекте Российской Федерации в течение двух лет до подачи заявления об участии в программе;

- соотечественник, проживающий на законном основании на территории Российской Федерации, не осуществлял трудовую либо предпринимательскую деятельность на территории Калужской области более одного года;

- соотечественник указал в заявлении недостоверные или заведомо ложные сведения о себе и своей трудовой деятельности.

80% прибывших соотечественников трудоспособного возраста, 15,9% - дети, 4,1% - пенсионного возраста. Из числа прибывших в 2017 году в Калужскую область соотечественников высшее образование имеют 30%, начальное профессиональное и среднее профессиональное образование – 34%, основное общее и среднее (полное) образование – 34%.

Программа реализуется 11 лет, накоплен значительный опыт, однако от соотечественников продолжают поступать жалобы по самым разным аспектам.

Так, 10.04.2017 г. к Уполномоченному обратилась Б. (дело № 302-17) с просьбой ускорить принятие решения по ее заявлению об участии в Государственной программе. От нее 13.01.2017 г. в УВМ УМВД России по Калужской области было принято к рассмотрению заявление об участии в Государственной программе.

Свидетельство участника Государственной программы оформляется и выдается заявителю в срок, не превышающий 60 дней с даты подачи заявления и прилагаемых к нему документов¹⁸.

С момента принятия от Б. заявления прошло более 4-х месяцев, однако свидетельство в нарушение установленного срока ей не выдано. 27.03.2017 г. на приеме в УВМ УМВД ей сказали, что свидетельство не готово, решение будет принято в течение полугода.

¹⁸ В соответствии с пунктом 24 Положения об организации работы с соотечественниками, проживающими за рубежом и желающими добровольно переселиться в Российскую Федерацию, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2007 г. № 403.

С аналогичной жалобой 22.06.2017 г. обратилась П. (дело № 552-17). 21.03.2017 г. она на состав семьи из 4-х человек подала заявление об участии в Государственной программе. В установленный срок о принятом решении ей сообщено не было. Только после обращения Уполномоченного к начальнику УМВД ей было выдано свидетельство участника Государственной программы.

К сожалению, в 2017 году количество жалоб по вопросу нарушения сроков о выдаче свидетельств об участии в Государственной программе резко возросло. В связи с этим Уполномоченный неоднократно обращался в УМВД и УВМ УМВД с просьбой принять меры организационного и иного характера к искоренению нарушений прав граждан на участие в Государственной программе.

Сами граждане просили разъяснить, какие действия они могут предпринять для того, чтобы свидетельство было выдано в установленные законом сроки. Им давались разъяснения о порядке обжалования бездействия сотрудников УВМ УМВД.

УМВД в официальном письме сообщило, что нарушений срока в принятии решений об участии в Государственной программе допущено не было. Однако в течение всего 2017 года поступали жалобы по данной проблеме. Начало 2018 года показало, что вопрос своевременной выдачи свидетельств участника Государственной программы в 2017 году решен не был.

Трудовая деятельность иностранных граждан.

В 2017 году иностранным гражданам оформлено и переоформлено на второй год 22999 (в 2016-м – 23258) патентов и 1392 (в 2016-м – 1278) разрешения на работу для осуществления трудовой деятельности. Аннулировано 18 разрешений на работу. Отказано в выдаче патентов 130 гражданам.

В докладе за 2016 год мы отмечали, что многие важные проблемы миграции не нашли своего решения в законодательстве. Ничего не говорится о возможности легализации детей, которые приехали вместе с трудящимся иностранным гражданином, потому что они проходят сейчас по общим правилам для всех иностранных граждан. Не существует понятия «член семьи трудового мигранта». Законодатель забыл о том, что у простых трудовых мигрантов тоже есть дети. Однако в течение 2017 года изменения в законодательство внесены не были.

В 2017 году по вопросам трудовой миграции поступило немного жалоб и заявлений. Мы полагаем, что уменьшение количества жалоб связано с тем, что с 13.07.2017 г. стали оказываться государственные услуги на базе государственного бюджетного учреждения Калужской

области «Многофункциональный миграционный центр», расположенного в деревне Старомихайловское Боровского района.

Многофункциональный миграционный центр занимается оформлением и выдачей патентов иностранным гражданам и оказанием содействия в проведении их дактилоскопической регистрации и фотографировании. В дальнейшем на его базе планируется предоставлять иностранным гражданам разрешение на временное проживание, вид на жительство, временное убежище, документы о приеме в гражданство РФ и на участие в Государственной программе. Эти меры будут способствовать более качественному предоставлению услуг не только тем, кто временно приезжает в калужский регион, но и тем, кто планирует здесь остаться.

Поступившие жалобы в основном касались отказа в приеме на работу иностранных граждан, имеющих право на трудоустройство без разрешения на работу и патента. Работодатели отказывали в приеме на работу гражданам, которым предоставлено временное убежище, выдано РВП или которые имеют статус участника Государственной программы.

Особое внимание уделялось трудоустройству граждан Украины. По состоянию на 29.12.2017 г. количество учтенных трудоустроенных граждан Украины составляет 14 117 человек (за период с 2014 по 2017 годы), в 2017 году - 1 274 человека. Подразделениями УВМ УМВД оформлено 4 447 разрешений на работу и 7 678 патентов (в том числе в 2017 г. – 1261 патент). Всего оформлено 12125 разрешительных документов для трудоустройства граждан Украины.

Подразделениями УВМ УМВД оформлено 4 447 разрешений на работу и 7 678 патентов (в том числе в 2017 г. – 1261 патент). Всего оформлено 12125 разрешительных документов для трудоустройства граждан Украины.

Министерством труда и социальной защиты Калужской области проводится мониторинг соблюдения работодателями трудового законодательства Российской Федерации в отношении трудоустроенных граждан Украины, в ходе которого опрошены более двух тысяч граждан, а также мониторинг привлечения к трудовой деятельности граждан Украины, которые были учтены в органах службы занятости как нуждающиеся в трудоустройстве и не осуществляющие трудовую деятельность в настоящее время. Цель - организация взаимодействия с работодателями по их трудоустройству.

В Консультационном пункте по работе с соотечественниками проводится прием соотечественников. Специалисты пункта оказывают им содействие в трудоустройстве, в том числе с возможностью жилищного обустройства, информируют о положении на рынке труда области, кон-

сультуруют по вопросам социального характера, возможности и об условиях определения детей в дошкольные образовательные учреждения, школы, профессиональные и высшие учебные заведения. Оказываются консультации о порядке действий иностранного гражданина на территории Российской Федерации, по вопросам регистрации и способах легализации нахождения и возможных статусах на территории Российской Федерации.

В целях повышения информированности соотечественников о возможности трудоустройства и повышения уровня занятости актуализируются сведения о свободных рабочих местах и вакантных должностях. Осуществляется взаимодействие с работодателями с целью информирования о возможности приема на работу граждан Украины, в том числе и разъяснение трудового, налогового и миграционного законодательства. Среди работодателей проводится работа по доведению и разъяснению нормативных правовых актов, регламентирующих порядок получения гражданами Украины разрешительных документов на осуществление трудовой деятельности, а также оформления их на работу при наличии статуса временного убежища или получения свидетельства участника Государственной программы.

Предоставление временного убежища в Российской Федерации.

На 01.01.2017 г. состояло на учете 127 граждан, имеющих статус вынужденного переселенца, и 14126 граждан, имеющих временное убежище на территории РФ. В течение года их количество уменьшилось до 85 и 8662 граждан соответственно. В 2017 году за временным убежищем обратился 821 человек, предоставлено оно 811 гражданам. Отказано в предоставлении временного убежища 66 гражданам, тем не менее по вопросам предоставления временного убежища к Уполномоченному поступило немало жалоб.

В начале 2017 года к Уполномоченному стали поступать жалобы на то, что гражданам Украины не продлевают срок, на который предоставлено временное убежище. Так, 20.02.2017 г. к Уполномоченному поступила коллективная жалоба (30 подписей) с просьбой оказать содействие в продлении статуса временного убежища на территории Российской Федерации гражданам Украины, вынужденно покинувшим места своего постоянного проживания (дело № 150-17). Они сообщили, что УВМ УМВД массово отказывает в продлении статуса временного убежища, мотивируя отказ тем, что отпали основания, по которым оно было предоставлено. 17.05.2017 г. к Уполномоченному обратилась А. (дело № 425-17). Ей отказали в продлении срока временного убежища. В жалобе она сообщала, что боится возвращаться в Украину: «я боюсь

ехать обратно, тем более с ребенком, так как обстрелы вокруг Мариуполя продолжаются. В 2016 году нам дали убежище, а теперь выгоняют из России туда, где стреляют, и даже документы на РВП не принимают».

С аналогичными жалобами обращались К. (дело № 384-17), Т. (дело № 398-17), Н. (дело № 408-17), Ч. (дело № 427-17) и другие. Только после обращений Уполномоченного и правозащитников в УМВД и УВМ УМВД срок, на который было предоставлено временное убежище, им был продлен. Практика необоснованных отказов в продлении срока, на который предоставлено временное убежище, была прекращена.

27.03.2017 г. к Уполномоченному обратился А. (дела № 248-17, 341-17) по вопросу продления сроков временного убежища и временного пребывания. Он сообщил, что сотрудники УВМ УМВД не выдают иностранным гражданам бланки заявлений для продления временного убежища и посоветовали купить его. Однако в соседнем здании бланк можно купить, только за 1000 рублей. После обращения Уполномоченного к начальнику УМВД А. был продлен срок временного пребывания и у него принято заявление о продлении временного убежища.

Т. в Россию из Луганской области Украины прибыла в августе 2015 года (дело № 398-17). Ей предоставлено временное убежище сроком до 02.09.2017 г. В марте 2017 г. у нее не было принято заявление о выдаче РВП. Тогда она решила продлить статус временного убежища, однако в продлении статуса ей отказано. Решение об отказе в продлении статуса временного убежища ей не выдано, в результате чего она лишена возможности обжаловать его в административном или судебном порядке. Сотрудники УВМ УМВД ей рекомендовали выехать в Украину. Однако выехать в Луганскую область она не может, так как там стреляют. Учитывая, что Т. оказалась в сложной правовой и жизненной ситуации, Уполномоченный обратился к начальнику УВМ УМВД с просьбой продлить ей статус временного убежища. Просьба Уполномоченного была удовлетворена.

Новым для нас является помощь беженцам из Германии. Летом 2017 г. к Уполномоченному впервые обратилась многодетная семья беженцев из Германии Б. (дело № 698-17). Им отказали в предоставлении временного убежища в Калужской области. На запрос Уполномоченного от 16.08.2017 г. ответ из УМВД России по Калужской области не поступил. 21.11.2017 г. Уполномоченный направил повторный запрос. Однако в установленный срок и на него ответ не поступил. С августа по ноябрь 2017 года в Калужскую область приехали еще четыре семьи с детьми из Германии, бежавшие в Россию от ювенальной юстиции, из-за того, что в Германии у них отнимают детей. Им всем требуется правовая помощь. Таковую помощь им оказывает правозащитник Т.М. Котляр.

Временное и постоянное проживание иностранных граждан.

Для Калужской области Правительством Российской Федерации на 2017 год была утверждена квота на выдачу РВП для 3000 человек. На 2018 год квота для Калужской области составляет 1500 разрешений. Ровно в два раза меньше. Это важно, потому что по этим квотам действительно оформляются и работают люди, и их число сократили очень существенно.

В 2017 году было принято к рассмотрению 11706 заявлений о выдаче РВП, оформлено – 13147 разрешений, из которых 3011 в пределах квоты. Оформлены 1769 видов на жительство иностранным гражданам и 17 - лицам без гражданства. Отказано - 7 иностранным гражданам.

В 2017 году к Уполномоченному поступали жалобы с просьбой оказать содействие в принятии заявлений о выдаче РВП. Так, 10.04.2017 г. к Уполномоченному поступила жалоба М (дело № 303-17). Она в 2013 г. прибыла в РФ из Республики Таджикистан. В г. Обнинске родила троих детей. При подаче заявления о выдаче РВП ей и детям от нее потребовали, чтобы она представила паспорта на детей, выданные посольством Республики Таджикистан в РФ. Так как она на детей, родившихся в России, паспорта не получала, в принятии заявления было устно отказано.

Учитывая, что М. является многодетной матерью, оказалась в сложной жизненной ситуации, Уполномоченный направил запрос начальнику УВМ УМВД с просьбой принять у нее заявление о выдаче РВП по имеющимся документам. 18.12.2017 г. М. сообщила, что ее дети были поставлены на миграционный учет, от нее принято заявление о выдаче РВП и в октябре выдано РВП ей и детям.

22.07.2017 г. к Уполномоченному обратился В. (дело № 724-17). Он - участник Государственной программы со сроком до 02.04.2018 г. Ему выдали талон на подачу заявления о выдаче РВП на 19.10.2017 г. Если у него не будет принято заявление на РВП в августе, он не успеет подать в срок заявление на гражданство. Учитывая сложившуюся ситуацию, Уполномоченный обратился к начальнику УМВД с просьбой назначить В. дату приема от него заявления о выдаче РВП на ближайшее время. 19.12.2017 г. В. сообщил, что заявление от него было принято, РВП выдано, и 20.12.2017 г. он подает заявление о приеме в гражданство России.

28.08.2017 г. обратился гражданин С. (дело № 735-17). Он сообщал, что три года не может подать заявление о выдаче РВП. Ему, по непонятным для него причинам, отказывают в принятии заявления о выдаче РВП. Он хочет жить в Калужской области и стать гражданином России.

Уполномоченный обратился в УВМ УМВД с просьбой выделить квоту для С. и назначить дату приема от него заявления о выдаче РВП. В результате заявление о выдаче РВП у него было принято. 13.09.2017 г. он по телефону сообщил, что РВП ему выдано и что он сдал паспорт для проставления отметки о выдаче РВП.

Большое количество жалоб к Уполномоченному поступило по вопросам нарушения сроков о принятии решений о выдаче РВП и проставления отметки в документ, удостоверяющий личность о выдаче РВП.

Так, 05.09.2017 г. от О. поступила жалоба по вопросу длительного проставления отметки о выдаче ему РВП в документ, удостоверяющий личность гражданина Республики Украины. Он сообщал, что в конце июня сдал свидетельство о предоставлении временного убежища сотрудникам УВМ ОМВД России по Боровскому району для проставления отметки о выдаче РВП. С момента сдачи документа прошло два с половиной месяца, ему документ, удостоверяющий личность, с проставленной отметкой не возвращен.

Разрешение в виде отметки в документе, удостоверяющем личность иностранного гражданина, оформляется в срок, не превышающий 10 календарных дней со дня обращения иностранного гражданина. Для участника Государственной программы и членов его семьи установлен срок, не превышающий пяти календарных дней¹⁹.

К сожалению, нарушение срока проставления отметки о выдаче разрешения на временное проживание носит системный характер.

Приведем еще один пример. 25.08.2017 г. к Уполномоченному поступила жалоба Я. Она сообщала, что 14.07.2017 г. сдала паспорт гражданина Украины сотрудникам УВМ ОМВД России по Боровскому району для проставления отметки о выдаче ей РВП, и полтора месяца паспорт с проставленной отметкой ей не возвращается. У нее срок действия Государственной программы до 28.10.2017 г. Задержка с проставлением отметки о выдаче РВП приведет к тому, что она не успеет подать заявление о приеме в гражданство России в упрощенном порядке. После запроса Уполномоченного Я. была проставлена отметка о выдаче РВП в паспорт, и она подала заявление о приеме в гражданство России. Таких жалоб много. Это дела № 679-17, 721-17 и др. Объяснения сотрудников, что у них большой поток документов, не оправдывает нарушения прав граждан и миграционного законодательства.

¹⁹ В соответствии с пунктом 96 Административного регламента предоставления государственной услуги по выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на временное проживание в Российской Федерации.

По каждой поступившей жалобе Уполномоченный направлял запросы с просьбой провести проверки и принять меры организационного и иного характера к устранению нарушений прав граждан. Однако, к сожалению, сотрудники УВМ УМВД России по Калужской области продолжают нарушать сроки, установленные законодательством.

10.04.2017 г. к Уполномоченному поступила жалоба от М. по вопросу выдачи ей РВП (дело № 300-17). Она сообщила, что 14.10.2016 года подала в ОВМ ОМВД России по Боровскому району заявление о выдаче ей РВП.

Не позднее чем через шестьдесят суток со дня принятия у иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, заявления о выдаче ему разрешения на временное проживание территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции обязан выдать данному иностранному гражданину РВП либо уведомление об отказе в его выдаче данному иностранному гражданину²⁰.

В связи с тем, что в установленный законом срок ей РВП выдано не было, М. 27.03.2017 г. приехала в г. Калугу, где в УВМ УМВД попыталась узнать о причинах задержки выдачи ей РВП. Однако ей устно сказали, что ее нет в базе данных, и посоветовали повторно подавать заявление на РВП.

Так как с момента принятия от М. заявления прошло шесть месяцев вместо двух, Уполномоченный направил запрос начальнику УМВД с просьбой провести проверку по данному обстоятельству.

На запрос Уполномоченного УМВД сообщило, что решение о выдаче М. РВП было принято еще 09.12.2016 г., то есть в установленный срок. Однако ей об этом не было сообщено, так как оплата государственной пошлины была произведена не за выдачу РВП, а за выдачу разрешения на привлечение и использование иностранного работника. После перечисления государственной пошлины на КБК за выдачу РВП М. проставлена в паспорт гражданина Республики Таджикистан отметка о выдаче ей РВП.

09.02.2017 г. к Уполномоченному обратился Х. (дело № 116-17) с просьбой оказать содействие в получении согласия (решения) на изменение места жительства при наличии РВП из Республики Башкортостан на Калужскую область. После обращения Уполномоченного к начальнику УМВД вопрос был решен положительно, и Х. стал проживать с женой и детьми.

²⁰ В соответствии с ч. 8 статьи 6.1 Федерального закона от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Прием в гражданство России.

В течение 2017 года 11077 иностранных граждан и лиц без гражданства, пребывающих на территории Калужской области, были приняты в гражданство России. Из них 9168 - участники и члены семьи участника Государственной программы. Отклонено 25 заявлений о приеме в гражданство РФ.

С заявлениями о признании носителями русского языка обратились 68 иностранных граждан, из них признаны - 66, не признаны - 2. Как носители русского языка, на основании ч. 2 (1) ст. 14 ФЗ № 62-ФЗ, приняты в гражданство России 13 иностранных граждан. При реализации данного основания для приема в гражданство РФ возникают трудности: иностранные граждане, признанные носителями русского языка, не могут оформить выход из гражданства иностранного государства либо представить справку о невозможности отказа от иного гражданства.

В течение года поступило несколько жалоб граждан по вопросам принятия заявлений от иностранных граждан о проведении собеседования для признания иностранного гражданина носителем русского языка и на длительное неуведомление о дне проведения собеседования (дела № 908-17, № 935-17, № 1101-17). Заявители сообщали, что ими поданы в УВМ УМВД заявления для участия в собеседовании о признании носителями русского языка. С момента подачи заявлений два и более месяцев им не сообщается о дне проведения собеседования.

Так как вопрос, поднимаемый в жалобе, находится в компетенции УВМ УМВД, Уполномоченный направил три запроса в УВМ УМВД и один запрос в УМВД с просьбой провести проверки, принять меры к устранению нарушений прав граждан и обеспечить возможность подачи иностранными гражданами заявлений о проведении собеседования для признания иностранного гражданина носителем русского языка; своевременно уведомлять иностранных граждан о дне проведения собеседования. Ответы на данные запросы не поступили.

Здесь следует отметить, что для признания носителем русского языка по закону необходимо подтвердить факт проживания, а не рождения на территории Российской Федерации в ее современных границах. Кроме того, при подаче заявления о выдаче вида на жительство необходимо не просто отказаться от имеющегося иного гражданства, а представить документ полномочного органа иностранного государства о приеме заявления о выходе из гражданства. А при подаче заявления о приеме в гражданство необходимо представить документ о выходе из иностранного гражданства.

В результате носителями русского языка смогли стать лица без гражданства и граждане Республики Таджикистан, с которой у России заключено соглашение о двойном гражданстве.

Федеральным законом от 29.07.2017 г. № 243-ФЗ были внесены изменения в пункт «В» ч. 2.1 ст. 14 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации». Введено, что отказ гражданина Украины от имеющегося у него гражданства Украины осуществляется путем направления им заявления об отказе от имеющегося у него гражданства Украины в полномочный орган данного государства. Уполномоченный полагает, что аналогичную норму необходимо установить для всех носителей русского языка, независимо от их гражданской принадлежности.

01.08.2017 г. поступила жалоба от Т. (дело № 657-17). У нее мама, папа и дедушка родились в Курской области. На комиссию по признанию носителем русского языка она представила копии их свидетельств о рождении. Но этого оказалось мало. Требуется подтвердить то, что они не только родились, но и жили в РСФСР. По жалобе Т. Уполномоченный направил запрос начальнику УВМ УМВД. Письмом от 04.09.2017 г. № 3/177711659855 УВМ УМВД сообщило, что Т. записана на собеседование по признанию носителем русского языка. 14.12.2017 г. по телефону Т. сообщила, что она записана на собеседование, но дата и время проведения собеседования ей не назначены.

К Уполномоченному поступило несколько жалоб по вопросу отклонения заявлений о приеме в гражданство России. Все заявители обращают внимание на то, что им не сообщают, какие недостоверные сведения ими были заявлены. Из-за этого они не могут обжаловать принятые решения в суд (дело № 685-17). Заявителям в таких ситуациях разъяснялся порядок обжалования решений и обращения в суд. Направлялись формы исковых заявлений «О признании незаконным решения УВМ УМВД об отклонении заявления по вопросам гражданства Российской Федерации».

Большое количество жалоб поступило по вопросу нарушения срока уведомления о принятии решений о приеме в гражданство России. В основном с такими жалобами обращались участники Государственной программы и члены их семей. Так, в адрес Уполномоченного 16.03.2017 г. обратился С., который сообщил, что 07.09.2016 г. подал заявление о приеме в гражданство России в ОВМ ОМВД России по Жуковскому району.

В соответствии с частью 4.1 статьи 35 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» рассмотрение заявления по вопросам гражданства Российской Федерации и принятие решения о приеме в гражданство

Российской Федерации в упрощенном порядке в соответствии с частью седьмой статьи 14 Федерального закона осуществляются в срок до трех месяцев со дня подачи указанного заявления и всех необходимых документов, оформленных надлежащим образом.

Так как с момента принятия от С. заявления и всех необходимых документов, оформленных надлежащим образом, прошло более шести месяцев, и имеет место нарушение права С. на гражданство Российской Федерации и миграционного законодательства, Уполномоченный обратился к начальнику УМВД с просьбой провести проверку по жалобе и принять меры к недопущению нарушения сроков рассмотрения заявлений о приеме в гражданство и принятия по ним решений. 11.09.2017 г. С. сообщил, что решение о его приеме в гражданство принято, и он 15.07.2017 г. документирован паспортом гражданина России. То есть вместо трех месяцев решение о приеме в гражданство России принималось девять месяцев. Аналогичные жалобы в 2017 году поступали в течение всего года (дело № 868-17 и др.).

В то же время УМВД сообщило, что в соответствии со статистической отчетностью о результатах деятельности УВМ УМВД по форме «1-РД» за 2017 год, с нарушением установленных сроков, предоставлены 11 государственных услуг в сфере миграции:

1 – по выдаче, замене паспорта гражданина РФ, удостоверяющего личность гражданина РФ на территории РФ;

1 – по оформлению и выдаче заграничного паспорта гражданина РФ, удостоверяющего личность гражданина РФ за пределами РФ;

4 – по выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства РВП;

5 – по выдаче вида на жительство в РФ.

Нарушения срока в части приема в гражданство России и уведомления о принятом решении в статистической отчетности нет, однако в почте Уполномоченного жалоб по данной государственной услуге больше всего.

Проблемы с гражданством у граждан, прибывших в РФ до 01.11.2002 г.

К Уполномоченному 06.10.2017 г. поступила жалоба С. по вопросу приема в гражданство Российской Федерации по ст. 41.3 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (дело № 846-17).

На постоянное место жительства в РФ она прибыла в возрасте 10 лет в 1999 году из Республики Узбекистан вместе с родителями. Зарегистрирована по месту жительства в Юхновском районе. Родители мер к приему в гражданство не приняли, в результате в настоящее время С. не

является гражданином России. В 2007 году установлена ее личность. Она родила двоих детей, является матерью-одиночкой. Из-за отсутствия у нее гражданства РФ дети также не признаны гражданами России.

Уполномоченный считает, что С. может быть принята в гражданство России по ст. 41.3 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» главы VIII.1, урегулировавшей правовой статус отдельных категорий лиц, находящихся на территории Российской Федерации.

Однако от нее сотрудники ОВМ ОМВД Боровского района (где она проживает в настоящее время) не принимают заявление о приеме в гражданство РФ по ст. 41.3 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации». Отказ мотивирован тем, что она не может представить справку из Посольства Республики Узбекистан в Российской Федерации об отсутствии у нее гражданства Республики Узбекистан.

Однако в соответствии со статьей 41.6. ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», в целях реализации главы VIII.1 территориальные органы:

г) осуществляют сбор, закрепление, проверку и оценку доказательств, подтверждающих наличие или отсутствие установленных Федеральным законом оснований и условий признания гражданином Российской Федерации, для принятия решения о приеме в гражданство Российской Федерации и фиксируют указанные действия в соответствующих документах;

д) устанавливают факт прибытия заявителей на территорию Российской Федерации до 1 ноября 2002 года и факт их проживания на территории Российской Федерации до дня обращения с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации, принимают мотивированное решение об отнесении либо о неотнесении заявителей к категории лиц, указанных в пункте «а» части первой статьи 41.1 настоящего Федерального закона.

Это означает, что не С. должна представить справку из посольства, а сотрудники УВМ УМВД должны запросить ее из посольства.

Учитывая, что С. оказалась в трудной правовой и жизненной ситуации, Уполномоченный обратился к начальнику УВМ УМВД с просьбой рассмотреть вопросы о возможности приема С. в гражданство РФ по ст. 41.3 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» и о приеме в гражданство России детей С.

Документирование паспортом гражданина Российской Федерации.

В 2017 году документировано паспортом гражданина Российской Федерации 56960 человек. Выявлено 20 паспортов, выданных в

нарушение установленного порядка, ввиду отсутствия гражданства РФ. По предоставлению данной государственной услуги к Уполномоченному поступило наименьшее количество обращений. Приведем два примера.

09.08.2017 г. к Уполномоченному поступила жалоба Б. по вопросу выдачи паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации, за пределами территории Российской Федерации ее сыну М. 2007 г.р. (дело № 687-17).

Б. гражданка Украины, ее сын - гражданин России. Они постоянно проживают в Украине. В Калужской области были зарегистрированы по месту пребывания. Для выезда в Украину сыну необходимо срочно оформить загранпаспорт. Однако в их ситуации срок оформления и выдачи загранпаспорта до четырех месяцев, а у них срок регистрации по месту пребывания до 27.08.2017 г.

Действительно, в случае подачи заявления о выдаче паспорта по месту пребывания срок оформления паспорта не должен превышать четырех месяцев со дня подачи указанного заявления²¹.

Формально нарушений прав Б. и ее сына в случае изготовления загранпаспорта в течение 4-х месяцев нет. Однако, учитывая ситуацию, в которой они оказались, и то, что минимальный срок изготовления загранпаспорта в законе не указан, а также из гуманных соображений, Уполномоченный обратился в УВМ УМВД с просьбой, по возможности, оформить и выдать загранпаспорт М. в возможно короткие сроки.

Как результат, 16.08.2017 г. паспорт М. был оформлен, и он смог выехать из России в Украину, где постоянно проживает.

К Уполномоченному обратился П. по вопросу длительности документирования его паспортом гражданина России. Он в июле 2016 года обратился с заявлением о признании его гражданином России по рождению и документировании паспортом. П. - инвалид, ему необходимо лечение, однако он не получал пенсию из-за отсутствия паспорта, не мог реализовать и иные социальные права. Так как по его заявлению в установленный срок решение принято не было, он 06.06.2017 г. обратился с жалобой к Уполномоченному. Уполномоченный направил запрос начальнику УМВД. Письмом от 20.07.2017 г. УМВД сообщило, что 05.07.2017 г. П. был вручен паспорт гражданина России.

О неразрешении въезда в Российскую Федерацию.

В 2017 году к Уполномоченному поступали жалобы по вопросу несогласия с принятием решений о неразрешении въезда в Российскую

²¹ В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 15.08.1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

Федерацию. Так, 11.08.2017 г. к Уполномоченному обратился М. (дело № 697-17) с просьбой оказать содействие в отмене решения о неразрешении ему въезда на территорию России.

Он - гражданин республики Узбекистан, имеет вид на жительство до 01.06.2020 г. Жена - гражданка России. Работая водителем, он дважды был привлечен к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения. Въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину или лицу без гражданства может быть не разрешен в случае, если он неоднократно (два и более раза) в течение трех лет привлекался к административной ответственности за совершение административного правонарушения на территории России, в течение трех лет со дня вступления в силу последнего постановления о привлечении к административной ответственности²².

М. было разъяснено, что решение можно обжаловать в МВД России, так как на практике был сформулирован четкий перечень оснований, при наличии которых может быть отменен запрет на въезд в РФ. Это следующие основания:

1. Если супруг/супруга либо дети и иные близкие родственники являются гражданами России.

2. Если на момент запрета на въезд в РФ иностранный гражданин имеет действующее РВП, вид на жительство в РФ, разрешение на работу в РФ, патент.

3. Если иностранный гражданин учится в РФ (среднее и высшее профессиональное образование) на очной форме обучения и вуз имеет государственную аккредитацию.

4. Если иностранному гражданину необходимо пройти специализированное лечение в РФ, или он его уже проходит.

Могут быть и другие основания, но они применяются реже.

Кроме того, решение о неразрешении въезда на территорию Российской Федерации может быть обжаловано в судебном порядке в районный суд по месту нахождения территориального органа, вынесшего решение. 13.12.2017 г. М. по телефону сообщил, что решение о запрещении въезда он обжаловал в ГУВМ МВД России. Решение было отменено и возобновлено рассмотрение его заявления о приеме в гражданство России. Аналогичные жалобы поступили от Ю. (дело № 216-17) и Ш. (дело № 56-17).

Регистрация иностранных граждан по месту пребывания и месту жительства.

²² В соответствии со ст. 26 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

Мы ежегодно отмечаем, что в сложной ситуации оказались иностранные граждане, в том числе и соотечественники, не имеющие жилых помещений. Они вынуждены самостоятельно искать места для постановки на миграционный учет даже с фиктивной регистрацией и покупать ее. Из-за нарушения правил регистрации по месту пребывания и месту жительства, вынужденной фиктивной регистрации в отношении иностранных граждан выносятся решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию. По результатам проверок в отношении граждан Российской Федерации было возбуждено 2465 уголовных дел: 440 по ст. 322.2 УК РФ «фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства», 2025 – по ст. 322.3 УК РФ «фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации».

Однако в некоторых ситуациях нужно не привлекать к ответственности, а, наоборот, помочь разрешить ситуацию в законном порядке. Приведем один пример. К Уполномоченному 07.11.2017 г. обратилась Х. с просьбой оказать содействие в том, чтобы у нее приняли заявление о выдаче РВП, а мужу продлили срок временного пребывания в РФ (дело № 960-17). Х. и ее муж - граждане Таджикистана. 13.03.2017 г. у них в г. Обнинске родился ребенок. Ребенок родился с родовой травмой и нуждается в длительном лечении. У мужа заканчивался срок временного пребывания. Уполномоченный обратился с запросом к начальнику УВМ УМВД с просьбой продлить срок временного пребывания мужу Х., а от нее принять заявление на выдачу РВП. 14.12.2017 г. Х. сообщила, что от нее принято заявление о выдаче РВП, а мужу продлен срок временного пребывания до февраля 2018 года.

09.02.2017 г. к Уполномоченному обратилась С. по вопросу продления срока временного пребывания. У нее муж - гражданин России. Она в ноябре 2016 года родила ребенка и из-за этого не смогла своевременно обратиться с заявлением о продлении срока временного пребывания. В ОВМ ОМВД г. Обнинска ей посоветовали выехать с ребенком, гражданином России, из РФ в Таджикистан.

Учитывая сложную ситуацию, в которой оказалась С., Уполномоченный направил запрос начальнику УМВД. В результате С. был продлен срок постановки на миграционный учет. После этого она подала заявление о выдаче РВП, и 18.08.2017 г. ей выдано РВП.

Как видно из данного примера, нарушение срока временного пребывания С. было вызвано причинами, не зависящими от С. Поэтому Уполномоченный считает, что необходимо отделять случайных нарушителей миграционных правил от злостных.

12.09.2017 г. к Уполномоченному поступила жалоба К. (дело № 774-17). Она сообщала, что сотрудники ОВМ ОМВД по г. Обнинску требуют от иностранных граждан подавать заявления о регистрации по месту жительства, заполненные с помощью технических средств. Однако бланк заявления о регистрации заполняется разборчиво от руки или с использованием технических средств на русском языке²³.

С целью устранения нарушений прав граждан Уполномоченный обратился к начальнику УВМ УМВД с запросом, в котором просил принять меры к устранению нарушений прав граждан. В письме от 17.10.2017 г. Уполномоченному было сообщено, что требования о заполнении заявлений о регистрации иностранных граждан по месту жительства на компьютере сотрудниками ОВМ ОМВД России по г. Обнинску в настоящее время не предъявляются.

28.09.2017 г. к Уполномоченному поступила жалоба от А. по вопросу отказа в регистрации по месту пребывания без предоставления миграционной карты лица, которому предоставлено временное убежище (дело № 826-17).

А. в России проживает с мая 2002 года. Ее муж - гражданин России. 22.06.2017 г. ей предоставлено временное убежище на срок до 21.06.2018 г. Свидетельство о предоставлении временного убежища ей выдано 28.09.2017 г., и в этот же день она обратилась с заявлением о постановке на миграционный учет. Однако в постановке на миграционный учет по месту пребывания ей было отказано. Отказ мотивирован тем, что у нее нет миграционной карты.

Однако миграционная карта для постановки на учет по месту пребывания иностранным гражданам с временным убежищем не требуется. 29.08.2013 г. был утвержден Административный регламент предоставления государственной услуги по осуществлению миграционного учета в Российской Федерации. Пунктом 101.3 регламента закреплено, что иностранный гражданин, получивший временное убежище на территории Российской Федерации, подлежит постановке на учет по месту пребывания на срок до одного года. Если срок предоставления временного убежища продлен, срок постановки на учет по месту пребывания продлевается на срок до одного года.

Учитывая данные обстоятельства, Уполномоченный обратился с запросом к начальнику УВМ УМВД. 19.12.2017 г. А. сообщила, что она была поставлена на миграционный учет, и у нее принято заявление о выдаче РВП.

²³ В соответствии с пунктом 7 Порядка осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15.01.2007 г. № 9.

Взаимодействие с правозащитными организациями в области миграции.

В 2017 году продолжилось взаимодействие Уполномоченного с Калужским региональным общественным движением «За права человека» (КРОД «За права человека»). Оно продолжало оказывать в Калужской области правовую помощь гражданам Украины, вынужденно покинувшим места постоянного проживания. В 2017 году последние стали жаловаться на то, что их буквально выдавливают из России: не берут на работу, не принимают заявления на участие в Государственной программе. В начале 2017 года им отказывали в продлении временного убежища, не продлевали регистрацию по месту пребывания, не принимали документы на выдачу РВП, предлагали выехать из России, въехать заново и купить патент.

Как следствие, в последнее время проявилась тенденция переориентации украинских мигрантов в европейские страны. Например, в Польше находится порядка 1 млн. украинцев. Вместе с тем украинские мигранты наиболее близки к нам по ментальности, большая часть из них имеет востребованные на российском рынке труда профессии, специальности, имеет тесные родственные связи с россиянами, им не требуется адаптация и интеграция в российское общество.

Поэтому КРОД «За права человека» в течение всего года оказывало помощь мигрантам. Правозащитники делают то, что не делает государство.

В 2017 г. правозащитниками было принято около 800 граждан Украины. Им оказывается непосредственная правозащитная помощь в регистрации по месту пребывания и жительства, получении (продлении) временного убежища, доступе к процедуре поиска убежища, обжаловании отказов в продлении временного убежища, трудоустройстве, получении статуса участника Государственной программы, признании носителями русского языка и др. Правозащитники консультируют всех обратившихся иностранных граждан по миграционным вопросам.

Ими направляются обращения в государственные органы в интересах беженцев, столкнувшихся с проблемами в подаче документов, регистрации, трудоустройстве, приеме детей в школы и детские сады, в получении бесплатной медицинской помощи и т.п. Оказывается содействие в обжаловании в суд отказов в приеме заявлений на выдачу РВП, вида на жительство, приеме в гражданство РФ.

Правозащитниками оказывается помощь иностранным гражданам, получившим российские паспорта, но не имеющим своего жилья и жи-

вущим без регистрации, в восстановлении их прав. Большинство принятых в российское гражданство остаются без регистрации по месту пребывания и жительства, так как не имеют своего жилья, где они могли бы зарегистрироваться на законном основании. Им выдают паспорта без отметки о регистрации и предупреждают, что в течение семи дней они должны зарегистрироваться. За отсутствие регистрации их штрафуют. Фактически же людей штрафуют за отсутствие жилья.

Без регистрации граждане России сталкиваются с нарушением своих прав. Им не выплачивают пособия на детей, не ставят в очередь на получение жилья, не оказывают помощь многодетным семьям. Без прописки не принимают на работу. Регистрация требуется при приеме детей в школу и в детский сад. Граждане вынуждены оформлять фиктивную регистрацию, покупать ее. Без регистрации по месту жительства новым гражданам России, переехавшим из-за рубежа, Пенсионный фонд отказывает в назначении пенсии.

Это системная проблема, так как граждан России, живущих без регистрации, тысячи только в Калужской области.

Выводы.

В 2017 году федеральными, региональными и муниципальными органами власти в области документирования иностранных граждан различными документами, их обустройства, трудоустройства и др. проделана огромная работа. Тем не менее мы видим, что все еще имеется значительное число проблем, вызывающих их жалобы. Связано это с несовершенством действующей системы управления миграционными процессами, проблемами в процессе адаптации и интеграции мигрантов, защиты их прав и свобод, обеспечения их социальной защищенности.

Перед нами стоит задача сделать Россию миграционно привлекательной страной. В настоящее время даже за незначительные правонарушения мигрантов выдворяют из страны на 3-5-10 лет. Получив такое уведомление, многие не выезжают из России, так как им надо кормить семьи, и пополняют ряды нелегалов. Поэтому предлагаем законодательно закрепить положение о том, что выдворение за пределы России является крайней мерой административного наказания и применяется только при многократных нарушениях.

К сожалению, иностранные граждане и лица без гражданства, длительное время проживающие в России, оказались за пределами правового поля из-за ошибок, допущенных при применении миграционного законодательства, стечения различных обстоятельств.

Уполномоченный, начиная с 2008 года, из года в год утверждает, что основным препятствием, мешающим получению гражданства со-

отечественниками, является требование о регистрации по месту жительства. Поэтому, по нашему мнению, необходимо изменение и упрощение миграционного законодательства в отношении соотечественников, переселяющихся в Россию, возможность проведения иммиграционной амнистии для тех, кто многие годы проживает в стране без урегулированного правового статуса.

В Калужской области в 2017 году появилась системная проблема в нарушении срока уведомления о принятии решений по многим предоставляемым государственным услугам. Нарушаются сроки уведомления о принятии решений по приему в гражданство, выдаче РВП, вида на жительство и др. Существует проблема длительного неуведомления о дне проведения собеседования с носителями русского языка.

Нужна программа соединения семей. Нужно уважительное отношение к гражданам, включая иностранных. Это непереносимое условие. Необходимо добиться того, чтобы каждый на своем рабочем месте понимал, что уважение личности – признак благополучия государства. Уровень защиты прав человека должен быть критерием оценки работы чиновников.

Причины нарушения прав граждан в сфере миграции из года в год остаются прежними. Это низкий уровень правовой грамотности иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывающих на постоянное место жительства в Калужскую область, и встречающееся ненадлежащее отношение сотрудников к исполнению служебных обязанностей.

Рекомендации Уполномоченного.

УМВД России по Калужской области:

1. Принять меры организационного характера по наведению порядка при приеме граждан в территориальных подразделениях. Рассмотреть вопрос о размещении этой информации на странице УВМ УМВД на официальном сайте УМВД.
2. Осуществлять контроль за работой лиц, оказывающих платные услуги в сфере миграции, в особенности за стоимостью предоставляемых платных услуг.
3. Принять меры организационного и иного характера к искоренению нарушений прав граждан на участие в Государственной программе, особенно в части своевременной выдачи свидетельств участника Государственной программы.
4. Усилить контроль за своевременным направлением ответов по обращениям граждан и запросам Уполномоченного.

5. Принять меры к устранению нарушений, связанных со своевременным принятием решений (уведомлением о принятом решении) по заявлениям, принятым от иностранных граждан, по всем предоставляемым государственным услугам и административным процедурам.

6. Проводить активную работу по разъяснению миграционного законодательства, особенно изменений в законодательстве, затрагивающем права граждан.

Министерству труда и социальной защиты Калужской области:

1. Принять меры к устранению нарушений прав иностранных граждан, имеющих право на трудоустройство без получения патента (лица с временным убежищем, участники Государственной программы, лица с РВП и др.).

2. Совершенствовать механизм профессиональной переподготовки, повышения квалификации прибывших в Калужскую область соотечественников.

6. ПРАВО ГРАЖДАН НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

Вопросы, связанные с реализацией права на судебную защиту, всегда являются актуальными. Право на судебную защиту означает возможность каждого защищать свои права, свободы и законные интересы с помощью суда. Статья 8 Всеобщей декларации прав человека признает право каждого на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами. Статья 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод предусматривает право на доступ к судебной защите и справедливому разбирательству в разумный срок. Статья 2 Международного пакта о гражданских и политических правах указывает на обязанность государств развивать возможности судебной защиты. Доступность судебной защиты - важнейшее условие и обязательный признак правосудия, справедливого судебного процесса.

Статья 46 Конституции РФ гарантирует право каждого человека на судебную защиту, ценность которой, как важнейшей конституционной гарантии всех других прав и свобод, обусловлена ее исключительным правом осуществления правосудия. Права на судебную защиту являются личными неотчуждаемыми правами каждого человека, не зависят от наличия у него гражданства какого-либо государства и должны гарантироваться иностранным гражданам и лицам без гражданства наравне с гражданами Российской Федерации.

Право на судебную защиту относится к числу прав, которые не подлежат ограничению ни при каких обстоятельствах²⁴. Право на судебную защиту служит необходимой гарантией осуществления всех других прав и свобод, которые, являясь непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной власти и местного самоуправления и обеспечиваются правосудием, а признание, соблюдение, защита которых, согласно ст. 2 Конституции РФ, - обязанность государства.

Консультативную и практическую помощь по обращениям граждан по вопросам права на судебную защиту оказывают и юристы аппарата Уполномоченного.

Юристы аппарата Уполномоченного консультировали заявителей о порядке подготовки заявлений в суд, предоставляли образцы исковых и иных заявлений.

В 2017 году к Уполномоченному, как и в предыдущие годы, поступали жалобы по вопросам права на судебную защиту. В основном это жалобы на судебные постановления. В 2017 году число данных жалоб составило 172 (2012 – 156, 2013 – 146, 2014 – 148, 2015 -136, 2016 - 165). По таким жалобам Уполномоченным давались разъяснения, направлялись выписки из УПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ и КоАП РФ о порядке обжалования решений (приговоров).

В 2017 году граждан впервые стал интересовать вопрос использования информационных технологий в судебной деятельности. Это новое, еще до конца законодательно не закрепленное направление. Оно включает в себя: заполнение форм, размещенных на официальном сайте суда, подача в электронном виде исков, жалоб, заявлений, отзывов, апелляционных и кассационных жалоб, приложений к ним; проведение судебных заседаний с использованием видео-конференц-связи и трансляция их в режиме онлайн в сети Интернет; получение доступа к все-российскому банку судебных актов; рассылка участникам процесса уведомления через Интернет или посредством sms-сообщений; отслеживание движения дела в суде через сеть Интернет и ряд других возможностей. Это определенный информационный ресурс для обеспечения эффективного доступа к правосудию. К примеру, подача заявлений и жалоб в суды через Интернет уменьшает сроки доставки обращений в суд и расходы на нее. Очень важно обеспечение доступа к текстам судебных решений и к материалам дела всем желающим посредством сети Интернет. Предполагается, что в ближайшее время по всем судебным разбирательствам решения будут выноситься в электронной форме.

²⁴ В соответствии с ч. 3 ст. 56 Конституции РФ.

По нашему мнению, развитие информационных технологий кардинально изменит всю судебную деятельность и положительно скажется на соблюдении права граждан на судебную защиту.

В 2017 году велась работа над проектом Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации». Свои предложения по данному законопроекту Уполномоченный направлял Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

Частью 2 статьи 12 проекта закона предусматривается право Уполномоченного на обращение в суд с административным иском (иском) в защиту прав и свобод (в том числе неограниченного круга лиц), нарушенных решениями или действиями (бездействием) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего, а также лично или через своего представителя участвовать в процессе в установленных законом формах.

Если закон с такой формулировкой будет принят, у Уполномоченных по правам человека в регионах Российской Федерации появится право на обращение в суд в защиту прав и законных интересов граждан. Возможности Уполномоченного на защиту права граждан на судебную защиту значительно возрастут.

Исполнение судебного решения.

Обязательность вступивших в законную силу судебных постановлений установлена ст. 6 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации». Они обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц.

Мы видим, что выросло значение профессии судебного исполнителя для функционирования современной экономики и общества. Наблюдается дальнейшая «юридизация» отношений между людьми, что приводит к потенциальному увеличению конфликтности общества. Кроме того, свободное перемещение должников и их активов также стимулирует выработку общих стандартов деятельности и сотрудничества не только на национальном, но и на трансграничном уровне.

По информации Управления Федеральной службы судебных приставов по Калужской области, в 2017 году возбуждено 404840 исполнительных производств. Окончено фактическим исполнением 231760 исполнительных производств, что на 26% больше, чем в 2016 году. Взысканная сумма составила 2001085 тыс. руб. Остаток исполнительных

производств на 01.01.2018 г. составил 79034, что на 14% меньше, чем в 2016 году. Среднее количество исполнительных документов, поступивших к судебному приставу-исполнителю в течение месяца, составило 224 исполнительных производства (среднероссийское значение – 203 исполнительных производства).

В 2017 году с учетом перешедшего остатка с 2016 года на исполнении находилось 12289 исполнительных производств о взыскании алиментов, из них в 2017 году возбуждено 4918 исполнительных производств. Окончено и прекращено 5260 исполнительных производств. В пользу детей по состоянию на 01.01.2018 г. взыскано 196575 тыс. руб.

Не менее значимым является исполнение судебных решений о предоставлении гражданам жилых помещений. В 2017 году на исполнении находилось 153 таких исполнительных производства (в 2016-м – 100). Фактическим исполнением окончено 61 исполнительное производство, 92 – не окончены. Основная проблема – отсутствие в муниципальном жилищном фонде социального использования свободных жилых помещений и денежных средств в бюджетах для их приобретения.

Несмотря на все принимаемые меры, к сожалению, многие судебные решения не исполняются. Поэтому к Уполномоченному поступают жалобы по вопросам исполнения решений суда. В 2017 году поступило 109 жалоб (в 2012-м – 47, в 2013-м – 65, в 2014-м – 84, в 2015-м – 51, в 2016-м – 115). Из них письменных – 31, по электронной почте – 8, устных – 70. Обоснованных – 36. По 89 обращениям даны консультации.

Основными причинами окончания исполнительных производств, возбужденных против физических лиц, без исполнения является неплатежеспособность должников, отсутствие постоянных источников доходов и асоциальный образ жизни.

В ежегодном докладе за 2016 год мы приводили ситуацию с исполнением решений суда о предоставлении жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, по договорам социального найма из специализированного жилищного фонда. Оно было осложнено тем, что этот специализированный фонд фактически отсутствует. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калужской области самостоятельно строительство не ведет. К сожалению, в 2017 году ситуация не изменилась. Исполнить решение суда по таким решениям возможно только при увеличении объема финансирования. Органы власти имеют информацию о количестве выпускников детских домов на текущий год и должны принимать меры по своевременному решению вопроса об увеличении сметы расходов на обеспечение данной категории граждан жильем. Однако жилья детям-сиротам по-прежнему катастрофически не хватает.

Приведем несколько примеров по удовлетворенным жалобам. Так, 09.01.2017 г. к Уполномоченному обратился А. (дело № 01-17) по вопросу проведения ремонта в квартире. Решение суда о проведении ремонта за счет средств бюджета МО «Город Калуга» вступило в силу 27.02.2016 г. Однако решение суда длительное время не исполнялось.

11.01.2017 г. Уполномоченный обратился с запросами к прокурору г. Калуги и Городскому Голове г. Калуги. В результате в квартире А. были заменены котел, газовая колонка и газовая плита.

К Уполномоченному в марте 2017 года обратились жильцы дома № 1 по ул. Карпова г. Калуги (дело № 253-17) по вопросу длительного неисполнения судебного решения по сносу самовольной постройки по ул. Марата и ул. Дарвина.

Согласно экспертному заключению условия проживания по фактору «коэффициент естественной освещенности» в ряде жилых помещений этого дома не отвечает требованиям СанПиН, поскольку напротив окон на расстоянии 2–2,5 м расположена кирпичная стена самовольно возведенного строения, которое подлежит сносу.

В рамках исполнительного производства, в связи с неисполнением требований исполнительных документов в сроки, установленные судебным приставом-исполнителем, должники неоднократно привлекались к административной ответственности по ч. 1 и ч. 2 ст. 17.15. КоАП РФ.

С целью проведения проверки и возможного оказания содействия жителям дома в исполнении решения суда, Уполномоченный обратился к прокурору г. Калуги и руководителю Управления ФССП России по Калужской области.

Управлением ФССП России по Калужской области была рассчитана смета расходов на проведение работ по сносу строения и в ФССП России направлен запрос о выделении денежных средств из федерального бюджета для оплаты расходов на проведение работ.

24 июля 2017 года исполнительные производства по сносу самовольной постройки были окончены в связи с фактическим исполнением требований исполнительных документов, т.е. сносом самовольной постройки.

21.08.2017 г. обратилась А. (дело № 718-17) по вопросу неисполнения УВМ УМВД определения судебной коллегии по административным делам Калужского областного суда от 21.06.2017 г.

Суд обязал УМВД в лице УВМ УМВД предоставить А. временное убежище на территории Российской Федерации сроком на один год. С определением суда А. трижды обращалась в УВМ УМВД, однако сотрудники УВМ ей говорили, что определение суда исполнять не будут.

Согласно ст. 6 КАС РФ исполнение судебного постановления осуществляется в разумные сроки. Вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Неисполнение судебного постановления, а равно иное проявление неуважения к суду влечет за собой ответственность, предусмотренную Федеральным законом (ст. 16 КАС РФ), вплоть до привлечения к уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ.

Защита нарушенных прав не может быть признана действенной, если судебный акт своевременно не исполняется. После обращения Уполномоченного в интересах А. ей было оформлено свидетельство о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации.

Уполномоченный в отчетном году неоднократно обращался к главам администраций муниципальных образований, в прокуратуру, в службу судебных приставов по вопросам несвоевременного предоставления жилых помещений вне очереди по вступившим в силу решениям судов.

Законодательство об исполнительном производстве динамично развивается. Не стал исключением и 2017 год. Было принято несколько законов. В рамках данного доклада мы рассмотрим только один. Федеральным законом от 14.11.2017 г. № 321-ФЗ внесены изменения в статью 117 Семейного кодекса РФ и статью 102 ФЗ «Об исполнительном производстве», в соответствии с которыми на организации и лиц, выплачивающих должнику периодические платежи, возлагается обязанность по индексации алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме, не только в случаях получения исполнительного документа от взыскателя, но и в случаях его получения от судебного пристава-исполнителя. Также закреплено, что основанием для возбуждения исполнительного производства о взыскании образовавшейся суммы задолженности по алиментам будет являться постановление судебного пристава-исполнителя о расчете и взыскании задолженности по алиментным обязательствам.

Уполномоченный отмечает в целом положительный вектор развития законодательства об исполнительном производстве. Надеемся, что возможность выбора оптимального и эффективного исполнительного действия понудит должников к полному и своевременному исполнению требований исполнительного документа.

Выводы.

В 2017 году, как и в прошлые годы, вступившие в законную силу судебные решения нередко не исполнялись по различным причинам или их исполнение недопустимо затягивалось. Должники зачастую уклоняются от добровольного исполнения решения суда. С целью улучшения ситуации вносятся изменения в законодательство об исполнительном производстве, однако проблемы с исполнением судебных решений продолжают оставаться.

Рекомендации Уполномоченного.

Главному судебному приставу Калужской области:

1. Усилить контроль за своевременным и полным исполнением судебных решений.
2. Повысить качество внутриведомственного контроля, профессионального уровня всех категорий должностных лиц Управления.

Главам администраций муниципальных образований Калужской области:

активизировать работу по исполнению судебных решений о производстве капитального и текущего ремонтов и предоставлении жилья по решению судов.

7. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Основным признаком правового государства выступает его способность обеспечить соблюдение прав, свобод и законных интересов граждан, в том числе и тех, кто находится в местах лишения свободы.

В 2017 году, как и в предыдущие годы, одним из основных направлений деятельности Уполномоченного было решение задач по соблюдению прав и свобод человека и гражданина, укрепления законности и правопорядка в учреждениях уголовно-исполнительной системы области, а также при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в следственных изоляторах.

На территории области действует 9 пенитенциарных учреждений: семь исправительных колоний и два следственных изолятора.

Фактическая численность граждан в учреждениях УФСИН России по Калужской области по состоянию на 01.01.2018 года составила 5073 осужденных, подследственных и лиц, заключенных под стражу, или 85,6% от лимита.

На учете в уголовно-исполнительной инспекции на 01.01.2018 г. состояло 3192 лица, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы.

Возрастной состав осужденных, находящихся в исправительных учреждениях, следующий:

- молодежь до 30 лет включительно – 475 человек;
- от 30 до 50 лет – 3392 человека;
- старше 50 лет – 190 человек.

За совершение тяжких преступлений в исправительных учреждениях Калужской области отбывают наказание 1394 человека, или 33,5% от общего количества осужденных, за особо тяжкие преступления – 2005 человек, или 48,3%.

В 2017 году из учреждений УИС области освобождено 1674 человека.

Соблюдению прав и законных интересов осужденных и лиц, заключенных под стражу, Уполномоченный уделяет особое внимание, поскольку возможности самостоятельной защиты своих прав у данной категории граждан существенно ограничены.

Поступающие в адрес Уполномоченного обращения граждан, содержащихся в местах лишения свободы, свидетельствует об имеющихся проблемах с обеспечением прав человека в сфере уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства. В 2017 году таких обращений было 186, или 5,6% от общего количества (в 2016 году – 184 обращения, или 5,3%).

Спектр вопросов, с которыми граждане данной категории и их родственники обращаются к Уполномоченному, обширен и остается прежним, как и в предыдущие годы. Это и жалобы на приговоры судов, в том числе и на отказы в условно-досрочном освобождении, в замене не отбытой части наказания более мягким видом наказания; на сотрудников правоохранительных органов, проводящих следствие по уголовным делам; на ненадлежащие условия в местах содержания под стражей; на незаконные, по их мнению, действия администраций исправительных учреждений; на качество оказания медицинской помощи и т.д.

Как и ранее, граждане, содержащиеся в местах лишения свободы, обращаются в адрес Уполномоченного с просьбами выслать те или иные нормативные правовые акты, решения из практики Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека, разъяснить порядок обращения в высшие судебные инстанции. Эти просьбы Уполномоченный старается удовлетворить, но запрашиваемая информация иногда составляет значительный объем, и Уполномоченный порой чисто технически не в состоянии удовлетворить

просьбу обратившегося. В данной ситуации заявителю рекомендуются иные пути решения вопроса: обращение к руководству исправительных учреждений, к адвокатам, родственникам, близким гражданина для предоставления необходимого правового материала.

Кроме этого, осужденные продолжают обращаться к Уполномоченному с просьбами дать разъяснения по вопросам пенсионного обеспечения в местах лишения свободы, в частности, размера удержаний из пенсии для возмещения расходов по их содержанию; процента зачисления на лицевой счет осужденному после всех удержаний; возможности перевода пенсии осужденного для получения ее родственниками, получения компенсации на оплату жилищно-коммунальных услуг при нахождении в исправительном учреждении и др.

Для ознакомления с условиями содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных, а также для проведения личного приема Уполномоченный регулярно посещал учреждения УИС области. На встречах с осужденными Уполномоченный рассказывал о своей компетенции, новеллах законодательства, возможности оказания помощи бывшим осужденным после их освобождения, знакомил с выпускаемой в аппарате Уполномоченного им в помощь справочной литературой, отвечал на различные вопросы.

При посещениях исправительных учреждений и следственных изоляторов в 2017 году Уполномоченный в первую очередь знакомился с условиями содержания лиц данной категории. Осматривались общежития отрядов, столовые, медицинские части, мастерские, библиотеки, камеры в следственных изоляторах, в штрафных изоляторах, помещения со строгими условиями отбывания наказания (СУОН) и помещения камерного типа, промышленные зоны учреждений. Выявленные недостатки обсуждались Уполномоченным с руководством учреждений. По итогам посещений в обязательном порядке Уполномоченный направлял свои предложения и рекомендации руководству УФСИН по Калужской области и областному прокурору. Абсолютное большинство таких рекомендаций оперативно удовлетворялось.

Так, при посещении еще в прошлые годы камер штрафного изолятора, помещений камерного типа, единых помещений камерного типа в исправительной колонии № 5 Уполномоченный обратил внимание на необходимость проведения ремонта принудительной вентиляции. Вентиляция – в рабочем состоянии, но при ее работе стоит сильный гул. Уполномоченный также отметил необходимость замены унитазов и бачков для смыва в камерах ЕПКТ, ШИЗО, ПКТ. Было необходимо усилить мощность искусственного освещения до нормативной, в камерах были низкие лавочки для приема пищи.

После посещения ЕПКТ, ШИЗО, ПКТ в исправительной колонии № 5 в конце 2017 года Уполномоченный отметил, что все выявленные недостатки администрацией колонии устранены, везде проведен ремонт.

Вопросы оказания медицинской помощи гражданам, находящимся в местах лишения свободы, требуют особого внимания. Право подозреваемых, обвиняемых и осужденных на охрану здоровья и получение первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи в любом государстве находится под пристальным вниманием институтов гражданского общества.

В основном в места лишения свободы попадает та часть населения, которая подчас никогда и не обращалась к врачам. В колонию они приносят с собой целый «букет» заболеваний.

По данным УФСИН России по Калужской области на 01.01.2018 г. в учреждениях (ЛИУ и СИЗО) содержалось 25 человек (в 2016 году – 41), больных активным туберкулезом, 576 – вирусным гепатитом В и С (в 2016 году – 505), 255 – ВИЧ-инфицированных (в 2016 году – 257).

В 2017 году в учреждениях области общее количество умерших составило 21 человек (в 2016 году – 18).

Из следственных изоляторов, дислоцирующихся в Калужской области, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 г. № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений», которым утверждены Правила медицинского освидетельствования подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений и перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей, в 2017 году никто не освобождался.

В случае наличия у осужденных заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, производится освидетельствование данных лиц специальной медицинской комиссией с направлением медицинского заключения в суд²⁵. Медицинская комиссия для освидетельствования осужденных утверждается приказом начальника ФКУЗ МСЧ-62 ФСИН России.

За 2017 год из исправительных учреждений УФСИН России по Калужской области в связи с тяжелой болезнью было освобождено 9 осужденных.

К Уполномоченному обращаются осужденные и их родственники с жалобами на низкое, по их мнению, качество оказания медицинской

²⁵ В соответствии с Правилами медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 06.02.2004 г. № 54.

помощи в исправительных учреждениях области. По всем подобным жалобам по инициативе Уполномоченного проводятся проверки силами службы исполнения наказаний и прокуратуры.

К сожалению, иногда для достижения какого-либо результата или особого отношения к себе, к своему вопросу лица, содержащиеся в местах лишения свободы, объявляют голодовку. По подобным обращениям Уполномоченный проводит встречи с данными гражданами, объясняет все возможные негативные последствия подобных шагов. После проведения таких встреч и консультаций лица, содержащиеся в местах лишения свободы, как правило, прекращают голодовку.

Одна из самых серьезных проблем, с которой Уполномоченный сталкивается, это проблема организации и содержания социальной работы с осужденными-инвалидами, отбывающими наказание в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Осужденные-инвалиды, учитывая их физическое состояние и ограниченные возможности, приобретают особый статус, требуют к себе пристального внимания, как со стороны государства, общества, так и администрации исправительного учреждения. В исправительных учреждениях отбывают наказание осужденные инвалиды по зрению, слуху, с ампутированными конечностями, а также по общим и профессиональным заболеваниям. Они нуждаются в постоянном внимании и помощи – медицинской, социальной, психологической.

Условия содержания в местах лишения свободы не предназначены для содержания в них инвалидов. Особенно это касается следственных изоляторов. Помещения СИЗО не предназначены и не имеют приспособлений для перемещения людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Нет пандусов, поручней, нет специальных камер, оборудованных для инвалидов опорно-двигательного аппарата, камер со специально оборудованным санузлом, определенной высоты мебели и выключателей. Отсутствуют специальные приспособления для сидения, приема пищи инвалидами. Внутри помещений самостоятельное передвижение на инвалидной коляске чрезвычайно осложнено: высокие пороги, узкие створы дверей и лестниц не допускают проход инвалидной коляски. За данными людьми необходим постоянный посторонний уход. К сожалению, предоставление соответствующего ухода за инвалидами в местах лишения свободы остается большой проблемой.

При посещении одного из исправительных учреждений, расположенных на территории Калужской области, к Уполномоченному обратились осужденные инвалиды 1-й группы с вопросом о предоставлении ежемесячных компенсационных выплат неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за инвалидом 1-й группы (за исклю-

чением инвалидов с детства 1-й группы), а также за престарелым, нуждающимся по заключению лечебного учреждения в постоянном постороннем уходе либо достигшим возраста 80 лет. Данный вопрос касался предоставления ежемесячных компенсационных выплат неработающим трудоспособным лицам, отбывающим наказание по приговору суда в исправительных учреждениях и осуществляющим уход за осужденными инвалидами 1-й группы.

Для осуществления таких выплат администрация исправительного учреждения обратилась в Управление Пенсионного фонда. По мнению УПФР, у осужденных лиц, отбывающих наказание в исправительном учреждении, не имеется правовых оснований на установление ежемесячной компенсационной выплаты в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 26 декабря 2006 г. № 1455 «О компенсационных выплатах лицам, осуществляющим уход за нетрудоспособными гражданами» (далее – Указ).

В целях усиления социальной защищенности нетрудоспособных граждан с 1 июля 2008 г. установлены ежемесячные компенсационные выплаты в размере 1200 рублей неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за инвалидом 1-й группы (за исключением инвалидов с детства 1-й группы), а также за престарелым, нуждающимся по заключению лечебного учреждения в постоянном постороннем уходе либо достигшим возраста 80 лет²⁶.

Согласно определению Верховного Суда РФ от 14.03.2013 г. № АПЛ13-64 «...по смыслу Указа, под «неработающими трудоспособными лицами» понимаются граждане, способные к труду, но оставившие работу (не поступившие на работу) ввиду необходимости осуществления ухода за нетрудоспособными лицами и не имеющие вследствие этого какого-либо дохода в виде заработка либо пенсии (пособия)». Исходя из содержания приведенной нормы Указа, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что право на получение компенсационных выплат имеют не все лица, осуществляющие уход за нетрудоспособными гражданами, а только те из них, которые являются неработающими и трудоспособными...

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 24 сентября 2012 г. № 1533-О, «...правовое регулирование, предусматривающее ежемесячную выплату исключительно для неработающих трудоспособных граждан, направлено на обеспечение полноценного ухода за инвалидами, а также создание условий, позволяющих в максимальной степени компенсиро-

²⁶ Указом Президента Российской Федерации от 26 декабря 2006 г. № 1455 «О компенсационных выплатах лицам, осуществляющим уход за нетрудоспособными гражданами».

вать ограничения жизнедеятельности, вызванные значительно выраженными стойкими нарушениями функций организма...».

Правительство Российской Федерации утвердило Правила, детально регламентирующие порядок, условия назначения и прекращения данных компенсационных выплат и направленные в том числе на обеспечение реализации права инвалидов на уход за ними²⁷.

В данных Правилах также не содержится требование доказывать отсутствие иных источников средств к существованию, кроме заработка либо пенсии (пособия).

Кроме того, орган, осуществляющий выплату пенсии, не вправе требовать представления лицом, осуществляющим уход, следующих документов (сведений):

1) справка органа, осуществляющего назначение и выплату пенсий по месту жительства либо месту пребывания лица, осуществляющего уход, о том, что пенсия этому лицу не назначалась;

2) справка (сведения) органа службы занятости по месту жительства лица, осуществляющего уход, о неполучении им пособия по безработице;

3) справка (сведения) о неназначении компенсационной выплаты за осуществление ухода за нетрудоспособным гражданином, являющимся получателем одновременно двух пенсий: пенсии в соответствии с Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» и иной пенсии по государственному пенсионному обеспечению либо страховой пенсии, выдаваемая органом, осуществляющим выплату соответствующей пенсии²⁸.

Эти документы (сведения) запрашиваются органом, осуществляющим выплату пенсии, у соответствующих органов в порядке межведомственного информационного взаимодействия. Они представляются соответствующими органами по запросу органа, осуществляющего выплату пенсии, в течение трех рабочих дней со дня его получения.

²⁷ Утверждены Постановлением Правительства от 04.06.2007 г. № 343 «Об осуществлении ежемесячных компенсационных выплат неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за инвалидом I группы (за исключением инвалидов с детства I группы), а также за престарелым, нуждающимся по заключению лечебного учреждения в постоянном постороннем уходе либо достигшим возраста 80 лет».

²⁸ Согласно п. 6 Постановления Правительства РФ от 04.06.2007 г. № 343.

Таким образом, Уполномоченный полагает, что выводы Пенсионного фонда основаны на неправильном толковании норм материального права, поскольку действующим законодательством не предусмотрена необходимость отсутствия иных источников средств к существованию, кроме заработка либо пенсии (пособия).

Такое толкование норм материального права, по мнению Уполномоченного, препятствует обеспечению полноценного ухода за инвалидами, созданию условий, позволяющих в максимальной степени компенсировать ограничения жизнедеятельности, вызванные значительно выраженными стойкими нарушениями функций организма, а также обеспечению исполнения в установленной сфере деятельности ФСИН России международных обязательств, принятых на себя Российской Федерацией в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов, и требований законодательных и иных нормативных правовых актов по вопросам социальной защиты инвалидов.

Для проведения проверки и принятия мер, направленных на защиту прав осужденных инвалидов 1-й группы, нуждающихся по заключению лечебного учреждения в постоянном постороннем уходе, в назначении ежемесячных компенсационных выплат неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим за ними уход, Уполномоченный обратился в органы прокуратуры. По результатам проведенной проверки нарушения законодательства не выявлены.

Ранее, в ежегодном докладе за 2014 год, Уполномоченный поднимал вопрос об удержании из пенсии инвалидов на их содержание.

В соответствии со ст. 107 УИК РФ из заработной платы, пенсий и иных доходов осужденных к лишению свободы производятся удержания для возмещения расходов по их содержанию.

В исправительных учреждениях на лицевой счет осужденных зачисляется независимо от всех удержаний не менее 25 процентов начисленных им заработной платы, пенсии или иных доходов, а на лицевой счет осужденных мужчин старше 60 лет, осужденных женщин старше 55 лет, осужденных, являющихся инвалидами первой или второй группы, несовершеннолетних осужденных, осужденных беременных женщин, осужденных женщин, имеющих детей в домах ребенка исправительного учреждения, – не менее 50 процентов начисленных им заработной платы, пенсии или иных доходов.

С трудоустройством в местах лишения свободы ситуация не очень хорошая, а тем более о создании рабочих мест для инвалидов в настоящее время вообще не приходится говорить. В этой связи Уполномоченный полагает, что список осужденных, которым на лицевой счет зачисляется не менее 50 процентов начисленных им заработной платы, пен-

сии или иных доходов должен быть расширен. В него должны быть добавлены инвалиды третьей группы. К сожалению, до настоящего времени данный вопрос не решен.

В почту к Уполномоченному поступают обращения осужденных и их родственников с жалобами на действия администраций исправительных учреждений.

Так, 19.04.2017 г. к Уполномоченному обратилась С. (дело № 321-17) в интересах осужденного гражданского мужа П., содержащегося в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Калужской области, с жалобой на отказ в предоставлении администрацией учреждения длительного свидания с заявительницей (гражданской женой) и несовершеннолетними детьми, а также на отказ администрации учреждения в удостоверении доверенности для возможности распоряжения денежными средствами, принадлежащими осужденному П.

Для проведения проверки по обращению С. Уполномоченный обратился к врио начальника УФСИН России по Калужской области. Уполномоченному было сообщено, что в график предоставления длительных свиданий осужденным ФКУ ИК-3 на 22 мая 2017 года включено длительное свидание осужденного П. с гражданской женой С.

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что в соответствии с ч. 2 ст. 89 Уголовно-исполнительного кодекса РФ длительные свидания предоставляются с правом совместного проживания с супругом (супругой), родителями, детьми, усыновителями, усыновленными, родными братьями и сестрами, дедушками, бабушками, внуками. «Гражданские жены» к данному списку не относятся. Длительные свидания с иными лицами возможны только с разрешения начальника исправительного учреждения. Просьба С. и ходатайство Уполномоченного администрацией учреждения были удовлетворены. Доверенность об уполномочивании С. распоряжаться денежными средствами, имеющимися на счетах осужденного П., была удостоверена начальником ФКУ ИК-3 и выдана заявительнице.

Еще пример. К Уполномоченному 16.10.2017 г. обратился К. (дело № 877-17) с жалобой на отказ следователя в предоставлении ему телефонного разговора с родственниками.

К. сообщил, что находится в следственном изоляторе более полугодя, но за все это время ему не разрешили сделать ни одного звонка домой жене, а у него трое несовершеннолетних детей, за которых он очень переживает, т.к. его семья проживает в Краснодарском крае. К. неоднократно письменно обращался к следователям для получения разрешения на телефонный разговор с семьей, но разрешения так и не получил.

Для проведения проверки по жалобе К. Уполномоченный обратился в органы прокуратуры. Прокуратурой г. Калуги было установлено, что из СИЗО-1 в адрес следственного отдела № 3 следственного управления УМВД России по г. Калуге направлены 4 заявления о разрешении телефонных переговоров. Заявления рассмотрены, разрешения на телефонные переговоры по всем поступившим заявлениям К. 08.11.2017 г. направлены в следственный изолятор.

Должностными лицами следственного отдела допущены нарушения срока рассмотрения заявлений, направленных в следственный отдел. В адрес начальника СУ УМВД России по г. Калуге прокуратурой города внесена информация о недопущении подобных нарушений впредь, т.е. 30-дневного рассмотрения заявлений граждан.

Много обращений поступает в адрес Уполномоченного от родственников осужденных с просьбами оказать содействие в документировании осужденных документами, удостоверяющими их личность (дела №№ 46-17, 916-17).

Проведенными проверками было установлено, что данные осужденные являются иностранными гражданами или лицами без гражданства. Как правило, в личных делах документы, удостоверяющие их личность, отсутствуют. С заявлениями о выдаче разрешения на временное проживание, вида на жительство, приеме в гражданство они до осуждения не обращались. В связи с отсутствием гражданства РФ оформить паспорт гражданина РФ таким гражданам невозможно.

Немалую работу в 2017 году провела Общественная наблюдательная комиссия Калужской области (далее – ОНК). Основным направлением в деятельности ОНК Калужской области (председатель – Зуева Любовь Александровна) являлся непосредственный выезд в закрытые учреждения по обращениям осужденных, обвиняемых и подозреваемых. В ряде случаев Уполномоченный осуществлял совместные выезды с членами ОНК.

По вопросу трудоустройства осужденных. В промышленный сектор УФСИН России по Калужской области входят шесть центров трудовой адаптации осужденных и одно лечебно-исправительное учреждение. В 2017 году учреждениями получено доходов от реализации товарной продукции и оказания услуг по приносящей доход деятельности 493 млн. рублей. Получена чистая прибыль в размере 41,3 млн. рублей.

За прошедший 2017 год к оплачиваемым работам привлекалось 1876 осужденных, что составляет 51% от подлежащих трудоустройству, или 44,17% от среднесписочной численности осужденных, содержащихся в учреждениях УИС области (для сравнения: в 2016 году – 1933 человека, или 46%, в 2015 году – 1698 человек, или 40,2%, в 2014 году –

1743 человека, или 40%, в 2013 году – 1949 человек, или 47,2%, в 2012 году – 1607 человек, или 42,3% от подлежащих трудоустройству).

Деятельность УФСИН в 2017 году была направлена на развитие производственного сектора УИС области и расширение уже имеющихся участков приносящей доход деятельности.

На собственном производстве было задействовано 1352 человека, или 38,2% от подлежащих трудоустройству осужденных. Выполнение установленной нормы выработки осужденными-сдельщиками по итогам 2017 года составило 77,97% (2016 год – 73,24%, 2015 год – 75,15%).

Среднедневная заработная плата на одного осужденного без начислений по итогам 2017 года увеличилась на 66,43 руб. по сравнению с 2016 годом и составила 318,86 руб. (в 2016 году – 252,43, в 2015 году – 245,51 руб.).

В 2017 году для нужд УИС области изготовлено вещевого имущества для спецконтингента на сумму 7,3 млн. руб.

С 13 (тринадцатью) территориальными органами ФСИН России заключены и исполнены государственные контракты по поставке индивидуальных рационов питания для сотрудников и спецконтингента на сумму 15346 тыс. рублей.

УФСИН ведет активную работу по популяризации производственного сектора УИС Калужской области в средствах массовой информации (печатных и интернет-изданиях, радио, телевидение). Это позволило подведомственным учреждениям УИС области привлечь дополнительные заказы, наладить взаимодействие с региональными и муниципальными заказчиками по исполнению контрактов (договоров) на поставку швейной продукции, мебели ЛДСП, малых архитектурных форм, контейнеров для ТБО, лавок, урн на общую сумму более 7,0 млн. рублей.

Проводимая в прошедшем году работа по развитию собственного производства позволила организовать новые виды производства для внутрисистемных нужд УИС:

- в ФКУ ИК-2, КП-6 организованы участки птицеводства. Объем производства мяса птицы составил 32,9 т с дополнительным трудоустройством 6 человек;

- в ФКУ ИК-5 расширен участок по выращиванию картофеля. По итогам 2017 года картофеля выращено более 8000 т, привлечено к труду более 40 человек;

- в ФКУ ИК-7 (женская колония) на линии полного цикла по производству бумажных пакетов доход составил 12,3 млн. рублей. В 2017 году учреждение поставило в ТО ФСИН России индивидуальные ра-

ционы питания для сотрудников и спецконтингента на сумму 15,3 млн. рублей.

В 2017 году продолжили работу открытые ранее участки по производству пищевой внутрисистемной продукции (муки, макаронных изделий, сушеных овощей, киселя витаминизированного).

Из 825 осужденных, имеющих исполнительные листы, трудоустроено 548 человек, или 66,4% от общего числа осужденных, имеющих иски. Сумма денежных средств, выплаченных по исполнительным листам в 2017 году, составила более 16 миллионов рублей (в 2016 году – 14 миллионов рублей).

В 2017 году была продолжена уже сложившаяся традиция проведения во всех учреждениях УИС области «Часа вопросов и ответов». Как и в предыдущие годы, данные мероприятия проводились с целью разъяснений норм действующего законодательства и правового просвещения лиц, содержащихся в местах лишения свободы. Осужденным, отбывающим наказание в исправительных учреждениях области, предоставлялась возможность получить ответы на интересующие их вопросы от разных должностных лиц, принимавших участие в данных мероприятиях, а это – представители областной прокуратуры и прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, Уполномоченный по правам человека в Калужской области, представители областного ОНК и Общественного совета при УФСИН, руководство УИС области и администраций учреждений.

Уполномоченный полагает, что такие встречи с осужденными позволяют наладить более тесный контакт с администрацией колонии, другими властными структурами и общественными институтами, коллективно обсудить, а иногда и просто снять многие проблемы и решить вопросы, касающиеся практики исполнения уголовных наказаний. Данные мероприятия должны быть продолжены.

Приведем пример решения Уполномоченным вопроса, заданного при проведении «Часа вопросов и ответов».

При проведении мероприятия в колонии-поселении ИК-6 одним из осужденных была поднята следующая проблема. С 01 января 2017 года вступили в законную силу Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденные Приказом Минюста России от 16.12.2016 г. № 295. В приложении № 1 к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений указан перечень вещей и предметов, продуктов питания, которые осужденным запрещается изготавливать, иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать.

Пункт 17 перечня предусматривает, что осужденным запрещается иметь при себе фотоаппараты, фотоматериалы, химикаты, кинокамеры, видео-, аудиотехнику (кроме телевизионных приемников, радиоприемников общего пользования), телевизионные приемники с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет и с встроенными медиаплеерами, электронные носители и накопители информации, средства мобильной связи и коммуникации, либо комплектующие к ним, обеспечивающие их работу.

В пункте 4 примечания к перечню предусмотрено, что осужденным, содержащимся в облегченных условиях отбывания наказания, а также отбывающим наказание в колониях-поселениях разрешено пользоваться аудиоплеерами без функции записи, техническими устройствами для чтения электронных книг без функции выхода в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет и функции аудио-, видео-записи в количестве не более одного устройства каждого вида на осужденного, в местах коллективного пользования могут устанавливаться DVD- и аудиопроигрыватели.

Осужденного интересовал вопрос, имеют ли они право пользоваться в учреждении MP3-плеерами для возможности слушать музыку индивидуально. MP3-плеерами администрация учреждения пользоваться разрешает. Однако зарядное устройство и наушники к плееру иметь запрещает, полагая, что зарядное устройство и наушники являются комплектующим оборудованием, которым в соответствии с перечнем (приложение № 1, п. 17) пользоваться осужденным запрещено.

Данной позиции руководства УИС области придерживались и органы прокуратуры.

Уполномоченный посчитал, что эта позиция неверна. В комплект аудиоплеера обязательно входят зарядное устройство и наушники для возможности индивидуального прослушивания. Иначе пользование им становится просто невозможным. Поэтому Уполномоченный обратился в адрес министра юстиции Российской Федерации с просьбой дать разъяснения о возможности осужденным, содержащимся в облегченных условиях отбывания наказания, а также отбывающим наказание в колониях-поселениях, пользоваться аудиоплеерами без функции записи и иметь комплектующие к ним (зарядное устройство и наушники), а также рассмотреть вопрос о целесообразности внесения соответствующих изменений и дополнений в Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденные Приказом Минюста России от 16.12.2016 г. № 295.

В ответ на запрос Уполномоченного директор Департамента нормативно-правового регулирования, анализа и контроля в сфере испол-

нения уголовных наказаний и судебных актов Минюста России сообщил, что наушники и зарядное устройство к аудиопроигрывателю являются его комплектующими, обеспечивающими работу аудиопроигрывателя. В этой связи запрет на использование наушников и зарядных устройств, входящих в комплект аудиопроигрывателя, приводит к нарушению прав осужденных, установленных пунктом 4 приложения № 1 к Правилам.

Указанной позиции о возможности использования данных технических средств и их комплектующих придерживаются ФСИН России и Генеральная прокуратура Российской Федерации. Данная информация была доведена до руководства территориальных органов уголовно-исполнительной системы.

Вопросов, интересующих осужденных, на встречах «Час вопросов и ответов» задается много. Практика показывает, что почти половина из них так или иначе касается самой злободневной для осужденных темы – практики реализации права на условно-досрочное освобождение.

В 2017 году продолжали работу административные комиссии по рассмотрению вопросов об изменении вида исправительного учреждения, условий отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, а также по рассмотрению вопроса о целесообразности условно-досрочного освобождения.

В течение года проведено более 280 заседаний административных комиссий. Рассмотрено более 3200 различных вопросов, в том числе 544 ходатайства осужденных (в 2016 году – 550) об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, 213 ходатайств (в 2016 году – 173) о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Комиссиями принято решение о поддержании 378 ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении, в отношении 166 ходатайств принято решение об отказе.

При положительном решении административных комиссий судами удовлетворено 150 ходатайств (в 2016 году – 80) об условно-досрочном освобождении, отказано в удовлетворении в отношении 228 ходатайств об УДО. При отрицательном решении административных комиссий судами удовлетворено три ходатайства об условно-досрочном освобождении.

Проводимый анализ постановлений об отказе в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания при наличии положительной характеристики администрации исправительного учреждения аналогичен анализам предыдущих лет и свидетельствует о том, что основными причинами в отказе остаются: тяжесть совершенного преступления, рецидив; маленький срок отбытого наказания на момент по-

дачи ходатайства; наличие непогашенного иска (осужденный не принимает меры к его погашению); наличие взысканий за весь период отбывания наказания (наличие взысканий за период нахождения в следственном изоляторе).

Активно работала региональная Комиссия по вопросам помилования. За 2017 год с ходатайствами о помиловании обратилось 24 осужденных (в 2016 году – 43).

Все поступившие ходатайства и материалы к ним своевременно рассмотрены и направлены на рассмотрение Президенту России.

Из рассмотренных материалов комиссия не поддержала ни одного ходатайства о помиловании. Президентом Российской Федерации было рассмотрено 14 ходатайств о помиловании осужденных, 10 материалов оставались на рассмотрении. Все рассмотренные ходатайства Президентом Российской Федерации были отклонены.

По-прежнему реабилитация и адаптация осужденных после освобождения из мест лишения свободы остается сложной проблемой. Ежегодно из мест лишения свободы, расположенных на территории области, освобождаются около 1500 человек (в 2017-м – 1674, в 2016-м – 1532). Около 20% из них на первоначальном этапе пребывания на свободе нуждаются в поддержке со стороны государства и общества. За период нахождения под стражей у многих осужденных были ослаблены или совсем утрачены родственные связи. Это обстоятельство оказывает существенное влияние на ведение освободившимися правопослушного образа жизни и создает условия для совершения ими новых преступлений.

Выводы.

Приоритетными задачами, стоящими при решении вопросов соблюдения прав человека в местах лишения свободы, по-прежнему, как и в предыдущие годы, остается создание и поддержание соответствующих условий содержания в соответствии с действующим законодательством, повышение качества медицинской помощи, трудовой занятости осужденных, более понятная и прозрачная система условно-досрочного освобождения, совершенствование контроля за местами принудительного содержания граждан.

Для решения проблемы реабилитации бывших осужденных в обществе необходима нормативная правовая база, позволяющая решать вопросы оказания помощи в социальной адаптации данным лицам, создание в регионе реабилитационных центров для данной категории граждан.

Рекомендации Уполномоченного.

Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Калужской области:

1. Принимать меры к тому, чтобы условия содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных максимально соответствовали существующим национальным и международным стандартам.

2. Осужденные, отбывающие наказания в местах лишения свободы, должны быть трудоустроены. В первую очередь трудоустраивать тех, кто имеет непогашенные материальные иски перед физическими лицами и алиментные обязательства.

3. Усилить контроль за качеством оказания медицинской помощи подозреваемым, обвиняемым и осужденным, содержащимся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах области.

Главам администраций муниципальных образований Калужской области:

оказывать содействие гражданам, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях, в социальной адаптации, в трудовом и бытовом устройстве после освобождения из мест лишения свободы.

8. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

В 2017 году 23 сотрудника органов внутренних дел привлечены к уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ст. 112 «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью», 204 «Коммерческий подкуп», 264 «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств», 285 «Злоупотребление должностными полномочиями», 286 «Превышение должностных полномочий», 290 «Получение взятки», 292 «Служебный подлог», 293 «Халатность», 327 «Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков» УК РФ.

734 сотрудника органов внутренних дел привлечены к административной ответственности за 1569 нарушений. Основными нарушениями являются: превышение установленной скорости движения транспортного средства, зафиксированные в автоматическом режиме (ст. 12.9

КоАП РФ), несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги (ст. 12.12, 12.16 КоАП РФ).

В 2017 году в адрес Уполномоченного поступали обращения граждан на действия (бездействие) и решения сотрудников правоохранительных органов. По сравнению с предыдущим годом их число осталось на прежнем уровне. В 2017 году таких жалоб было 97 (4% от общего количества жалоб), в 2016 году - 93 (3,9% от общего количества жалоб).

С жалобой на волокиту, допущенную должностными лицами полиции при проведении проверки по вопросу нарушений действующего законодательства и прав граждан при проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, к Уполномоченному обратился Б. (дело № 60-17).

Для проведения проверки по жалобе Уполномоченным был направлен запрос прокурору г. Калуги. Прокуратура г. Калуги сообщила, что собственниками помещений в многоквартирном доме № 27 по ул. Ф. Энгельса принято решение общего собрания о начислении платы за энергоснабжение, в том числе на общедомовые нужды, сверх норматива, напрямую ОАО «Калужская сбытовая компания». Протокол общего собрания был передан ООО «ЖРЭУ № 14» в ОАО «КСК» для начисления платы жителям за электроэнергию на общедомовые нужды.

Указанные в протоколе общего собрания члены счетной комиссии факт проведения общего собрания и принятия соответствующего решения не подтвердили. Бюллетени заочного голосования жителей ООО «ЖРЭУ № 14» не представлены, по информации управляющей организации – утеряны.

Указанные сведения свидетельствовали о нарушении процедуры проведения общего собрания. Учитывая это, обращение Б. и материалы проверки направлены в УМВД России по г. Калуге для проведения проверки в порядке ст. 144-145 УПК РФ.

По данному факту должностными лицами ОП № 2 УМВД России по г. Калуге проведена проверка, по результатам которой 30.12.2016 года УУП ОП № 2 УМВД России по г. Калуге вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 327 ч. 1 УК РФ на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Указанное решение органа дознания признано незаконным, необоснованным и 16.01.2017 года отменено прокуратурой г. Калуги ввиду неполноты проведенной проверки с конкретными указаниями прокурора.

03.02.2017 г. ОП № 2 УМВД России по г. Калуге принято решение о направлении материала проверки по территориальности в ОП № 1 УМВД России по г. Калуге. Довод обращения Б. о волоките, допущен-

ной должностными лицами ОП № 2 УМВД России по г. Калуге при проведении проверки, нашел свое подтверждение, в связи с чем 06.02.2017 г. прокуратурой г. Калуги в адрес начальника ОП № 2 УМВД России по г. Калуге внесено требование об устранении допущенных нарушений.

С жалобой на нарушение своих прав и действующего законодательства со стороны органов полиции при рассмотрении материалов проверки по заявлению о неправомерных действиях ООО «УК жилищным фондом» г. Калуги к Уполномоченному обратилась Р. (дело № 423-17).

Она сообщила, что обратилась с заявлением в полицию о мошеннических действиях со стороны ООО «УК жилищным фондом» г. Калуги. Однако ей необоснованно отказывают в возбуждении уголовного дела, не принимают должных мер по рассмотрению ее заявления.

Уполномоченным был направлен запрос прокурору г. Калуги, который сообщил, что 25.11.2015 г. в ОП № 2 УМВД России по г. Калуге из УМВД России по г. Калуге поступил материал проверки по заявлению Р. по факту противоправных действий со стороны должностных лиц ООО «УК жилищным фондом» г. Калуги и зарегистрирован в КУСП за № 21246/3235-15.

По данному факту должностными лицами ОП № 3 проведена проверка в порядке ст. 144, 145 УПК РФ, по результатам которой неоднократно выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 159 УК РФ на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, которые отменялись прокуратурой города, как незаконные и необоснованные ввиду неполноты проведенной проверки.

Последнее такое постановление вынесено 19.06.2017 г. УУП ОП № 2 УМВД России по г. Калуге. Данное решение органа дознания признано незаконным, необоснованным и 21.06.2017 г. отменено прокуратурой города ввиду неполноты проведенной проверки, в связи с чем материал проверки направлен в ОП № 2 УМВД России по г. Калуге для организации и проведения дополнительной проверки с конкретными указаниями прокурора.

Также установлено, что законное и обоснованное решение по материалу № 21246/3235-15 не принято должностными лицами ОП № 2 УМВД России по г. Калуге на протяжении длительного времени. По факту непринятия решения на протяжении длительного времени в адрес начальника ОП № 2 УМВД России по г. Калуге внесено требование об устранении допущенных нарушений.

В адрес Уполномоченного 01 августа 2017 года с жалобой на отказ в возбуждении уголовного дела и на действия (бездействие) и решения

сотрудников органов внутренних дел (полиции) обратился А. (дело № 655-17). Для проведения проверки по его жалобе Уполномоченный обратился к прокурору г. Калуги.

По результатам проведенной проверки жалоба А. была полностью удовлетворена. Было установлено, что в ОП № 1 УМВД России по г. Калуге проведена проверка в порядке ст. 144, 145 УПК РФ по заявлению А. от 01.06.2016 г. по факту невыплаты денежных средств К.

По результатам проверок 10.06.2016 г., 19.07.2016 г., 11.08.2016 г., 04.09.2016 г., 28.10.2016 г., 04.12.2016 г., 24.12.2016 г., 07.04.2017 г. выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые отменялись прокуратурой города как незаконные и необоснованные.

По результатам дополнительной проверки 25.05.2017 г. УУП ОП № 1 УМВД России по г. Калуге вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, которое 14.08.2017 г. отменено прокуратурой города как незаконное и необоснованное. Основанием отмены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела послужила неполнота проведенной дополнительной проверки.

Кроме того, 14.08.2017 г. в адрес начальника ОП № 1 УМВД России по г. Калуге внесено требование об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства и решении вопроса о привлечении должностных лиц к ответственности.

С жалобой на длительное расследование уголовного дела по факту причинения умышленного вреда здоровью к Уполномоченному обратился К. (дело № 939-17).

Для проведения проверки по жалобе Уполномоченным был направлен запрос прокурору г. Калуги, который сообщил, что в ходе рассмотрения жалобы установлено, что 19.10.2016 г. в УМВД России по г. Калуге зарегистрировано сообщение К. по факту причинения ему телесных повреждений.

По данному факту должностными лицами УМВД России по г. Калуге в порядке ст. 144, 145 УПК РФ проведена проверка, по результатам которой 20.10.2016 г. ОД УМВД России по г. Калуге возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ по факту причинения телесных повреждений К.

19.04.2017 г. дознавателем ОД УМВД России по г. Калуге вынесено постановление о приостановлении дознания по уголовному делу на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено).

Указанное решение признано прокуратурой города незаконным и необоснованным и 20.11.2017 г. отменено. В связи с истечением предельного срока дознания по уголовному делу оно направлено для организации и проведения дальнейшего расследования в СО СУ УМВД России по г. Калуге.

По выявленным нарушениям требований уголовно-процессуального законодательства, допущенным должностными лицами ОД УМВД России по г. Калуге при расследовании уголовного дела, в адрес руководства УМВД России по г. Калуге внесено представление об устранении нарушений закона.

Одним из важных направлений в деятельности калужского омбудсмана является обеспечение соблюдения прав человека в изоляторах временного содержания органов внутренних дел (далее по тексту – ИВС), служебных (специальных) помещениях для задержанных (далее по тексту – СПЗ) при МО МВД РФ области, в помещениях (камерах) судов общей юрисдикции для содержания подозреваемых, обвиняемых и подсудимых в период их нахождения в зданиях судов, в специальном приемнике для содержания лиц, арестованных в административном порядке УМВД России по г. Калуге (далее по тексту - СП).

В соответствии с рекомендациями Уполномоченного, указанными в докладе за 2016 год, УМВД России по Калужской области осуществляются мероприятия по приведению условий содержания в изоляторах временного содержания в соответствие с требованиями действующего законодательства и международных норм.

В настоящее время на территории области функционируют 11 ИВС.

В 2017 году проведен текущий ремонт ИВС ОМВД России по Дзержинскому району, ИВС МО МВД России «Юхновский» и МО МВД России «Людиновский».

Проектом титульного списка вновь начинаемой стройки, планируемой к финансированию за счет средств федерального бюджета, предусмотрено выделение денежных средств на строительство объекта: «Межмуниципальный изолятор временного содержания г. Обнинска Калужской области» для обслуживания правоохранительных органов Жуковского, Боровского, Малоярославецкого районов и г. Обнинска.

В 2017 году в ИВС области содержались 7236 человек (из них несовершеннолетних - 18), в том числе: мужчин - 6751, женщин - 485.

В 15 территориальных органах МВД России в Калужской области на районном уровне в настоящее время функционируют 17 СПЗ, в которых имеются 42 комнаты для их содержания. Отсутствует СПЗ в одном территориальном органе - ОМВД России по Ферзиковскому району. В

случае необходимости административного задержания гражданина, доставленного в дежурную часть ОМВД России по Ферзиковскому району, он препровождается в один из определенных территориальных органов МВД России в Калужской области на районном уровне (в УМВД России по г. Калуге, ОМВД России по Тарусскому району), где помещается в СПЗ.

С жалобой на условия содержания в помещениях для подсудимых в Козельском районном суде Калужской области, а также по вопросу содержания в зале судебного заседания в защитной кабине, выполненной из металлической решетки, к Уполномоченному обратился Р. (дело № 754-17)

По результатам рассмотрения жалобы Р., учитывая, что в данном случае усматривались нарушения прав Р. и действующего законодательства, Уполномоченный обратился к начальнику Управления Судебного департамента в Калужской области.

Уполномоченный указал, что законодательством Российской Федерации вопросы о правах и обязанностях подсудимых в период их временного содержания в камерах судов (в части материально-бытового и санитарного обеспечения) урегулированы Федеральным законом от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Согласно статье 23 Федерального закона обвиняемым создаются бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены, санитарии и пожарной безопасности.

Данные бытовые условия в соответствии с пунктом 9 части первой статьи 17 вышеназванного Федерального закона должны обеспечиваться в период участия обвиняемых в следственных действиях и судебных заседаниях.

Защитная cabina в зале суда может быть также изолирующей светопрозрачной – модульная сборно-разборная конструкция, основой которой является стальной каркас, а лицевая и торцевые стены выполнены из прочного стекла²⁹.

Вопрос содержания подсудимых в «металлической клетке» в зале суда являлся предметом рассмотрения Европейского Суда по правам человека³⁰ против Российской Федерации. Заявители жаловались на свое содержание в металлической клетке в зале суда. Они утверждали, что такое содержание составляло унижающее достоинство обращение,

²⁹ Согласно Приказу № 111/ГС «Об утверждении свода правил «Здание судов общей юрисдикции. Правила проектирования».

³⁰ Постановление ЕСПЧ от 17.07.2014 г. «Дело «Свинаренко и Сляднев (Svinarenko and Slyadnev) (жалобы № 32541/08 и 43441/08).

запрещенное статьей 3 Конвенции, которая предусматривает, что никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.

Европейский Суд единогласно установил, что имело место нарушение статьи 3 Конвенции.

По результатам рассмотрения обращения Уполномоченного УСД в Калужской области сообщило, что за Управлением на праве оперативного управления закреплено двухэтажное административное здание, расположенное по адресу: Калужская область, Козельский район, г. Козельск, ул. Б. Советская, д. 49, общей площадью 1262 кв. м, из которых площадь 1169 кв. м занимает шестисоставный Козельский районный суд, а помещения площадью 93,0 кв. м занимает Козельский районный отдел судебных приставов УФССП России по Калужской области (далее - судебные приставы).

В соответствии со сводом правил СП 152.13330.2012 требуемая общая площадь для Козельского районного суда составляет 2572 кв. м. В данную площадь не входят помещения для лиц, содержащихся под стражей, и конвоя, как особой группы помещений, а также помещения для судебных приставов по ОУПДС, охраны и буфетов.

Перед Управлением остро стоит задача по приведению в соответствие группы помещений для лиц, содержащихся под стражей, и конвоя. С этой целью Управлением проведена работа по высвобождению помещений, занимаемых судебными приставами. Управлением запланированы мероприятия по оборудованию вышеназванных помещений в 2018 году.

В первом полугодии 2017 года Управлением закуплены 8 пулестойких кабин для оборудования залов судебных заседаний по уголовным делам (в т.ч. одна кабина для Козельского районного суда). При выделении денежных средств Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации Управлением продолжится работа по оборудованию залов судебных заседаний пулестойкими кабинами.

30 марта 2017 года сотрудник аппарата Уполномоченного по правам человека в Калужской области с целью ознакомления с условиями содержания посетил специальный приемник для содержания лиц, арестованных в административном порядке УМВД России по г. Калуге (далее – СП).

По итогам посещения СП Уполномоченный обратился в адрес начальника УМВД России по Калужской области, в котором указал, что по результатам посещения СП есть ряд предложений и замечаний, которые негативно сказываются на соблюдении прав и свобод человека и гражданина.

Необходимо:

1. Заменить санитарное оборудование во всех камерах СП (унитов и бачков для смыва). Во многих камерах смыв осуществляется из бутылок.

2. Необходимо усилить мощность искусственного освещения до нормативной из-за недостаточности света в камерах.

3. Оборудовать санитарные узлы таким образом, чтобы каждый гражданин мог удовлетворять свои естественные потребности в условиях чистоты и пристойности. В камерах СП отделение санузла от жилой зоны не обеспечивает необходимого уровня приватности и способствует усилению запаха в камерах. Необходимо оборудовать камеры более высокими перегородками для соблюдения правил приватности.

4. Установить навес в прогулочном дворике.

5. Произвести ремонт помещения, где расположена дезинфекционная камера, и заменить саму дезинфекционную камеру. Лица, которые уже прошли санитарную обработку в дезинфекционной камере, не должны находиться в одном помещении с теми, кто только готовится проходить санитарную обработку. Дезинфекционная камера должна быть установлена таким образом, чтобы имелись отдельные входы и выходы для лиц, прошедших санитарную обработку, и для лиц, только готовящихся ее пройти.

6. Повысить давление подачи воды на второй этаж СП.

После посещения Уполномоченным СП в июне 2015 года в письме руководству УМВД России по Калужской области были отмечены аналогичные замечания. Однако сколько-нибудь существенных изменений не произошло.

Наличие ненадлежащих условий содержания в СП и других учреждениях УМВД России по Калужской области дало основание для обращения с жалобой в Европейский Суд по правам человека (ЕСПЧ).

ЕСПЧ было рассмотрено дело Чантуридзе против России³¹, решение по которому было вынесено 27.11.2017 г.

Чантуридзе содержался в СП, где были ненадлежащие условия содержания. Члены Общественной наблюдательной комиссии Калужской области несколько раз посетили задержанного, составили акты по итогам посещения, которые были положены в основу при обращении в ЕСПЧ.

ЕСПЧ установил, что Россия нарушила в отношении Чантуридзе несколько статей Европейской конвенции – «Запрет на жестокое обращение с заключенным», «Право на свободу и личную неприкосновенность», «Запрет произвольного задержания» и «Право на эффективное средство правовой защиты», присудив заявителю в качестве компенсации морального вреда пятнадцать тысяч евро.

³¹ CASE OF CHANTURIDZE v. RUSSIA (Application no. 55080/12).

Данное решение ЕСПЧ - важный сигнал для УМВД в части необходимости принятия действенных и эффективных мер, направленных на приведение условий содержания в СП в соответствие с действующим законодательством и международными стандартами.

Принятие положительных решений по жалобам граждан в ЕСПЧ наносит не только серьезный моральный и материальный ущерб государству, но также может повлечь за собой соответствующие оргвыводы в отношении лиц, допустивших данные нарушения.

Во избежание инициирования жалоб в Европейский суд по правам человека со стороны лиц, содержащихся в СП и других учреждениях УМВД России по Калужской области, необходимо строго соблюдать нормы российского и международного законодательства по условиям содержания в местах лишения свободы.

По результатам рассмотрения обращения Уполномоченного УМВД сообщено, что в целях устранения недостатков в материально-бытовом оснащении СП необходимо проведение текущего ремонта помещений СП. В настоящее время разрабатывается локально-сметный расчет для определения необходимого объема работ и потребности бюджета лимитных обязательств для устранения недостатков.

УМВД уделяет особое внимание вопросам обеспечения прав лиц, содержащихся в местах принудительного содержания. 24 марта 2017 года на заседании коллегии УМВД был рассмотрен вопрос соблюдения законности и обеспечения прав лиц, находящихся в изоляторах временного содержания органов внутренних дел и иных специальных учреждениях и помещениях принудительного содержания. По результатам коллегии выработан ряд организационно-практических мероприятий, направленных на неукоснительное соблюдение в территориальных органах МВД России в Калужской области на районном уровне прав указанной категории лиц.

Выводы.

В 2017 году на территории Калужской области со стороны правоохранительных органов и их сотрудников имели место отдельные нарушения прав граждан и действующего законодательства, которые выражались в необоснованных и незаконных отказах в возбуждении уголовных дел, волоките при проведении проверок по обращениям граждан и расследовании уголовных дел, нарушении уголовно-процессуального законодательства при расследовании уголовных дел, необъективном расследовании уголовных дел, неправомерных действиях (бездействии) сотрудников полиции.

По сравнению с предыдущими годами, ситуация с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в ИВС и СПЗ значительно улучшилась. ИВС и СПЗ приводятся в соответствие с установленными требованиями, жалобы на условия содержания в ИВС и СПЗ к Уполномоченному в 2017 году не поступало.

В УМВД в 2017 году поступили 8 жалоб на условия содержания в ИВС и на действия сотрудников полиции, которые были своевременно рассмотрены. Фактов нарушения требований действующего законодательства в ходе проверок не установлено.

В 2017 году граждане с жалобами на условия содержания, нарушения сроков содержания в СПЗ, плохое питание, несвоевременное и некачественное оказание медицинской помощи в УМВД России по Калужской области не обращались.

В первую очередь это связано с работой по приведению условий содержания в ИВС и СПЗ в соответствие с требованиями международных стандартов и действующего законодательства Российской Федерации, которая проводится УМВД России по Калужской области совместно с прокуратурой Калужской области, органами государственной власти области и Уполномоченным по правам человека в Калужской области.

Однако следует отметить, что пока не все ИВС и СПЗ Калужской области соответствуют требованиям международных стандартов и действующего законодательства Российской Федерации. Это является одной из причин нарушений прав граждан, содержащихся в названных учреждениях, говорит о том, что работу в данном направлении следует продолжить.

В 2017 году были выявлены отдельные нарушения прав подозреваемых, обвиняемых и подсудимых в период их нахождения в помещениях (камерах) судов общей юрисдикции, а также нарушения условий содержания граждан в специальном приемнике для содержания лиц, арестованных в административном порядке УМВД России по г. Калуге.

Рекомендации Уполномоченного.

Управлению Министерства внутренних дел России по Калужской области:

1. Усилить ведомственный контроль:
 - 1) за соблюдением уголовно-процессуального законодательства, прав граждан, разумных сроков проверок по сообщениям о преступлениях и расследовании уголовных дел (исключить волокиту при рассле-

довании уголовных дел, незаконные и необоснованные отказы в возбуждении уголовных дел);

2) за рассмотрением жалоб граждан на нарушение их прав со стороны сотрудников органов внутренних дел Калужской области;

3) за работой и состоянием ИВС, СПЗ, специального приемника для содержания лиц, арестованных в административном порядке, их материально-техническим состоянием и обеспечением, за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в ИВС, СПЗ, СП.

2. Продолжить работу по приведению условий содержания в ИВС и СПЗ Калужской области в соответствие с международными стандартами и действующим законодательством РФ.

3. Принять действенные и эффективные меры, направленные на приведение условий содержания в СП в соответствие с действующим законодательством и международными стандартами.

Управлению Судебного департамента в Калужской области:

принять действенные и эффективные меры, направленные на приведение условий содержания подозреваемых, обвиняемых и подсудимых в помещениях (камерах) судов общей юрисдикции, действующих на территории Калужской области, в период их временного нахождения в зданиях судов, в соответствии с требованиями действующего законодательства и международных стандартов.

9. ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Человек с момента рождения становится потребителем и остается им на всю жизнь. Любому человеку важно, чтобы качество нужных товаров и услуг соответствовало его ожиданиям как по качеству, так и по цене. Однако, по данным опросов, которые проводит Союз потребителей России, от 70 до 80 процентов граждан ежегодно сталкиваются с недоброкачественными товарами или услугами.

В работе, направленной на защиту прав потребителей, важна консолидация сил всех заинтересованных органов государственной и муниципальной власти и гражданского общества. Особую значимость приобретает необходимость повышения юридической грамотности населения в сфере потребления.

Основным механизмом государственной защиты является федеральный государственный надзор за соблюдением прав потребителей. Он осуществляется Роспотребнадзором. В некоторых секторах потребительского рынка наряду с Роспотребнадзором государственный надзор

осуществляют и другие органы власти (служба по защите прав потребителей финансовых услуг при Банке России, государственные жилищные инспекции субъектов РФ, федеральные органы надзора в сферах транспорта, связи и коммуникаций, образования, здравоохранения и др.), куда граждане вправе обращаться в случаях нарушения их потребительских прав.

Функциями защиты прав потребителей наделены и общественные объединения потребителей. Общественные объединения могут участвовать в нормотворчестве, проведении независимой экспертизы качества, правовом и товароведческом просвещении, консультировании и защите потребителей в судах.

Важная роль в защите прав потребителей отводится органам местного самоуправления. К примеру, в г. Обнинске защита прав потребителей осуществляется структурными подразделениями администрации города по направлениям в соответствии с Комплексным планом мероприятий по реализации, обеспечению и защите прав потребителей в Калужской области. Каждый обратившийся в администрацию города потребитель имеет реальную возможность защитить свои права. Организована и постоянно действует горячая линия. Любой желающий потребитель, продавец имеет возможность получить квалифицированную консультативную помощь по вопросам законодательства в сфере защиты прав потребителей и законодательства, регулирующего торговую деятельность и сферу услуг.

В газете «Вы и Мы» в рубрике «Будка гласности» а также на официальном сайте Администрации города даются ответы на вопросы потребителей.

Специалистами администрации города систематически проводится тестирование среди учащихся колледжа технологий и услуг, а также учащихся школ по вопросам защиты прав потребителей, проводятся мастер-классы. Семинары в крупных торговых предприятиях, торговых комплексах и центрах, предприятиях бытового обслуживания, библиотеках, ТОСах по вопросу разъяснения законодательства о защите прав потребителей дают положительный результат. Всем желающим выдаются памятки для потребителей и продавцов (исполнителей услуг), бланки заявлений и претензий.

Гражданам, обратившимся к Уполномоченному, разъясняется, что потребитель вправе обратиться в суд по поводу нарушения его прав. Исковое заявление потребителя может содержать требование о взыскании определенных денежных сумм (неустойки, убытков, вреда, в том числе морального, понесенных расходов, уплаченных сумм и т.п.), а также о возложении на ответчика обязанности устранить допущенное

нарушение прав потребителя, выполнить его определенные требования, не препятствовать осуществлению конкретных прав, прекратить противоправные действия и т.п.

По различным сферам защиты прав потребителей в 2017 году было около 30 обращений на личном приеме Уполномоченного. К примеру, 18.10.2017 г. К. обратилась с жалобой на то, что организация, осуществлявшая установку натяжных потолков, не представила сведения о производителе материала для потолка и не обеспечила возможность выбора производителя материала (дело № 1406-17). Ей разъяснено, что изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно представлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора³².

В то же время Уполномоченный в этой ситуации видит и другую проблему. Известно, что споры о качестве товара или услуги решаются в соответствии с результатами экспертизы. Поэтому важнейшим условием защищенности потребителей является доступность для них услуг квалифицированных и независимых экспертов. Заключение экспертов обеспечивают потребителю значительно более высокую вероятность удовлетворения его требований в досудебном либо судебном порядке. Однако сегодня экспертная поддержка доступна далеко не всем потребителям и не по всем товарам и услугам.

Потребительский рынок остро нуждается в создании надежных источников сравнительной информации о потребительских достоинствах и недостатках конкурирующих между собой товаров, которая помогла бы потребителям делать более выгодные для них покупки, а производителям - постоянно улучшать качество продукции, видя, в чем они уступают конкурентам. Необходимо создание национальной программы экспертного обеспечения потребительского рынка.

13.10.2017 г. к Уполномоченному обратилась В. с жалобой на то, что химчистка не возвращает ей пальто, которое было испорчено более полугода назад (дело № 1383-17). Ей разъяснено, что недостатки работы (услуги) должны быть устранены исполнителем в разумный срок, назначенный потребителем. Ей рекомендовано предъявить письменную претензию исполнителю с требованием вернуть пальто в течение 7-10 дней. Если исполнитель не устранит недостатки, она будет вправе отка-

³² В соответствии со ст. 10 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей».

заться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков³³.

28.12.2017 г. к Уполномоченному обратилась многодетная семья К. (дело № 1653-17). Ими были заказаны пластиковые окна с заменой старых окон, отслуживших свой срок. При установке окон выяснилось, что они на 10 см меньше по ширине. Были изготовлены и установлены другие окна, но срок их установки был нарушен. К. спрашивала, имеют ли они право получить какие-либо компенсации от изготовителя окон. Ей было разъяснено, что право потребителя на соблюдение установленных сроков передачи предварительно оплаченных товаров, выполнения работ и оказания услуг обязывает его контрагента исполнить свои обязательства в сроки, установленные обязательным для него договором, и обеспечивается его ответственностью за нарушение этих сроков. Если исполнитель нарушил договорные сроки выполнения работы или оказания услуги, потребитель вправе по своему выбору отказаться от исполнения договора без возмещения уже произведенных затрат исполнителя, либо поручить выполнение работы, оказание услуги третьим лицам или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных разумных расходов либо потребовать уменьшения цены³⁴. Одновременно с предъявлением своего требования в связи с выявленным недостатком или нарушением сроков исполнения договора потребитель вправе потребовать от того же лица также выплаты установленной законом или договором неустойки (пени) и полного возмещения причиненных ему вследствие этого убытков и компенсации морального вреда в денежной форме.

Были обращения по вопросу возврата некачественного товара (дело № 568-17), поломки двигателя автомобиля из-за некачественного бензина (дело № 473-17) и другие.

Всем обратившимся было разъяснено законодательство о защите прав потребителей, даны рекомендации. Тем, кто решил защищать права потребителя в судебном порядке, были даны формы претензий и исковых заявлений в суд, оказано содействие в подготовке претензии или заявления в суд.

Выводы.

В целом по Калужской области ситуация с соблюдением прав граждан в сфере потребления товаров и услуг остается стабильной. Ак-

³³ В соответствии со ст. 29, 30 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей».

³⁴ В соответствии со ст. 27, 28 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей».

тивную помощь в защите прав граждан оказывает Управление Роспотребнадзора по Калужской области.

Однако нарушения прав потребителей продолжают иметь место практически во всех сферах потребления товаров и услуг.

Рекомендации Уполномоченного.

Управлению Роспотребнадзора по Калужской области:

совместно с органами местного самоуправления добиваться устранения нарушений прав потребителей в кратчайшие сроки.

Главам администраций муниципальных образований Калужской области:

проводить активную работу по разъяснению законодательства о защите прав потребителей.

10. ПРАВО ГРАЖДАН НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Негативное воздействие на окружающую среду является весомым фактором, который влияет на здоровье населения. Воздействие проявляется в виде различных заболеваний, расстройств здоровья, негативных генетических эффектах, физических и нравственных страданиях и вызвано в первую очередь хозяйственной и иной деятельностью самого человека.

В целях привлечения внимания общества к вопросам экологической безопасности 2017 год признан Годом экологии, что нашло свое отражение в Указе Президента РФ от 5 января 2016 г. № 7 «О проведении в Российской Федерации Года экологии».

Главными задачами в соответствии с Указом являются: улучшение общих экологических показателей в стране, обеспечение экологической безопасности населения, привлечение граждан к сохранению природных богатств страны и развитие экологической ответственности всех слоев общества.

Основным органом, осуществляющим региональный государственный экологический надзор на территории Калужской области, является министерство природных ресурсов и экологии Калужской области (далее – министерство).

В 2017 году министерством проводилась работа по вопросам предотвращения негативного воздействия на водные объекты, в т.ч. на р. Дырочная, р. Сечна, р. Страдаловка.

По результатам экомониторинга, проведенного министерством в 2017 г., выявлен основной источник загрязнения р. Дырочная неочищенными сточными водами, сбрасываемыми в ручей без названия правого притока на территории промышленной зоны «Мишково» г. Обнинска. С целью нормализации экологического состояния ручья специалистами администрации г. Обнинска была проведена инвентаризация сетей и технологических присоединений. Были устранены три незаконные врезки. Проведенные в 2017 году анализы воды ручья показали уменьшение загрязняющих веществ по отдельным показателям на 30-50%, по сравнению с аналогичными исследованиями 2016 года.

С целью улучшения качества очистки сточных вод, сбрасываемых после очистных сооружений акционерного общества «ПРОДО Птицефабрика Калужская» в ручей Цыганка (приток р. Сечна), 21.11.2017 г. введена в эксплуатацию новая очередь очистных сооружений. Всего на реконструкцию и расширение сооружений предприятием затрачено 270093 тысячи рублей. В настоящее время очистка сточных вод осуществляется по полному технологическому циклу. В соответствии с проектной документацией мощность комплекса увеличена до 5,5 тысячи кубометров в сутки. Результаты химического анализа сбрасываемых в ручей Цыганка (приток р. Сечна) сточных вод показали эффективность работы модернизированных очистных сооружений.

В связи с загрязнением р. Страдаловка сточными водами от жилой застройки дер. Кабицино министерством совместно с администрацией Боровского района и администрацией города Обнинска решается вопрос переключения стоков населенного пункта в сети водоотведения г. Обнинска.

Для увеличения пропускной способности русел рек, улучшения экологического состояния как водных объектов, так и прилегающих к ним территорий населенных пунктов области, проводятся мероприятия по расчистке русел рек.

В 2017 году завершены работы по расчистке русла реки Можайки в черте г. Мосальска, начатые еще в 2015 году. Расчищено 4,159 км.

На территории Калужской области осуществляют водопользование 127 физических и юридических лиц.

Большую роль в охране водных объектов и, как следствие этого, в предотвращении чрезвычайных ситуаций играет информирование граждан и юридических лиц о специальных режимах осуществления хозяйственной и иной деятельности на территории охранных зон: при-

брежных защитных полос (ПЗП), водоохраных зон (ВЗ), зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения (ЗСО), зон затопления и подтопления.

В этих целях и целях предотвращения загрязнения, засорения, заиления водных объектов и истощения их вод, сохранения среды обитания водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира министерством осуществлены следующие мероприятия:

- завершены работы по определению границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос реки Оки в населенных пунктах на территории Ферзиковского и Тарусского района на протяжении 89 км, в том числе в 2017 году – 45 км;

- осуществлен первый этап работ по определению границ водоохраных зон и прибрежных защитных полос реки Угры в Калуге и населенных пунктах на территории Дзержинского и Юхновского районов Калужской области протяженностью 26 км;

- расчищено русло реки Жиздры в с. Жиздра на протяжении 0,7 км.

Для увеличения пропускной способности русел рек, улучшения экологического состояния, как водных объектов, так и прилегающих к ним территорий населенных пунктов области, проводятся мероприятия по расчистке русел рек.

В 2017 году водоохраные и водохозяйственные мероприятия на территории области осуществлялись в рамках подпрограмм «Развитие водохозяйственного комплекса Калужской области» и «Использование водных ресурсов Калужской области» государственной программы Калужской области «Воспроизводство и использование природных ресурсов в Калужской области».

В 2017 году на реализацию мероприятий программы израсходовано 28 781,57 тыс. рублей, в том числе из областного бюджета – 16 162,60 тыс. рублей, из федерального бюджета – 10 862,50 тыс. рублей (субсидии – 4 675,1 тыс. рублей, субвенции – 6 187,40 тыс. рублей).

Для предотвращения вреда, который может быть причинен жизни, здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц в результате аварии гидротехнических сооружений, осуществляется их капитальный ремонт и реконструкция.

В 2017 году закончены работы по капитальному ремонту гидротехнических сооружений пруда на реке Луженке у дер. Лужница Куйбышевского района. В текущем году на их проведение затрачено из федерального, муниципального и областного бюджетов 9 739,84 тысячи рублей, запланированные на 2017 год работы выполнены в полном объеме.

Кроме того, в 2017 году средства областного бюджета были направлены на следующие мероприятия:

- разработку материалов для обеспечения безопасной эксплуатации бесхозяйных гидротехнических сооружений и сооружений, находящихся в областной собственности, расположенных на территории Калужской области, и предотвращения негативного воздействия вод;

- выполнение работ по определению границ зон затопления, подтопления с разработкой карт объектов землеустройства на территории МО «Город Калуга» и МР «Тарусский район».

В 2017 году Калужской области выделены 6 187,40 тыс. рублей субвенций федерального бюджета на осуществление отдельных полномочий РФ в области водных отношений, на мероприятия по охране водных объектов и предотвращению негативного воздействия вод.

В 2017 году продолжена работа в рамках государственной программы «Воспроизводство и использование природных ресурсов в Калужской области». Проводятся работы по организации предоставления участков недр, содержащих подземные воды, которые используются для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения или технологического обеспечения водой объектов промышленности либо объектов сельскохозяйственного назначения и объем добычи которых составляет не более 500 кубических метров в сутки.

Наиболее значимыми результатами 2017 года являются следующие:

1) за счет областного бюджета:

- проводились работы по актуализации запасов по резервным месторождениям строительных материалов с учетом существующего сельского и промышленного освоения территории Калужской области;

- выполнены работы по ликвидационному тампонажу скважин различного назначения на территории Калужской области;

2) за счет средств недропользователей:

- получен прирост промышленных запасов общераспространенных полезных ископаемых, в том числе песков строительных и песчано-гравийной смеси в количестве более 11,134 млн. м³;

- получен прирост запасов пресных подземных вод, который составил 2,775 тыс. м³/сут.

Основная проблема в области охраны атмосферного воздуха является увеличение объемов выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух за счет роста автомобильного парка.

За 2017 год министерством в рамках предоставления государственной услуги «Выдача разрешений на выбросы вредных (загрязняю-

щих) веществ в атмосферный воздух» выдано 230 разрешений на выбросы.

В 2017 году должностными лицами министерства привлечено к административной ответственности 171 лицо, из которых 47 лицам назначены административные наказания в виде предупреждения. Общая сумма штрафов составила 5 312,8 тыс. руб.

Как показывает практика, чаще всего от негативного воздействия на экологию страдают граждане, проживающие в непосредственной близости от источника загрязнения окружающей среды.

Так, в феврале 2017 г. к Уполномоченному обратилась К., проживающая в г. Обнинске (дело № 82-17). Она сообщила Уполномоченному о том, что на территории города, в районе промышленной зоны, она часто ощущает сильный химический запах, который сопровождается дымом и гарью. Учитывая близкое расположение промышленной зоны к садовому некоммерческому товариществу, выбросы вредных веществ могут негативно повлиять на здоровье населения.

Для недопущения нарушений прав граждан на благоприятную окружающую среду Уполномоченным направлен запрос в Управление Росприроднадзора по Калужской области для проверки фактов, изложенных в обращении К.

Проверкой деятельности ООО «Экофарм» выявлено правонарушение, предусмотренное ст. 8.1 КоАП РФ, в связи с чем заместитель директора и юридическое лицо привлечены к административной ответственности.

От предприятия требовалось обеспечить в установленном порядке возможность осуществить достоверный контрольный отбор проб выбросов загрязняющих веществ из источников выбросов при штатном технологическом режиме эксплуатации источников выделения вредных веществ, а также обеспечить возможность регулярного инструментального контроля за соответствием выбросов вредных веществ из вышеуказанных источников выбросов, установленных нормативами ПДВ, для чего необходимо оборудовать источники выбросов местами отбора проб.

На нарушение экологического законодательства реагируют и средства массовой информации.

В марте 2017 г. к Уполномоченному обратился главный редактор газеты «Балабаново» (дело № 168-17). Поводом для обращения послужило загрязнение единственного водоема в черте г. Балабаново канализационными стоками, стекающими от д. Кабицыно Боровского района. По мнению заявителя, ситуация приобрела масштабы экологической катастрофы.

Учитывая доводы заявителя и материалы, приложенные к обращению, Уполномоченный направил запрос в Управление Росприроднадзора по Калужской области, в котором просил провести проверку по данному сообщению. Доводы жалобы нашли свое подтверждение. В реке Страдаловка обнаружено превышение предельно-допустимых концентраций химических веществ. В рамках административного расследования было установлено виновное лицо - ГП «Калугаоблводоканал», которое привлечено к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 8.6. и ст. 8.15. КоАП РФ. Установлено, что ГП «Калугаоблводоканал» систематически нарушает законодательство в сфере природопользования и охраны окружающей среды с 2015 г., загрязняя сточными водами реку Страдаловку.

К примеру, в ходе плановой проверки, проведенной Управлением Росприроднадзора Калужской области в 2015 г., установлено, что у ГП «Калугаоблводоканал» отсутствовало разрешение на сброс сточных вод в р. Страдаловка. Также не велся количественный и качественный учет работы очистных сооружений по показателям, допускалось загрязнение водного объекта сточными водами ниже выпуска сточных вод с очистных сооружений д. Кабицыно, отсутствовало решение о предоставлении водного объекта для сброса сточных вод.

Результатом проверки стало привлечение ГП «Калугаоблводоканал» и должностных лиц предприятия к административной ответственности по ст. 8.1, 7.6, ч. 4 ст. 8.13, ст. 8.15 КоАП РФ в виде штрафов, предприятию выданы предписания об устранении нарушений законодательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

В 2016 г. Управлением Росприроднадзора Калужской области проведена внеплановая проверка исполнения ранее выданных ГП «Калугаоблводоканал» предписаний.

В результате проверки ГП «Калугаоблводоканал» привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.5. КоАП РФ в виде штрафа на общую сумму 20 000 руб., предприятию выданы предписания об устранении нарушений законодательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

Кроме того, 25 июня 2015 г. Калужским районным судом Калужской области удовлетворено исковое заявление Калужской межрайонной природоохранной прокуратуры к ГК «Калугаоблводоканал» об обязанности организовать водоотведение, в том числе и очистку сточных вод, с территории д. Кабицыно Боровского района, с учетом технических возможностей очистных сооружений и канализации в течение трех месяцев с момента вступления решения суда в законную силу. На момент проверки решение суда так и не было исполнено.

В конце августа 2017 г. в адрес Уполномоченного поступила жалоба жительницы г. Малоярославец А. (дело № 729-17), которая сообщила, что в непосредственной близости от ее дома находится предприятие, принадлежащее на праве собственности индивидуальному предпринимателю, и на территории которого изготавливаются железобетонные изделия.

Со слов заявителя, цементная пыль, которая является результатом производства железобетонных изделий, выпадает на соседние земельные участки и жилые дома. Из-за цементной пыли жители близлежащих домов постоянно кашляют и задыхаются. Шум, исходящий от строительной площадки, нарушает покой граждан.

По результатам административного расследования, проведенного Управлением Росприроднадзора по Калужской области в отношении индивидуального предпринимателя, составлен протокол об административном правонарушении.

Выводы.

Несмотря на объявление 2017 г. Годом экологии, жители Калужской области из года в год сталкиваются с одними и теми же проблемами, связанными с загрязнением рек и атмосферного воздуха предприятиями, которые располагаются в непосредственной близости от жилых районов. Возможным решением проблемы может быть адресная работа с организациями, на балансе которых находятся объекты, представляющие угрозу для окружающей среды.

Рекомендации Уполномоченного.

Министерству природных ресурсов и экологии Калужской области:

продолжить работу по экологическому «воспитанию» населения Калужской области.

11. БЛАГОУСТРОЙСТВО ТЕРРИТОРИЙ

Постановлением Правительства РФ от 10 февраля 2017 г. № 169 утверждены Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды.

В ходе реализации данного постановления регионы должны были получить до 20 миллиардов рублей в 2017 году на благоустройство площадей, набережных, улиц, пешеходных зон, скверов и парков. Для формирования современной городской среды на территории Калужской области из федерального бюджета выделены субсидии в размере 262 022 800 рублей.

Ключевым условием предоставления субсидии является создание эффективных инструментов общественного участия и контроля. Предполагается, что во всех муниципалитетах и на уровне субъекта будут создаваться общественные комиссии, обладающие широким кругом полномочий, в том числе контрольных. Выбор проекта благоустройства дворов будет проводиться только на основании инициативы самих жителей: при разработке проекта благоустройства двора собственникам квартир будет предлагаться меню с двумя категориями работ – обязательный минимум и дополнительные опции. По этому меню жители сами будут выбирать, проводить только базовые работы или делать расширенный объем благоустройства, но принимать в проекте активное участие.

Для реализации положений Постановления Правительства РФ на территории Калужской области 31.10.2017 г. Правительством Калужской области утверждена государственная программа Калужской области «Формирование современной городской среды в Калужской области».

Достижение цели государственной программы будет осуществляться путем решения задачи по обеспечению проведения мероприятий по благоустройству территорий муниципальных образований в соответствии с едиными требованиями. За пять лет реализации программы запланировано благоустроить 6203 дворовых территории, повысив долю благоустроенных дворовых территорий до 100%, а также благоустроить 395 общественных территорий, достигнув 66,6% доли площади благоустроенных общественных территорий.

В настоящее время уровень благоустройства дворовых территорий многоквартирных домов и общественных территорий муниципальных образований Калужской области не соответствует современным требованиям. Более 80% дворовых территорий многоквартирных домов и общественных территорий муниципальных образований области не благоустроены. Кроме того, органы местного самоуправления обладают неполной информацией о состоянии дворовых территорий многоквартирных домов и общественных территорий муниципальных образований по причине отсутствия инвентаризации этих территорий.

Серьезной проблемой для жителей Калужской области является состояние дорог. В середине января 2017 г. к Уполномоченному обратился гражданин К. (дело № 25-17), который сообщил, что по участку дороги от трассы Москва-Бобруйск до д. Николаевка Малоярославецкого района невозможно проехать в связи с плохим состоянием дорожного полотна. С его слов, периодическая очистка дороги от снега не производится, в связи с чем затрудняется выезд жителей деревни за продуктами питания, в больницу или на почту. Большое количество снега на дорогах затрудняет доступ для скорой медицинской помощи, аварийных и социальных служб.

Понимая серьезность данной проблемы, Уполномоченный направил запрос в администрацию муниципального района «Малоярославецкий район» с просьбой принять меры, направленные на своевременную уборку дороги от снега по направлению к д. Николаевка.

Администрация МР «Малоярославецкий район» сообщила, что из-за ограниченности бюджета автодорога «Окружная дорога г. Калуги - Николаевка» не включена в 2017 г. в перечень автомобильных дорог местного значения между населенными пунктами муниципального района «Малоярославецкий район», подлежащих ремонту и капитальному ремонту на 2017-2020 годы.

При формировании планов дорожных работ администрацией будет рассмотрена возможность включения данной автодороги в план работ на 2018 г. Также будет рассмотрена возможность проведения ремонтных работ в рамках мероприятий по содержанию автодороги в летний период.

Очистка автодорог в зимний период времени производится подрядной организацией, которая не всегда имеет достаточное количество техники, в связи с чем в ее адрес направлено претензионное письмо, в том числе в связи с непроведением работ по зимнему содержанию автодороги «Окружная дорога г. Калуги - Николаевка».

В конце октября 2017 г. к Уполномоченному обратился житель г. Калуги Т. (дело № 895-17), который сообщил, что дорожное полотно на участке дороги в районе домов №№ 28, 30, 31, 33 и 35 по ул. В. Никитиной пришло в негодность.

Принимая во внимание то, что право на благоприятную окружающую среду гарантируется Конституцией Российской Федерации, Уполномоченный направил запрос Городскому Голове города Калуги.

Городская Управа г. Калуги в ответе на запрос сообщила, что с подрядной организацией заключен муниципальный контракт на выполнение работ по ремонту асфальтобетонного покрытия проездов и дворовых территорий домов №№ 30 и 35 по ул. В. Никитиной. В связи с су-

ществленными нарушениями сроков выполнения работ подрядной организацией муниципальный контракт расторгнут, работы не оплачены. Поэтому в 2017 г. эти работы не были завершены.

Выводы.

Ситуация с благоустройством населенных пунктов постепенно меняется к лучшему. Этому способствуют и последние инициативы Президента РФ и Правительства РФ в области благоустройства. Вместе с тем из-за нехватки бюджетных средств ситуация с ремонтом дорог оставляет желать лучшего.

Рекомендации Уполномоченного.

Администрации муниципального района «Малоярославецкий район»:

произвести ремонт автодороги «Окружная дорога г. Калуги – Николаевка».

Городской Управе г. Калуги:

произвести ремонт асфальтобетонного покрытия проездов и дворовых территорий домов №№ 30 и 35 по ул. В. Никитиной г. Калуги.

12. ИНЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН

Право детей на дошкольное образование.

Конституция Российской Федерации гарантирует, что каждый ребенок имеет равную с другими, не зависящую от социального происхождения, места жительства, а также иных обстоятельств, возможность развития личности, а равенство возможностей при получении образования предполагает равный доступ в существующие государственные или муниципальные образовательные учреждения.

В марте 2017 г. в адрес Уполномоченного поступило заявление от А. (дело № 252-17), в котором она сообщила, что ее сын состоял на учете в едином реестре будущих воспитанников дошкольных образовательных учреждений, однако по достижении им трех лет места в дошкольном образовательном учреждении не получил. Согласно регистрационному талону, приложенному к заявлению, ребенок 26 ноября 2015 г. был зарегистрирован в едином реестре будущих воспитанников дошкольных образовательных учреждений.

Учитывая положения, предусмотренные ч. 2 ст. 43 Конституции Российской Федерации, Уполномоченный направил запрос в администрацию г. Обнинска, в котором просил рассмотреть вопрос о зачислении ребенка в дошкольное образовательное учреждение. Согласно ответу, поступившему из администрации г. Обнинска, ребенок зачислен в дошкольное учреждение.

В апреле 2017 г. к Уполномоченному обратилась жительница города Калуги Ш. (дело № 274-17), которая сообщила, что ее малолетняя дочь состояла в едином реестре будущих воспитанников дошкольных образовательных организаций, согласно которому она должна была получить место в дошкольном учреждении, которое должно было находиться неподалеку от ее дома.

Впоследствии ей было предложено место в другом дошкольном учреждении, которое располагалось в микрорайоне «Анненки», тогда как ребенок проживал в районе «Правобережье». Местоположение предложенного дошкольного учреждения в другом районе города создавало ряд трудностей для заявительницы, поскольку она являлась одинокой матерью и пыталась трудоустроиться.

Учитывая сложную ситуацию, в которой оказалась женщина, Уполномоченный направил запрос в Городскую Управу г. Калуги, в котором просил рассмотреть вопрос о зачислении девочки в дошкольное общеобразовательное учреждение, которое располагалось бы вблизи от ее дома.

Городская Управа г. Калуги сообщила, что ребенку Ш. гарантируется предоставление места в дошкольном учреждении, расположенном в районе ее проживания. В ходе дополнительной проверки установлено, что ребенок посещает дошкольное учреждение по месту жительства.

В октябре 2017 г. к Уполномоченному обратилась жительница г. Обнинска Е. (дело № 903-17). Она сообщила, что ее сын был снят с учета в едином реестре будущих воспитанников дошкольных образовательных учреждений в связи с отсутствием у него регистрации по месту жительства, несмотря на то, что у нее самой имелась регистрация по месту жительства в г. Обнинске.

Уполномоченным был направлен запрос в администрацию г. Обнинска с просьбой решить вопрос о зачислении ребенка в дошкольное образовательное учреждение. По результатам рассмотрения запроса ребенку было предоставлено место в дошкольном общеобразовательном учреждении г. Обнинска.

Таким образом, возможность реализации детьми права на получение дошкольного образования не должна ставиться в зависимость от дополнительных обстоятельств, не предусмотренных федеральным за-

конодательством, нарушающих принцип равенства права на получение образования и носящих дискриминационный характер по отношению к тем или иным категориям субъектов этого права.

При проведении личного приема 31.03.2017 г. в с. Спас-Деменск в адрес Уполномоченного обратилась пенсионерка П. (дело 400у-17), проживающая в д. Стайки Спас-Деменского района, по вопросу организации пассажирских перевозок на участке Бетлица – Калуга.

Она от себя и от имени жителей Спас-Деменского района просила изменить маршрут автобуса Бетлица - Калуга и Калуга - Бетлица таким образом, чтобы у него был остановочный пункт с заездом в мкрн Анненки (к областной больнице).

Такую просьбу она мотивировала тем, что большинство пассажиров автобуса едут не в г. Калугу, а в Калужскую областную больницу. Часто бывает, что в автобусе едет инвалид, которому самостоятельно трудно перейти от имеющегося на трассе остановочного пункта с надземным пешеходным переходом на другую сторону дороги. Ему либо нужно помочь, либо он нарушает правила дорожного движения и переходит дорогу с риском для жизни. Изменение маршрута с заездом в Анненки решит эту проблему.

Кроме того, с ее слов, для автобусов, следующих по маршрутам Людиново - Калуга, Жиздра - Калуга и других, предусмотрен заезд в Анненки.

В связи с тем, что решение данного вопроса находится в компетенции министерства экономического развития Калужской области, Уполномоченный 05.04.2017 г. направил запрос министру экономического развития Калужской области с просьбой удовлетворить просьбу об изменении маршрута движения автобуса.

Уполномоченный считает, что жители Калужской области должны иметь возможность оперативно и беспрепятственно добираться до тех мест, куда им необходимо: на работу, в поликлинику, больницу, и т.д.

15 мая 2017 года из министерства экономического развития поступил ответ о том, что с 12 мая 2017 года по средам и пятницам автобус «Бетлица - Калуга» осуществляет заезд в мкрн Анненки.

Уполномоченный выражает признательность министру экономического развития Д.О. Разумовскому за быстрое принятие положительного решения по столь важному для жителей, пользующихся данным рейсовым автобусом, вопросу.

IV. О СПЕЦИАЛЬНОМ ДОКЛАДЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО «РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА ГРАЖДАН НА БЕСПЛАТНУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ НА ТЕРРИТОРИИ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ»

В 2017 году Уполномоченным был издан специальный доклад **«Реализация права граждан на бесплатную юридическую помощь на территории Калужской области»**, в котором рассматриваются актуальные вопросы реализации права граждан на бесплатную юридическую помощь на территории Калужской области, опыт, проблемы и перспективы формирования и развития системы бесплатной юридической помощи в регионе, анализируются виды и причины нарушений данного права, а также формулируются рекомендации по решению проблемных вопросов.

В докладе использовалась информация, представленная министерством труда и социальной защиты Калужской области, Уполномоченным по правам ребенка в Калужской области, Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Калужской области, Адвокатской палатой Калужской области, юридическими клиниками вузов, негосударственным центром бесплатной юридической помощи и др.

В специальном докладе Уполномоченного по правам человека в Калужской области подробно рассказывается об участниках государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи в нашем регионе и делается вывод, что на территории Калужской области сложились устойчивые государственные и негосударственные системы оказания бесплатной юридической помощи гражданам (далее – БЮП), которые требуют их дальнейшего развития и поддержки со стороны органов власти.

На территории Калужской области большое внимание уделяется правовому просвещению граждан, повышению правовой грамотности населения как в образовательных учреждениях, так и на различных уровнях государственных и негосударственных организаций, в СМИ публикуются комментарии и разъяснения законодательства.

В Калужской области самыми активными участниками системы БЮП являются федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения; органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения; органы управления государственных внебюджетных фондов, государственные органы Калужской области – Уполномоченный по правам человека в Калужской области, Уполномоченный по правам ребенка в Калужской области.

В то же время адвокаты Калужской области отличаются невысокой заинтересованностью и очень слабой активностью при оказании БЮП. Государственные юридические бюро не созданы. Нотариусы в число участников государственной системы БЮП не входят. Органы местного самоуправления не наделены отдельными государственными полномочиями в области обеспечения граждан БЮП. Среди участников негосударственной системы БЮП имеется только один недавно созданный негосударственный центр бесплатной юридической помощи. Образовательные учреждения не выделяют достаточного финансирования на деятельность юридических клиник, поэтому работа клиник зачастую зависит лишь от энтузиазма преподавателей.

Соответственно, вышеперечисленные активные участники системы БЮП в основном оказывают БЮП в виде правового консультирования. А такие формы БЮП, как составление документов правового характера и представление интересов в судах гражданам, практически недоступны.

По результатам мониторинга соблюдения прав граждан на БЮП на территории Калужской области и с учетом обобщенного опыта субъектов Российской Федерации в специальном докладе сделаны выводы о необходимости совершенствования механизма реализации законодательства о бесплатной юридической помощи по причине наличия следующих проблем:

- 1) недостаточное правовое информирование о системе бесплатной юридической помощи (недостаточно развитая информационная составляющая, которая включает сведения о субъектах, объемах оказания юридической помощи);
- 2) ненадлежащее качество оказания бесплатной юридической помощи гражданам;
- 3) недостаточное финансирование;
- 4) недостаточная территориальная доступность БЮП.

Также в специальном докладе сделаны выводы о необходимости совершенствования федерального и регионального законодательства о бесплатной юридической помощи по причине наличия следующих проблем:

- 1) небольшого объема бесплатной юридической помощи:
 - а) ограниченный перечень категорий граждан, которые в соответствии с законодательством имеют право на бесплатную юридическую помощь;
 - б) ограниченный перечень случаев, по которым граждане в соответствии с законодательством имеют право на бесплатную юридическую помощь;

2) трудности сбора необходимых документов для подтверждения статуса гражданина (необходимость создания единого реестра получателей социальной помощи (электронной базы данных), по которой можно проверить, имеет ли право гражданин на бесплатную юридическую помощь);

3) недоступности бесплатной юридической помощи иностранным гражданам и лицам без гражданства;

4) нарушения права на получение бесплатной юридической помощи гражданами, пострадавшими в результате чрезвычайной ситуации, в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи;

5) отсутствия нормативно закрепленных определений (дефиниций) «бесплатная юридическая помощь», «трудная жизненная ситуация» в Федеральном законе от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и в законах субъектов Российской Федерации;

6) отсутствия нормативного правового акта, регулирующего правоотношения о признании гражданами статуса «малоимущий», дающего право на получение бесплатной юридической помощи;

7) отсутствия нормативного правового акта, определяющего нормы профессиональной этики и требования к качеству оказания юридической помощи, кодекса профессиональной этики участников государственной и негосударственной систем оказания бесплатной юридической помощи;

8) неправомерного включения в число субъектов бесплатной юридической помощи региональных уполномоченных по правам человека.

В связи с этим Уполномоченный по правам человека в Калужской области считает необходимым обратить внимание органов законодательной и исполнительной власти региона на обозначенные проблемы с тем, чтобы совместными усилиями выработать механизм их разрешения во благо соблюдения главной ценности любого правового государства – права человека.

Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Калужской области содержит следующие конкретные рекомендации:

На федеральном уровне:

1. Рассмотреть вопрос о нормативном закреплении определений (дефиниций) «бесплатная юридическая помощь», «трудная жизненная ситуация» в Федеральном законе от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

2. Рассмотреть вопрос об устранении пробела в законодательстве в отношении порядка принятия решения о признании граждан малоимущими для получения бесплатной юридической помощи.

3. Рассмотреть вопрос о расширении перечня случаев оказания бесплатной юридической помощи и категорий граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, предусмотренных в статье 20 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

4. Устранить пробел в законодательстве в отношении случаев и порядка оказания бесплатной юридической помощи иностранным гражданам и лицам без гражданства (принять необходимые федеральные законы и/или заключить международные договоры Российской Федерации) в соответствии со ст. 2 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

5. Устранить пробел в законодательстве в отношении порядка, условий и организационно-правового обеспечения реализации права на получение бесплатной юридической помощи гражданами, пострадавшими в результате чрезвычайной ситуации, в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи (принять необходимые федеральные законы в соответствии с частью 4 статьи 20 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»).

6. Разработать и принять нормативный правовой акт, определяющий нормы профессиональной этики и требования к качеству оказания юридической помощи (включая в том числе единые стандарты квалифицированной юридической помощи; показатели эффективности бесплатной юридической помощи, например, в части доступности, качества услуги, информированности населения о возможности получения юридической помощи), кодекс профессиональной этики участников системы бесплатной юридической помощи.

7. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации и в Федеральный закон от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» с целью решения вопросов упрощения сбора документов, подтверждающих право гражданина на получение бесплатной юридической помощи, и возможности истребования документов в порядке межведомственного информационного взаимодействия участниками системы бесплатной юридической помощи, в том числе адвокатскими объединениями.

Правительству Калужской области:

1. Ознакомиться с руководством по оценке региональной системы бесплатной юридической помощи и принятию управленческих решений по ее совершенствованию, разработанным в рамках реализации совместного проекта Совета Европы и Министерства юстиции Российской Федерации «Оказание бесплатной юридической помощи социально незащищенным группам граждан в Российской Федерации» (источник: официальный интернет-сайт Минюста России в разделе «Бесплатная юридическая помощь»), и принять решение о его практическом применении в Калужской области с целью решения проблем недостаточности информированности целевых групп о БЮП, недостаточной территориальной доступности БЮП и др.

2. Рассмотреть вопрос о повышении уровня информированности населения о реализации права отдельных категорий граждан на бесплатную юридическую помощь (в том числе путем распространения печатной продукции, размещения информационных материалов в местах, доступных для граждан, в средствах массовой информации, в сети Интернет и иными способами).

3. Рассмотреть вопрос о повышении размера оплаты труда и компенсации расходов адвокатов, содержащихся в приложении к Закону Калужской области от 07.12.2012 г. № 360-ОЗ «О регулировании отдельных правоотношений в сфере оказания бесплатной юридической помощи в Калужской области».

4. Рассмотреть вопрос о поддержке некоммерческих организаций, являющихся участниками негосударственной системы бесплатной юридической помощи Калужской области.

5. Рассмотреть вопрос об организации системы повышения квалификации участников систем оказания бесплатной юридической помощи; проведения обучающих семинаров для них с участием сотрудников прокуратуры, судов, Уполномоченного по правам человека в Калужской области и др.; методического обеспечения деятельности участников системы бесплатной юридической помощи.

6. Рассмотреть вопрос о расширении перечня социально незащищенных категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи и случаев оказания такой помощи (внедрение дополнительных категорий и случаев оказания бесплатной юридической помощи).

7. Рассмотреть вопрос об устранении пробела в законодательстве в отношении порядка принятия решения о признании граждан малоимущими для получения бесплатной юридической помощи на территории Калужской области.

8. Рассмотреть вопрос о создании в Калужской области единого социального регистра населения (единый реестр получателей социальной помощи в виде электронной базы данных), в котором будет содержаться вся информация о гражданах, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, и проработать вопрос об обеспечении доступа к нему всех участников системы бесплатной юридической помощи.

9. Совершенствовать контроль за процессом оказания бесплатной юридической помощи и ее качеством, особенно со стороны главного распорядителя бюджетных средств в этой сфере – министерства труда и социальной защиты Калужской области.

10. Рассмотреть вопрос об устранении пробела в региональном законодательстве в соответствии с частью 4 статьи 20 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» относительно порядка, условий и организационно-правового обеспечения реализации права на получение бесплатной юридической помощи гражданами, пострадавшими в результате чрезвычайной ситуации, в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи (о внесении изменений в Закон Калужской области от 07.12.2012 г. № 360-ОЗ «О регулировании отдельных правоотношений в сфере оказания бесплатной юридической помощи в Калужской области», о разработке и принятии Положения о порядке, условиях и организационно-правовом обеспечении реализации права на получение бесплатной юридической помощи гражданами, пострадавшими в результате чрезвычайной ситуации, в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Калужской области).

11. Рассмотреть вопрос об изучении и использовании опыта ряда регионов (например, Алтайский край, Якутия), где в качестве участника государственной системы бесплатной юридической помощи действуют многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг с сетью филиалов в муниципальных районах и городских округах.

12. Рассмотреть вопрос об исключении Уполномоченного по правам человека в Калужской области из числа участников государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Калужской области.

Адвокатской палате Калужской области:

1. Обратить внимание на проблему, связанную с недоступностью для населения адвокатских услуг на территории многих муниципальных образований области, и, соответственно, с недоступностью для населе-

ния бесплатной юридической помощи, предоставляемой адвокатами. В связи с этим целесообразно совместно с администрациями муниципальных образований осуществлять регулярный мониторинг потребности населения в квалифицированной юридической помощи, организацию выездных приемов адвокатов для оказания БЮП.

2. Рассмотреть вопрос о повышении уровня информированности населения о реализации права отдельных категорий граждан на бесплатную юридическую помощь (в том числе путем распространения печатной продукции, размещения информационных материалов в местах, доступных для граждан, в средствах массовой информации, в сети Интернет и иными способами).

3. Рассмотреть возможность организации рабочей встречи Уполномоченного с представителями Адвокатской палаты Калужской области для обсуждения вопроса о возможностях более широкого привлечения адвокатов к оказанию бесплатной юридической помощи pro bono в таких формах, как:

- проведение в офисе аппарата Уполномоченного дней бесплатной правовой помощи правозащитным и иным некоммерческим организациям (предположительно раз в квартал);

- участие в совместных социальных проектах по правовому просвещению населения;

- проведение адвокатами мастер-классов в юридических клиниках области;

- совместное проведение бесплатных консультаций граждан.

Вышеуказанные предложения по совершенствованию федерального законодательства направлены в адрес Уполномоченного по правам человека в РФ для рассмотрения и обращения к субъектам права законодательной инициативы, а также в Министерство юстиции РФ.

В ноябре-декабре 2017 года по результатам заседаний межведомственной рабочей группы, созданной распоряжением Губернатора Калужской области, в целях решения комплекса вопросов, связанных с координацией взаимодействия участников государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Калужской области, были приняты решения:

1. О внесении изменений в Закон Калужской области от 07.12.2012 г. № 360-ОЗ «О регулировании отдельных правоотношений в сфере оказания бесплатной юридической помощи в Калужской области» в части повышении размера оплаты труда и компенсации расходов адвокатов, а также в части расширения перечня социально незащищенных категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помо-

щи и случаев оказания такой помощи (внедрение дополнительных категорий и случаев оказания бесплатной юридической помощи).

2. Направить в адрес Министра юстиции РФ отдельным письмом предложения по совершенствованию федерального законодательства о бесплатной юридической помощи, которые на настоящий момент необходимо срочно рассмотреть в целях более эффективной реализации гражданами конституционного права на бесплатную юридическую помощь в РФ.

По мнению членов межведомственной рабочей группы, в настоящий момент особенно актуальны для всех регионов предложения об устранении пробела в законодательстве в отношении порядка принятия решения о признании граждан малоимущими для получения бесплатной юридической помощи, а также о создании единого реестра получателей бесплатной юридической помощи с целью решения вопросов упрощения сбора документов, подтверждающих право гражданина на получение бесплатной юридической помощи, и возможности истребования документов в порядке межведомственного информационного взаимодействия участниками системы бесплатной юридической помощи, в том числе адвокатскими объединениями.

Таким образом, уже в 2017 году рекомендации Уполномоченного, данные в рамках специального доклада «Реализация права граждан на бесплатную юридическую помощь на территории Калужской области», были исполнены.

V. О СПЕЦИАЛЬНОМ ДОКЛАДЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО «РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА ГРАЖДАН НА ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТБЫТИЯ НАКАЗАНИЯ В СВЯЗИ С БОЛЕЗНЬЮ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ НА ТЕРРИТОРИИ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ»

В 2017 году Уполномоченным был издан специальный доклад **«Реализация права граждан на освобождение от отбытия наказания в связи с болезнью в учреждениях уголовно-исполнительной системы на территории Калужской области»**, в котором рассматриваются актуальные вопросы реализации права граждан на освобождение от отбытия наказания в связи с болезнью в учреждениях уголовно-исполнительной системы на территории Калужской области, анализируются проблемы в теории уголовного права и практике применения освобождения от уголовного наказания в связи с болезнью, а также формулируются рекомендации по решению проблемных вопросов.

Доклад составлен на основе проведенного Уполномоченным по правам человека в Калужской области мониторинга соблюдения прав и свобод граждан, проживающих на территории Калужской области; информации, представленной УФСИН России по Калужской области; анализа нормативных правовых актов федерального уровня, анализа научной литературы, посвященной реализации права граждан на освобождение от отбытия наказания в связи с болезнью в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

На 1 января 2010 г. в Российской Федерации более 90 процентов (около 800 тыс.) осужденных и лиц, содержащихся в следственных изоляторах, состояло на диспансерном учете по поводу различных заболеваний, 433,7 тыс. - больны социально значимыми заболеваниями, в том числе 72,46 тыс. - психическими расстройствами, 40,77 тыс. - активным туберкулезом, 55,96 тыс. - ВИЧ-инфекцией, 42,47 тыс. - вирусным гепатитом, 62,04 тыс. - наркоманией, 26,32 тыс. - алкоголизмом. Более 25 тыс. осужденных являются инвалидами³⁵.

В уголовно-исполнительной системе для медицинского обслуживания подозреваемых, обвиняемых и осужденных организованы 116 лечебно-профилактических учреждений (больницы, специализированные психиатрические и туберкулезные больницы, медицинские части, здравпункты), а также 54 лечебных исправительных учреждения для содержания и амбулаторного лечения осужденных, больных открытой

³⁵ Согласно Распоряжению Правительства РФ от 14.10.2010 г. № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года».

формой туберкулеза, и девяти лечебных исправительных учреждений для осужденных, больных алкоголизмом и наркоманией.

Однако имеющиеся площади не позволяют в полном объеме разместить подозреваемых, обвиняемых и осужденных, нуждающихся в стационарном и амбулаторном лечении, с учетом установленных санитарно-гигиенических требований. Социальная дезадаптированность основной массы подозреваемых, обвиняемых и осужденных, наличие больных с двойной патологией диктуют необходимость обеспечения условий отбывания наказания со строгим соблюдением санитарно-гигиенических требований и оказания медицинской помощи в соответствии со стандартами по профилям заболеваний, утвержденными Министерством здравоохранения Российской Федерации.

Актуальность проблемы обусловлена отсутствием оптимальных условий для осуществления лечебно-диагностического процесса, соблюдения санитарно-противоэпидемического режима и требований охраны труда медицинского персонала, а также возможности соблюдения требований Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» при обеспечении права подозреваемых, обвиняемых и осужденных на охрану здоровья и получение качественной (безопасной) медицинской помощи.

Не менее значимой проблемой для учреждений уголовно-исполнительной системы является состояние их основных фондов.

Значительный износ и ветхость конструктивных элементов зданий, сооружений, инженерных коммуникаций (систем водоснабжения, отопления, канализации, вентиляции, линий электропередачи и др.), несоответствие внутренней отделки помещений требованиям противоэпидемического режима (протечка кровли, грибок, отслоение штукатурки, отделка материалами, не допускающими влажную дезинфекцию, и др.) и отсутствие горячего водоснабжения (в том числе резервного) создают угрозу для жизни.

Кроме того, к сожалению, можно констатировать, что доступность для инвалидов объектов Федеральной службы исполнения наказаний, возможность для инвалидов вести независимый образ жизни, создание инвалидам дополнительных условий для обеспечения равенства возможностей, обеспечение исполнения в установленной сфере деятельности ФСИН России международных обязательств, принятых на себя Российской Федерацией в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов, и требований законодательных и иных нормативных правовых актов по вопросам социальной защиты инвалидов в полной мере пока не обеспечены.

Будучи мерой государственного принуждения, имеющей целью

восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предотвращение совершения им новых преступлений, наказание неизбежно влечет для виновного лица неблагоприятные последствия, адекватные тому вреду, который причинило его деяние охраняемым законом интересам. Однако, обобщая практику применения судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров, Верховный Суд Российской Федерации обоснованно указал, что «лицу не должны причиняться лишения и страдания в более высокой степени, чем тот уровень страданий, который неизбежен при лишении свободы, а здоровье и благополучие лица должны быть гарантированы с учетом практических требований режима содержания».

В целях обеспечения прав и законных интересов осужденных и лиц, содержащихся под стражей, необходимо:

совершенствовать законодательство Российской Федерации в сфере соблюдения прав, законных интересов и человеческого достоинства лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, с учетом международных стандартов, в том числе стандартов Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, решений Европейского Суда по правам человека, а также требований Европейских пенитенциарных правил;

обеспечить оказание медицинской помощи и создать улучшенные условия содержания инвалидам и лицам, не способным или ограниченно способным обслуживать себя самостоятельно, в том числе техническими средствами, исходя из возможностей учреждений уголовно-исполнительной системы с учетом ограничений жизнедеятельности этих лиц;

увеличить финансирование на медицинское обеспечение лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, до уровня подушевого норматива финансирования, устанавливаемого программой государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи;

привести материально-техническое оснащение медицинских частей, лечебно-профилактических учреждений, учреждений, обеспечивающих государственный санитарно-эпидемиологический надзор на объектах уголовно-исполнительной системы, в соответствие с условиями и требованиями, установленными в сфере здравоохранения, укрепить и развить сеть санитарно-гигиенических и бактериологических лабораторий.

Необходимо отметить, что в деятельности УИС Калужской области по большинству направлений в последние годы произошли значительные улучшения. Больше внимания стало уделяться совершенствованию условий содержания осужденных, приведению их в соответствие с требованиями международных стандартов. Решаются вопросы по ре-

монту помещений отрядов, благоустройству территорий колоний, улучшению медико-санитарного обеспечения осужденных.

В то же время численность осужденных не зависит напрямую от деятельности Федеральной службы исполнения наказаний, а определяется в первую очередь уровнем преступности в стране и судебной практикой, включая избрание судами меры пресечения в виде содержания под стражей и наказания в виде лишения свободы.

Обеспечение реализации прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными стандартами требует значительной государственной поддержки.

Финансовое обеспечение функционирования уголовно-исполнительной системы является расходным обязательством Российской Федерации³⁶.

Недостаточное финансирование уголовно-исполнительной системы в условиях наметившегося роста численности подозреваемых, обвиняемых и осужденных отдельных категорий не позволит приблизиться к общепринятым стандартам охраны здоровья и соблюдения гигиены и обеспечить установленную уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации норму камерной и жилой площади в расчете на одного человека, что может привести к ухудшению условий содержания указанных лиц, нарушению их прав, свобод и законных интересов и осложнению эпидемиологической обстановки в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Кроме того, невыполнение Российской Федерацией международных обязательств приведет к росту количества жалоб на нарушение прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных, негативной реакции со стороны российских, а также международных общественных и правозащитных организаций.

Учитывая вышеизложенное, осуществление политики гуманизации уголовного законодательства также будет способствовать сокращению численности подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся и отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы, и, соответственно, обеспечению реализации прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными стандартами.

В связи с вышеизложенным Уполномоченным по правам человека в Калужской области сформулированы следующие **предложения по совершенствованию федерального законодательства:**

³⁶ Согласно статье 9 Закона Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

1. Внести изменения в ч. 2 ст. 81 УК РФ, установив обязанность суда, а не право освободить от отбывания наказания лицо, заболевшее после совершения преступления тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания.

При этом в качестве способов профилактики рецидива преступлений установить: признание освобождения от наказания по болезни условным, предоставление права суду налагать на таких лиц ряд обязанностей, например, не уклоняться от курса лечения, не менять без разрешения органа по исполнению наказания место жительства и т.п., законодательный запрет на повторное освобождение такого лица от уголовного наказания или его отбывания по тем же основаниям, за исключением психического расстройства.

Для лиц, нуждающихся в паллиативной помощи и не имеющих возможности получать полноценный уход на дому или в организациях, оказывающих паллиативную медицинскую помощь, можно предусмотреть исключение.

2. Внести изменения в ч. 2 ст. 81 УК РФ, включив в качестве самостоятельного основания освобождения от отбывания наказания в виде обязательных и исправительных работ признание лица, отбывающего наказание, инвалидом первой группы.

Уголовный закон устанавливает запрет на назначение обязательных работ (ч. 4 ст. 49 УК РФ) и исправительных работ (ч. 5 ст. 50 УК РФ) инвалидам первой группы. Следовательно, помимо предусмотренных ст. 81 УК РФ, основанием для освобождения от наказания осужденных к обязательным работам и исправительным работам является признание их инвалидами первой группы.

3. Внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, предусматривающие освобождение осужденного от наказания в виде лишения свободы при наличии предусмотренных законом оснований в момент постановления приговора.

При этом, в случае наличия у подсудимого тяжелого заболевания, входящего в Перечень, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 6 февраля 2004 г. № 54, суд, по ходатайству стороны защиты, должен вынести постановление о назначении медицинского освидетельствования в целях установления факта невозможности отбывания наказания в местах лишения свободы. Затем полученное заключение, подтверждающее наличие у подсудимого заболевания, входящего в Перечень, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 6 февраля 2004 г. № 54, приобщается к материалам уголовного дела. Указанное заключение является основанием для освобождения подсудимого от наказания в связи с болезнью при постановлении приговора.

Пункт 8 ч. 1 ст. 299 УПК РФ предусматривает среди вопросов, подлежащих разрешению при постановлении приговора, установление оснований освобождения подсудимого от наказания. Пункт 4 ст. 307 УПК РФ предусматривает включение в описательно-мотивировочную часть обвинительного приговора мотивов освобождения подсудимого от наказания. Таким образом, формально уголовно-процессуальный закон не запрещает освобождение осужденного от наказания в связи с болезнью при постановлении приговора. Соответственно, закрепление в УПК РФ права суда на освобождение осужденного от наказания в связи с болезнью при постановлении приговора будет способствовать наибольшей индивидуализации наказания.

Также в целях реализации указанных положений предлагаем дополнить УПК РФ ст. 283.1 «Направление подсудимого на медицинское освидетельствование», которую предлагаем изложить в следующей редакции:

«1. По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд может направить подсудимого, имеющего заболевание, наличие которого является основанием для освобождения его от отбывания наказания, на медицинское освидетельствование.

2. Перечень заболеваний, который может быть использован в качестве основания для рассмотрения вопроса об освобождении от отбывания наказания в виде лишения свободы, порядок медицинского освидетельствования подсудимых в целях установления наличия такого заболевания устанавливаются постановлением Правительства РФ».

4. Внести изменения в соответствующие нормативные правовые акты, предусматривающие сокращенные сроки рассмотрения судами ходатайств об освобождении лиц, заболевших после совершения преступления иной тяжелой болезнью (не психической), препятствующей отбыванию наказания.

5. Рассмотреть вопрос о запрете назначения в качестве меры пресечения заключения под стражу инвалидам первой или второй группы, особенно нуждающимся по состоянию здоровья в постороннем уходе, в следственных изоляторах, в которых отсутствуют условия для проведения реабилитационных мероприятий, пользования техническими средствами реабилитации и услугами, предусмотренными индивидуальной программой реабилитации или абилитации инвалида.

Вышеуказанные предложения по совершенствованию федерального законодательства направлены в адрес Уполномоченного по правам человека в РФ для рассмотрения и обращения к субъектам права законодательной инициативы, а также в Федеральную службу исполнения наказаний (ФСИН России).

VI. РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

По вопросам своей компетенции Уполномоченный вправе вносить предложения по совершенствованию законодательства Калужской области по вопросам прав и свобод человека и гражданина³⁷.

В 2017 году продолжалась работа Уполномоченного по правотворчеству.

Совершенствование правового регулирования деятельности Уполномоченного по правам человека в РФ и региональных уполномоченных по правам человека в РФ.

В течение 2017 года продолжалась коллективная деятельность уполномоченных по правам человека в субъектах под руководством Уполномоченного по правам человека в РФ по подготовке проекта федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах». В декабре 2017 года по итогам обсуждения законопроект был передан для дальнейшей доработки в Комитет Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству. 15.12.2017 г. состоялись парламентские слушания «Правовой статус уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития», на котором калужский Уполномоченный выступил с докладом о замечаниях и предложениях в законопроект «Об общих принципах организации и деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах».

Инициативы, направленные на совершенствование законодательства в области защиты прав и свобод человека и гражданина.

К калужскому Уполномоченному нередко обращаются пенсионеры, переселившиеся на территорию Российской Федерации из государств – бывших республик СССР, не заключивших международных соглашений о сотрудничестве в сфере пенсионного обеспечения с Российской Федерацией. Как правило, все эти люди получают отказы в назначении им пенсий. Калужским Уполномоченным было принято решение о направлении письма в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Москальковой Т.Н. с просьбой, при наличии возможности, обратиться к субъектам, имеющим право законода-

³⁷ В соответствии с п. 7 ст. 18 Закона Калужской области от 10.06.2002 г. № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области».

тельной инициативы, с предложением о заключении международных договоров и соглашений с государствами – участниками Содружества Независимых Государств по пенсионным вопросам.

Согласно полученному ответу от 13.02.2017 г. для решения вопроса о вынесении соответствующих предложений Уполномоченный по правам человека в РФ запросил мнение Министерства труда и социальной защиты РФ.

Согласно полученному ответу от 18.09.2017 г. в настоящее время Минтруд России обсуждает с таджикской стороной проект Договора о сотрудничестве в области пенсионного обеспечения. Аналогичные договоры с другими государствами - участниками СНГ (Азербайджанской Республикой, Республикой Молдовой) находятся в стадии проработки.

Евразийской экономической комиссией разрабатывается Договор о пенсионном обеспечении трудящихся стран Евразийского экономического союза (Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия). Процесс разработки планируется завершить до конца 2017 года и начать процесс ратификации в 2018 году.

Калужскому Уполномоченному было также сообщено, что контроль за прохождением подписания и ратификации международных соглашений в сфере пенсионного обеспечения возложен Уполномоченным по правам человека в РФ на Управление защиты социальных прав аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ.

В июле 2017 года в адрес Уполномоченного по правам человека в РФ калужским Уполномоченным был направлен ряд предложений по совершенствованию федерального законодательства в сфере миграции:

1. В частности, обращено внимание на то, что в настоящее время отсутствует механизм для легализации лиц без гражданства, рожденных после 05 сентября 1991 года и прибывших на территорию РФ до 01 ноября 2002 года с родителями, являвшимися ранее лицами без гражданства, но позднее приобретших гражданство РФ без детей. Кроме того, появились дети, которые родились на территории России у граждан, не имеющих никакого правового статуса. Таким родителям, родившим детей в России, не выдают медицинского свидетельства о рождении, и дети живут без свидетельств о рождении.

2. В российском законодательстве отсутствует процедура определения статуса лица без гражданства с соответствующим закреплением его прав и обязанностей. Поэтому полномочные органы принимают решения о нежелательности пребывания (проживания) на территории РФ лиц без гражданства, о выдворении без предварительного исследования

вопроса о наличии у таких лиц гражданства или страны обычного местожительства.

В ситуации с лицами без гражданства необходимо, чтобы при освобождении их из Центра временного содержания иностранных граждан (далее – Центр), им выдавался документ лица без гражданства, миграционная карта, и они ставились на миграционный учет по месту пребывания. Простое освобождение из Центра без документа, удостоверяющего личность, и постановки на миграционный учет позволяет повторно задержать лицо без гражданства и вновь вынести решение о его выдворении с повторным помещением в Центр. Постановление на миграционный учет позволит им обратиться в УВМ УМВД с заявлениями о выдаче разрешений на временное проживание.

Нормативного документа, позволяющего выдать лицу без гражданства, длительно находящемуся на территории России и не стоящему на миграционном учете, миграционную карту для постановки на миграционный учет, нет.

По нашему мнению, для решения указанных проблем необходимо внести изменения в Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», предусматривающие введение порядка определения статуса без гражданства и введение статуса лица без гражданства и регламентирующие порядок легализации лиц без гражданства, рожденных после 05 сентября 1991 года и прибывших на территорию РФ до 01 ноября 2002 года с родителями, являвшимися ранее лицами без гражданства, но позднее приобретших гражданство РФ без детей.

3. Кроме того, предлагаем провести амнистию для тех, кто давно проживает в России, но не может легализоваться. Гражданина иностранного государства или лицо без гражданства, давно проживающих в России нелегально, можно привлечь к административной ответственности за нарушение миграционного законодательства и определить срок для легализации. Амнистия — это путь к тому, чтобы мигранты имели возможность приобрести гражданство России и влиться в нормальную жизнь.

Данные предложения рассматриваются Уполномоченным по правам человека в РФ с целью возможности обратиться к субъектам права законодательной инициативы с предложениями об изменении и о дополнении федерального законодательства.

По результатам выездов Уполномоченного по правам человека в Калужской области и сотрудников его аппарата в следственные изоляторы СИЗО-1 и СИЗО-2 выявлена проблема, требующая совершенствования федерального законодательства: *устранение пробела в федераль-*

ном законодательстве в отношении порядка оказания помощи в получении начального общего, основного общего и среднего общего образования несовершеннолетними лицами, подозреваемыми и обвиняемыми, содержащимися под стражей.

Несовершеннолетним лицам, подозреваемым и обвиняемым, содержащимся под стражей, администрацией мест содержания под стражей обеспечиваются условия для получения начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме самообразования, а также оказывается помощь в получении начального общего, основного общего и среднего общего образования в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования³⁸.

К сожалению, вышеуказанный порядок, по имеющимся у нас данным, до настоящего времени не принят. Органы местного самоуправления не наделены соответствующими государственными полномочиями по организации предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам для несовершеннолетних лиц, подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей.

Учитывая актуальность данной проблемы и длящиеся нарушения прав на образование несовершеннолетних лиц, подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей в следственных изоляторах, расположенных на территории Калужской области (г. Калуга, г. Людиново), Уполномоченный направил запрос в министерство образования и науки Калужской области с просьбой сообщить, какие меры предпринимались министерством образования и науки Калужской области по устранению нарушений права на получение образования указанных категорий несовершеннолетних (обращались ли к субъектам федеральной законодательной инициативы в целях устранения пробела в законодательстве, организовано ли в настоящее время обучение указанных категорий несовершеннолетних в СИЗО-1 и СИЗО-2 г. Калуги и Людиново и т.п.).

Согласно полученному ответу калужское министерство неоднократно в целях устранения пробела в законодательстве обращалось в Министерство образования и науки РФ. На последний запрос был получен ответ за подписью заместителя министра В.Ш. Каганова (от

³⁸ В соответствии с ч. 2 ст. 80 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

23.06.2017 г.) о прохождении в настоящее время процедуры межведомственного согласования соответствующего нормативного акта (Приказа)³⁹. До его принятия привлечение ресурсов системы регионального и муниципального образования не представляется возможным.

К сожалению, на данный момент Приказ так и принят. Регион планирует решить этот вопрос пока самостоятельно через заключение Соглашения между министерством образования и науки Калужской области и УФСИН России по Калужской области.

В январе 2017 года Уполномоченным были разработаны *два законопроекта, один из которых устанавливает запрет в Калужской области на приставание к гражданам* (то есть обращения к гражданам в целях попрошайничества, гадания, оказания услуг сексуального характера, привлечения к участию в азартных играх, совершения сделок купли-продажи или иных сделок в общественных местах (на улицах, площадях, в скверах, парках и других многолюдных местах населенных пунктов, местах общего пользования зданий), выражающееся в активных действиях гражданина, осуществляемых в отношении других граждан против их воли (хватание за руки, одежду, личные предметы и т.д.) и (или) создающих препятствие проходу граждан), *второй - административную ответственность за это*. Нашим законопроектом предусматривается административная ответственность, в том числе за вовлечение несовершеннолетних в совершение такого антиобщественного действия, как попрошайничество.

Это было связано с тем, что в области активно развивалось такое асоциальное явление, как попрошайничество. Граждане постоянно жалуются, что пребывание в торговых центрах «Калуга- XXI век», «РИО» и других общественных местах в центре города (рынок и т.п.) сопровождается назойливыми приставаниями в целях попрошайничества. Отказы граждан поделиться деньгами могут сопровождаться оскорблениями, нецензурной бранью со стороны попрошаек.

Имеет место попрошайничество инвалидов на участках автомобильных дорог с интенсивным движением, приставание к гражданам цыган возле магазинов в целях гадания, совершения сомнительных сделок купли-продажи.

³⁹ Проекта Приказа Министерства юстиции РФ и Министерства образования и науки РФ «Об утверждении Порядка обеспечения условий для получения начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме самообразования несовершеннолетними лицами, подозреваемыми и обвиняемыми, содержащимися под стражей, и оказания им помощи в получении начального общего, основного общего и среднего общего образования».

С нашей точки зрения, назрела необходимость совершенствования регионального законодательства с целью введения запрета на приставање к гражданам в общественных местах, а также административной ответственности за данное правонарушение.

17.02.2017 г. Уполномоченным был проведен круглый стол с целью обсуждения проблемы приставаания к гражданам и решения вопроса о целесообразности совершенствования регионального законодательства с целью введения запрета на приставање к гражданам в общественных местах, а также административной ответственности за данное правонарушение.

Участниками круглого стола являлись представители прокуратуры Калужской области, Управления министерства юстиции РФ по КО, УМВД России по Калужской области, Законодательного Собрания Калужской области, Администрации Губернатора Калужской области, министерства труда и социальной защиты Калужской области, Городской Управы г. Калуги.

Согласно статье 1 Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» попрошайничество признается антиобщественным деянием.

В некоторых субъектах РФ уже законодательно запрещено приставање к гражданам с целью попрошайничества (Кировская область, Республика Башкортостан) и установлена административная ответственность за попрошайничество или приставање к гражданам (в 38 субъектах РФ, в том числе в Республике Башкортостан, Республике Мордовия, Республике Крым, Республике Татарстан, Приморском крае, Краснодарском крае, Смоленской области, Липецкой области, Рязанской области, Тульской области и т.д.).

К сожалению, по итогам обсуждения на круглом столе было принято решение не вносить данные законопроекты в Законодательное Собрание Калужской области.

В июне 2016 года Уполномоченным перед Губернатором Калужской области был поднят *вопрос о разработке и принятии регионального закона, предусматривающего предоставление гражданам, страдающим хронической почечной недостаточностью, мер социальной поддержки* в виде возмещения расходов на проезд к месту получения программного гемодиализа в медицинских организациях, расположенных на территории Калужской области вне населенного пункта проживания гражданина, и обратно по заявительному принципу.

В 21 субъекте РФ, в том числе в ЦФО (Орловская, Тамбовская, Тульская, Тверская, Воронежская, Смоленская, Липецкая области), гра-

жданам, страдающим хронической почечной недостаточностью, предоставляются региональные меры социальной поддержки в виде возмещения расходов на проезд к месту получения программного гемодиализа в медицинских организациях, расположенных на территории субъекта РФ вне населенного пункта проживания гражданина, и обратно⁴⁰. Данная поддержка является весьма значимой и существенной, особенно для лиц, проживающих в отдаленных районах области.

К сожалению, на территории Калужской области аналогичные региональные меры социальной поддержки не предоставляются. По информации министерства здравоохранения Калужской области, ранее данный вопрос не рассматривался. Указанные меры социальной поддержки предоставляются в рамках муниципальных программ некоторых районов Калужской области. В справочно-правовой системе «КонсультантПлюс» муниципальная программа, в рамках которой предоставляются подобные меры социальной поддержки, представлена только по Боровскому району.

На мой взгляд, вследствие дефицита бюджетов практически всех муниципальных образований Калужской области такие меры социальной поддержки должны устанавливаться на территории всего региона и финансироваться за счет средств регионального бюджета.

Согласно ответу, полученному от заместителя Губернатора Калужской области Н.А. Калиничева от 19.07.2017 г., данный вопрос рассматривается в настоящее время на федеральном уровне в соответствии с перечнем поручений Президента РФ от 22.06.2017 г. № Пр-11810 по итогам специальной программы «Прямая линия с Владимиром Путиным» 15.06.2017 года. Министерством здравоохранения Калужской области подготовлены соответствующие предложения в адрес Министерства здравоохранения РФ.

К сожалению, федеральный центр не выделил необходимых средств и предложил регионам самим решать вопрос, в связи с чем в бюджете Калужской области на 2018 год планируется заложить средства на предоставление гражданам, страдающим хронической почечной недостаточностью, мер социальной поддержки в виде возмещения расходов на проезд к месту получения программного гемодиализа в медицинских организациях, расположенных на территории Калужской области вне населенного пункта проживания гражданина, и обратно.

В соответствии с поручением Губернатора Калужской области, данным на координационном совещании руководителей органов государственной власти Калужской области и территориальных федеральных органов власти по Калужской области 06.02.2017 г., Уполномочен-

⁴⁰ По информации справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

ным была проанализирована ситуация по реализации комплекса мер по предоставлению жилья детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа на территории Калужской области и подготовлены соответствующие рекомендации, в том числе по совершенствованию регионального законодательства, которые были частично внедрены.

С учетом заключения Уполномоченного, направленного в адрес Губернатора Калужской области, о необходимости проведения мониторинга наличия и текущего состояния ограждений по периметру образовательных организаций (дошкольных, общеобразовательных), освещения их территорий, систем охранного видеонаблюдения, кнопок экстренного вызова, входных дверей, выполненных из материалов, позволяющих обеспечить надежную защиту от несанкционированного проникновения посторонних лиц, наличия физической охраны и *рассмотрения вопроса о предоставлении субвенций муниципальным бюджетам на обеспечение полноценной охраны образовательных организаций* будут откорректированы планы мероприятий противопожарной и антитеррористической направленности в муниципальных и государственных образовательных организациях с учетом утвержденных бюджетов на 2018 год.

Уполномоченным в 2017 году также вносились **предложения по совершенствованию муниципальных актов.**

В феврале 2017 г. в адрес Уполномоченного по правам человека в Калужской области поступило заявление двух жительниц г. Калуги по вопросу погребения близких родственников в родственные захоронения (дело № 1224-17 от 15.02.2017 г.).

Женщины выразили свое несогласие с формулировкой п. 2.7 Правил содержания мест захоронения в части благоустройства территорий кладбищ муниципального образования «Город Калуга», утвержденных Постановлением Городского Головы ГО «Город Калуга» от 29.06.2006 г. № 178-п (далее – Правила), из-за отсутствия возможности захоронения в родственную могилу супруга умершего.

Согласно п. 2.7 Правил, на свободном участке родственного захоронения и в родственную могилу допускается захоронение только близких родственников умершего. Родство определяется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Близкими родственниками являются родственники по прямой восходящей и нисходящей линии (родители и дети, дедушки, бабушки и внуки), полнородные и неполнородные (имеющими общих отца или мать), братья и сестры⁴¹.

⁴¹ В соответствии со ст. 14 Семейного кодекса Российской Федерации.

Вместе с тем, согласно п. 2 ст. 7 Федерального закона от 12 января 1996 г. «О погребении и похоронном деле», исполнение волеизъявления умершего о погребении его тела (останков) или праха на указанном им месте погребения, рядом с ранее умершими, гарантируется при наличии на указанном месте погребения свободного участка земли, или могилы ранее умершего близкого родственника, либо ранее умершего супруга.

Таким образом, федеральный закон допускает возможность погребения тела умершего рядом с ранее умершим близким родственником либо ранее умершим супругом.

Кроме того, на территории Российской Федерации существует ряд нормативно-правовых актов субъектов и муниципальных образований, гарантирующих захоронение тела умершего с ранее умершим близким родственником либо ранее умершим супругом (например, в Республике Крым, некоторых муниципальных образованиях Калужской области: г. Обнинск, г. Кондрово).

Уполномоченный в своем заключении рекомендовал городским властям внести изменения в п. 2.7 Правил, согласно которым, помимо близких родственников, в родственную могилу будет допускаться захоронение супруга умершего, изложив данный пункт в следующей редакции: «на свободном участке родственного захоронения и в родственную могилу допускается захоронение супруга или близкого родственника умершего».

Согласно ответу первого заместителя Городского Головы Лыпарева А.Н. от 16 марта 2017 г. за № 1723/03-17 внесение изменений в вышеуказанные Правила является нецелесообразным, поскольку Городской Управой г. Калуги разработан проект нового постановления, регламентирующего похоронную деятельность, и после принятия которого вышеуказанные Правила утратят юридическую силу.

Постановлением Городской Управы г. Калуги от 15 мая 2017 г. № 166-п было утверждено Положение об организации похоронного дела, предоставлении услуг по погребению и содержанию общественных кладбищ на территории муниципального образования «Город Калуга» (далее – Положение). Вместе с тем в новом Положении также не были учтены рекомендации Уполномоченного.

После дополнительного запроса Уполномоченного в декабре 2017 года были внесены необходимые изменения в Положение об организации похоронного дела, предоставлении услуг по погребению и содержанию общественных кладбищ на территории муниципального образования «Город Калуга», утвержденное Постановлением Городской Управы г. Калуги от 15 мая 2017 г. № 166-п, согласно которым родственной могилой признается могила, в которой уже погребен близкий родственник, супруг/супруга умершего; и на свободном участке родственного

захоронения и в родственную могилу допускается захоронение умершего супруга или близкого родственника.

Обращение Уполномоченного к Президенту Российской Федерации В.В. Путину по вопросу объявления амнистии.

Амнистию всегда ждут тысячи осужденных и подследственных, их родные и близкие. Благодаря этому акту милосердия со стороны государства, многим из оступившихся предоставляется возможность выйти досрочно на свободу или освободиться от уголовного преследования и судимости вообще, вернуться в семью и начать новую жизнь.

18 декабря 2017 года в Кремле Уполномоченный обратился к Президенту РФ с предложением проведения масштабной амнистии, приуроченной к выборам Президента. В настоящее время обращение Уполномоченного находится на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. Переписка по данному вопросу представлена в данном докладе в разделе X. Некоторые документы из переписки Уполномоченного в 2017 году.

VII. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

Совершенствование правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют наличия высокого уровня правовой культуры. В противном случае невозможна реализация в полной мере таких базовых ценностей и принципов жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надежной защищенности публичных интересов. Не случайно одним из условий развития демократического государства является воспитание просвещенного, думающего и свободного гражданина, который не только смог бы инициировать преобразования в обществе, но и осознавать и нести ответственность за совершенные поступки.

Осуществление деятельности по правовому просвещению населения Калужской области по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты входит в компетенцию Уполномоченного. В 2017 году деятельность по содействию правовому просвещению в области прав и свобод человека и гражданина осуществлялась в плановом режиме с учетом традиционных форм и методов работы, с опорой на Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан⁴². В Калужской области в последние годы сложилась достаточно эффективная система оказания бесплатной юридической помощи и правового просвещения, в которой принимают непосредственное участие, как сам Уполномоченный, так и все сотрудники его аппарата.

Еженедельно Уполномоченный проводил личный прием граждан в офисе, консультируя заявителей по различным вопросам правовой направленности. К нему обращались жители не только областного центра, но и других муниципальных образований, а также приезжие из различных регионов.

Ежемесячно личный прием граждан осуществлялся Уполномоченным в Калужской областной научной библиотеке им. В.Г. Белинского. В 2017 году было принято 80 граждан.

Традиционными стали ежегодные выезды Уполномоченного в муниципальные образования области. В октябре-ноябре 2017 года Юрий Зельников побывал в Тарусе, Ферзикове, Медыне, Бетлице, Людинове, Жиздре, Бетлице, Кирове, Кондрове, Думиничах, Сухиничах, Износках, Юхнове, Жукове, Малоярославце, Боровске, Обнинске, Мосальске, Мещовске, Козельске и Перемышле.

⁴² Утверждены Президентом Российской Федерации 28.04.2011 г. Пр-1168.

В рамках выездных мероприятий совместно с представителями профильных министерств и правоохранительных органов омбудсман посетил социальные учреждения, расположенные в указанных районах, провел там личные приемы граждан. Также совместно с главами администраций, представителями прокуратуры, депутатами Законодательного Собрания Калужской области Уполномоченный провел приемы граждан в зданиях местных администраций.

Юристы аппарата Уполномоченного ежедневно проводили в офисе юридические консультации граждан. Кроме того, деятельность по бесплатному правовому консультированию граждан в течение года активно проводилась юристами аппарата Уполномоченного при поддержке администрации Губернатора Калужской области на базах центров правовой информации, открытых во всех районных библиотеках.

Совместно с представителями Управления по работе с населением Городской Управы г. Калуги юристы аппарата Уполномоченного проводили бесплатные юридические консультации граждан в территориальных представительствах Городского Головы. За прошедший год за правовой помощью обратилось 30 граждан.

В 2017 году продолжилась реализация социальных проектов, хорошо зарекомендовавших себя на практике:

- «День бесплатной правовой помощи населению Калужской области» (выездные консультации граждан юристами аппарата Уполномоченного на улицах, площадях, в парках областного и районных центров, в торговых центрах Калуги и Обнинска; бесплатные юридические консультации получили 333 человека);

- «Повышение доступности правовой помощи для граждан с ограниченными возможностями здоровья» (осуществлялся на базе государственного казенного учреждения культуры Калужской области «Областная библиотека для слепых им. Н. Островского», в 2017 году за правовой помощью обратились 37 граждан);

- «Правовая помощь на рабочем месте» (осуществлялся на базе предприятий Калужской области, на прием к юристам пришли 92 работника).

Социальные проекты проводились при непосредственной поддержке юридических клиник, работающих при региональных вузах, и ГК «Земля-СЕРВИС» (СПС «КонсультантПлюс»). Студенты – будущие юристы и сотрудники компании выезжали в районы области и вместе с сотрудниками аппарата Уполномоченного участвовали в консультировании граждан.

Особое место в деятельности Уполномоченного по правовому просвещению занимает Координационный Совет при Губернаторе Ка-

лужской области по развитию правовой грамотности и правосознания населения Калужской области, возглавляемый Уполномоченным по правам человека в Калужской области (далее – Координационный Совет). Заседания Координационного Совета проходили ежеквартально.

Вот только некоторые из тем, которые обсуждались на заседаниях Координационного Совета в 2017 году: «О взаимодействии членов Совета с Калужским региональным отделением общероссийской общественно-государственной просветительской организации «Российское общество «Знание» по правовому просвещению», «О полномочиях Управления Роспотребнадзора по Калужской области по рассмотрению обращений граждан в сфере предоставления туристических услуг», «О проведении Управлением Минюста России по Калужской области мониторинга по правовому просвещению граждан Калужской области за 2016 год». Рассматривались вопросы организации и проведения работы по правовому воспитанию населения Калужской области посредством областных СМИ и правового просвещения граждан в сфере оплаты труда, оказания бесплатной правовой помощи.

Вопросы оказания бесплатной юридической помощи участниками государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи в Калужской области, некоммерческими организациями, проблемы и трудности, возникающие при ее оказании, актуальность и возможность оказания бесплатной правовой помощи некоммерческим организациям обсуждались в ходе круглого стола «Роль общественных и иных организаций в правовом просвещении и бесплатной юридической помощи: опыт, проблемы, перспективы». Инициатором его проведения в декабре 2017 года выступил калужский Уполномоченный.

Уже не в первый раз Уполномоченный принял участие во Всероссийской акции «День правовой помощи детям», прошедшей 20 ноября 2017 года. Омбудсман провел личный прием граждан, а юристы его аппарата дали консультации на базе ГКОУ Калужской области «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Содействие». Граждане, пришедшие на прием, интересовались вопросами получения документов из детских домов и мерами социальной поддержки детей-инвалидов.

О доступности библиотек для лиц с ограниченными возможностями и реализации положений Конвенции о правах инвалидов рассказал в рамках семинара библиотекарей, работающих с детьми в муниципальных образованиях, юрист аппарата Уполномоченного Р.Б. Хашегульгов. Мероприятие прошло в стенах Калужской областной детской библиотеки 24 октября.

В октябре 2017 года Уполномоченный и сотрудники его аппарата приняли активное участие в реализации социально-просветительского проекта «Правовой марафон для пенсионеров», инициированного Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой. В рамках мероприятия активно проводились встречи с пенсионерами и их бесплатное консультирование.

Совместно с сотрудниками полиции и регионального министерства труда и социальной защиты Ю.И. Зельников посетил учреждения культуры и социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов, где ознакомился с бытом проживающих, провел беседы по вопросам пенсионного, социального и лекарственного обеспечения, разъяснил, как противостоять мошенникам. Лекции на правовую тематику и индивидуальные юридические консультации Уполномоченного и специалистов его аппарата прошли в Калужском доме-интернате для престарелых и инвалидов, в КОНБ им. В.Г. Белинского, в Тарусском доме-интернате для престарелых и инвалидов, в доме-интернате для престарелых и инвалидов «Двуречье» (Медынский район), в Жиздринском психоневрологическом интернате, в Центральной городской библиотеке им. Н.В. Гоголя. В ходе личного приема в указанных учреждениях Уполномоченный выслушал 29 человек.

По предложению калужского Уполномоченного и при активном участии его доверенных лиц в районах области было проведено большое количество просветительских мероприятий для пенсионеров в Центрах правовой информации при библиотеках. К этой работе подключились и эксперты филиала Российского общества «Знание».

В ходе мероприятий «Правового марафона» пенсионеры получили информацию по вопросам социального обеспечения и пенсионного законодательства, наследственного и жилищного права, узнали о программе повышения компьютерной грамотности «Электронный гражданин».

В центре деятельности по правовому просвещению, безусловно, стоит молодежь.

1 ноября Юрий Зельников встретился с кадетами и юнармейцами Калужской области, которых Российский союз молодежи собрал на осенних каникулах в оздоровительном лагере «Звездный».

Омбудсман рассказал ребятам о работе Уполномоченного и его аппарата, о том, как стать успешным, востребованным человеком, ответил на многочисленные, даже весьма каверзные вопросы. В заключение встречи региональный Уполномоченный наградил самого активного школьника фирменной кружкой, поблагодарил юных кадетов за интересный диалог, похвалил их за активную жизненную позицию, пожелал

не терять оптимизма и предложил продолжить общение на официальном сайте омбудсмана.

В апреле 2017 года Уполномоченный в своем офисе встретился со школьниками муниципальной экспериментальной школы дополнительного образования молодежи (МЭШДОМ). Ребята с интересом выслушали рассказ и посмотрели презентацию Ю.И. Зельникова о правозащитной деятельности, задали волнующие их вопросы: об участии подростков в публичных акциях, о самых интересных обращениях граждан, о законопроекте, направленном на противодействие попрошайничеству.

Уполномоченный напомнил школьникам об ответственности, которую граждане, в том числе и подростки, несут за свои проступки, за участие в несанкционированных митингах, заверил их, что будет продолжать работу над законопроектом, предусматривающем запрет на приставание к гражданам и об административной ответственности за эти деяния. В заключение встречи Уполномоченный провел для ребят экскурсию по офису и познакомил их с работой сотрудников аппарата.

Ответный визит МЭШДОМовцам Уполномоченный нанес в конце 2017 года – 6 декабря в рамках участия в проведении Единого урока прав человека для учащихся школ России, инициированного Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой.

Он познакомил школьников с конституционными основами признания и соблюдения прав и обязанностей человека и гражданина, с алгоритмом защиты прав человека, рассказал о работе Уполномоченного и его аппарата, привел интересные случаи из практики работы, презентовал последние издания: календарики, листовки сайта, памятки, ответил на их многочисленные вопросы.

Системно выстроенная во взаимодействии с образовательными учреждениями работа позволяет вовлекать в данный процесс значительный круг студентов учебных заведений, расположенных на территории области. Бесспорно, деятельность, направленная на правовое просвещение, изменение отношения индивидуума и общества к праву – сложная задача. Решению данной проблемы были посвящены традиционные встречи Уполномоченного со студенчеством Калужской области, прошедшие в ноябре-декабре 2017 года. Уполномоченный встретился со студентами Калужского института (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции», НОУ ВПО «Институт управления, бизнеса и технологий», ФГБОУ ВПО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», Калужского филиала ФГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана», Калужского фи-

лиала АНО ВО «Московский гуманитарно-экономический университет», Калужского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева», Калужского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Обнинского института атомной энергетики - филиала ФГАОУ ВО Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ».

Большое внимание уделяется Уполномоченным правовому просвещению населения путем издания и распространения печатной продукции. Вышли в свет следующие издания:

- сборник материалов научно-практической конференции IX областного конкурса научных работ студентов образовательных организаций высшего образования, осуществляющих деятельность на территории Калужской области, «Права человека и будущее России»;

- специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Калужской области «Реализация права граждан на бесплатную юридическую помощь на территории Калужской области»;

- сборник материалов круглого стола «Права потребителей: правозащитная практика, совершенствование правовых механизмов и способов защиты»;

- памятки «Бесплатная юридическая помощь: где и как ее получить?», «Как защитить свои права без обращения в суд?», «Как исполнить решение суда?», «Если вас задержала полиция», «Уполномоченный по правам человека в Калужской области. Его полномочия. Как к нему обратиться»;

- ежеквартальные журналы «Права человека».

Все издания распространялись бесплатно по вузам и библиотекам Калужской области, размещены на сайте Уполномоченного в разделе «Библиотека»: <http://www.ombudsman.kaluga.ru/library>.

Правовое просвещение также осуществлялось на сайте Уполномоченного: www.ombudsman.kaluga.ru, в различных рубриках которого размещены информационные материалы о способах защиты прав и свобод человека, разъяснения законодательства.

В своей дальнейшей деятельности омбудсман планирует продолжить организацию правового просвещения жителей Калужской области и совершенствование качества просветительской работы, рассчитывая на поддержку и помощь органов государственной власти, местного самоуправления, общественных и правозащитных организаций, средств массовой информации, научного сообщества и, конечно, самих граждан.

VIII. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОВЕРЕННЫХ ЛИЦ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Закон Калужской области от 10.06.2002 № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области» предоставляет Уполномоченному возможность назначать своих доверенных лиц в муниципальных образованиях Калужской области.

Институт доверенных лиц (ранее – общественных помощников) Уполномоченного в области был создан в 2008 году. Назначенные Уполномоченным доверенные лица оказывают содействие в осуществлении его полномочий в муниципальных образованиях Калужской области.

Вся деятельность осуществляется доверенными лицами на общественных началах.

В 2017 году доверенные лица осуществляли свою деятельность в 24 районах области. Это люди, которые приходят на помощь жителям муниципалитетов в самых разных жизненных ситуациях, когда нарушаются права и свободы человека и гражданина: Н.В. Шапорова (Бярытинский район), Т.И. Бирюкова (Бабынинский район), А.С. Беляков (Боровский район), А.А. Борисова (Дзержинский район), В.Ф. Ткаченко (Жуковский район), Л.Н. Ивлева (Износковский район), Т.В. Матюшина (г. Киров и Кировский район), С.М. Ковалева (Козельский район), Е.В. Зайцева (Куйбышевский район), И.А. Буркин (г. Людиново и Людиновский район), В.Н. Мартынов (Мосальский район), И.И. Булкина (Медынский район), Л.А. Вдовкина (Мещовский район), О.С. Светличная (г. Обнинск), Л.А. Гельвих (Перемышльский район), М.Н. Макарова (Спас-Деменский район), В.Д. Быкова (Сухиничский район), Л.А. Жирова (Тарусский район), С.А. Панчук (Ульяновский район), Н.В. Кочеткова (Ферзиковский район), Н.В. Потапова (Юхновский район).

Смена постоянного состава доверенных лиц произошла в этом году в Жиздринском и Малоярославецком районах. Доверенным лицом Уполномоченного в Жиздринском районе назначена Л.А. Потопахина, в Малоярославецком – О.В. Виноградова. Согласована новая кандидатура на должность доверенного лица и в Думиничском районе. Теперь эти обязанности вместо сменившей место жительства В.А. Бурмистровой будет исполнять А.П. Баранов.

Доверенные лица Уполномоченного принимают непосредственное участие в выездных приемах Уполномоченного, осуществляют консультативную помощь гражданам в своем муниципальном образовании по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их за-

щиты, а также оказывают им иное содействие в целях защиты их прав и законных интересов.

Первичный прием граждан – основа деятельности доверенных лиц. Именно к ним идут граждане за помощью. Активно работает институт доверенных лиц в этом направлении в Сухиничском, Кировском, Куйбышевском, Мещовском и в других районах области. Более 300 человек в 2017 году было принято на личном приеме Л.А. Гельвих - доверенным лицом Уполномоченного в Перемышльском районе. В основном это граждане стран ближнего зарубежья - Армении, Украины, Узбекистана, Молдовы, Киргизии, которым была оказана методическая и практическая помощь в подготовке и заполнении необходимых для пребывания на территории Российской Федерации документов.

К доверенному лицу Уполномоченного в Мосальском районе В.Н. Мартынову обратилась жительница г. Мосальска с проблемой, ставшей актуальной для многих местных жителей, - недоступность для «тяжелых» больных 2-го и 3-го этажей лечебного корпуса районной больницы из-за неисправности лифта. В ходе осуществления личного приема заявительнице была оказана помощь в подготовке обращения в местные органы власти, министерство здравоохранения Калужской области.

Доверенному лицу Уполномоченного в Юхновском районе Н.В. Потаповой приходилось разъяснять законодательство по целому ряду вопросов, возникших у граждан района: порядок замены электрического счетчика, определение супружеской доли в имуществе, областные жилищные программы для молодых семей и др. Вся необходимая правовая информация представлялась с использованием СПС «Консультант-Плюс», статей правовой тематики и федерального законодательства.

Доверенными лицами не только активно ведется работа по разъяснению правовых норм, но и оказывается помощь гражданам в подготовке заявлений и обращений. Оказывая Уполномоченному помощь в защите и восстановлении нарушенных прав и свобод человека и гражданина, доверенные лица активно взаимодействуют с государственными и муниципальными органами Калужской области.

А.А. Борисова, доверенное лицо Уполномоченного в Дзержинском районе, при осуществлении личного приема жителей ул. Чапаева в г. Кондрово оказала помощь в составлении обращения к главе администрации района, в результате рассмотрения которого были заменены фонари уличного освещения.

Коллективное обращение жителей с. Перемышль к доверенному лицу Уполномоченного в Перемышльском районе Л.А. Гельвих содержало много претензий по вопросу содержания автодороги общего пользования по пер. Циолковского и ул. Мелиораторов. С помощью дове-

ренного лица гражданами было написано обращение в прокуратуру. По результатам проверки, проведенной прокуратурой, главе района внесено представление об устранении выявленных нарушений.

Жители многих населенных пунктов области в силу удаленности и обособленности последних, тяжелого материального положения часто просто лишены возможности обратиться к квалифицированному юристу непосредственно. Количество специалистов в районах не всегда соответствует реальным потребностям населения, а стоимость оказываемых ими услуг - возможностям граждан. Большое количество желающих обратиться по наболевшим вопросам – один из закономерных итогов деятельности доверенных лиц и их личного участия в организации и проведении выездных приемов Уполномоченного и юристов его аппарата в районах области, а также осуществления информационной поддержки данной формы деятельности омбудсмана.

В рамках своей деятельности по защите прав и законных интересов граждан доверенным лицам приходится взаимодействовать также и с представителями муниципалитетов, организаций социальной сферы, сферы культуры и образования.

К доверенному лицу Уполномоченного в Боровском районе А.С. Белякову обратились жители г. Ермолино. Проживая на ул. Лермонтова, они не имеют возможности выносить мусор в мусорные баки, т.к. администрация ставить их отказывается в связи с тем, что на улице живут одни только дачники. После телефонного разговора с главой администрации МО ГП «Город Ермолино» выяснилось, что ни один из владельцев домов данной улицы не заключает договор с управляющей компанией на вывоз мусора, не платит за данную услугу. Заявителям и главе администрации было предложено в ближайшее время провести сход граждан для разъяснения ситуации и заключения необходимых договоров.

К Л.А. Вдовкиной, доверенному лицу Уполномоченного в Мещовском районе, обратился один из жителей г. Мещовска, которому при посещении медучреждения в г. Калуге выписали рецепт на необходимые лекарства. Однако в больнице г. Мещовска лекарств ему не дали. По заявлению была проведена консультация с главврачом Мещовской ЦРБ, гражданину представлены образцы всех необходимых для оформления документов.

Случаи неполного и недостоверного информирования районной газетой читателей о районной жизни стали темой обсуждения доверенного лица Уполномоченного в Мосальском районе В.Н. Мартынова с учредителями и редакцией печатного издания. В ходе беседы было достигнуто полное взаимопонимание.

В Сухиничском районе доверенному лицу В.Д. Быковой приходилось оказывать содействие в розыске места захоронения родственника обратившегося гражданина. А итогом коллективного обращения к доверенному лицу жителей г. Сухиничи по вопросу ремонта канализации д. 1б по ул. Дзержинского стал выполненный ремонт.

Еще одним из, пожалуй, самых важных направлений деятельности доверенных лиц является правовое просвещение населения своего района по вопросам соблюдения и защиты прав граждан. Обычно эта деятельность осуществляется при проведении различных массовых мероприятий, которые доверенные лица организуют самостоятельно либо во взаимодействии с какими-либо местными организациями – сельскими библиотеками, школами, местными администрациями и т.п. Цель проведения данных мероприятий – донести необходимую и, что немало важно, актуальную на сегодняшний день правовую информацию до жителей различных возрастов и социальных групп.

Как всегда, активно работает доверенное лицо Уполномоченного в Куйбышевском районе Е.В. Зайцева, которая является не только библиографом Куйбышевской центральной районной библиотеки и руководителем местного центра правовой информации, но также и руководителем Куйбышевского отделения Калужской региональной Общероссийской общественной организации - Общество «Знание» России.

Разноплановую деятельность в этом направлении также ведет и доверенное лицо Уполномоченного в Кировском районе Т.В. Матюшина. Правовые уроки для школьников и студентов индустриально-педагогического колледжа («От правил к праву», «Права человека - глазами ребенка», «Чтоб с законом в дружбе жить!»), встреча с читателями и посетителями районных библиотек различных возрастных категорий («По лабиринту семейного права», «Родительский правовой лицей», «Маленькие в мире взрослых»), правовые викторины, обзоры литературы и брошюр, встречи с семьями, книжные выставки, обзоры – вот далеко не весь перечень мероприятий, проводимых ею.

И вновь назначенные доверенные лица Уполномоченного активно включились в просветительскую работу. Так, О.В. Виноградова, доверенное лицо Уполномоченного в Малоярославецком районе (назначена в апреле 2017 года), вела активную работу в рамках деятельности центра правовой информации в МУК «Межпоселенческая централизованная районная библиотека», директором которой она является. В 2017 году выпускались буклеты, закладки, листовки, внутри библиотеки имеется реклама, которой придается особое значение, поскольку она помогает распространению информации о правовом центре, о возможностях, которым он располагает, о ресурсах, предоставляемых в пользо-

вание населению, тем самым способствуя повышению эффективности организации информирования и просвещения граждан. Было выпущено 24 вида буклетов, закладок и памяток. Кроме того, О.В. Виноградовой на личном приеме было принято 33 человека.

Большая работа по правовому просвещению велась доверенными лицами в преддверии выборов Президента Российской Федерации в марте 2018 года.

Совместно с председателем Куйбышевской территориальной избирательной комиссии доверенным лицом Уполномоченного Е.В. Зайцевой в библиотеках района проводились лекции по данной тематике: «О выборах хочу знать все!», «Выборы президента России в 2018 году», «Молодежь и выборы», запланировано проведение круглого стола с представителями муниципальных органов управления на тему «Выборы и правовая культура», а также выставки «Выбери судьбу России», «Главные выборы страны», «Твой голос важен», «Ваш выбор – наше будущее», предназначенные не только для целевых аудиторий, но и для широкого круга лиц.

В 2017 году по-прежнему много внимания уделялось воспитанию правовой культуры молодежи. Л.А. Вдовкиной, доверенным лицом Уполномоченного в Мещовском районе, совместно с прокурором района, специалистами администрации МР «Мещовский район», ответственным секретарем комиссии по делам несовершеннолетних, председателем территориальной избирательной комиссии, депутатами Городского собрания, Мещовским Домом культуры, районным отделом образования в 2017 году проводились мероприятия просветительского и информационного характера, рассчитанные на молодое поколение. Это дни правовых знаний, правовые и ролевые игры, квесты и многие другие мероприятия, направленные на ознакомление подростков с основами правовых знаний, практических навыков в области социальных и правовых отношений, умений отстаивать свои права, вести диалог и находить компромиссы. Заседания клуба «Юный правовец» способствовали развитию навыков самостоятельного осмысления социальных явлений, развитию, становлению и укреплению гражданской позиции, предупреждению необдуманных действий, свойственных подростковому возрасту, которые могут привести к совершению преступлений.

День права «Человек. Государство. Закон» для студентов Мещовского педагогического индустриального колледжа включал беседу с электронной презентацией, из которой ребята узнали о законах Российской Федерации, об ответственности подростков за свои поступки, о том, за какие правонарушения наступает ответственность с 14 лет, а за какие с 16. Приняв участие в правовой игре «По дорогам права», уча-

щиеся показали, насколько хорошо они знают свои права и обязанности, информированы о правовых актах, принимаемых законодательной властью.

Аналогичная работа проводится и в других районах области. Уроки мужества, всевозможные беседы, турниры, диспуты, конкурсы рисунков, викторины – это лишь небольшая часть мероприятий, проводимых доверенными лицами непосредственно или при их активном участии. Знание норм и законов, умение их применять помогут сделать молодым людям правильный выбор жизненной позиции.

10 из 24 доверенных лиц Уполномоченного являются руководителями или сотрудниками районных библиотек, а также центров правовой информации, открытых при них, и, имея возможность доступа к специальной литературе и справочно-правовым системам, организуют свою работу на местах в соответствии с необходимыми требованиями. Правовое просвещение населения ведется практически по всем отраслям права: это земельное законодательство, права потребителей, трудовые правоотношения, жилищно-коммунальное, медицинское обслуживание, пенсионное законодательство, социальное обслуживание. Актуальными были вопросы, связанные с выплатой и использованием материнского капитала, реализацией государственных жилищных программ, ориентированных на молодые семьи, информация, связанная с учебным процессом, порядок начисления и перерасчета пенсий, льготы на оплату коммунальных услуг, право на бесплатное лекарственное обеспечение, особенности трудоустройства, требования действующего законодательства при оформлении льгот и пособий.

В 2017 году доверенные лица принимали самое активное и непосредственное участие в реализации на территории Калужской области социально-просветительского проекта «Правовой марафон для пенсионеров». По предложению Уполномоченного центрами правовой информации при библиотеках Калужской области в течение месяца проводились мероприятия просветительской направленности для пенсионеров. В этой работе активное участие также принимали доверенные лица Уполномоченного в районах области.

Доверенным лицом Уполномоченного в Сухиничском районе В.Д. Быковой в октябре проводились лекции-консультации по вопросам социальной поддержки с проживающими в ГБУ КО «Сухиничский дом-интернат для престарелых и инвалидов» в пос. Середейский. В период с 17 по 20 октября в центре правовой помощи центральной районной библиотеки в п. Сухиничи с участием доверенного лица Уполномоченного проведены обучающие семинары по компьютерной грамотности пенсионеров.

В Дзержинской межпоселенческой центральной библиотеке в рамках реализации данного проекта состоялся круглый стол по теме «Социальная и правовая защита пенсионера». В данном мероприятии принимали участие сотрудники администрации Дзержинского района, УПФР по Дзержинскому району, ОМВД по Дзержинскому району. Руководитель местного отделения российской общественно-государственной просветительской организации Российское общество «Знание» в Дзержинском районе выступила с интересной лекцией «О коррупции». Организовала и провела встречу доверенное лицо УПЧ в Калужской области в Дзержинском районе, главный библиограф А.А. Борисова.

В Центральной районной библиотеке Перемышльского района для людей пенсионного возраста при непосредственном участии доверенного лица в Перемышльском районе Л.А. Гельвих проведено мероприятие «Электронный гражданин - это просто». Были продемонстрированы возможности районной библиотеки для оказания государственных онлайн-услуг населению.

В рамках работы по правовому просвещению статьи доверенных лиц ежегодно публикуются в журнале Уполномоченного «Права человека». В 2017 году в журнале была опубликована статья доверенного лица Уполномоченного в г. Кирове и Кировском районе Т.В. Матюшиной «Получая юридические знания для решения жизненно важных проблем», в которой представлена информация о работе по правовому просвещению населения на территории муниципалитета.

В 2017 году работа аппарата Уполномоченного по поддержке доверенных лиц была направлена на улучшение качества их деятельности, оказание им необходимой методической и правовой помощи в работе. Кроме этого доверенные лица самостоятельно повышали свой образовательный уровень, участвуя в различных мероприятиях правового характера.

Подводя итоги деятельности доверенных лиц Уполномоченного в 2017 году, можно отметить, что, в связи с недавним назначением некоторых из них на данную должность, этот год стал для них годом становления. Доверенными лицами ведется большая работа по реализации задач омбудсмана на местах. В течение года ими было подготовлено и осуществлено личное участие более чем в 240 мероприятиях, принято более 500 человек.

IX. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С РАЗЛИЧНЫМИ ОРГАНАМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ. МЕЖРЕ- ГИОНАЛЬНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Эффективность реализации задач, стоящих перед Уполномоченным, напрямую зависит от уровня взаимодействия с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными организациями, учебными заведениями и средствами массовой информации. Немаловажным фактором является регулярное использование возможностей межрегионального и международного сотрудничества.

В связи с этим Уполномоченным налажено конструктивное сотрудничество с Губернатором Калужской области, Законодательным Собранием Калужской области, Правительством Калужской области, органами местного самоуправления Калужской области, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, а также общественными, образовательными организациями и СМИ.

Взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления Калужской области и их должностными лицами.

В силу Закона Калужской области от 10.06.2002 г. № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области» ежегодные и специальные доклады Уполномоченного являются одним из каналов взаимодействия Уполномоченного с органами государственной власти и местного самоуправления Калужской области и их должностными лицами.

В 2017 году Уполномоченным был подготовлен и представлен Губернатору Калужской области, Законодательному Собранию Калужской области, а также другим заинтересованным органам и организациям доклад «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Калужской области и о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области в 2016 году». В настоящем докладе также приведен анализ деятельности государственных и муниципальных органов по реализации рекомендаций Уполномоченного.

Одним из наиболее важных направлений деятельности Уполномоченного является взаимодействие с органами исполнительной власти региона.

В первую очередь взаимодействие с органами исполнительной власти региона велось через рассмотрение обращений граждан. Уполномоченным в целях восстановления нарушенных прав граждан на-

правлялись запросы в различные министерства и ведомства региона. Органы исполнительной власти в установленные законом сроки направляли ответы на запросы Уполномоченного.

Взаимодействие с органами исполнительной власти также осуществлялось через участие в работе коллегиальных межведомственных органов. Уполномоченный и сотрудники его аппарата входят в состав различных областных комиссий и советов: Совета при Губернаторе Калужской области по делам инвалидов, Совета при Правительстве Калужской области по вопросам социально-экономической поддержки ветеранов, Координационного совета по вопросам обеспечения и защиты прав граждан в системе обязательного медицинского страхования Калужской области, Общественного Совета по защите прав пациентов при Управлении Росздравнадзора по Калужской области, Попечительского совета при Калужском доме-интернате для престарелых и инвалидов, Попечительского совета при ГУСО «Калужский областной социальный центр по оказанию помощи лицам без определенного места жительства», областной комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий, региональной комиссии по вопросам помилования, общественно-консультативного Совета Калужской области по реализации государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российской Федерации соотечественников, проживающих за рубежом, комиссии при Губернаторе Калужской области по рассмотрению кандидатов в члены Общественной палаты Калужской области, областного Координационного совета по содействию занятости населения Калужской области при Губернаторе области, Общественного совета при следственном управлении Следственного комитета РФ по Калужской области и др.

В 2017 году в адрес Губернатора области Уполномоченным направлялись подготовленные им специальные доклады, аналитические справки и предложения, в том числе по опыту, проблемам и перспективам формирования и развития системы бесплатной юридической помощи в регионе.

Следует отметить конструктивное и эффективное взаимодействие Уполномоченного с Законодательным Собранием Калужской области. В марте 2017 года Уполномоченный встречался с председателем Законодательного Собрания Калужской области, обсуждал ситуацию, сложившуюся в регионе с соблюдением прав и свобод человека и гражданина, информировал об основных направлениях своей деятельности в 2017 году. На встрече состоялся заинтересованный обмен мнениями.

В 2017 году Уполномоченный обратился к региональным парламентариям с предложением о проведении в муниципальных районах

области совместных приемов граждан. На предложение омбудсмана откликнулись депутаты Законодательного Собрания, избранные по одномандатным округам: А.А. Литвинов (Кировский район), О.Н. Комиссар (г. Обнинск), А.В. Петров (Людиновский район). Совместными усилиями удалось в кратчайшие сроки найти решение ряда проблем, с которыми граждане обращались к Уполномоченному. Уполномоченный выражает надежду, что проведение совместных с депутатами приемов граждан станет доброй традицией, и в 2018 году парламентарии будут использовать эту возможность для оказания помощи своим избирателям.

Уполномоченный принимал участие в различных мероприятиях, проводимых Законодательным Собранием Калужской области. Так, в октябре 2017 с участием омбудсмана в региональном парламенте состоялся круглый стол на тему «История и уроки Октября». Уполномоченный выступил перед коллегами с докладом по тематике мероприятия.

Существенный вклад во взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления Калужской области и их должностными лицами вносят совместные мероприятия: Координационный совет при Губернаторе Калужской области по развитию правовой грамотности и правосознания населения Калужской области, круглые столы, конференции, на которых стороны совместно обсуждают существующие проблемы и пути их решения. Примером такого взаимодействия может служить круглый стол «Приставание к гражданам в общественных местах. Как этому противостоять?», прошедший в феврале 2017 года в офисе омбудсмана. Участниками мероприятия стали представители аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Калужской области, прокуратуры Калужской области, УМВД России по Калужской области, Законодательного Собрания Калужской области, управления Минюста РФ по Калужской области, администрации Губернатора Калужской области, министерства труда и социальной защиты Калужской области, Городской Управы г. Калуги. В рамках круглого стола обсуждался вопрос о целесообразности совершенствования регионального законодательства с целью введения запрета на приставание к гражданам в общественных местах, а также – ответственности за данное деяние.

Наиболее ярким примером активного взаимодействия Уполномоченного с Законодательным Собранием Калужской области, руководителями органов местного самоуправления, представителями прокуратуры, средств массовой информации, доверенными лицами Уполномоченного являются традиционные выезды омбудсмана и специалистов его аппарата в муниципальные образования области. В 2017 году они осуществлялись в октябре-ноябре и включали в себя не только встречи с

руководством местных администраций и проведение приемов граждан, но и посещение социальных учреждений области.

На страницах журнала «Права человека», выпускаемого Уполномоченным ежеквартально, регулярно публикуются статьи руководителей органов государственной власти, местного самоуправления, различных организаций, что также является одним из направлений взаимодействия, которое предоставляет возможность провести анализ нарушений прав человека, обменяться опытом работы в сфере защиты прав человека, наметить пути решения существующих проблем.

Нельзя не отметить, что поддерживать высокий уровень взаимодействия с органами местного самоуправления Уполномоченному помогают доверенные лица, действующие в 24 районах области.

Взаимодействие с федеральными структурами.

Деятельность Уполномоченного в части рассмотрения обращений граждан и принятия мер по восстановлению нарушенных прав и свобод невозможна без взаимодействия с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, поскольку значительная часть обращений относится к их компетенции. Совместное рассмотрение обращений граждан, консультации с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, иные совместные действия позволяют сократить сроки восстановления нарушенных прав граждан.

Важной формой сотрудничества с федеральными структурами является проведение мониторингов и совместных проверок соблюдения прав человека. Так, Уполномоченным в 2017 году проведены проверки исправительной колонии № 5, и дважды – следственного изолятора № 1 УФСИН России по Калужской области.

Кроме того, в течение 2017 года Уполномоченный и сотрудники его аппарата регулярно участвовали в проведении совместного информационного проекта для осужденных «Час вопросов и ответов», организуемого и проводимого УФСИН России по Калужской области в различных исправительных учреждениях (25 апреля – в ИУ № 5 в г. Сухиничи, 5 декабря – в ИК № 2 в п. Товарково и др.). По окончании мероприятий Уполномоченный проводил личный прием осужденных и сотрудников исправительных учреждений.

Так, 28 февраля 2017 года осужденным, отбывающим наказание в колонии-поселении № 6, расположенной в областном центре, была предоставлена возможность получить ответы на интересующие вопросы от должностных лиц: Уполномоченного, заместителя начальника Управления ФСИН области, помощника прокурора области, калужского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях.

Такой формат общения с осужденными позволяет не только наладить необходимый контакт с администрацией колонии и другими властными структурами и общественными институтами, но и коллективно обсудить, а иногда и просто снять многие проблемы и вопросы, касающиеся практики исполнения уголовных наказаний.

Почти половина заданных осужденными вопросов касалась самой злободневной темы – реализации права на условно-досрочное освобождение.

Пользуясь присутствием Уполномоченного по правам человека в Калужской области, осужденные задавали вопросы об участии представителей аппарата Уполномоченного в судебных заседаниях и возможности влияния на судебные решения по условно-досрочному освобождению.

Кроме того, осужденным были даны компетентные ответы на вопросы, касавшиеся реализации имущественных прав в период отбывания наказания, приобретения гражданства РФ и депортации за пределы РФ, пенсионного обеспечения, восстановления утраченных в ходе следствия документов, перевода осужденных в другие регионы для отбытия дальнейшего наказания, медицинской помощи в ИУ, удержания денежных средств с лицевых счетов осужденных, возможности иметь при себе аудиоплееры и другие.

Уполномоченный всегда откликается на предложения принять участие в мероприятиях просветительской направленности. Так, 22 сентября 2017 года в рамках XX Богородично-Рождественских образовательных чтений Калужской митрополии в исправительном учреждении № 5 состоялся круглый стол на тему: «Восстановление традиций тюремного служения в Русской Православной Церкви», активным участником которого стал омбудсман. По окончании мероприятия состоялись выступления участников финального этапа конкурса звонарей «Калужская звонница». Кроме того, Уполномоченный провел в ИК-5 личный прием осужденных.

Уполномоченный констатирует высокий уровень проведения подобных мероприятий, а также их эффективность и выражает надежду, что и в 2018 году сотрудничество с УФСИН России по Калужской области будет таким же плодотворным.

В 2017 году была опробована новая форма работы с региональным управлением Следственного комитета России - проведение приема граждан совместно с руководством ведомства. 28 марта 2017 года руководителем следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Калужской области генерал-майором юстиции В.В. Ефременковым совместно с Уполномоченным был проведен личный при-

ем граждан по вопросу невыплаты заработной платы. 11 октября осуществлялся личный прием граждан по вопросам расследования ятрогенных преступлений - преступлений, совершенных врачами и иными медицинскими работниками при оказании помощи пациенту с нарушением правил медицинской деятельности, а также оказание медицинских услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей.

21 июня было заключено Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве Уполномоченного по правам человека в Калужской области и Государственного учреждения - Калужского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации.

В течение всего 2017 года Уполномоченный и сотрудники его аппарата активно участвовали в различных мероприятиях, организованных территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и направленных на просвещение населения в области соблюдения и защиты прав человека, воспитание уважения к нормам права.

Деятельность Уполномоченного по развитию форм и методов взаимодействия с федеральными структурами будет продолжена в 2018 году.

Взаимодействие с вузами региона.

Участие студентов высших учебных заведений региона в процессе правового просвещения имеет большое значение для развития гражданского общества, оказывает воспитательное воздействие на новое поколение граждан.

Значительный вклад в работу по правовому просвещению вносят учреждения высшего профессионального образования, организации, распространяющие системы правовой информации.

Формирование у учащейся молодежи целостной системы правовых знаний как основы правового сознания и правовой культуры осуществляется путем внедрения правовой тематики в учебные планы, осуществление мероприятий, направленных на охрану прав и законных интересов этой категории граждан, профилактику правонарушений, разъяснение ответственности за противоправное поведение.

Уполномоченным подписаны Соглашения о сотрудничестве с рядом вузов области. 17 октября был перезаключен Договор о взаимодействии и сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека в Калужской области и Калужским филиалом федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Ежегодно в ноябре - декабре организуются ставшие традиционными встречи Уполномоченного со студентами. На них, помимо интересной информации о правах человека, нередко проходят острые дискуссии по вопросам, волнующим молодежь.

В Калужской области организовано проведение лекций и ежедневное бесплатное консультирование населения по правовым вопросам на базе юридического факультета частного образовательного учреждения высшего образования «Институт управления, бизнеса и технологий» и Калужского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России) силами студентов старших курсов и преподавателей при организационной поддержке областной библиотеки им. В.Г. Белинского.

Работа юридических клиник вузов является хорошей иллюстрацией построения системы правового просвещения и оказания бесплатной юридической помощи населению при взаимодействии Уполномоченного и молодежи. Уполномоченный выступает здесь старшим партнером студентов. Вместе с юристами аппарата Уполномоченного студенты юридических клиник осуществляют регулярные совместные выезды в районы для бесплатного консультирования граждан.

Юридическая клиника также дает студентам старших курсов возможность получить практические навыки через предоставление юридических консультаций населению, которое нуждается в юридической помощи, но не может обратиться в юридическую фирму по причине отсутствия средств. Клиентами юридической клиники, как правило, являются граждане, чей доход ниже установленного прожиточного минимума, а также пенсионеры, безработные, студенты. За юридической помощью также обращаются специалисты муниципальных образований, педагоги, работники здравоохранения и др. Характер обращений граждан связан в первую очередь с вопросами жилищного права, земельного права, наследственного права, гражданского права, семейного права, трудового права, социального обеспечения. Обращения жителей бывают также связаны с неправомерными действиями должностных лиц, судебных приставов, сотрудников полиции, работодателей.

Ценность данной формы обучения студентов и правового просвещения граждан Уполномоченный видит в том, что студентам-консультантам удастся реализовать свой потенциал, закрепить полученные знания, получить первый профессиональный опыт и ликвидировать «адаптационный период» между практической работой и обучением, а гражданам предоставляется реальная возможность получить максимально доступную юридическую помощь и достоверную правовую информацию.

В целом развитие системы юридических клиник в регионах явля-

ется перспективным и полезным направлением деятельности. Ее итогом является повышение качества вузовской подготовки специалистов-юристов, обеспечение возможности доступа граждан к бесплатной юридической помощи, осуществление и развитие правового просвещения населения.

Руководителям высших учебных заведений, имеющих юридические специальности и расположенных на территории Калужской области, необходимо продолжить работу по совершенствованию работ юридических клиник по оказанию бесплатных для граждан консультационных юридических услуг.

С 2008 года Уполномоченным по правам человека в Калужской области проводится ставший традиционным областной конкурс студенческих исследовательских работ «Права человека и будущее России».

Подведение итогов IX областного конкурса научных работ студентов учреждений высшего профессионального образования на тему «Права человека и будущее России» состоялось 28 февраля 2017 года. Финальный этап конкурса прошел в форме научно-практической конференции.

Право выступить на ней получили 10 студентов, чьи работы набрали наибольшее количество баллов на региональном этапе конкурса. Всего же на конкурс было представлено 25 научных работ из семи вузов Калужской области. В состав жюри вошли представители Управления Минюста России по Калужской области, Законодательного Собрания Калужской области, областной прокуратуры, министерства образования и науки Калужской области, Адвокатской палаты Калужской области, группы компаний «Земля-СЕРВИС», научного сообщества. Бесспорным председателем жюри был Уполномоченный по правам человека в Калужской области.

Победители конкурса, а также их научные руководители были отмечены дипломами Уполномоченного и денежными призами.

Студентов-финалистов наградили дипломами Уполномоченного и памятными подарками. Все остальные участники конкурса и их научные руководители были отмечены дипломами и благодарственными письмами омбудсмана.

По итогам конкурса ежегодно издается сборник студенческих работ финалистов конкурса, который безвозмездно передается вузам и участникам. В сборнике работ IX конкурса среди прочих были представлены научные изыскания, признанные лучшими:

- «Проблемы наркомании и реабилитации наркозависимых граждан в России и пути их решения на примере Калужской области» (Кузнецова А.М., диплом I степени, студентка ФГБОУ ВО Российский госу-

дарственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева, Калужский филиал);

- «Реализация жильцами многоквартирных домов конституционного права на жилище в условиях проведения ремонта общего имущества» (Чекалова Т.Ю., диплом II степени, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» Калужский институт (филиал);

- «Проблемы наркомании в молодежной среде («Спайсы» - угроза XXI века)» (Ромашева М.А., диплом III степени, ЧОУ ВПО «Институт управления, бизнеса и технологий»).

Важную роль в пропаганде правовой и правозащитной культуры выполняет сайт Уполномоченного по правам человека в Калужской области: www.ombudsman.kaluga.ru, легкодоступный и простой в обращении для каждого пользователя, заинтересованного в получении правовой информации. Молодежь также доверяет этому информационному ресурсу и нередко благодарит за доступность и оперативность правовой информации.

Сотрудничество Уполномоченного с вузами Калужской области в 2017 году можно оценить как эффективное и плодотворное. В его основе лежат соглашения о взаимодействии и сотрудничестве, подписанные и реализуемые в течение последних лет, проведение совместных научно-практических мероприятий, участие в работе юридических клиник и прохождение практики студентами в аппарате омбудсмана.

Взаимодействие со средствами массовой информации.

В интересах обеспечения гласности в деятельности Уполномоченного по всем направлениям его работы осуществляется тесное взаимодействие с печатными и электронными средствами массовой информации. Для обеспечения большего охвата читательской и зрительской аудитории применяется весь арсенал прогрессивных коммуникативных форм и современных методов взаимодействия со СМИ.

Круглосуточно функционирует официальный интернет-сайт Уполномоченного: www.ombudsman.kaluga.ru, на котором размещается актуальная и развернутая информация о текущей работе омбудсмана, о результатах рассмотрения обращений, о проблемных вопросах в различных сферах деятельности, ежедневно публикуются ответы на вопросы посетителей сайта, а также иные значимые сведения.

Однако следует отметить, что региональные средства массовой информации еще недостаточно активно используют этот ресурс для оперативного доведения до населения сведений о проводимой в регионе работе по обеспечению прав человека.

Публичность по-прежнему остается одним из самых действенных средств для практической реализации полномочий, возложенных на омбудсмена. В 2017 году Уполномоченный и сотрудники его аппарата более ста раз выступали на страницах печатных изданий, как регионального, так и федерального уровня, информация о деятельности Уполномоченного и сотрудников его аппарата размещалась в сети Интернет.

Надежными партнерами Уполномоченного в просветительской деятельности на протяжении многих лет являются областная газета «Весть», ТРК «Ника», ООО ТК «СИНВ-Калуга», общероссийские интернет-ресурсы - Безформата.ру и Mangazia, регулярно публикующие не только статьи, но и объявления о месте и времени проведения личных приемов Уполномоченного.

Приведем лишь несколько заголовков опубликованных статей, новостей и заметок, иллюстрирующих разноплановость деятельности Уполномоченного и глубину поднимаемых проблем: «Как признать жилое помещение непригодным?», «Калужский омбудсман ответил на вопросы осужденных», «Завершился IX областной конкурс научных студенческих работ «Права человека и будущее России»», «Нехорошая» квартира: в Думиничах чиновники нарушили закон при предоставлении жилья проживающим в аварийном жилье», «Уполномоченный и суд встали на защиту сироты», «Постановление администрации Малоярославца об отказе в постановке на жилищный учет опротестовано», «Крысы, мыши и насекомые ликвидируются за счет управляющей компании!».

Ежемесячно юристы аппарата Уполномоченного выступали в прямом эфире утренней программы «Легко» региональной телерадиокомпании «Ника», освещая самые злободневные темы, давая консультации гражданам по вопросам: право на отпуск, приватизация жилья, коллективный иск, договор дарения и др.

13 апреля в офисе Уполномоченного прошла пресс-конференция, на которой омбудсман презентовал журналистам ежегодный доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Калужской области и о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области в 2016 году. На пресс-конференции Уполномоченный отметил, что, несмотря на непростые финансово-экономические условия, ситуацию с соблюдением прав и свобод человека и гражданина можно назвать удовлетворительной, привел цифры.

Он также озвучил основные задачи, стоящие перед Уполномоченным и его аппаратом в 2017 году, подробно остановившись на реализации социальных проектов, направленных на правовое просвещение жителей региона: оказание бесплатной правовой помощи инвалидам на ба-

зе библиотеки для слепых им. Островского, консультирование работников крупных предприятий Калуги и области на рабочих местах, а жителей региона - на улицах и в торговых центрах.

Продолжилось сотрудничество Уполномоченного с муниципальными средствами массовой информации: газетами, телекомпаниями и интернет-ресурсами. Наиболее востребованными у журналистов оставались материалы о практике работы Уполномоченного, ответы омбудсмана на вопросы граждан, а также публикация объявлений о выездных приемах Уполномоченного и консультациях сотрудников его аппарата.

Омбудсман выражает журналистам и издателям благодарность за действенное сотрудничество и надеется на долгосрочное плодотворное сотрудничество в сфере защиты прав человека и гражданина.

Взаимодействие с некоммерческими и другими организациями.

Проблемы формирования гражданского общества и роста правовой культуры населения продолжают оставаться предметом пристального внимания калужского омбудсмана.

Эта область деятельности требует приложения серьезных усилий для преодоления негативных настроений, существующих в социуме, наличия комплексного подхода (с привлечением государственных и общественных институтов), совместного участия в просветительских мероприятиях.

Омбудсман готов к открытому диалогу с некоммерческими организациями, в том числе и правозащитными.

В июне 2017 года Уполномоченным был организован и проведен круглый стол на тему «Совершенствование форм и методов взаимодействия и сотрудничества Общественной наблюдательной комиссии Калужской области с государственными и общественными институтами». Целью мероприятия явилось знакомство членов Общественной наблюдательной комиссии Калужской области нового созыва со спецификой работы органов и учреждений, имеющих отношение к местам принудительного содержания, к деятельности ОНК, основной формой деятельности которой является посещение мест принудительного содержания для осуществления общественного контроля. В заседании приняли участие члены ОНК четвертого созыва, представители регионального министерства массовых коммуникаций, Общественной палаты Калужской области, прокуратуры Калужской области, УФСИН России по Калужской области и УМВД России по Калужской области, региональных СМИ.

6 декабря по инициативе Уполномоченного по правам человека в Калужской области был проведен круглый стол «Роль общественных и

иных организаций в правовом просвещении и бесплатной юридической помощи: опыт, проблемы, перспективы», за которым собрались 25 представителей органов власти, Адвокатской палаты Калужской области, вузов, справочно-правовых систем и некоммерческих организаций региона.

В завершение мероприятия в торжественной обстановке было подписано Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве Уполномоченного по правам человека в Калужской области и Адвокатской палаты Калужской области.

Еще одно Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве было заключено 19 сентября между Уполномоченным по правам человека в Калужской области и Калужским региональным общественным движением «За права человека».

Одной из актуальных правозащитных тем, нашедших свое отражение в деятельности омбудсмана в 2017 году, стала защита прав потребителей, и в частности потребителей финансовых услуг. 27 октября Уполномоченный выступил с докладом на круглом столе «Государственная политика в сфере повышения финансовой грамотности и роль каждого участника в ее реализации». Мероприятие было организовано ООО «КАПИТАЛ ГРУПП-КАЛУГА» и ОООП «ФинПотребСоюз». Обсуждались вопросы государственной стратегии в сфере повышения финансовой грамотности и ее влияние на развитие бизнеса в Калужской области.

Пристальное внимание Уполномоченный уделял областным и районным библиотекам – площадкам для просветительской деятельности. В 2017 году Уполномоченный и сотрудники его аппарата встречались с читателями и сотрудниками областной научной библиотеки им. В.Г. Белинского, Центральной городской библиотеки им. Н.В. Гоголя, Калужской областной детской библиотеки.

Также Уполномоченный откликался на инициативы, исходящие от образовательных организаций, в том числе об организации лекций и консультаций для школьников на тему прав человека. В их проведение активно включался и сам омбудсман, и сотрудники его аппарата.

Встречи на правовую тематику прошли в 12 апреля и 6 декабря для школьников из экспериментальной школы дополнительного образования молодежи (МЭШДОМ). 1 ноября в оздоровительном лагере «Звездный» слушателями Уполномоченного стали кадеты и юнармейцы Калужской области.

Представитель аппарата Уполномоченного А.В. Нагорных приняла участие в ежегодном мероприятии Калужской областной организации Российского Союза Молодежи «Мы - граждане России!», посвя-

щенном вручении паспортов 14-летним жителям Калужской области, и ответила на вопросы школьников.

Межрегиональное и международное сотрудничество.

Межрегиональное и международное сотрудничество играет большую роль в укреплении потенциала аппарата Уполномоченного, в расширении и укреплении связей с коллегами по правозащитной деятельности, в повышении эффективности деятельности Уполномоченного по защите прав и свобод человека и гражданина.

В настоящее время в межрегиональном и международном сотрудничестве можно выделить следующие основные целевые группы:

- Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации;
- региональные уполномоченные по правам человека;
- российские правозащитные организации;
- международные органы и правозащитные организации: Совет Европы, Комиссар Совета Европы по правам человека и т.д.

Основной формой взаимодействия в 2017 году стало участие Уполномоченного и специалистов его аппарата в межрегиональных, российских и международных встречах, круглых столах, семинарах и научно-практических конференциях.

Так, в марте 2017 года калужский омбудсман участвовал в двухдневном семинаре «Защита социальных прав как необходимая гарантия устойчивого развития правового государства», проходившем в Сочи под эгидой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Совета Европы.

Среди гостей мероприятия были уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации, исполнительный секретарь Европейской социальной хартии Совета Европы, первый заместитель руководителя аппарата Уполномоченного РФ при ЕСПЧ, глава Программного офиса Совета Европы в Российской Федерации, а также представители Европейского суда по правам человека, МИД России, Министерства здравоохранения РФ и научного сообщества.

Участники семинара обсудили роль уполномоченных в защите социальных прав граждан, а также поделились успешными практиками. Особое внимание было уделено вопросам обеспечения граждан медико-социальной помощью. Отдельной темой обсуждения стали вопросы имплементации положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод в правовую систему Российской Федерации.

20-21 сентября 2017 года в Калуге состоялась межрегиональная научно-практическая конференция «Соблюдение прав и свобод жителей сельских территорий», организованная Уполномоченным по правам чело-

века в Калужской области. В работе конференции приняли участие региональные уполномоченные по правам человека из субъектов Российской Федерации, входящих в состав Центрального федерального округа, представители федеральных правоохранительных структур, законодательной и исполнительной власти Калужской области, главы муниципальных образований, доверенные лица Уполномоченного по правам человека в Калужской области в муниципальных образованиях Калужской области.

Они обсудили вопросы реализации прав и свобод жителей сельских территорий, обменялись успешным региональным опытом.

В рамках конференции 21 сентября иногородние участники встретились с заместителем главы администрации Боровского района и посетили объекты благоустройства сельских территорий. По итогам конференции принята резолюция и издан сборник материалов конференции.

Сотрудники аппарата Уполномоченного принимали участие в двухдневном семинаре, проходившем в начале года в Воронеже под руководством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в Воронежской области при поддержке Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ). В работе семинара приняли участие представители Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ), аппаратов уполномоченных по правам человека и органов государственной власти.

Обсуждались инструменты и механизмы правозащитной системы ООН, нормы и механизмы ООН по борьбе с расовой дискриминацией, ксенофобией и множественными формами дискриминации, взаимодействие Уполномоченных по правам человека с органами публичной власти в противодействии дискриминации.

Значимым событием для Калужской области стало выдвижение Уполномоченного в состав Общественной комиссии при Президенте Российской Федерации по определению кандидатур на присуждение государственных премий Российской Федерации за выдающиеся достижения в области правозащитной и благотворительной деятельности.

Своим Указом от 19.07.2017 г. № 326 Владимир Путин утвердил новый состав комиссии. Помимо калужского Уполномоченного в него вошли еще два региональных омбудсмана – из Москвы и Ленинградской области. Возглавила Совет Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова.

Примером межрегионального и международного сотрудничества может служить международная научно-практическая конференция «Трудоустройство и занятость людей с ограниченными возможностями здоровья в соответствии со статьей 27 Конвенции о правах инвалидов. Опыт России,

Германии, Беларуси и других стран», проходившая 24-25 октября 2017 года в Калужском государственном университете им. К.Э. Циолковского. В работе конференции приняли участие председатель Германо-Российского общества дружбы в Тюрингии Мартин Куммер, член Парламента Федеральной земли Тюрингия Оскар Хельмерих, представители Республики Беларусь, директора реабилитационных центров для инвалидов, ученые КГУ им. К.Э. Циолковского и других вузов области, а также Уполномоченный по правам человека в Калужской области Юрий Зельников.

Спустя месяц, 30 ноября 2017 года диалог участников международной конференции продолжился в офисе омбудсмена, где побывала делегация из Германии во главе с председателем Германо-Российского общества дружбы в Тюрингии Мартином Куммером, бывшим бургомистром города Зуль – побратима Калуги. Вместе с ними во встрече с Уполномоченным приняли участие депутат городского совета города Зуль, а также помощник депутата Бундестага Германии.

Юрий Зельников рассказал гостям о работе, проводимой Уполномоченным и сотрудниками его аппарата по защите прав человека, на ниве законодательных инициатив и в сфере правового просвещения. Германская делегация, в свою очередь, проинформировала о своих проектах и направлениях взаимодействия с российскими партнерами. Были высказаны предложения взаимного сотрудничества и возрождения побратимских связей двух городов.

По приглашению Уполномоченного по правам человека Азербайджанской Республики, проф. Эльмиры Сулеймановой омбудсман выступил на XIV Бакинской международной конференции омбудсманов «Основопологающие принципы Целей устойчивого развития: равноправие, национальные приоритеты и сотрудничество». Конференция состоялась 16 июня 2017 года.

Большую роль в становлении и развитии профессионального сообщества уполномоченных в Российской Федерации играют Координационный совет российских уполномоченных, действующий под эгидой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (далее – Совет), и Координационный совет уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в Центральный федеральный округ. В ходе работы Совета федеральный и региональные уполномоченные обсуждают актуальные вопросы правозащитной деятельности, формулируют предложения по совершенствованию законодательства, деятельности отдельных органов государственной власти, координации совместной деятельности, встречаются с руководителями федеральных министерств и ведомств.

Координационный совет российских уполномоченных, посвященный защите прав человека на благоприятную окружающую среду и законодательному обеспечению деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, прошел 25 июля в г. Владимире при активном участии Ю.И. Зельникова.

13-14 сентября в качестве почетного гостя Уполномоченный принял участие в расширенном заседании Координационного совета уполномоченных по правам человека в Дальневосточном федеральном округе на тему «Восстановление прав граждан, пострадавших в результате чрезвычайных ситуаций природного характера» и приуроченной к нему II Всероссийской научно-практической конференции, посвященной актуальным вопросам обеспечения прав и свобод человека и гражданина (региональное измерение).

С 11 по 13 декабря проходил образовательный семинар-совещание российских уполномоченных по правам человека. А 14 декабря в Москве состоялся Координационный совет российских уполномоченных по правам человека по теме «Защита прав инвалидов». Активное участие в указанных мероприятиях принимал калужский омбудсман.

Вопрос совершенствования законодательства Российской Федерации о деятельности региональных уполномоченных рассматривался в 2017 году как на региональном, так и на федеральном уровне. По приглашению Комитета Совета Федерации Федерального Собрания РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Уполномоченный 10 октября принял участие в заседании рабочей группы, где шло заинтересованное обсуждение проекта Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», подготовленного аппаратом федерального омбудсмана. Сенаторы поблагодарили региональных омбудсманов, принявших участие в заседании.

14 декабря Уполномоченный принял участие в парламентских слушаниях «Правовой статус уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития», организованных Комитетом Совета Федерации Федерального Собрания РФ по конституционному законодательству и государственному строительству совместно с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации.

В рамках международного сотрудничества в декабре 2017 года Уполномоченный и сотрудники его аппарата участвовали в международной научно-практической конференции «Проблемы защиты прав человека на евразийском пространстве: обмен лучшими практиками омбудсманов», в которой приняли участие омбудсмены зарубежных госу-

дарств, представители органов государственной власти и научной общественности. Уполномоченный выступил на конференции с докладом «Успешные практики из опыта работы регионального омбудсмана России (на примере Калужской области)».

2017 год завершился значимым событием - вручением государственных премий за выдающиеся достижения в правозащитной и благотворительной деятельности. Вручал их 18 декабря в Екатерининском зале Кремля Президент Российской Федерации В.В. Путин.

На мероприятие были приглашены известные политики, правозащитники, уполномоченные по правам человека – федеральные (Олег Миронов, Владимир Лукин, Элла Памфилова и ныне действующая Татьяна Москалькова), а также региональные. Среди них – калужский омбудсман Ю.И. Зельников, член общественной комиссии при Президенте Российской Федерации по определению кандидатур на присуждение Государственной премии Российской Федерации за выдающиеся достижения в области правозащитной деятельности и Государственной премии Российской Федерации за выдающиеся достижения в области благотворительной деятельности.

Калужский Уполномоченный откликнулся на предложение своего федерального коллеги Т.Н. Москальковой о представлении кандидатур для награждения в 2017 году медалью Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации «Спешите делать добро». От Калужской области им были предложены несколько кандидатур. Все они были удостоены благодарностей Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за вклад в дело защиты прав и свобод человека и гражданина.

26 декабря в офисе калужского омбудсмана прошла церемония вручения этих наград. Из рук Уполномоченного по правам человека в Калужской области Ю.И. Зельникова благодарности федерального омбудсмана получили: Татьяна Котляр, председатель КРОД «За права человека», Лидия Стародубцева, директор ГБУКО «Тарусский дом-интернат для престарелых и инвалидов», Нинель Мониковская, председатель правления общественной организации «Калужская благотворительная областная ассоциация жертв незаконных политических репрессий», Любовь Симакова, ученица 4 класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9» города Обнинска, Михаил Родин, председатель Калужской региональной общественной организации «Калужский областной центр защиты прав потребителей», Геннадий Имас, директор МБОУ ДО КО «ДЮСШ «Шашки русские»», Константин Голубев, зам. командира по работе с личным составом отдельного батальона дорожно-патрульной службы ГИБДД УМВД России по Калужской области.

Х. НЕКОТОРЫЕ ДОКУМЕНТЫ ИЗ ПЕРЕПИСКИ УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2017 ГОДУ

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 06.12.2016 г. к Уполномоченному по правам человека
в Российской Федерации Т.Н. Москальковой с предложением
о заключении международных договоров и соглашений
между Российской Федерацией и странами бывших союзных
республик в области пенсионного обеспечения**

Уважаемая Татьяна Николаевна!

Обращаюсь в Ваш адрес по вопросу инициирования заключения международных договоров и соглашений между Российской Федерацией и странами бывших союзных республик в области пенсионного обеспечения.

При исчислении пенсии граждан, прибывших на постоянное место жительства на территорию Российской Федерации из государств - бывших республик СССР, пенсионные права за период работы на территории этих государств после 01.01.2002 г. не учитываются. Международные договоры и соглашения начала 1990-х годов после распада СССР (например, Соглашение стран СНГ от 13.03.1992 г. «О гарантиях прав граждан государств - участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения») не содержат такого порядка из-за неактуальности проблемы в тот период. В настоящее время требуется внесение изменений и дополнений в международные договоры (соглашения) о пенсионном обеспечении, поскольку в пенсии учитывается только трудовая деятельность до 1 января 2002 года. При этом значительный период работы граждан после этой даты не принимается во внимание, что существенно отражается на размере пенсии. Данная проблема особенно актуальна для Калужской области, участвующей в программе переселения соотечественников.

Указанная проблема была обозначена мною еще в ежегодном докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Калужской области и о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Калужской области в 2009 году и указывалась в ежегодных докладах за 2010, 2011 годы. Однако, к сожалению, до настоящего времени она не смогла найти своего разрешения.

Согласно пп. 1 и 2 ст. 11 Федерального закона от 28.12.2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» в страховой стаж включаются периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории Российской Федерации лицами, являющимися гражданами Российской Федерации, застрахованными в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», при условии, что за эти периоды начислялись и уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации.

Периоды работы или иной деятельности, которые выполнялись гражданами за пределами территории Российской Федерации, включаются в страховой стаж в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, или международными договорами Российской Федерации, либо в случае уплаты страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации.

Действие Соглашения стран СНГ от 13.03.1992 г. «О гарантиях прав граждан государств - участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения», которым регулируется пенсионное обеспечение граждан, переселившихся на территорию Российской Федерации из государств – бывших республик СССР, распространяется на период времени до 01.01.2002 г., так как с 2002 г. в страховой стаж включаются периоды работы, за которые начислялись и уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд РФ.

Вместе с тем проблема решалась частично через принятие отдельными государствами (Белоруссия, Литва) новых соглашений, предусматривающих зачет в стаж за период после 1 января 2002 года по принципу пропорциональности, т.е. начисление пенсии за этот период производилось с учетом страховых взносов на территории того государства, в котором осуществлялась трудовая деятельность, независимо от того, где гражданин проживал и получал пенсию за основной период трудовой деятельности до 01.01.2002 г.

К сожалению, до настоящего времени международные соглашения о сотрудничестве в сфере пенсионного обеспечения между Российской Федерацией и другими государствами – участниками Содружества Независимых Государств не заключены.

В то же время актуальность проблемы сохраняется, и жалобы граждан по данному вопросу продолжают поступать в аппарат Уполномоченного по правам человека в Калужской области (например, дело № 1222-16 от 25.11.2016, касающееся пенсионного вопроса переселенца из Республики Кыргызстан).

Учитывая вышеизложенное, прошу Вас рассмотреть данные законодательные предложения и в случае одобрения в соответствии со ст. 31 Федерального конституционного закона от 26.02.1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» обратиться к субъектам права законодательной инициативы с предложениями о дополнении правовой системы Российской Федерации соответствующими международными договорами и соглашениями с государствами – участниками Содружества Независимых Государств.

Буду признателен за ответ на данное обращение.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТЫ

на обращение Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 06.12.2016 г. к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой с предложением о заключении международных договоров и соглашений между Российской Федерацией и странами бывших союзных республик в области пенсионного обеспечения

Уважаемый Юрий Иванович!

Ваше обращение в защиту пенсионных прав граждан, прибывших на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, на включение в подсчет их страхового стажа, учитываемого при определении размера пенсии, периодов работы после 01.01.2002 г. в государствах - участниках СНГ, рассмотрено.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 15.07.1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации», действительно, вправе вносить рекомендации о заключении международных договоров Российской Федерации.

Для решения вопроса о представлении рекомендаций по заключению соответствующих двусторонних соглашений с государствами - участниками СНГ запрошено мнение Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

О результатах и принятом решении Вам будет сообщено дополнительно.

**Управляющий делами Уполномоченного
по правам человека в Российской Федерации
В.В. Тамбовцев**

Уважаемый Юрий Иванович!

В связи с обращением в защиту пенсионных прав граждан, прибывших на постоянное место жительства в Российскую Федерацию из государств - участников Содружества Независимых Государств (СНГ), информирую о результатах проработки с компетентными органами вопроса обеспечения пенсионных прав граждан, приобретенных на территории государств - участников СНГ.

По мнению Минтруда России, для сохранения пенсионных прав граждан, приобретенных на территории государств - участников СНГ как до 01.01.1991 г., так и после названной даты, государствам необходимо заключать двусторонние международные договоры, основанные на принципе пропорциональности распределения финансовой ответственности за стаж, приобретенный на их территории.

В настоящее время Минтруд России обсуждает с таджикской стороной проект Договора между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан о сотрудничестве в области пенсионного обеспечения.

В странах Содружества существуют различные подходы к вопросу определения страховой части пенсий, поэтому аналогичные договоры с другими государствами - участниками СНГ (Азербайджанской Республикой, Республикой Молдова) находятся в стадии проработки.

Евразийской экономической комиссией разрабатывается Договор о пенсионном обеспечении трудящихся стран Евразийского экономического союза (Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия). 14 августа 2017 г. на заседании Евразийского межправительственного совета, проходившего в г. Астане, стороны согласовали большинство пунктов и статей договора.

Пенсионное обеспечение граждан из стран ЕАЭС предусматривается на равных условиях с гражданами государства трудоустройства и учет каждым государством - членом Союза пенсионных прав, приобретенных на территории других государств-членов, т.е. создаются условия для экспорта пенсий и учета трудового стажа граждан, работавших в какой-либо стране ЕАЭС, при начислении пенсии.

Разработку договора о пенсионном обеспечении трудящихся стран Евразийского экономического союза планируется завершить до конца текущего года и начать процесс ратификации в 2018 году.

Контроль за прохождением подписания и ратификации международных соглашений в сфере пенсионного обеспечения возложен мною на Управление защиты социальных прав.

**Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации
Т.Н. Москалькова**

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 14.07.2017 г. к прокурору Юхновского района Калужской
области З.Ш. Махмудову по вопросу внеочередного предоставления
жилого помещения по договору социального найма**

Уважаемый Зафар Шухратович!

В мой адрес с жалобой на отказ администрации МО «Городское поселение город Юхнов» предоставить в соответствии с п. 3. ч. 2 ст. 57 ЖК РФ жилое помещение по договору социального найма вне очереди обратилась Анастасия М., проживающая по адресу: ... г. Юхнов.

По результатам рассмотрения ее обращения было установлено следующее.

Анастасия М. является инвалидом 2-й группы, страдает заболеванием, которое входит в Перечень тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 16.06.2006 года № 378 (далее – Перечень № 378), и дает право на предоставление жилья вне очереди.

Статьей 25 Всеобщей декларации прав человека в жизненный уровень человека, необходимый для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, включается такой обязательный компонент, как жилище. Неотъемлемое право каждого человека на жилище закреплено также в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (ст. 11). Необходимость уважения жилища человека констатирована и в ст. 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

С учетом положений международно-правовых актов в ст. 40 Конституции Российской Федерации закреплено право каждого на жилище.

Основные принципы, формы и порядок реализации права граждан на жилище определены в ЖК РФ.

В силу ч. 1 ст. 52 ЖК РФ жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, которые приняты на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

В установленном законом порядке Анастасия М. принята на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом из муниципального жилищного фонда по договору социального найма.

В связи с наличием права на получение жилого помещения вне очереди (п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ) включена в список граждан, имеющих право на внеочередное предоставление жилых помещений по договору

социального найма в администрации МО «Городское поселение город Юхнов».

Порядок предоставления жилых помещений по договорам социального найма гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, определен ст. 57 ЖК РФ, которая наряду с общим правилом о предоставлении жилья в порядке очередности (ч. 1) содержит специальное правило о предоставлении отдельным категориям граждан жилья вне очереди (ч. 2).

Согласно ч. 1 ст. 57 ЖК РФ жилые помещения по договору социального найма предоставляются гражданам в порядке очередности исходя из времени их постановки на учет.

В силу п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, указанных в Перечне № 378, жилые помещения по договорам социального найма предоставляются вне очереди.

Согласно ч. 3 ст. 57 ЖК РФ гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, жилые помещения по договорам социального найма предоставляются на основании решения органа местного самоуправления.

Часть 2 ст. 15 ЖК РФ закрепила, что жилым помещением признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан (отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства).

Часть 1 ст. 62 ЖК РФ предусматривает, что предметом договора социального найма жилого помещения должно быть жилое помещение (жилой дом, квартира, часть жилого дома или квартиры).

В силу ч. 5 ст. 57 ЖК РФ по договору социального найма жилое помещение должно предоставляться гражданам по месту их жительства (в границах соответствующего населенного пункта) общей площадью на одного человека не менее нормы предоставления.

В соответствии со ст. 50 ЖК РФ норма предоставления жилья устанавливается органом местного самоуправления.

Согласно п. 1 Решения Городской Думы МО «Городское поселение город Юхнов» от 20.11.2008 г. № 119 «О норме предоставления площади жилого помещения и учетной норме площади жилого помещения» норма предоставления площади жилого помещения по договору социального найма, исходя из которой определяется размер общей площади жилого помещения, предоставляемого по договорам социального найма, установлен в размере 12 кв. м на одного человека.

Жилое помещение по договору социального найма может быть предоставлено общей площадью, превышающей норму предоставления

на одного человека, но не более чем в два раза, если предназначено для вселения гражданина, страдающего одной из тяжелых форм хронических заболеваний, указанных в Перечне № 378 (ч. 2 ст. 58 ЖК РФ).

Согласно ст. 17 Федерального закона от 24.11.1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» жилые помещения предоставляются инвалидам с учетом состояния здоровья и других заслуживающих внимания обстоятельств. Инвалидам может быть предоставлено жилое помещение по договору социального найма общей площадью, превышающей норму предоставления на одного человека (но не более чем в два раза), при условии, если они страдают тяжелыми формами хронических заболеваний, предусмотренных Перечнем, устанавливаемым уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Анастасия М. в соответствии с п. 2 Перечня заболеваний, дающих инвалидам, страдающим ими, право на дополнительную жилую площадь, утв. Постановлением Правительства РФ от 21.12.2004 года № 817, имеет право на дополнительную жилую площадь.

Принимая во внимание изложенное, Анастасия М. имеет право на получение вне очереди по договору социального найма в границах г. Юхнова благоустроенной, пригодной для постоянного проживания квартиры общей площадью не менее 24 кв. м (12 кв. м (норма предоставления) + 12 кв. м (дополнительная площадь)).

Анастасия М. обращалась в администрацию МО «Городское поселение город Юхнов» по вопросу предоставления жилья вне очереди, но получила отказ, мотивированный отсутствием свободных жилых помещений муниципального жилищного фонда.

Считаю, что со стороны администрации МО «Городское поселение город Юхнов» имеет место нарушение права Анастасии М. на получение жилого помещения по договору социального найма вне очереди и действующего законодательства.

Действующее законодательство РФ не содержит в качестве основания отказа в предоставлении гражданам жилья вне очереди таких обстоятельств, как отсутствие свободных жилых помещений муниципального жилищного фонда социального использования или денежных средств на строительство и приобретение жилых помещений.

Отсутствие у органа местного самоуправления по тем или иным причинам жилых помещений, необходимых для предоставления гражданам, состоящим на учете нуждающихся в предоставлении жилых помещений, не может служить основанием для отказа указанным гражданам в реализации их прав, гарантированных Конституцией Российской Федерации и федеральным законом.

Действующее законодательство не связывает реализацию полномочий органов местного самоуправления с наличием финансовой возможности.

Верховный Суд РФ неоднократно давал разъяснения по вопросу толкования и применения положений жилищного законодательства, регулирующих предоставление жилых помещений по договорам социального найма гражданам, имеющим право на внеочередное получение жилья по договору социального найма в соответствии с ч. 2 ст. 57 ЖК РФ.

Так, Верховный Суд Российской Федерации в «Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2007 года», утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 07.11.2007 г., в ответе на вопрос № 3 разъяснил, что в ч. 2 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации указаны категории граждан, которым жилые помещения по договорам социального найма предоставляются вне очереди.

Предоставление жилых помещений вне очереди не предполагает включения гражданина в какую-либо очередь.

Жилищным кодексом Российской Федерации право граждан на получение жилого помещения вне очереди не поставлено в зависимость от наличия или отсутствия иных лиц, также имеющих право на получение жилого помещения вне очереди. Поэтому указанное право должно быть реализовано вне зависимости от наличия или отсутствия других лиц, состоящих на учете по улучшению жилищных условий, и времени принятия их на учет.

В «Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2008 года», утв. постановлениями Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 4 марта и 25 марта 2009 года, ВС РФ разъяснил, что реализация гражданином права на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма предполагает незамедлительное обеспечение его соответствующим жильем.

В соответствии с ч. 1 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет, за исключением установленных частью второй данной статьи случаев.

В ч. 2 ст. 57 ЖК РФ указаны категории граждан, которым жилые помещения по договорам социального найма предоставляются вне очереди.

Данная норма закона не ставит право на внеочередное предоставление жилья в зависимость от наличия или отсутствия иных лиц,

имеющих право на получение жилой площади вне очереди, от обеспечения жильем других очередников, от времени постановки на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, от включения в список граждан, имеющих право на получение жилого помещения вне очереди (список внеочередников), тем более от времени включения в список внеочередников. Нет в ней и указаний на предоставление жилья в порядке очередности лиц равной категории.

Отсутствие в законодательстве указания на срок, в течение которого жилье должно быть предоставлено гражданам, имеющим право на его внеочередное предоставление, свидетельствует о том, что жилье указанной категории граждан должно быть предоставлено незамедлительно после возникновения соответствующего субъективного права - права на получение жилого помещения вне очереди, а не в порядке какой-либо очереди (по списку внеочередников).

Принимая во внимание изложенное, в целях обеспечения соблюдения прав Анастасии М., учитывая, что она является инвалидом 2-й группы, вследствие чего ограничена в возможности самостоятельно защищать свои права, в рамках Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве прокуратуры Калужской области и Уполномоченного по правам человека в Калужской области по защите прав и свобод человека и гражданина от 04 апреля 2014 года, направляю в Ваш адрес обращение заявительницы и прошу в соответствии со ст. 45 ГПК РФ обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов Анастасии М.

Буду признателен Вам, если о результатах рассмотрения настоящего обращения и принятом решении Вы уведомите Уполномоченного и Анастасию М.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

**на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области от 14.07.2017 г. к прокурору Юхновского
района Калужской области З.Ш. Махмудову по вопросу
внеочередного предоставления жилого помещения по договору
социального найма**

Уважаемый Юрий Иванович!

На Ваш исх. № 547-17/1115 от 14.07.2017 г. о факте нарушения жилищных прав инвалида 2-й группы Анастасии М. информирую о результатах проведенной прокуратурой района проверки.

Установлено, что администрацией муниципального образования «Городское поселение город Юхнов» в нарушение положений п. 3 ч. 2 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации, ст. 17 Федерального закона от 24.11.1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» до настоящего времени Анастасии М. не предоставлено по договору социального найма жилое помещение для отдельного проживания.

В связи с выявленными нарушениями прокуратурой района 15.08.2017 г. в интересах Анастасии М. в соответствии со ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в Дзержинский районный суд Калужской области (г. Юхнов) направлено исковое заявление с требованием обязать администрацию МО ГП «Город Юхнов» предоставить заявительнице вне очереди в границах муниципального образования по договору социального найма жилое помещение.

О результатах рассмотрения обращения уведомила Анастасия А.

**И.о. прокурора района
А.С. Бубнов**

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 18.05.2017 г. к прокурору Медынского района Калужской
области А.Н. Буренкову по вопросу принятия на учет в качестве
нуждающегося в жилом помещении, предоставляемого
из муниципального жилищного фонда по договору
социального найма**

Уважаемый Алексей Николаевич!

В мой адрес 14 апреля 2017 года по вопросу принятия на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом из муниципального жилищного фонда по договору социального найма, обратилась Людмила К., являющаяся инвалидом 2-й группы, проживающая на условиях социального найма в комнате коммунальной квартиры по адресу: ...г. Медынь.

Людмила К. страдает тяжелой формой хронического заболевания, при котором невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, входящим в Перечень тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной

квартире, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 16.06.2006 года № 378 (далее – Перечень № 378).

В личной беседе заявительница пояснила, что она подала все необходимые документы для признания ее малоимущей в целях предоставления жилого помещения муниципального жилищного фонда по договору социального найма и постановке на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом из муниципального жилищного фонда по договору социального найма.

К сожалению, администрацией МР «Медынский район» не были рассмотрены вопросы признания заявительницы малоимущей, нуждающейся в жилом помещении в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 51 ЖК РФ, и принятия на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении.

По результатам изучения документов Людмилы К. было установлено, что она может быть признана нуждающейся в жилом помещении в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 51 ЖК РФ.

Учитывая это, мною был направлен запрос главе администрации МР «Медынский район», в котором администрации МР «Медынский район» было рекомендовано рассмотреть вопросы о признании Людмилы К. малоимущей в целях предоставления ей жилого помещения муниципального жилищного фонда по договору социального найма, нуждающейся в жилом помещении, принятии на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом из муниципального жилищного фонда по договору социального найма.

Письмом от 16.05.2017 г. № 1737 администрация МР «Медынский район» сообщила, что постановлением администрации МР «Медынский район» от 05.05.2017 г. № 341 Людмиле К. было отказано в признании малоимущей в целях предоставления жилого помещения муниципального жилищного фонда по договору социального найма и постановке на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом из муниципального жилищного фонда по договору социального найма.

Отказ в признании Людмилы К. малоимущей был мотивирован тем, что ее ежемесячный доход (12 тысяч 362 рубля 09 копеек) превышает прожиточный минимум для трудоспособного населения за IV квартал 2016 года, установленный Постановлением Правительства Калужской области от 23.01.2017 г. № 34, который составляет 10 тысяч 63 рубля 00 копеек.

Считаю, что Людмиле К. было незаконно и необоснованно отказано в признании малоимущей.

Согласно ст. 5 Закона Калужской области от 08.02.2006 г. № 170-ОЗ «О реализации прав граждан на предоставление жилых помещений муниципального жилищного фонда по договорам социального найма»

по окончании исчисления размера дохода, приходящегося на каждого члена семьи гражданина, и определения стоимости имущества, приходящегося на каждого члена семьи гражданина, уполномоченный орган соотносит исчисленный в отношении гражданина размер дохода, приходящийся на каждого члена его семьи, с величиной, равной произведению величины прожиточного минимума, устанавливаемого Правительством Калужской области, на коэффициент 1,5.

Если полученные величины меньше или равны по отношению к величине, равной произведению величины прожиточного минимума на душу населения, устанавливаемого Правительством Калужской области, на коэффициент 1,5 и минимальной стоимости имущества, приходящегося на каждого члена семьи, устанавливаемой Правительством Калужской области, уполномоченный орган принимает решение о признании гражданина и членов его семьи малоимущими (малоимущим).

Таким образом, администрация МР «Медынский район» должна была соотнести исчисленный в отношении Людмилы К. размер дохода (12 тысяч 362 рубля 09 копеек) с величиной, равной произведению величины прожиточного минимума, устанавливаемого Правительством Калужской области, на коэффициент 1,5 (9 тысяч 349 рублей 00 копеек (величина прожиточного минимума на душу населения в IV квартале 2016 года) \times 1,5 = 14 тысяч 23 рубля 50 копеек).

Поскольку исчисленный в отношении Людмилы К. размер дохода (12 тысяч 362 рубля 09 копеек) меньше величины, равной произведению величины прожиточного минимума на душу населения, устанавливаемого Правительством Калужской области, на коэффициент 1,5 (14 тысяч 23 рубля 50 копеек), у администрации МР «Медынский район» имелись основания для признания ее малоимущей в целях предоставления жилого помещения муниципального жилищного фонда по договору социального найма.

Отказывая Людмиле К. в постановке на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом из муниципального жилищного фонда по договору социального найма, администрация МР «Медынский район» сослалась на то, что Людмила К. обеспечена изолированным жилым помещением площадью 18 кв. м (при норме предоставления 11 кв. м).

Считаю, что Людмиле К. было незаконно и необоснованно отказано в постановке на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом из муниципального жилищного фонда по договору социального найма.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 51 ЖК РФ гражданами, нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального

найма, признаются являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма, договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования, членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования или собственниками жилых помещений, членами семьи собственника жилого помещения, проживающими в квартире, занятой несколькими семьями, если в составе семьи имеется больной, страдающий тяжелой формой хронического заболевания, при которой совместное проживание с ним в одной квартире невозможно, и не имеющими иного жилого помещения, занимаемого по договору социального найма, договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования или принадлежащего на праве собственности.

При рассмотрении основания признания граждан нуждающимися в жилых помещениях, указанного в п. 4 ч. 1 ст. 51 ЖК РФ, необходимо иметь в виду следующее. Для признания граждан нуждающимися в жилых помещениях по указанному основанию не имеет значения, идет ли речь о коммунальной квартире, в которой проживает несколько семей, или об отдельной квартире. Не принимается во внимание и размер занимаемого жилого помещения, как и факт наличия (или отсутствия) родственных отношений между семьями.

Важны лишь следующие обстоятельства:

- а) в квартире проживают несколько семей;
- б) в составе одной из них имеется больной, страдающий тяжелой формой хронического заболевания, указанного в Перечне № 378, при которой невозможно совместное проживание граждан в одной квартире;
- г) у гражданина нет иного жилого помещения, занимаемого по договору социального найма, договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования или принадлежащего на праве собственности.

Людмила К. проживает в квартире, занятой несколькими семьями.

Страдает тяжелой формой хронического заболевания, при котором невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, входящим в Перечень № 378.

У нее нет иного жилого помещения, занимаемого по договору социального найма, договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования или принадлежащего на праве собственности.

Учитывая это, у администрации МР «Медынский район» имелись основания для признания Людмилы К. нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма, в соответствии с

п. 4 ч. 1 ст. 51 ЖК РФ и постановке на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом из муниципального жилищного фонда по договору социального найма.

Принимая во внимание изложенное, в целях устранения нарушения прав Людмилы К. и действующего законодательства, учитывая, что она является инвалидом 2-й группы, вследствие чего ограничена в возможности самостоятельно реализовывать и защищать свои права, в рамках Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве прокуратуры Калужской области и Уполномоченного по правам человека в Калужской области по защите прав и свобод человека и гражданина от 04 апреля 2014 года, прошу Вас провести проверку по вопросу законности и обоснованности отказа администрации МР «Медынский район» Людмиле К. в признании малоимущей и постановке на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении и принять меры прокурорского реагирования, направленные на устранение нарушений ее прав и действующего законодательства, в том числе, если это будет необходимо, обратиться в суд с заявлением в защиту ее прав, свобод и законных интересов.

Буду признателен Вам, если о результатах проведенной проверки и принятых мерах Вы уведомите Уполномоченного и Людмилу К.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

**на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области от 18.05.2017 г. к прокурору Медынского
района Калужской области А.Н. Буренкову по вопросу принятия
на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении,
предоставляемого из муниципального жилищного фонда
по договору социального найма**

Уважаемый Юрий Иванович!

Прокуратурой Медынского района Калужской области рассмотрено Ваше обращение от 18.05.2017 в интересах Людмилы К. по вопросу нарушения жилищных прав Людмилы К. со стороны администрации МР «Медынский район».

Установлено, что в администрацию МР «Медынский район» поступило заявление Людмилы К. и пакет документов о признании ее малоимущей и постановке ее на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении.

Заявление и документы Людмилы К. рассмотрены на заседании

жилищной комиссии администрации МР «Медынский район». По результатам рассмотрения принято решение об отказе в признании Людмилы К. малоимущей и отказе в постановке ее на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении.

Решением жилищной комиссии в признании Людмилы К. малоимущей отказано, т.к. ее ежемесячный доход превышает величину прожиточного минимума на душу населения в Калужской области. В постановке Людмилы К. на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении отказано, т.к. заявитель обеспечена изолированным жилым помещением жилой площадью не ниже установленных норм и в настоящее время зарегистрирована и проживает одна.

По результатам проверки, проведенной прокуратурой района, решение жилищной комиссии и администрации МР «Медынский район» об отказе в признании Людмилы К. малоимущей, признано незаконным, как противоречащее требованиям ст. 49 ЖК РФ, ст. 5 Закона Калужской области «О реализации прав граждан на предоставление жилых помещений муниципального жилищного фонда по договорам социального найма».

Кроме того, решение жилищной комиссии и администрации МР «Медынский район» об отказе в постановке Людмилы К. на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, признано незаконным, как противоречащее требованиям ст. 15, 51 ЖК РФ, Постановления Правительства РФ от 09.07.2016 г. № 649 «О мерах по приспособлению жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребностей инвалидов».

По факту выявленных в деятельности администрации МР «Медынский район» нарушений жилищного законодательства прокуратурой района принесен протест на постановление администрации МР «Медынский район» от 05.05.2017 г. № 341 «Об отказе в признании Людмилы К. малоимущей и постановке на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении».

Кроме того, на имя главы администрации МР «Медынский район» внесено представление об устранении нарушений жилищного законодательства, в котором поставлен вопрос о восстановлении нарушенных прав Людмилы К.

Акты прокурорского реагирования в стадии рассмотрения.

По результатам проведенной проверки прокуратурой Медынского района 19.06.2017 г. направлен ответ Людмиле К.

**Прокурор района
старший советник юстиции
А.Н. Буренков**

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 22.02.2017 г. к прокурору г. Калуги В.Н. Орлову по вопросу
нарушения прав граждан при расчете платы за электроэнергию,
потребленную на общедомовые нужды**

Уважаемый Владимир Николаевич!

В мой адрес 21 февраля 2017 года в интересах Людмилы И. по вопросу нарушения прав граждан и действующего законодательства при расчете платы за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды, обратился редактор газеты Калужской области «За Правду и Справедливость» Горбатин В.А.

По данному вопросу Людмила И. ранее обращалась в Государственную жилищную инспекцию Калужской области.

Из письма ГЖИ Калужской области от 20.02.2017 г. № И-738-17 следует, что методика расчета платы за электроэнергию за указанный выше период соответствует действующему жилищному законодательству. Нарушений не обнаружено.

Людмила И. и Горбатин В.А. не согласны с полученным ответом.

Возможно, что в данном случае в оспариваемые периоды со стороны ОАО «Калужская сбытовая компания» были допущены нарушения прав граждан и действующего законодательства, которые выразились в том, что ОАО «КСК» в отсутствие правовых оснований производило расчет, требовало от жильцов многоквартирного дома, способ управления которым определен в соответствии с жилищным законодательством, плату за коммунальные ресурсы, израсходованные на общедомовые нужды.

Принимая во внимание изложенное, в целях обеспечения соблюдения прав граждан и действующего законодательства, в рамках Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве прокуратуры Калужской области и Уполномоченного по правам человека в Калужской области по защите прав и свобод человека и гражданина от 04 апреля 2014 года, направляю в Ваш адрес обращение Горбатина В.А. в интересах Людмилы И. для проведения проверки по обстоятельствам, изложенным в нем.

Если в результате проведенной проверки будут установлены нарушения прав граждан и действующего законодательства, прошу принять меры прокурорского реагирования, направленные на их устранение.

Буду признателен Вам, если о результатах проведенной проверки и принятых мерах Вы уведомите Уполномоченного, Горбатина В.А. и Людмилу И.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

**на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области от 22.02.2017 г. к прокурору г. Калуги
В.Н. Орлову по вопросу нарушения прав граждан при расчете
платы за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды**

Уважаемый Юрий Иванович!

Прокуратурой города Ваше обращение в интересах Людмилы И., поступившее 28.02.2017 г., по вопросу перерасчета платы за электроэнергию на общедомовые нужды к ОАО «КСК» рассмотрено.

Доводы обращения по вопросу незаконности начисления платы за электроэнергию на общедомовые нужды сверх установленного норматива нашли свое подтверждение. Проверкой установлено, что в период с августа 2014 по май 2016 года включительно в связи с расторжением ООО «ЖРЭУ № 14» договора энергоснабжения объем электроэнергии, использованный на общедомовые нужды, рассчитывался и распределялся ОАО «КСК» между потребителями пропорционально размеру общей площади принадлежащего каждому потребителю жилого или нежилого помещения в многоквартирном доме.

Таким образом, в период с августа 2014 года по май 2016 года ресурсоснабжающая организация ОАО «КСК» в отсутствие правовых оснований, в нарушение норм права производила расчет и требовала от жильцов дома № 68 по ул. Ф. Энгельса г. Калуги плату за электроснабжение на общедомовые нужды сверх норматива.

В связи с изложенным прокуратурой города 29.03.2017 г. в судебный участок № 13 г. Калуги направлено исковое заявление в интересах Людмилы И. о возложении на ОАО «Калужская сбытовая компания» обязанности произвести перерасчет платы, начисленной за электрическую энергию, потребляемую на общедомовые нужды, в период с августа 2014 года по май 2016 года включительно, исходя из норматива потребления (9 кВт/ч), в сумме 1342,42 руб.

Ответ направлен Людмиле И. 29.03.2017 г., разъяснен порядок обжалования, о результатах рассмотрения уведомлен Горбатин В.А.

**Прокурор города
старший советник юстиции
В.Н. Орлов**

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 03.10.2017 г. к прокурору г. Калуги В.Н. Орлову по жалобе
на отказ сотрудников управляющей компании выдать выписки
из финансового лицевого счета и домовой книги по причине
наличия задолженности по оплате жилья и коммунальных услуг**

Уважаемый Владимир Николаевич!

В мой адрес 19 сентября 2017 года с жалобой на отказ сотрудников управляющей компании ООО «ЖРЭУ-21», расположенной по адресу: ул. Бутома, д. 11а, г. Калуга, выдать выписки из финансового лицевого счета и домовой книги в отношении жилого помещения по адресу: ул. Московская, д. ... кв. ... г. Калуга, по причине наличия задолженности по оплате жилья и коммунальных услуг обратилась Анастасия П., являющаяся лицом из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Считаю, что в данном случае имеют место нарушения прав заявительницы и действующего законодательства со стороны сотрудников ООО «ЖРЭУ-21», поскольку действующим российским законодательством не предусмотрен отказ в оформлении и выдаче справок и иных необходимых документов в качестве санкции за невнесение платы за жилье и коммунальные услуги при наличии задолженности по оплате ЖКУ.

Не исключаю, что подобного рода нарушения имели место и в отношении других граждан.

Принимая во внимание изложенное, в рамках Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве прокуратуры Калужской области и Уполномоченного по правам человека в Калужской области по защите прав и свобод человека и гражданина от 04 апреля 2014 года, направляю Вам жалобу заявительницы для проведения проверки по обстоятельствам, изложенным в ней, и принятия мер прокурорского реагирования, направленных на устранение ее прав и действующего законодательства.

Прошу также принять меры прокурорского реагирования, направленные на недопущение подобного рода нарушений прав граждан и действующего законодательства в будущем.

Буду признателен Вам, если о результатах проведенной проверки и принятых мерах Вы уведомите Уполномоченного и Анастасию П.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

**на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области от 03.10.2017 г. к прокурору г. Калуги
В.Н. Орлову по жалобе на отказ сотрудников управляющей
компании выдать выписки из финансового лицевого счета
и домовой книги по причине наличия задолженности по оплате
жилья и коммунальных услуг**

Уважаемый Юрий Иванович!

Прокуратурой города рассмотрено Ваше обращение в интересах Анастасии П. по вопросу соблюдения управляющей компанией ООО «ЖРЭУ-21» законодательства, регулирующего вопросы предоставления информации потребителям услуг.

Прокуратурой города проведена проверка, в ходе которой установлено, что Анастасия П. в сентябре 2017 года обратилась в ООО «ЖРЭУ-21» для получения выписок из домовой книги и финансово-лицевого счета по месту регистрации по адресу: г. Калуга, ул. Московская, дом №... кв. №....

ООО «ЖРЭУ-21» осуществляет деятельность по управлению многоквартирным домом № ... по ул. Московская г. Калуги в соответствии с договором управления домом 02-21/49-08 от 30.12.2007 г. и владеет информацией о зарегистрированных в помещениях данного дома гражданах, о начисленной плате за жилое помещение и коммунальные услуги.

В силу п. 1 ст. 20 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» оператор обязан в порядке, предусмотренном статьей 14 настоящего Федерального закона, сообщить субъекту персональных данных или его законному представителю информацию о наличии персональных данных, относящихся к соответствующему субъекту персональных данных, а также предоставить возможность ознакомления с ними при обращении субъекта персональных данных или его законного представителя либо в течение десяти рабочих дней с даты получения запроса субъекта персональных данных или его законного представителя.

В п. 3 ст. 20 указанного Федерального закона установлено, что оператор обязан безвозмездно предоставить субъекту персональных данных или его законному представителю возможность ознакомления с персональными данными, относящимися к соответствующему субъекту персональных данных.

В соответствии со ст. 8. Федерального закона от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» граждане (физические лица) вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников

при условии соблюдения требований, установленных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

В силу названной нормы установлена обязанность юридических лиц представлять любым заинтересованным лицам юридически значимую информацию свободного доступа, непосредственно затрагивающую права и свободы заявителя.

В нарушение требований закона ООО «ЖРЭУ-21» не представило заявителю Анастасии П. сведений о зарегистрированных лицах, а также задолженности по плате за жилое помещение и коммунальные услуги по адресу: г. Калуга, ул. Московская, дом № ... кв. №

Непредставление указанных сведений обусловлено наличием задолженности по квартплате и плате за коммунальные услуги.

В связи с тем, что в действиях должностных лиц ООО «ЖРЭУ-21» выявлены нарушения действующего законодательства, прокуратурой города в адрес директора управляющей компании ООО «ЖРЭУ-21» 07.11.2017 г. внесено представление.

Также сообщаю, в ходе прокурорской проверки нарушения устранены, необходимые заявителю документы были вручены ей 03.11.2017 г.

С результатами рассмотрения представления заинтересованные лица вправе ознакомиться в прокуратуре города по истечении 1-го месяца с момента направления акта прокурорского реагирования в управляющую компанию.

Заявителю Анастасии П. прокуратурой города сообщено о результатах проверки 07.11.2017 г.

**Прокурор города
старший советник юстиции
В.Н. Орлов**

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 31.07.2017 г. к прокурору Калужской прокуратуры по надзору
за исполнением законов на особо режимных объектах
М.Н. Ломакину по вопросу нарушения трудового законодательства**

Уважаемый Михаил Николаевич!

В мой адрес 25.07.2017 г. поступило коллективное обращение бывших работников АО «КОБМ» (г. Калуга, ул. Московская, д. 247) по вопросу нарушения трудового законодательства руководством предприятия, а также по неисполнению судебного решения по выплате денежных средств.

Руководствуясь статьей 10 Закона Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации», в соответствии с Соглашением о взаимодействии и сотрудничестве между прокуратурой Калужской области и Уполномоченным по правам человека в Калужской области от 04.04.2014 г. направляю коллективное обращение бывших работников АО «КОБМ» для проведения проверки по обстоятельствам, изложенным в нем. В случае выявления нарушений прошу принять меры прокурорского реагирования для устранения нарушений прав заявителей.

Буду признателен Вам, Михаил Николаевич, если о результатах рассмотрения коллективного обращения и моего запроса Вы сообщите заявителям (контактное лицо: Галина К., проживающая по адресу: г. Калуга, ул. ... д. ... кв. ...) и уведомите меня.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

на обращение Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 31.07.2017 г. к прокурору Калужской прокуратуры по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах М.Н. Ломакину по вопросу нарушения трудового законодательства

Уважаемый Юрий Иванович!

Сообщаю Вам, что Калужской прокуратурой по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах рассмотрено коллективное обращение бывших работников АО «КОБМ» по вопросу нарушения трудового законодательства руководством предприятия и другим.

Ранее в ходе проведенных проверок прокуратурой установлены факты наличия задолженности по заработной плате, по выплате выходного пособия, компенсации за неиспользованный отпуск перед работниками АО «КОБМ».

30.11.2016 г. и 31.01.2017 г. прокуратурой в адрес генерального директора АО «КОБМ» внесены представления об устранении нарушений трудового законодательства, по результатам рассмотрения которых одно должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Также 31.01.2017 г. прокуратурой в отношении генерального директора АО «КОБМ» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ, по факту невыплаты в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, если эти действия не содержат уго-

ловно наказуемого деяния. 27.02.2017 г. генеральный директор привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 15 тыс. руб.

30.05.2017 г. и 24.08.2017 г. прокуратурой в адрес внешнего управляющего АО «КОБМ» внесены представления об устранении нарушений трудового законодательства. Представление от 30.05.2017 г. рассмотрено и удовлетворено, от 24.08.2017 г. - находится на рассмотрении.

Задолженность АО «КОБМ» перед уволенными работниками по выплате выходных пособий и компенсации за неиспользованный отпуск, возникшая до 31.03.2017 г., то есть до введения процедуры внешнего управления, включена в реестр требований кредиторов второй очереди и будет погашена в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно ч. 5 ст. 136 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов второй очереди подлежат пропорциональному удовлетворению в следующем порядке:

- в первую очередь - требования о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, в размере не более чем тридцать тысяч рублей за каждый месяц на каждого человека;

- во вторую очередь - оставшиеся требования о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору;

- в третью очередь - требования о выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности.

Так как право на компенсацию морального вреда возникло после 31.03.2017 г., то есть после введения процедуры внешнего управления, поэтому оно относится к требованиям кредиторов по текущим платежам и будет погашаться в порядке очередности в соответствии с абз. 5 ч. 2 ст. 134 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», то есть в порядке пятой очереди после всех основных выплат.

Выходное пособие за третий месяц начислено 31 уволенному работнику АО «КОБМ», которые обратились с решением ГКУ «Центр занятости населения» г. Калуга о сохранении среднего месячного заработка в адрес предприятия.

Выходное пособие за третий месяц также относится к текущим платежам и будет погашаться в порядке очередности в соответствии с абз. 2 ч. 2 ст. 134 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», то есть в порядке второй очереди.

21.08.2017 г. прокуратурой в интересах заявителей в мировой суд направлены заявления о выдаче судебных приказов о взыскании задолженности по выплате выходного пособия за 2-й и 3-й месяцы, компенсации за неиспользованный отпуск, которые находятся на рассмотрении.

С учетом изложенного, оснований для принятия иных мер прокурорского реагирования не усматривается.

О результатах рассмотрения 25.08.2017 г. также сообщено заявителям.

**И.о. калужского прокурора по надзору
за исполнением законов на особо
режимных объектах
младший советник юстиции
Ю.А. Абрамов**

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 09.03.2017 г. к руководителю Управления Росприроднадзора
по Калужской области И.Ф. Глумову по вопросу загрязнения
водоема в черте города Балабаново**

Уважаемый Иван Федорович!

01 марта 2017 г. на мой электронный адрес поступило заявление от главного редактора газеты «Балабаново» Марии Б.

Она сообщает, что из-за канализационных стоков, идущих от д. Кабицыно Боровского района, загрязняется единственный водоем в черте города Балабаново.

Со слов заявителя, ситуация стала критической и приобрела масштабы экологической катастрофы.

Принимая во внимание компетенцию Управления Росприроднадзора по Калужской области и руководствуясь ст. 18 Закона Калужской области от 10 июня 2002 г. № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области», направляю Вам копию заявления для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения данного запроса и принятых мерах прошу уведомить Уполномоченного и Марию Б.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

**на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области от 09.03.2017 г. к руководителю Управления
Росприроднадзора по Калужской области И.Ф. Глумову по вопросу
загрязнения водоема в черте города Балабаново**

Уважаемый Юрий Иванович!

Управление Росприроднадзора по Калужской области сообщает, что в адрес Управления ранее поступило обращение главного редактора газеты «Балабаново» Марии Б. письмом (вход. №01-14/67 от 28.02.2017 г.).

В связи с изложенным, направляем в Ваш адрес копию ответа на обращение главного редактора газеты «Балабаново» Марии Б., поступившее в наш адрес ранее.

**Руководитель
И.Ф. Глумов**

ОТВЕТ

**заявителю на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области от 09.03.2017 г. к руководителю Управления
Росприроднадзора по Калужской области И.Ф. Глумову
по вопросу загрязнения водоема в черте города Балабаново**

Уважаемая Марина Александровна!

Управлением Росприроднадзора по Калужской области Ваше обращение по вопросу сброса неочищенных сточных вод на рельеф и далее в р. Страдаловку, поступившее в адрес Управления 28.02.2017 г. вход. № 01-14/67, рассмотрено.

В целях проверки доводов, изложенных в Вашем обращении, был проведен плановый (рейдовый) осмотр, обследование территории в районе КНС, расположенной в 45 метрах от д. 1 по ул. Харламова Олимпийской деревни д. Кабицыно Боровского района Калужской области, а также акватории и водоохранной зоны р. Страдаловки в районе указанной КНС.

В ходе проведения мероприятия доводы, изложенные в Вашем обращении, нашли свое подтверждение. Специалистами ФГБУ «ЦЛАТИ по ЦФО» были отобраны пробы воды в реке Страдаловка и почвы. По результатам полученных анализов обнаружены превышения предельно-допустимых концентрации в воде, а также превышения по сравнению с

сопредельной (не подверженной негативному воздействию) территории в почве. По данному факту возбуждено дело об административном правонарушении, и проводится административное расследование, по результатам которого виновные лица будут привлечены к административной ответственности.

**Руководитель
И.Ф. Глумов**

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 13.06.2017 г. к руководителю ФНС России по Калужской области
С.Д. Зайцеву по вопросу начисления налога на недвижимое
имущество**

Уважаемый Сергей Дмитриевич!

08 июня 2017 г. в мой адрес поступила жалоба Валентины К. по вопросу начисления налога на недвижимое имущество.

Она сообщила, что с 2015 г. в ее адрес поступают уведомления из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 2 по Калужской области (далее – Межрайонная инспекция) с требованиями о необходимости оплатить налоги на земельный участок.

В связи с неоплатой налогов Межрайонная инспекция обратилась в суд с требованием о взыскании образовавшейся задолженности, которая в последующем была удержана из пенсии...

Вместе с тем, согласно сведениям Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Калужской области, у Валентины К. недвижимое имущество в виде земельных участков отсутствует.

Полагаю, что в данной ситуации, возможно, имеет место быть нарушение прав... поскольку она также утверждает, что земельного участка в собственности у нее нет.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 18 Закона Калужской области от 10 июня 2002 г. № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области», прошу Вас провести проверку по жалобе Валентины К. по доводам, изложенным в ней.

Буду признателен, Сергей Дмитриевич, если о результатах рассмотрения жалобы и принятых мерах будет сообщено Уполномоченному и заявителнице.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

заявителю на обращение Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 13.06.2017 г. к руководителю ФНС России по Калужской области С.Д. Зайцеву по вопросу начисления налога на недвижимое имущество

Уважаемая Валентина..!

Письмом от 28.12.2015 г. № 7-521-2015 прокуратура Калужской области сообщила, что прокуратурой области разрешение указанного вопроса взято на контроль.

Управление Федеральной налоговой службы по Калужской области на Ваше обращение сообщает следующее.

На основании представленного Вами в обращении письма ФГБУ «ФКП Росреестра» № 1164-12 от 02.03.2016 г. Межрайонной ИФНС России № 2 по Калужской области земельный участок с кадастровым номером 40:04:09030:57 аннулирован, сделан перерасчет земельного налога, 14.06.2017 года произведен возврат удержанной суммы налога на Ваш счет.

Дополнительно сообщаем, что ранее сведения об исключении участка с кадастровым номером 40:04:09030:57 из ГКН либо наличии ошибки в кадастровом учете земельного участка в Межрайонную ИФНС России № 2 по Калужской области не поступали.

Благодарим за обращение и приносим Вам свои извинения за доставленные неудобства.

**Исполняющий обязанности руководителя,
советник государственной гражданской службы
Российской Федерации 1-го класса
А.Ю. Ломакин**

ОБРАЩЕНИЕ

Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 10.01.2017 г. к начальнику УМВД России по Калужской области С.В. Плахих по вопросу содействия гражданину Украины в принятии заявления об участии в Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом

Уважаемый Сергей Владимирович!

В мой адрес 09.01.2017 г. поступило обращение председателя Со-

вета КРОД «За права человека» Т.М. Котляр с просьбой оказать содействие в принятии от гражданина Украины Х. заявления об участии в Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (далее - Государственная программа).

Она сообщает, что Х. предоставлено временное убежище. 27.12.2016 г. он обратился в УВМ УМВД России по Калужской области с заявлением об участии в Государственной программе. Однако заявление принято не было. Отказ был мотивирован тем, что внесены изменения в действующее законодательство, и граждане, которым предоставлено временное убежище, не могут подавать заявление на участие в Государственной программе. Они должны подавать заявление о выдаче разрешения на временное проживание.

При этом сотрудник УВМ УМВД сослался на Указ Президента Российской Федерации от 27.09.2016 г. № 502.

Однако пункт 16 Государственной программы (в редакции Указа Президента РФ от 27.09.2016 г. № 502) закрепляет, что соотечественники, прибывшие на территорию Российской Федерации в экстренном массовом порядке, получившие временное убежище на территории Российской Федерации, вправе подать заявление об участии в Государственной программе и получить на территории Российской Федерации свидетельство участника Государственной программы.

Не вносились изменения в этой части и во Временные правила организации работы с соотечественниками, постоянно проживающими на территории Украины, прибывшими на территорию Российской Федерации, получившими временное убежище в Российской Федерации и желающими принять участие в Государственной программе (Постановление Правительства РФ от 08.10.2014 г. № 1032).

Принимая во внимание, что вопрос, поднимаемый в обращении Т.М. Котляр, находится в компетенции УМВД России по Калужской области, в рамках Соглашения о сотрудничестве УМВД РФ по Калужской области и УПЧ в Калужской области в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина от 16 мая 2011 года, направляю копию ее обращения для рассмотрения по существу по обстоятельствам, в нем изложенным.

По аналогичному обращению гражданина Украины К. мною 28.12.2016 г. исх. № 1316-16/20194 в Ваш адрес направлялся запрос с просьбой сообщить, каким нормативным актом руководствуются сотрудники УВМ УМВД, отказывая в приеме от граждан Украины, которым предоставлено временное убежище, заявлений на участие в Государственной программе. Если такой нормативный акт существует, я просил направить его текст в мой адрес.

В связи с поступлением второго обращения по этому вопросу, прошу провести проверку по факту отказа в приеме заявлений на участие в Государственной программе и принять меры к безусловному соблюдению прав граждан на участие в Государственной программе.

Так как данный вопрос затрагивает значительное количество граждан Украины, которым выдано временное убежище, ответ прошу направить в мой адрес в возможно короткий срок на бумажном носителе по почте, а также в электронном виде (e-mail: nikiforow@adm.kaluga.ru).

Буду признателен Вам, уважаемый Сергей Владимирович, если о принятом решении Вы сообщите заявителям и уведомите Уполномоченного.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

на обращение Уполномоченного по правам человека в Калужской области от 10.01.2017 г. к начальнику УМВД России по Калужской области С.В. Плахих по вопросу содействия гражданину Украины в принятии заявления об участии в Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом

Уважаемый Юрий Иванович!

Управлением по вопросам миграции Управления министерства внутренних дел по Калужской области рассмотрено обращение гражданина Х. по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и членов его семьи, в подаче заявления на участие в Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.

По существу заданного вопроса сообщаем, что п.16 Указа Президента РФ от 27.09.2016 г. № 502 «О внесении изменений в Государственную программу по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 637», соотечественники, являющиеся иностранными гражданами, постоянно или временно проживающие на законном основании на территории Российской Федерации либо прибывшие на территорию Российской Федерации в экстренном массовом порядке, признанные беженцами на террито-

рии Российской Федерации или получившие временное убежище на территории Российской Федерации, вправе подать заявление об участии в Государственной программе и получить на территории Российской Федерации свидетельство участника Государственной программы.

Гражданин Х. 25.01.2017 г. приглашен на прием для подачи заявления на участие в Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. В ходе оформления документов, заявление Х. было принято и направлено на рассмотрение в Уполномоченный орган.

**Копия ответа заявителю прилагается.
Заместитель начальника
О.И. Стефанков**

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 19.09.2017 г. к начальнику Управления по вопросам миграции
УМВД России по Калужской области Ю.А. Кульбицкому
по вопросу нарушения прав иностранных граждан
при их регистрации по месту жительства**

Уважаемый Юрий Александрович!

В мой адрес 12.09.2017 г. от председателя Совета КРОД «За права человека» Т.М. Котляр поступило обращение по вопросу нарушения прав иностранных граждан при их регистрации по месту жительства.

Она сообщает, что сотрудники УВМ ОМВД России по г. Обнинску требуют от иностранных граждан подавать заявление о регистрации по месту жительства, заполненное с использованием технических средств. С их слов, такое требование поступило от сотрудников УВМ УМВД России по Калужской области при проведении проверки в УВМ ОМВД России по г. Обнинску.

Полагаю, что в данном случае имеет место нарушение прав иностранных граждан и миграционного законодательства. В соответствии с пунктом 7 Порядка осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15.01.2007 г. № 9, бланк заявления о регистрации заполняется разборчиво от руки или с использованием технических средств на русском языке. При заполнении бланка не допускаются исправления, использование аббревиатур, сокращения слов и пропуск реквизитов.

Принимая во внимание то, что вопрос, поднимаемый Т.М. Котляр,

находится в компетенции УВМ УМВД России по Калужской области, в рамках Соглашения о сотрудничестве УМВД РФ по Калужской области и УПЧ в Калужской области в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина от 16 мая 2011 года, направляю копию ее обращения для проведения проверки по обстоятельствам, в нем изложенным, и принятия мер к устранению нарушений прав иностранных граждан и лиц без гражданства.

Буду признателен Вам, уважаемый Юрий Александрович, если в результатах проверки и мерах, принятых к устранению нарушений прав граждан, Вы сообщите заявителю и уведомите Уполномоченного.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

**на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области от 19.09.2017 г. к начальнику Управления
по вопросам миграции УМВД России по Калужской области
Ю.А. Кульбицкому по вопросу нарушения прав иностранных
граждан при их регистрации по месту жительства**

Уважаемый Юрий Иванович!

Обращение председателя Совета КРОД «За права человека» Т.М. Котляр по вопросу заполнения заявлений о регистрации иностранных граждан по месту жительства рассмотрено.

В соответствии с п. 7 Постановления Правительства Российской Федерации от 15 января 2007 года № 9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» бланк заявления о регистрации заполняется разборчиво от руки или с использованием технических средств на русском языке. При заполнении бланка не допускаются исправления, использование аббревиатур, сокращения слов и пропуск реквизитов.

Требования о заполнении заявлений о регистрации иностранных граждан по месту жительства на компьютере сотрудниками отдела по вопросам миграции отдела Министерства внутренних дел России по г. Обнинску в настоящее время не предъявляются.

Сотрудникам отдела по вопросам миграции отдела Министерства внутренних дел России по г. Обнинску указано на неукоснительное соблюдение требований миграционного законодательства.

Начальник Ю.А. Кульбицкий

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 17.10.2017 г. к начальнику Управления по вопросам миграции
УМВД России по Калужской области Ю.А. Кульбицкому
по вопросу длительного принятия решения о приеме
в гражданство Российской Федерации**

Уважаемый Юрий Александрович!

В мой адрес 13.10.2017 г. поступило заявление от Зайнуры Г. по вопросу длительного принятия решения о ее приеме в гражданство Российской Федерации.

Она сообщает, что 14 февраля 2017 года она подала в ОВМ ОМВД России по г. Обнинску заявление о приеме в гражданство России, однако о принятом решении ей не сообщено.

Частью 4 статьи 35 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» закреплено, что рассмотрение заявлений по вопросам гражданства Российской Федерации и принятие решений о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке осуществляются в срок до шести месяцев со дня подачи заявления и всех необходимых документов, оформленных надлежащим образом.

Полагаю, что в данной ситуации имеет место нарушение права Зайнуры Г. на гражданство Российской Федерации и миграционного законодательства, так как с момента принятия от нее заявления прошло более восьми месяцев.

Принимая во внимание, что вопрос, поднимаемый в заявлении, находится в компетенции УВМ УМВД России по Калужской области, в рамках Соглашения о сотрудничестве УМВД РФ по Калужской области и УПЧ в Калужской области в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина от 16 мая 2011 года, направляю его копию для проведения проверки и принятия решения по обстоятельствам, в нем изложенным.

Со своей стороны, прошу сообщить мне и заявителю, принято ли решение о приеме Зайнуры Г. в гражданство Российской Федерации, если не принято, по каким причинам и когда будет принято.

Буду признателен Вам, уважаемый Юрий Александрович, если о результатах рассмотрения заявления и принятом решении Вы сообщите заявителю и уведомите Уполномоченного.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

**на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области от 17.10.2017 г. к начальнику Управления
по вопросам миграции УМВД России по Калужской области
Ю.А. Кульбицкому по вопросу длительного принятия решения
о приеме в гражданство Российской Федерации**

Уважаемый Юрий Иванович!

Ваше обращение по вопросу приобретения гражданства Российской Федерации в отношении Зайнуры Г. рассмотрено.

В соответствии с п. «а» части 1 статьи 14 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», рассмотрев заявление Зайнуры Г. о приеме в гражданство в упрощенном порядке, УМВД России по Калужской области было принято положительное решение.

Зайнуре Г. рекомендовано обратиться в отдел по вопросам миграции УМВД России по г. Обнинску, где она может ознакомиться с принятым решением.

Ответ заявителю направлен.

Начальник Ю.А. Кульбицкий

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 19.04.2017 г. к руководителю Управления Роспотребнадзора
по Калужской области С.А. Рожковой по вопросу нарушения
прав граждан при осуществлении деятельности предприятия
общественного питания**

Уважаемая Светлана Александровна!

В мой адрес 17 апреля 2017 года по вопросу нарушения прав граждан и действующего законодательства при осуществлении деятельности предприятия общественного питания - развлекательного заведения с массовым пребыванием людей, расположенного на первом этаже многоквартирного дома по адресу: ул. Кирова, д. 23а, г. Калуга, обратились жильцы указанного многоквартирного дома.

Как усматривается из обращения, предприятие общественного питания организовано ООО «Плюшкин и Ватрушкин», ранее носив-

шим название «Хоббит», в настоящее время – «BURGER-BAR Кухня».

Заявители сообщают, что от работы данного заведения нет покоя ни днем ни ночью, заведение работает в круглосуточном режиме. Шум, вибрации, вредные запахи от приготовления пищи, табачный дым от сигарет и кальяна, поступающий в квартиры (система вентиляции данного заведения подключена к общедомовой).

Нарушаются все возможные санитарные нормы и правила, предъявляющие требования к подобного рода заведениям и их деятельности, санитарно-эпидемиологические требования.

Заявители ранее обращались в Управление Роспотребнадзора по Калужской области. ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Калужской области» была проведена экспертиза условий проживания в квартирах 32 и 33 многоквартирного дома по указанному адресу с проведением измерений уровней шума и вибрации в дневное и ночное время суток, были выявлены нарушения.

За допущенные нарушения представитель юридического лица ООО «Плюшкин и Ватрушкин» был вызван для составления протокола об административном правонарушении по ст. 6.4 и ч. 1 ст. 14.8 КоАП РФ, будет выдано предписание об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения.

Однако, несмотря на принятые меры, нарушения прав граждан и действующего законодательства продолжают иметь место.

Обращает на себя внимание, что была проведена проверка лишь условий проживания в квартирах 32 и 33 указанного многоквартирного дома по шуму и вибрациям, но не была проведена комплексная проверка по вопросу соблюдения санитарно-эпидемиологического законодательства и прав граждан при размещении и осуществлении деятельности предприятия общественного питания - развлекательного заведения с массовым пребыванием людей на первом этаже многоквартирного жилого дома.

В силу ст. 42 Конституции РФ каждый имеет право на благоприятную окружающую среду.

В силу ст. 8 Федерального закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее – Закон № 52-ФЗ) граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека.

Согласно ст. 11 Закона № 52-ФЗ индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг.

В соответствии со ст. 23 Закона № 52-ФЗ жилые помещения по микроклимату, воздухообмену, уровням шума, вибрации, ионизирующих и неионизирующих излучений должны соответствовать санитарным правилам в целях безопасных и безвредных условий проживания независимо от его срока.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст. 15 Закона Калужской области «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области», в рамках Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве Управления Роспотребнадзора по Калужской области и УПЧ в Калужской области по защите прав и свобод человека и гражданина от 09.10.2009 года, в целях обеспечения соблюдения прав граждан и действующего законодательства, направляю Вам копию обращения заявителей для проведения комплексной проверки по вопросам соблюдения прав граждан и санитарно-эпидемиологического законодательства при размещении и осуществлении деятельности на первом этаже многоквартирного дома по адресу: ул. Кирова, д. 23а, г. Калуга, предприятия общественного питания - развлекательно-го заведения с массовым пребыванием людей.

Если по результатам проведенной проверки будут выявлены нарушения действующего законодательства РФ и прав граждан, прошу принять меры, направленные на их устранение.

О результатах проведенной проверки и принятых мерах прошу уведомить Уполномоченного и заявителей.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

**на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области от 19.04.2017 г. к руководителю Управления
Роспотребнадзора по Калужской области С.А. Рожковой по вопросу
нарушения прав граждан при осуществлении деятельности
предприятия общественного питания**

Уважаемый Юрий Иванович!

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Калужской области на Ваше обращение от 04.05.2017 г. № 7-17-2017 сообщает, что по жалобе жителей дома № 23а по ул. Кирова г. Калуги в январе 2017 года специалистами управления Роспотребнадзора по Калужской области проведено административное расследование в отношении ООО «Плюшкин и Ват-

рушкин» (предприятие общественного питания «Хоббит»). В рамках расследования в ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Калужской области» было направлено определение о назначении экспертизы условий проживания в квартирах 32 и 33 по ул. Кирова, дом 23а г. Калуги с проведением измерений уровней шума, вибрации и атмосферного воздуха в дневное и ночное время суток.

Согласно экспертному заключению от 16.01.2017 г. № 31 к протоколу измерений физических факторов неионизирующей природы (ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Калужской области») на момент проведения измерений в помещениях жилых квартир эквивалентный уровень звука с учетом расширенной неопределенности при работе системы вентиляции и музыкального оборудования предприятия общественного питания «Хоббит» ООО «Плюшкин и Ватрушкин» не отвечает требованиям СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий, зданиях и помещениях»; СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» для ночного времени суток (результат измерений: уровень звука L_a 31,7 дБА при норме 30 дБА). Вышеизложенное является нарушением Приложения 3 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях». За выявленное нарушение составлен протокол об административном правонарушении по ст. 6.4 КоАП на должностное лицо.

На момент осмотра принадлежащих юридическому лицу помещений установлено отсутствие вывески с информацией о фирменном наименовании организации, месте ее нахождения и режиме ее работы, что является нарушением п. 1 статьи 9 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей». На юридическое лицо ООО «Плюшкин и Ватрушкин» составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.8 КоАП, выдано представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

22.12.2016 г. из ФБУ «Центр гигиены и эпидемиологии в Калужской области» поступил ответ № 2.3-2562 с просьбой уточнить показатели исследования атмосферного воздуха. При беседе с обратившимися жителями по телефону выяснилось, что их беспокоит запах еды. На данные параметры лаборатория ФБУЗ измерения не проводит.

Ответ по выданному представлению от ООО «Плюшкин и Ватрушкин» не поступал в связи с тем, что данное юридическое лицо переименовалось в ООО «Кухня».

14.04.2014 г. в адрес Управления Роспотребнадзора по Калужской области с сопроводительным письмом из УМВД России по г. Калуге

повторно поступила жалоба гражданки В. на шум от музыкального оборудования, запах табачного дыма и кальяна, запах гари и т.п.

18.04.2017 г. Управлением было вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении ООО «Кухня» (предприятие общественного питания «Burger-bar «Кухня»).

При осмотре принадлежащих юридическому лицу или предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов 21.04.2017 г. установлено, что со слов директора ООО «Кухня» потолок предприятия общественного питания имеет звукоизоляцию. Предприятие оборудовано механической приточно-вытяжной вентиляцией. Технический паспорт на нее не представлен. Шахта вытяжной вентиляции поднимается на крышу и возвышается на высоту приблизительно 1 метр, что соответствует норме. Однако целостность вентиляционного канала нарушена на уровне окон 3-го этажа (пробит сосулькой зимой). Дано определение о назначении экспертизы условий проживания в квартирах 32 и 33 по ул. Кирова, д. 23а г. Калуги с проведением измерений уровней шума и вибрации в дневное и ночное время суток (ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Калужской области»).

Согласно экспертным заключениям от 28.04.2017 г. №№ 760 и 759 к протоколам измерений физических факторов неионизирующей природы ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Калужской области» на момент проведения измерений в квартире 32 по ул. Кирова, д. 23а г. Калуги эквивалентный уровень звука с учетом расширенной неопределенности при работе системы вытяжной вентиляции и музыкального оборудования предприятия общественного питания «Burger-bar «Кухня» ООО «Кухня» не отвечает требованиям СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах в помещениях жилых, общественных зданий, зданиях и помещениях»; СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» для дневного и ночного времени суток (результат дневных измерений - уровень звука L_a 40,7 дБА при норме 40 дБА; результат ночных измерений - уровень звука L_a 40,7 дБА при норме 30 дБА).

Вышеизложенное является нарушением Приложения 3 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях».

Также дано поручение ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Калужской области» провести исследование атмосферного воздуха, которое в связи с загруженностью персонала ФБУЗ назначено на 23.05.2017 г. Протоколы и экспертные заключения согласно поручению должны

быть представлены не позднее 25.05.2017 г. О результатах будет сообщено дополнительно. После получения результатов юридическое лицо будет вызвано для составления протокола об административном правонарушении по статье 6.4 КоАП. Материалы дела будут направлены в суд для приостановки деятельности предприятия общественного питания ООО «Кухня».

**Заместитель руководителя
Е.А. Пальчун**

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 19.04.2017 г. к начальнику государственной жилищной
инспекции Калужской области Р.С. Саидову по вопросу
нарушения прав граждан при осуществлении деятельности
предприятия общественного питания**

Уважаемый Руслан Саидович!

В мой адрес 17 апреля 2017 года по вопросу нарушения прав граждан и действующего законодательства при осуществлении деятельности предприятия общественного питания - развлекательного заведения с массовым пребыванием людей, расположенного на первом этаже многоквартирного дома по адресу: ул. Кирова, д. 23а, г. Калуга, обратились жильцы указанного многоквартирного дома.

Как усматривается из обращения, предприятие общественного питания организовано ООО «Плюшкин и Ватрушкин», ранее носило название «Хоббит», в настоящее время – «BURGER-BAR Кухня».

Заявители ссылаются, что в нарушение действующего законодательства без согласия собственников помещений многоквартирного дома названным предприятием на фасаде дома размещены вентиляционный канал и рекламные конструкции, что является нарушением их прав и действующего законодательства.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст. 15, 17 Закона Калужской области «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области», постановлением Правительства Калужской области от 12 апреля 2004 года № 104 «О государственной жилищной инспекции Калужской области», направляю в Ваш адрес копию обращения заявителей для проведения проверки по вопросам, относящимся к компетенции ГЖИ.

Если в результате проведенной проверки будут выявлены наруше-

ния прав граждан и действующего законодательства, прошу принять меры, направленные на их устранение.

О результатах проведенной проверки и принятых мерах прошу уведомить Уполномоченного и заявителей.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

заявителю и Уполномоченному по правам человека в Калужской области по его обращению от 19.04.2017 г. к начальнику государственной жилищной инспекции Калужской области Р.С. Саидову по вопросу нарушения прав граждан при осуществлении деятельности предприятия общественного питания

В ходе проверки, проведенной 04.05.2017 г. специалистом государственной жилищной инспекции Калужской области совместно с представителем управляющей организации ООО «Жилсервис плюс» и при Вашем участии, с выходом на место, установлено, что в настоящее время в д. 23а по ул. Кирова в г. Калуге в нежилом помещении номера на поэтажном плане 1-3 (площадь 133,1 кв. м) оборудован и осуществляет свою деятельность «Burger-bar Кухня». Со стороны фасада д. 23а по ул. Кирова, ориентированного на Театральную площадь, над входом в нежилое помещение номера на поэтажном плане 1-3 (площадь 133, 1 кв. м), имеется козырек, под которым по периметру входа (шириной примерно 0,40 м) на стены краской нанесена реклама продукции данного заведения. Конструкция козырька над входом в указанное нежилое помещение предусмотрена проектной документацией, изготовленной ООО «Адрианов» в 2008 г., представленной собственником указанного нежилого помещения, нанесение краской рекламы на стенах не предусмотрено. Со стороны дворового фасада д. 23а выполнен монтаж приставного вентиляционного канала системы вытяжной вентиляции для указанного нежилого помещения, который крепится к конструктивным элементам многоквартирного дома, относящимся к общему имуществу собственников многоквартирного дома. Решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме собственником нежилого помещения номера на поэтажном плане 1-3 (площадь 133,1 кв. м) не представлено, что является нарушением требований ст. 36 ЖК РФ.

Собственнику нежилого помещения номера на поэтажном плане 1-3 (площадь 133,1 кв. м) выдано предписание об устранении выявленных нарушений, выполнение которого в установленные сроки будет проконтролировано государственной жилищной инспекцией.

Дополнительно разъясняю, что согласно п. 3 ч. 1 ст. 36 ЖК РФ и пп. в, г п. 2 «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме», утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 года № 491, в состав общего имущества входят крыши, ограждающие несущие конструкции многоквартирного дома (включая фундаменты, несущие стены, плиты перекрытий, балконные и иные плиты, несущие колонны и иные ограждающие несущие конструкции); ограждающие ненесущие конструкции многоквартирного дома, обслуживающие более одного жилого и (или) нежилого помещения (включая окна и двери помещений общего пользования, перила, парапеты и иные ограждающие ненесущие конструкции).

Согласно ч. 2 ст. 36 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме владеют, пользуются и в установленных настоящим Кодексом и гражданским законодательством пределах распоряжаются общим имуществом в многоквартирном доме.

В соответствии с ч. 1 ст. 247 Гражданского кодекса Российской Федерации владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляются по соглашению всех ее участников, а при недостижении согласия - в порядке, устанавливаемом судом.

В соответствии со ст. 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

**Зам. начальника государственной
жилищной инспекции Калужской области
О.В. Ермаков**

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 07.04.2017 г. к Городскому Голове города Калуги К.М. Горобцову
по вопросу предоставления места в муниципальном дошкольном
образовательном учреждении**

Уважаемый Константин Михайлович!

03 апреля 2017 г. в мой адрес поступило заявление Оксаны К. по вопросу принятия ее ребенка Арины К. ... августа 2012 года рождения в дошкольное образовательное учреждение.

Она сообщает, что ее дочь Арина К. состояла на учете в едином

реестре будущих воспитанников дошкольных образовательных учреждений, однако до настоящего времени места в дошкольном образовательном учреждении не получила.

Согласно регистрационному талону № 20161205189490, приложенному к заявлению, Арина К. 05 декабря 2016 г. была зарегистрирована в едином реестре будущих воспитанников дошкольных образовательных учреждений.

После обращения в Управление образования г. Калуги заявителю предложили поместить ребенка в круглосуточный детский сад, расположенный в микрорайоне «Анненки», тогда как местом жительства заявителя и ребенка является микрорайон «Кошелев проект».

В силу ч. 2 ст. 43 Конституции Российской Федерации гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

Руководствуясь ст. 18 Закона Калужской области от 10.06.2002 г. № 124-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области», направляю Вам копию заявления Оксаны К. для рассмотрения вопроса о зачислении ее дочери в дошкольное образовательное учреждение, которое располагалось бы в непосредственной близости от места их жительства (район Правобережья).

Учитывая то, что заявитель является одинокой матерью, не имеющей иных средств к существованию и поддержки, прошу, исходя из гуманных соображений, максимально оперативно решить данный вопрос.

О результатах рассмотрения данного запроса и принятых мерах прошу сообщить Уполномоченному и заявителю.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

**на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области от 07.04.2017 г. к Городскому Голове города
Калуги К.М. Горобцову по вопросу предоставления места
в муниципальном дошкольном образовательном учреждении**

Уважаемый Юрий Иванович!

Городская Управа города Калуги рассмотрела Ваше ходатайство о предоставлении места в дошкольном образовательном учреждении ребенку Оксаны К. Сообщаем следующее.

Согласно заявлению, поданному Оксаной К. 05.12.2016 г., Арина К. (дата рождения - ...08.2012 г.) внесена в реестр будущих воспитанников дошкольных образовательных организаций (далее - реестр) по МБДОУ «Детство» «ЦРР» г. Калуги необособленное структурное подразделение «Кораблик». Желаемая дата зачисления - 01.09.2017 г.

Формирование контингента воспитанников образовательных организаций осуществляется согласно Порядку учета детей, подлежащих обучению по образовательным программам дошкольного образования, и формирования контингента воспитанников муниципальных образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования, утвержденному постановлением Городской Управы города Калуги от 10.07.2014 г. № 230-п (далее - Порядок).

Порядком регламентируются сроки комплектования образовательных учреждений на каждый учебный год: с 1 по 31 мая - период уведомления родителей о предоставлении места детям, зачисление детей - с 1 июля по 15 августа текущего года. Согласно Порядку доукомплектование образовательной организации проводится при наличии свободных мест в образовательной организации, которые в настоящее время отсутствуют. При формировании контингента воспитанников на 2017/18 учебный год созданы дополнительные места в группах соответствующего возраста. В связи с вышеизложенным в мае текущего года на указанный в заявлении почтовый адрес Оксана К. получит письменное уведомление о предоставлении ребенку места в необособленном структурном подразделении «Кораблик».

**Заместитель Городского Головы
города Калуги
Ю.Е. Моисеев**

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 30.06.2017 г. к министру здравоохранения Калужской области
К.Н. Баранову по вопросу лекарственного обеспечения**

Уважаемый Константин Николаевич!

В мой адрес 29 июня 2017 года по электронной почте с жалобой на невозможность получения льготных лекарств в аптеке с. Перемышль обратился Сергей К. У Сергея К. сахарный диабет 2-го типа, льготные лекарства не получает более месяца.

В связи с тем, что рассмотрение данного вопроса находится в компетенции министерства здравоохранения Калужской области, направляю Вам, уважаемый Константин Николаевич, копию электронного обращения Сергея К. для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения настоящего запроса и принятых мерах прошу уведомить меня и заявителя.

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ

**на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области от 30.06.2017 г. к министру здравоохранения
Калужской области К.Н. Баранову по вопросу лекарственного
обеспечения**

Уважаемый Юрий Иванович!

Министерство здравоохранения Калужской области, рассмотрев обращение Сергея К. (с. Перемышль) по вопросу лекарственного обеспечения, сообщает следующее.

Пациенты, страдающие сахарным диабетом, имеют право на лекарственное обеспечение согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 30.07.1994 г. № 890 «О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения» в соответствии с перечнем, утвержденным постановлением Правительства Калужской области от 30.12.2016 г. № 722 «О программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Калужской области на 2017 год и на плановый период 2018-2019 годов».

По данным персонифицированного учета льготного отпуска лекарств, с начала 2017 года по настоящее время за счет средств регионального бюджета по 24 рецептам Сергею К. отпущены лекарственные препараты «Галвус», «Гликлазид», «Эналаприл», «Метформин» на сумму 12 632 рубля.

В соответствии с действующим законодательством закупка лекарственных препаратов осуществляется на аукционе, продолжительность конкурсных процедур составляет не менее 2 месяцев. Аукцион на закупку препарата «Гликлазид» от 05 мая 2017 года признан несостоявшимся и был объявлен повторно. На период отсутствия препарата принято решение о срочной закупке лекарственного препарата «Гликла-

зид», который поступил на склад ГП «Калугафармация» и направлен в аптеку № 37 ГП «Калугафармация» с. Перемышль для обеспечения Сергея К. Для получения препарата «Гликлазид» по рецепту, находящемуся на отсроченном обслуживании, пациенту рекомендовано обратиться в аптеку № 37 с. Перемышль после 26 июля 2017 года.

**Заместитель министра
Д.С. Иванов**

ОБРАЩЕНИЕ

**Уполномоченного по правам человека в Калужской области
от 21.12.2017 г. к Президенту Российской Федерации В.В. Путину
по вопросу объявления амнистии**

Уважаемый Владимир Владимирович!

После церемонии вручения Государственных премий Российской Федерации 18.12.2017 года в Кремле мною в Ваш адрес было высказано предложение о проведении масштабной амнистии, приуроченной к предстоящим выборам Президента Российской Федерации.

Хотелось бы изложить свои предложения более развернуто.

1. О тех, кого следовало бы амнистировать.

В первую очередь это социально уязвимые категории осужденных, нахождение которых в местах лишения свободы особенно тяжкое:

- 1) осужденные старше 70 лет;
- 2) инвалиды I группы, а также больные активной формой туберкулеза, отнесенные в установленном порядке к I или II группе диспансерного учета, и больные онкологическими заболеваниями III или IV клинической группы, инвалиды-колясочники и инвалиды, не имеющие обеих рук;
- 3) женщины, имеющие несовершеннолетних детей и (или) детей-инвалидов, беременные женщины, за исключением совершивших преступление в отношении несовершеннолетних;
- 4) одинокие мужчины, имеющие несовершеннолетних детей и (или) детей-инвалидов, за исключением совершивших преступление в отношении несовершеннолетних;
- 5) несовершеннолетние.

Старики смогли бы дожить свои дни на свободе, инвалиды получить необходимую помощь, дети вновь обрести своих родителей.

Я хорошо знаю, о чем говорю и прошу, так как в силу своего статуса и стажа работы в качестве регионального уполномоченного (14 лет) часто бываю в местах лишения свободы, хорошо знаю существующие там проблемы и настроения. При необходимости готов доложить лично.

Статистика показывает, что по окончании срока заключения рецидив преступности - 40%, после освобождения по амнистии - 7%. Так что амнистия - это не только акт гуманности государства, но и чистая прагматика. Я уже не говорю об экономии бюджета по содержанию осужденных, которую можно было бы направить на укрепление материально-технической базы учреждений ФСИН России.

Что касается иных категорий осужденных, могущих попасть под амнистию, то здесь можно было бы взять за основу Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24 апреля 2015 г. № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов».

2. О дате объявления амнистии.

Считаю, что эту и последующие амнистии следовало бы сделать постоянными и приурочить их к дням проведения выборов Президента Российской Федерации (раз в шесть лет), за месяц до дня голосования. Это было бы понятно и ожидаемо как самими осужденными и их родственниками, так и законодателями. Очень важно, чтобы автором инициативы был действующий Президент Российской Федерации.

Это вызывало бы в обществе положительный эффект, что, в свою очередь, способствовало бы прогнозируемому увеличению числа желающих принять участие в данных выборах.

В случае Вашего одобрения данной идеи об амнистии, необходимо будет создать рабочую группу (комиссию) из специалистов, в которую предлагаю включить правозащитников, представителей Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, ФСИН России, Министерства юстиции РФ, уполномоченных по правам человека, депутатов, ученых и других лиц. Готов активно участвовать в работе данной группы.

В заключение хотелось бы вспомнить хорошо Вам известную фразу досточтимого доктора Ф.П. Гааза: «Спешите делать добро!».

Ю.И. Зельников

ОТВЕТ
на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области от 21.12.2017 г. к Президенту Российской
Федерации В.В. Путину по вопросу объявления амнистии
29.12.2017 г. № А26-01-126217871

Ваше обращение на имя Президента Российской Федерации получено 29.12.2017 г. в письменной форме и зарегистрировано 29.12.2017 г. за № 1262178.

В связи с тем, что в Вашем заявлении отсутствуют сведения о рассмотрении поставленного в обращении от 29.12.2017 г. за № 1262178 вопроса Аппаратом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в компетенцию которого входит его решение, для обеспечения получения Вами ответа по существу поставленного Вами вопроса Ваше обращение направлено в аппарат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Зам. начальника департамента
письменных обращений граждан и организаций
Управления Президента Российской Федерации
по работе с обращениями граждан и организаций
Н. Павлов

ОТВЕТ
на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области от 21.12.2017 г. к Президенту Российской
Федерации В.В. Путину по вопросу объявления амнистии
12.01.2018 г. № 2.8-15-614

Ваше обращение, поступившее в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации из Управления Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций, рассмотрено и передано в профильный Комитет ГД по государственному строительству и законодательству.

Главный консультант отдела рассмотрения
обращений граждан и организаций
Управления по работе с обращениями граждан
аппарата Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
В.А. Дмитриева

ОТВЕТ
на обращение Уполномоченного по правам человека
в Калужской области от 21.12.2017 г. к Президенту Российской
Федерации В.В. Путину по вопросу объявления амнистии
14.02.2018 г. № 3.1-26/217

Уважаемый Юрий Иванович!

В Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству поступило Ваше обращение.

Выражаем Вам искреннюю признательность за обращение и информируем Вас о том, что предложения, содержащиеся в обращении, приняты к сведению и будут использованы при работе над соответствующим постановлением.

Заместитель председателя Комитета
Р.М. Марданшин

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Россия, приверженная универсальным демократическим ценностям, включая обеспечение прав и свобод человека, видит свои задачи в том, чтобы добиваться уважения прав и свобод человека во всем мире путем конструктивного, равноправного международного диалога с учетом национальных, культурных и исторических особенностей и ценностей каждого государства, осуществлять постоянный мониторинг ситуации с соблюдением прав человека, способствовать привлечению к решению задач в данной сфере российских институтов гражданского общества.

Для противодействия угрозам качеству жизни жителей Калужской области, обеспечения национальной безопасности региона органы государственной власти и органы местного самоуправления на территории Калужской области во взаимодействии с институтами гражданского общества совершенствуют защиту прав и свобод человека путем развития законодательства, своевременного решения возникающих и имеющихся проблем.

Властями региона и на местах предпринимаются большие усилия для пополнения бюджетов всех уровней, увеличения количества рабочих мест, строительства новых дорог, развития сети учреждений социальной направленности.

Проведенный Уполномоченным в 2017 году мониторинг соблюдения прав человека, анализ обращений граждан, обсуждение актуальных вопросов на коллегиях, конференциях, семинарах, круглых столах позволяют заключить, что в Калужской области, в имеющихся финансово-экономических условиях, достигнут удовлетворительный уровень обеспечения прав человека и гражданина.

Деятельность Уполномоченного, включающая содействие в соблюдении и восстановлении нарушенных прав граждан, правовое просвещение населения, оказание бесплатной юридической помощи, направление заключений о нарушениях прав граждан и рекомендаций в адрес органов государственной власти Калужской области и органов местного самоуправления, стимулирует государственных и муниципальных служащих к повышению качества работы.

Вместе с тем поток обращений к Уполномоченному свидетельствует о том, что дополнительные гарантии государственной защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в виде независимого от каких-либо государственных органов и должностных лиц Уполномоченного насуточно необходим гражданам и региону.

Представленный доклад является способом реагирования Уполномоченного на конкретные факты нарушения прав жителей региона. Именно гласное, открытое обращение к власти, к общественному мнению является главным инструментом Уполномоченного в деле восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина.

Ряд вопросов обеспечения прав и свобод человека и гражданина, поднятых Уполномоченным в ежегодных и специальных докладах, до сих пор не решены и продолжают оставаться актуальными.

Степень защищенности ряда прав и свобод граждан из года в год остается проблемной. Таким примером являются нарушения прав граждан на жилище (в первую очередь так называемых «внеочередников», детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, бывших несовершеннолетних узников фашизма и др.).

Многие проблемы вызваны несовершенством федерального законодательства, но главным образом дефицитом бюджетных средств всех уровней. Отсутствие у муниципальных образований финансовых ресурсов – основная причина, по которой проблема своевременного обеспечения граждан жилыми помещениями по договорам социального найма не решена до настоящего времени.

В 2017 году серьезными проблемами остались нарушения прав граждан на оказание качественных жилищно-коммунальных услуг, на приобретение гражданства РФ, на социальное и пенсионное обеспечение, на обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации, лекарствами и другие.

По-прежнему актуальна необходимость кодификации российского миграционного законодательства, сохраняются несовершенство действующей системы управления миграционными процессами, проблемы в процессе адаптации и интеграции мигрантов, защиты их прав и свобод.

В Калужской области в 2017 году появилась системная проблема в нарушении срока уведомлений о принятии решений по многим предоставляемым УВМ УМВД государственными услугами (нарушаются сроки уведомлений о принятии решений по приему в гражданство, выдаче РВП, вида на жительство и др., сроки уведомлений о дне проведения собеседования с носителями русского языка).

В 2017 году увеличилось количество нарушений прав граждан и действующего законодательства со стороны органов местного самоуправления, межведомственных комиссий названных органов при обследовании жилых помещений и многоквартирных домов на предмет их пригодности (непригодности) для проживания граждан.

Большое количество жалоб на некачественный капитальный ремонт многоквартирных домов и возмещение ущерба, причиненного

имуществу при проведении капитального ремонта, поступило в адрес Уполномоченного в 2017 году.

В целях повышения эффективности реализации, защиты и восстановления прав граждан органам государственной власти Калужской области, органам местного самоуправления на территории Калужской области, территориальным подразделениям федеральных органов государственной власти и другим организациям следует принять максимально возможные меры для исключения нарушений прав и свобод человека и гражданина в Калужской области в соответствии с приведенными в настоящем докладе рекомендациями Уполномоченного.

Выражаю благодарность за плодотворное и конструктивное сотрудничество в сфере соблюдения и защиты прав человека Губернатору Калужской области А.Д. Артамонову, членам Правительства области, депутатам Законодательного Собрания Калужской области во главе с председателем Законодательного Собрания Калужской области В.С. Бабуриним, прокурору Калужской области А.Ю. Гулягину, начальнику УМВД России по Калужской области, руководителю Управления Федеральной службы судебных приставов по Калужской области, начальнику Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Калужской области и главам администраций муниципальных образований.

Не могу не отметить высокоэффективную помощь доверенных лиц Уполномоченного в муниципальных образованиях Калужской области, осуществляющих свою деятельность безвозмездно.

Благодарен за сотрудничество и весомый вклад в наше общее дело защиты прав человека на территории Калужского региона всех правозащитников.

Стоит отметить отзывчивость, заинтересованность, оперативность коллег-омбудсманов и поблагодарить их за внимательное отношение к просьбам Уполномоченного, за плодотворное и конструктивное сотрудничество в сфере соблюдения и защиты прав человека.

Консолидация усилий органов власти всех уровней, депутатского корпуса, судейского сообщества, правоохранительных структур, институтов гражданского общества с учетом объективной взаимосвязи вопросов защиты прав человека, а также положительной реакции на заключения и рекомендации Уполномоченного – залог обеспечения успешного развития региона, соблюдения прав человека, позитивного настроения населения.

**Юрий Зельников,
Уполномоченный по правам человека
в Калужской области**

Отзывы и замечания можно присылать по адресу:

Россия, 248000, г. Калуга, пер. Старичков, 2а, офис 204
Уполномоченный по правам человека в Калужской области

Тел. 8 (4842) 500-100; т./ф. 8 (4842) 565-949

e-mail: ombudsman@adm.kaluga.ru

Интернет-сайт: www.ombudsman.kaluga.ru

Юрий Иванович Зельников

ДОКЛАД

О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА
И ГРАЖДАНИНА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ
И О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2017 ГОДУ

Технический редактор: *Стрельцов И.А.*

Подписано в печать 30.03.2018. Формат 60x84/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Объем 18,625 усл. печ. л. Тираж 300 экз. Заказ 52.

Отпечатано «Наша Полиграфия»,
г. Калуга, Грабцевское шоссе, 126.
Лиц. ПЛД № 42-29 от 23.12.99
Т. (4842) 77-00-75