



В начале было слово

Ю. Зельников

Конституция Российской Федерации
- 20 лет спустя.....*обложка*

Тема номера

Виктор Бабурин

Наша конституция созвучна
развитию общества и отвечает
его потребностям2

Владимир Лукин

К 20-летию Конституции
Российской Федерации.....4

Есть мнение

Дмитрий Демешин

Важнейшей функцией органов
прокуратуры является надзор за
соблюдением конституционных
прав и свобод граждан.....6

Встречи с Уполномоченным.....9

Правовое просвещение.....10

Есть мнение

Андрей Савинов

Судебная реформа в год
20-летия Конституции
Российской федерации.....11

Из практики работы УПЧ.....14

Гость номера

Александр Руднев

Обеспечивая верховенство
Конституции Российской Федерации..16

Суд разберется.....18

Новое в законодательстве.....22

Хроника событий.....24

Опыт регионов

Александр Музыкантский

О трудностях в реализации права
на жилище лицами, утратившими
право пользования жилым помеще-
нием (право собственности на
жилое помещение).....29

**Помощники Уполномоченного в
районах области.....31**

**Бесплатная юридическая
помощь – всем жителям региона!.....32**

Вопрос – ответ.....33

Помощники УПЧ

20-летию конституции Российской
Федерации посвящается.....34

Людмила Жирова

Конституция Российской Федерации
помогает защищать права людей.....36

Как обратиться к Уполномоченному
по правам человека.....40

Из почты УПЧ.....обложка

Новогодние поздравления.....обложка

«Права человека» – журнал Уполномоченного по правам человека в Калужской области.
Адресован представителям органов власти, общественных объединений, правозащитникам
и всем тем, кто интересуется правами человека и их защитой.

При перепечатке – ссылка на журнал «Права человека» обязательна. Распространяется
бесплатно. Издается ежеквартально с сентября 2006 года.

Адрес редакции: Россия, 248000, г. Калуга, пер. Старичков, 2а, ком. 204.
Тел./факс: (4842) 500-100.

E-mail: onbudsman@adm.kaluga.ru. Интернет-сайт: www.ombudsman.kaluga.ru.

Главный редактор: Ю.И. Зельников. Выпускающий редактор: А.В. Нагорных.

Редакционная коллегия: А.В. Нагорных, В.В. Никифоров, Н.Г. Азарова.

Фото: Н.Г. Азарова, Дизайн и верстка: Стрельцов И.А., Мещерякова Ю.

Корректор: Хропова Ю.И.

Отпечатан в типографии «Наша Полиграфия», г. Калуга, Грабцевское шоссе, 126.

Тираж 500 экз. Дата 12 декабря 2013 г.

НАША КОНСТИТУЦИЯ СОЗВУЧНА РАЗВИТИЮ ОБЩЕСТВА И ОТВЕЧАЕТ ЕГО ПОТРЕБНОСТЯМ



Виктор Бабури
*Председатель Законодательного
Собрания Калужской области*

Юбилей Основного Закона – это определенный исторический рубеж жизни нашей страны. Позади 20 лет современного конституционного развития. Накоплен серьёзный опыт применения юридических норм Конституции, в том числе в субъектах Российской Федерации. Всё это время мы, по сути, живём в новом политическом и правовом пространстве.

За это время выросло новое поколение – ровесники Конституции.

Хочу напомнить, что в 2014 году мы отмечаем 20-летие деятельности Законодательного Собрания Калужской области, которое было сформировано также благодаря принятию новой Конституции РФ в далеком уже 1993 году.

Если вспомнить прошлое, то в начале 90-х острейшие общественно-политические и внутривластные конфликты могли дорого стоить России. Калужская область тогда находилась в тяжелейшем социально-экономическом положении. В те годы основой экономики области был военно-промышленный комплекс. Ведущие предприятия ВПК области были практически остановлены. Политическая ситуация была напряженной. Принятие Конституции в тот период позволило воссоздать общественную стабильность и наладить диалог между различными, часто противоборствующими политическими силами.

Сегодня Конституция обеспечивает возмож-

ность проводить не только социально-экономические, но и политические реформы, при этом, не вторгаясь в базовые правовые основы нашего государства.

В преддверии 20-летия Конституции Российской Федерации Законодательное Собрание проводит тематические круглые столы, посвященные этой дате. Тематика дискуссий стали: совершенствование пенсионной системы; совершенствование мер по защите семьи, материнства, отцовства и детства; вопросы реализации гражданами своих избирательных прав; гарантии свободы совести и вероисповедания; вопросы судебной реформы и многие другие вопросы.

Сегодня, авторитет власти в значительной мере зависит от того, какие по содержанию законы принимаются законодательной властью. Например, после трагических событий в Перми в декабре 2009 года на всей территории Калужской области было запрещено применение пиротехнических изделий бытового назначения (Закон Калужской области от 16.12.2009 № 610-ОЗ). Закон признан Калужским областным судом, противоречащим федеральному законодательству, однако данное решение не вступило в силу, так как подана апелляция в Верховный Суд Российской Федерации. После отмены закона граждане, которые из-за штрафных санкций опасались демонстрировать свою любовь к пиротехнике, почувствовали себя вольготно. Понятно, что жители недовольны подобным беспределом и хотят вернуть тишину и спокойствие. Задача законодательного органа региона в такой ситуации – добиться принятия соответствующих изменений на федеральном уровне для того, чтобы защитить права граждан на спокойную жизнь. Некоторые предложения Законодательного Собрания по внесению изменений в федеральное законодательство сегодня уже находятся на рассмотрении или одобрены в Государственной Думе. Это вопросы, касающиеся совершенствования миграционного законодательства, регулирования тарифов по содержанию жилищного фонда, определения статуса наукоградов, запрета на использование изображения государственных банкнот на сувенирной продукции, ужесточение наказания пьяных водителей и т.д.

В последние годы много говорится о правовом нигилизме и нежелании людей знать или



интересоваться, какие у них есть права, какие обязанности. Однако в случае неблагоприятных последствий для граждан ответственность перекладывается на государство. Например, стал гражданин участником рискованной схемы по приобретению жилья, которое строили и продавали мошенники, или не нравится дорога рядом с домом - виновато государство...

Для того, чтобы практически изменить эту ситуацию к лучшему, необходимо живое участие самих граждан в обсуждении законопроектов и их последующей реализации. Нельзя забывать, что Конституция – это свод гарантий прав личности в их сбалансированном сочетании с обязанностями. Это необходимое условие для успешного развития общества.

Публичное обсуждение законопроекта является залогом его успешности в правоприменении. Например, принятый областной закон «О благоустройстве территорий городских и сельских поселений Калужской области» позволил реально преобразить «лицо» многих городских

и сельских поселений. Население пришло к пониманию ответственности за благоустройство того места, где ты проживаешь, что это интерес не только администрации, депутатов, но и лично каждого.

Закон о выделении земли многодетным семьям также активно дорабатывался с учетом пожеланий жителей области и Консультативного Совета муниципальных образований Калужской области. В него был внесен ряд существенных изменений. К примеру, гражданам, семьи которых вследствие взросления детей или по иным причинам перестали быть многодетными, дано право на получение участка в течение пяти лет с момента наступления обстоятельств, в соответствии с которыми семья перестала быть многодетной.

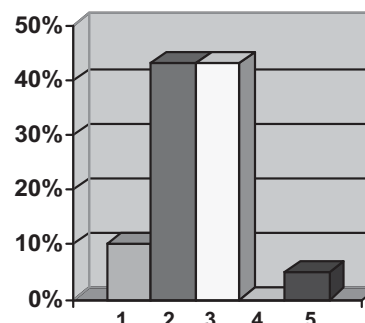
Депутатский корпус активно участвует не только в законотворческой, но и просветительской деятельности. Так, значимым событием в первый день нового учебного года стали прошедшие во всех школах Калужской области занятия, связанные с 20-летием основного закона страны - Конституции. Депутаты Законодательного Собрания приняли самое активное участие в их проведении.

В завершении можно отметить, что Конституция Российской Федерации стала фактором нашей политической стабильности, она созвучна развитию общества и отвечает его потребностям.

Vox populi – suprema lex Глас народа – высший закон!

Мы продолжаем проводить на сайте Уполномоченного по правам человека в Калужской области (<http://ombudsman.kaluga.ru>) опросы на злободневные темы. Одни из последних опросов были посвящены Конституции Российской Федерации. Мы спросили посетителей сайта: в чем, на их взгляд, заключается основная роль Конституции РФ в жизни россиян?

В ЧЕМ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗАКЛЮЧАЕТСЯ ОСНОВНАЯ РОЛЬ КОНСТИТУЦИИ РФ В ЖИЗНИ РОССИЯН?



1. Конституция поддерживает порядок в деятельности государства - 10%;
2. Конституция является гарантией прав и свобод граждан - 43%
3. Конституция не играет значительной роли в жизни страны и ее граждан - 43%;
4. Другое - 0%;
5. Затрудняюсь ответить - 5%

К 20-ЛЕТИЮ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Лукин В.П.

*Уполномоченный по правам человека в
Российской Федерации*

Конституция Российской Федерации – одно из важнейших завоеваний молодой российской демократии. По объему закрепленных в ней прав и свобод человека наша Конституция не уступает конституциям стран развитой демократии.

Провозглашенные в российской Конституции справедливые идеи должны находить реальное отражение в федеральных законах и в практике их применения. Понятно, что так пока происходит не всегда. Сам этот факт не следует отрицать или замалчивать: идет поиск оптимальных процедур и допустимых ограничений, соответствующих демократическим ценностям. Этот, по своей сути, творческий процесс может занять немало времени.

В этой связи следует подчеркнуть, что российское законодательство и правоприменительная практика имеют немалые резервы для совершенствования.

В целом же за последние двадцать лет государством и обществом была проделана огромная работа по приведению законодательства советского периода в соответствие с Конституцией России 1993 года. Эта работа не прекращается ни на день.

Ежегодно принимается большое количество поправок к действующему законодательству. Как правило, процесс совершенствования законодательства продиктован острой необходимостью при этом, однако, он порой происходит чересчур поспешно. В итоге, нет-нет да и слу-

чается, что в принятый законодателем закон приходится вносить новые поправки еще до его вступления в силу.

Подобную практику правового регулирования нельзя назвать нормальной. Ведь определенность и прогнозируемость развития правоотношений, в том числе в сферах политики, экономики, судопроизводства, от этого снижаются, что никак не способствует доверию граждан к закону.

В этой связи особое значение приобретают предписания Конституции Российской Федерации, закрепляющие фундамент существующей правовой системы. Именно Конституция должна выполнять роль главного гаранта стабильности и устойчивости демократического устройства нашей страны.

Тем тревожнее слышать все усиливающиеся в последнее время призывы изменить нашу Конституцию или вовсе принять новую. Желая удовлетворить свои сиюминутные потребности, идя на поводу у конъюнктуры, мы рискуем в перспективе утратить главное – стабильность и предсказуемость, причем не только в правовом регулировании.

Безусловно, современному государству, ориентированному на благополучное и гармоничное развитие, требуется Конституция, отвечающая времени. Но Конституция государства это по своей природе документ консервативный, имеющий «длительное действие». В контексте меняющихся взаимоотношений государства и общества, речь может, видимо, идти только о необходимых уточнениях в толковании конституционных норм.

Будучи живым организмом, Конституция России, может и должна меняться. Важно лишь понимать, что такие изменения должны отвечать принципу минимальной достаточности. И, что еще важнее, должны уточнять конституционные нормы, а не вести к их ревизии.

В любом демократическом государстве конституция защищает граждан и общество от произвола и злоупотреблений со стороны органов власти. Именно поэтому к ней принято относиться бережно. Учиться и учить такому отношению к Конституции – наша общая задача.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации в рамках своей компетенции участвует в укреплении конституционализма в России, активно реагируя на неправовые акты федерального законодателя путем направ-



ления соответствующих обращений и заключений в Конституционный Суд Российской Федерации. Как правило, в среднем за год от Уполномоченного в Конституционный Суд Российской Федерации поступает от четырех до семи обращений.

Также Уполномоченный ведет работу по изучению действующего законодательства в целях более полного приведения его в соответствие с Конституцией России и международными нормами и стандартами в области прав и свобод человека. В тех случаях, когда его мандата оказывается для этого недостаточно, Уполномоченный обращается в органы государствен-

ной власти, обладающие правом законодательной инициативы.

В заключение хотелось бы привести целиком положение статьи 2 нашей Конституции: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства».

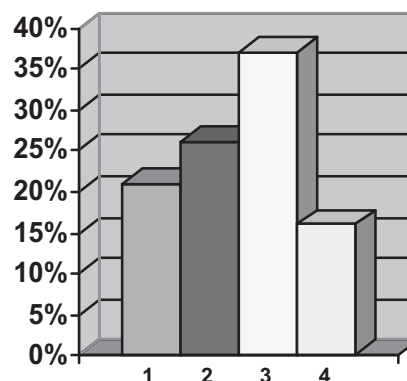
К этим замечательным словам нечего добавить. Можно лишь напомнить о том, что Конституция — это закон прямого действия, имеющий безусловный приоритет перед всеми другими правовыми актами, принимаемыми в нашей стране.

Vox populi – suprema lex Глас народа – высший закон!

Конституция Российской Федерации была принята 20 лет назад, в декабре 1993 года. Жизнь страны и ее граждан за это время значительно изменилась. В связи с чем, мы задали посетителям сайта вопрос: надо ли вносить изменения в основной закон страны – Конституцию Российской Федерации?

1. Конституция РФ нуждается в существенных изменениях - 21%.
2. В российскую Конституцию необходимо внести небольшие изменения - 27%.
3. Нет, никаких изменений вносить в Конституцию РФ не нужно - 37%.
4. Затрудняюсь ответить - 16%.

НАДО ЛИ ВНОСИТЬ ИЗМЕНЕНИЯ В ОСНОВНОЙ ЗАКОН СТРАНЫ – КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ?



ВАЖНЕЙШЕЙ ФУНКЦИЕЙ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ЯВЛЯЕТСЯ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН



Дмитрий Демешин
Прокурор Калужской области

Конституция РФ провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью, защита которых является обязанностью государства. В большой степени выполнение этой задачи обеспечивают органы прокуратуры РФ. Граждане обращаются в прокуратуру за защитой своих прав.

Ежедневно прокуратура защищает интересы граждан, в частности, в сфере гражданского, жилищного, трудового, избирательного, семейного права, социального обеспечения.

Прокурорами применяется весь спектр полномочий, предоставленных Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» для защиты прав и законных интересов граждан.

Главная задача органов прокуратуры - восстановление нарушенных прав граждан, устранение нарушений закона.

С целью защиты прав потерпевших на доступ к правосудию, предусмотренных ст.52 Конституции Российской Федерации, прокуратурой Калужской области на постоянной основе проводится работа по выявлению преступлений, укрытых правоохранительными органами от учета.

Так, за 9 месяцев 2013 года выявлено и дополнительно поставлено на учет 526 преступлений,

укрытых правоохранительными органами Калужской области от регистрации и расследования. В указанный период за укрытие преступлений от учета в отношении должностных лиц правоохранительных органов возбуждено 4 уголовных дела, три из которых направлены в суд и виновные должностные лица признаны виновными и осуждены.

Этому способствовали меры, которые принимались в данном вопросе прокуратурой Калужской области совместно с другими правоохранительными органами. В горрайпрокуратурах области осуществляется строгий учет поступающих ходатайств дознавателей и следователей на получение решения суда в порядке ст.165 УПК РФ на производство следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан. По каждому факту производства дознавателями и следователями без судебного решения осмотра жилища, обыска и выемки в жилище проводится проверка.

Роль органов прокуратуры в координационной деятельности по соблюдению правоохранительными органами разумного срока уголовного судопроизводства является основополагающей. 31 января 2012 года по инициативе прокуратуры области в целях соблюдения законности на досудебной стадии уголовного судопроизводства, руководителями правоохранительных органов области разработано и подписано Указание «О совместных мерах по исполнению требований закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства». 30 марта, 29 мая, 19 июня 2012 года изданы совместные приказы об организации взаимодействия органов прокуратуры и следственных органов следственного комитета, органов прокуратуры и полиции, а также органов прокуратуры и федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков при осуществлении процессуального контроля и прокурорского надзора на досудебной стадии уголовного судопроизводства.

Повышена требовательность территориальных прокуроров. В результате, при осуществлении надзора за уголовно-процессуальной

деятельностью прокурорами выявлено 4115 нарушений при производстве следствия и дознания, что на треть превысило показатель прошлого периода). По требованию прокуроров, в связи с выявленными нарушениями к ответственности привлечено 393 должностных лица.

Усиление надзорной деятельности позволило добиться значительного снижения количества уголовных дел, возвращенных прокурорам судом в порядке ст.237 УПК РФ.

Несомненно, одним из наиболее важных показателей деятельности органов следствия и дознания является отсутствие фактов реабилитации граждан на досудебной стадии уголовного судопроизводства. Согласно данным ведомственной статистики в 2013 году количество реабилитированных лиц на досудебной стадии уголовного судопроизводства снизилось по сравнению с 2012 годом с 5 до 3.

В области принимаются активные меры по улучшению положения детей. Реализуются различные программы по охране материнства и детства, и прежде всего - детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, обеспечены выплаты различных видов пособий. Деятельность прокуратуры по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи осуществляется в соответствии с общегосударственными приоритетами и направлена на решение стоящих задач по защите и охране материнства и детства, предупреждению преступности и правонарушений.

Результаты прокурорских проверок являются объективным источником информации о состоянии законности, защищенности прав детей в обществе. Поэтому при осуществлении прокурорского надзора значительное внимание уделяется своевременному выявлению нарушений закона, защите прав и интересов несовершеннолетних.

В области более 4-х с половиной тыс. детей имеют статус детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. При этом более 4 тыс. детей воспитываются в семьях граждан (под опекой и попечительством, в приемных семьях, семьях усыновителей), около полутора тыс. детей — это дети-инвалиды, свыше 80 тыс. являются учащимися общеобразовательных организаций.

Значительное внимание сосредоточивалось на направлениях, обеспечивающих соблюдение

конституционных прав несовершеннолетних, семей, имеющих детей.

Вопросы профилактической работы с несовершеннолетними, обеспечение их прав на образование, труд, охрану здоровья, воспитание в семье, защиты и охраны материнства и детства, находятся в поле постоянного внимания. Об этом свидетельствует стабильно высокое число ежегодно выявляемых прокурорами нарушений, принятых мер прокурорского реагирования.

Для восстановления нарушенных прав на благоприятную семейную среду и воспитание прокуроры обращались с заявлениями о лишении и ограничении родительских прав, взыскании алиментов и изменения порядка взыскания алиментов.

В защите прав и интересов несовершеннолетних активно используются меры уголовного правового воздействия. Не остаются без должного внимания и реагирования факты совершения преступлений в отношении семьи и детей, вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий. Ставились вопросы о привлечении к уголовной ответственности родителей, не исполняющих обязанности по воспитанию и содержанию детей, совершивших преступления в отношении несовершеннолетних.

В результате вмешательства прокуроров предотвращены факты коммерциализации образовательного процесса, восстановлены права многих детей на доступность дошкольного образования. Принимались меры по защите детей от информации, наносящей вред их здоровью, нравственному и духовному развитию.

На фоне улучшения демографической ситуации по документам прокурорского реагирования устранялись нарушения законодательства, направленного на охрану здоровья, качества оказания медицинской помощи детскому населению. Прекращено незаконное оказание платных медицинских услуг, оборудованы медицинские кабинеты, установлено противопожарное оборудование, дорожные знаки вблизи образовательных организаций.

В результате принимаемых комплексных мер реагирования, взаимодействия с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений за последние пять лет в области отмечается снижение преступно-

сти несовершеннолетних.

Обеспечен постоянный надзор за исполнением законов о своевременном выявлении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Принимаемые в этом направлении меры прокурорского реагирования, региональные акты обеспечивают материальную поддержку семейных форм воспитания, служат стимулом для развития семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Вследствие этого в области наметилась тенденция уменьшения количества выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Особой категорией граждан, чьи права также подлежат защите прокуратурой, являются лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы. Благодаря органам прокуратуры отменены незаконные приказы руководителей исправительных учреждений, ограничивавшие доступ осужденных к литературе, восстановлены на рабочих местах необоснованно уволенные осужденные; по протесту прокурора сокращен установленный приказами 9-ти часовой рабочий день.

Принципиальная позиция прокуроров способствовала улучшению состояния законности в местах лишения свободы. За прошедший период 2013 года не совершено ни одного побега из следственных изоляторов и исправительных учреждений.

В июне и августе этого года в третьей и пятой исправительных колониях УФСИН России по Калужской области нами совместно с руко-

водством УФСИН, представителями общественных правозащитных организаций, сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека в Калужской области, проведена встреча с осужденными «Час вопросов и ответов», на которой осужденные могли получать ответы на интересующие их вопросы непосредственно от участников встречи.

Благодаря принятым мерам, в настоящее время обеспечено соблюдение лимитов наполняемости в функционирующих следственных изоляторах.

Однако, несмотря на проводимую прокуратурой работу, до настоящего времени основной проблемой при обеспечении надлежащих материально-бытовых условий содержания осужденных остается недостаточное финансирование со стороны ФСИН России.

К примеру, еще многие камеры СИЗО и отрядов исправительных учреждений нуждаются в проведении ремонта, что требует значительных финансовых вложений, и не реализуется в связи с отсутствием денег.

Правозащитная составляющая в работе прокуратуры проявляется также при участии в правотворческой деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, во взаимодействии с институтами гражданского общества, проведении правового просвещения.

Также немаловажно, что в процессе осуществления правозащитной деятельности прокуратурой гражданам фактически оказывается квалифицированная юридическая помощь, которая во всех случаях является бесплатной.

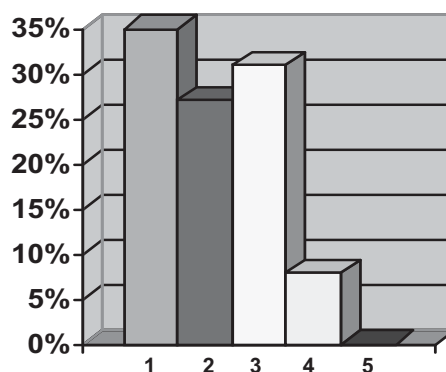
Vox populi – suprema lex Глас народа – высший закон!

Чтобы знать свои права и обязанности, надо знать по меньшей мере основную закон своей страны - Конституцию Российской Федерации. «А Вы знаете российскую Конституцию?», - такой опрос мы провели на сайте Уполномоченного по правам человека в Калужской области.

И вот какие результаты получили.

1. Знаю очень хорошо - 35%.
2. Знаком в общих чертах - 27%.
3. Не знаю - 31%.
4. Не знаю и знать не хочу - 11%.
5. Другое (свое мнение Вы можете изложить в комментарии) - 0%.

А ВЫ ЗНАЕТЕ РОССИЙСКУЮ
КОНСТИТУЦИЮ?



СУДЕБНАЯ РЕФОРМА В ГОД 20-ЛЕТИЯ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Андрей Савинов

*Кандидат юридических наук, доцент, директор
Калужского филиала Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации*

Текущий 2013 год является юбилейным годом 20-летия принятия Конституции РФ. Следует признать, что отечественный Основной закон еще достаточно молодой. Вместе с тем, на общем фоне стремительно меняющегося законодательства России конституционные нормы являются относительно стабильными по своему содержанию.

Однако, в июне 2013 года на Петербургском международном экономическом форуме Президент РФ В.В. Путин заявил о необходимости проведения судебной реформы, которая на первом этапе предполагает объединение Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ; реализация данного этапа намечена в кратчайшие сроки до истечения календарного года. Объединение судов, по мнению Президента РФ, необходимо для обеспечения единых подходов к разрешению споров с участием как граждан, так и организаций. Данное решение, безусловно, повлечет необходимость изменения конституционных положений, посвященных судебной власти Российской Федерации.

Заявление В.В. Путина о предстоящем объединении судов вызвало в юридическом сообществе оживленную дискуссию. Одни специалисты горячо поддержали инициативу Президента, другие – осудили. Не углубляясь

в содержание данной дискуссии, отметим, что мы - в числе сторонников судебной реформы, а поэтому сконцентрируем свое внимание на задачах и особенностях, которые необходимо решить и учесть при ее реализации.

Прежде всего, уже в ближайшее время в Государственную Думу РФ должны поступить поправки в Конституцию РФ. Для объединения судов понадобится скорректировать содержание главы 7 («Судебная власть») Основного закона – изменятся редакции статей 125, 126 и части 1 и 3 статьи 128; статья же 127, полностью посвященная Высшему Арбитражному Суду РФ, и вовсе должна утратить свою силу.

Надо будет переписать кодексы, потому что Арбитражного процессуального кодекса РФ уже быть не может. Значит, надо будет вносить изменения в ГПК РФ, переписывать законы «О судебной системе», «О судах общей юрисдикции», «О статусе судей», «Об органах судейского сообщества» и др. Эта работа требует очень ответственных и взвешенных решений, чтобы позже не исправлять многочисленные ошибки.

Кроме того, необходимо будет разработать единые принципы финансирования объединенного суда, поскольку до настоящего времени имелся определенный дисбаланс в финансировании арбитражных судов и судов общей юрисдикции. Так например, в России сегодня работает более трех тысяч судов общей юрисдикции и чуть менее двухсот арбитражных судов. Пропорционально этим величинам и число занятых в данных инстанциях судей и судейских сотрудников - 25 тыс. судей общей юрисдикции и 4 тыс. арбитражных судей. Средняя годовая зарплата арбитражного судьи – 1 млн 574 тыс. рублей в год. В судах общей юрисдикции к этому показателю приближаются областное (1,509 тыс.) и районное (1,290 тыс.) звенья. Мировой судья получает в среднем 923 тыс. рублей в год.

Материально-техническое обеспечение арбитражного судьи обходится в 1 млн 324 тыс. рублей в год. В отношении судьи общей юрисдикции эта сумма почти вдвое меньше - 695 тыс. Бюджетные ассигнования на федеральные целевые программы в расчете на одного судью составляют для арбитражных

судов 7 млн 253 тыс. рублей, для судов общей юрисдикции - 1 млн 973 тыс. рублей.

Главная цель создания только одного высшего суда в России сейчас - это выстраивание единого центра правоприменения. Все последние годы у нас наблюдается обратная и довольно печальная ситуация. ВС РФ и ВАС РФ временами напоминают того самого двуглавого орла с российского герба, две головы которого смотрят в диаметрально противоположные стороны. Да и обычные граждане порой недоумевают, почему очень похожие дела рассматриваются в совершенно разных местах, нередко связанных друг с другом лишь схожими названиями.

Примеры практической разобщенности лежат на поверхности. В 2010 году была вроде как положена традиция совместных Пленумов двух судов, которые планировали регулярно вырабатывать единообразные решения по очень многим спорным вопросам правоприменения, давать новые и одинаковые ориентиры всем нижестоящим судам. Сколько в итоге увидело свет решений таких совместных Пленумов? Их можно пересчитать по пальцам одной руки. Двум ветвям конституционно единой судебной власти оказалось проще давать рекомендации привычно - порознь. Это приводило к тому, что одни и те же нормы материального права в арбитражных судах и в судах общей юрисдикции толковались по-разному.

Следует заметить, что ни одна ведущая мировая юрисдикция де-факто не устроена сегодня так, как российская. Например, в США федеральные суды, во главе которых стоит Верховный суд, рассматривают все дела, возникающие из отношений, регулируемых Сводом законов Соединенных штатов (United States Code). При этом никому не приходит в голову говорить о том, что права юридических лиц каким-то образом ущемлены. Наверное потому, что человек, его права и свободы там являются высшей ценностью не только декларативно, но и фактически.



Судебная система Великобритании также существует с единым Верховным Судом (с 2009 года после выделения из Палаты Лордов). Там есть все необходимые специализированные суды. Качество текстов публикуемых ими судебных толкований, к сожалению, ни в какое сравнение не может быть поставлено даже с лучшими образчиками текстов Высшего Арбитражного Суда РФ, не говоря уже о Верховном Суде РФ.

Безусловно, во многих странах арбитражные или экономические суды нередко функционируют как бы параллельно остальной судебной системе, рассматривая довольно узкий круг специфических вопросов. Но ни в одной стране мира нет такого, чтобы во главе системы судопроизводства особо стоял арбитражный суд. И тому есть элементарное объяснение: защита прав гражданина, физического лица, *homo sapiens* предполагается на первом месте. Вопросы бизнеса - увы, но на втором.

Если вспомнить историю, арбитражные суды в России были созданы путем преобразования Госарбитража, что и потянуло за собой разделение на суды для граждан и юридических лиц. Объединение судов можно рассматривать как окончательный уход от советского контекста развития, как некую европеизацию.

Идея объединения судов не может быть ограничена только слиянием высших судебных инстанций, так как это не решит сло-

жившихся на сегодняшний день проблем и противоречий. Судебная реформа должна быть полноценна! Она должна затронуть все уровни судебной власти в России – от высшего до районного уровня. И при этом совершенно не важно, как будет называться объединенный суд – Высшим Судом или Верховным Судом. Важно, чтобы эта реформа все же состоялась, чтобы заложенные в нее идеи были реализованы реально и в разумные сроки, которые, к слову, могут растянуться на несколько лет. Поверхностное решение данной задачи дискредитирует отечественную судебную систему, наверное, уже навсегда. Люди просто перестанут верить в квалифицированный, независимый и справедливый суд. Этого допустить нельзя.

Именно поэтому важно понять, каким образом привести к общему знаменателю различную организационно-штатную структуру двух судебных подсистем. В настоящее время четкого понимания данного вопроса нет. Созданная межведомственная комиссия по разработке концепции реформы пока находится в «творческом поиске» путей решения поставленных задач. Однако, уже сейчас очевидно, что, например, в судах общей юрисдикции необходимо отделить апелляцию и кассацию от первой инстанции территориально и административно. Зависимость от суда субъекта федерации и звонки туда-обратно «отменяют/не отменяют» судебное решение сильно влияют на судебную практику.

Вообще, нужно понимать, что решение об объединении судов состоялось не потому, что какая-то одна судебная инстанция работала плохо или давала сбой. В каждой из объединяемых подсистем есть свои достоинства и недостатки. Поэтому простого поглощения одним судом другого не будет.

Очень надеемся, что результатом объединения судов станет синергия (греч. *συνεργία* – сотрудничество, содействие, помощь, соучастие, сообщничество; от греч. *σύν* – вместе, греч. *ἔργον* – дело, труд, работа, (воз)действие), при которой суммирующий эффект взаимодействия двух или более факторов, характеризуется тем, что их действие существенно превосходит эффект каждого отдельного компонента в виде их простой суммы.

Так, следует учесть, что повышенное финансирование арбитражных судов в последние годы дало немалый положительный эффект. Нужно признать, что бюджетные

деньги не ушли в песок. Электронные ресурсы арбитражных судов, цифровые базы данных, возможность обратиться в суд при помощи электронной почты, использовать мультимедийные технологии – огромный шаг вперед в развитии открытой формы доступа к отечественной судебной системе. Эти достижения должны быть в полном объеме восприняты новым объединенным судом.

Достижения судов общей юрисдикции тоже немаленькие. Это накопленная огромная информационная среда; колоссальная судебная практика не только по гражданским, административным, но и по уголовным делам; это почти десятилетняя настойчивость Верховного Суда РФ в вопросе создания института административной юстиции и принятии Кодекса административного судопроизводства РФ и др.

Будем надеяться, что слияние двух судебных систем позволит ныне меньшей части привнести свои знания и умения на пользу не просто большей, а всему судебному организму России. Главное ведь – желание. Без него единой и эффективной третьей власти у нас в стране не будет никогда.

Ведь, что в сущности такое судебная система? Упрощенно – это люди, здания в которых они работают, и информационная среда, состоящая из базы знаний и документооборота. Каким образом объединение может повлиять на каждый из этих элементов и повысить их эффективность?

Люди. Ценность объединения может быть в мобильности кадров. Поработав в общем элементе системы, судья перемещается в арбитражный, потом возвращается в общий и т.д. Тем самым повышается потенциал кадрового ресурса. Кроме того, при объединении судов должен быть создан единый центр сопровождения судебного делопроизводства. Безусловно, возрастет нагрузка на Судебный Департамент. Но единый центр требует единую информационную среду, единые стандарты качества и единый стандарт подготовки технических кадров. Здания: объединение будет эффективным, если снизить затраты на размещение людей.

Мы все хотим суд скорый, правый и с оптимальными расходами. Надеемся, что такой суд мы увидим уже на своем веку. И очень надеемся, что потребность в изменении конституционных положений, посвященных судебной власти, будет оправдана.

УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ ЛЮДЕЙ, ВЫДВОРЯЕМЫХ ЗА ПРЕДЕЛЫ СТРАНЫ, ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРИЕМЛЕМЫМИ

В адрес руководства УФССП России по Калужской области внесено представление.

К Уполномоченному по правам человека в Калужской области поступило обращение Елены Никовой - адвоката Малоарославецкой районной коллегии адвокатов в интересах Виолетты и Карины Долошан (имена и фамилии изменены). Адвокат сообщил, что постановлением судьи Малоарославецкого районного суда от 18 июня 2013г. женщин должны были выдворить за пределы РФ. Исполнение решения суда возложили на Федеральную службу судебных приставов. До выдворения Виолетта и Карина должны были содержаться в спецприемнике УМВД по Калужской области.

Однако они находились в камере административно задержанных Малоарославецкого РОВД с вечера 17 июня 2013 года до утра 20 июня 2013года. Их не кормили, в камере отсутствовали элементарные санитарные условия. С 20 июня женщины содержались в Малоарославце в помещении мировых судей, не предназначенном для этих целей и также не отвечающем элементарным санитарным требованиям. Питанием Долошан не обеспечивали.

Уполномоченный обратился к прокурору Калужской области с просьбой провести проверку по вопросу соблюдения административного законодательства.

Информация адвоката подтвердилась: в ответе первого заместителя прокурора области говорится, что в нарушение требований Постановления Правительства РФ от 15.10.2003 № 627 «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц» во время содержания в КАЗ ОМВД России по Малоарославецкому району Долошан К.С. и Долошан В.С. не были обеспечены предметами первой необходимости, питанием, местом для сна.

Прокуратурой Малоарославецкого района внесено представление в адрес начальника районного отдела полиции.

В результате проведенной проверки доводы о незаконных действиях судебных приставов нашли свое подтверждение. В нарушение ст. 2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», п. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах», Долошан К.С. и Доло-

шан В.С. несвоевременно помещены в спецприемник УМВД по Калужской области, т.е. содержались в условиях, не отвечающих установленным требованиям закона.

В связи с выявленными нарушениями прокуратурой области внесено представление в адрес руководства УФССП России по Калужской области.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ, ПРОКУРАТУРА, ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ И МИРОВЫЕ СУДЬИ ВСТАЛИ НА ЗАЩИТУ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ЖИТЕЛЕЙ ПОСЕЛКА ПЯТОВСКИЙ



После многомесячных мытарств жительница поселка Пятровский Дзержинского района решила обратиться к Уполномоченному по правам человека в Калужской области с просьбой помочь добиться проведения капитального ремонта дома.

Жильцы пытались решить проблему самостоятельно, неоднократно обращались в различные организации. Однако дело с мертвой точки не двигалось.

Уполномоченный обратился к прокурору Дзержинского района с просьбой восстановить нарушенные права жильцов дома. Как следовало из ответа прокурора района, в ходе проверки, проведенной с участием специалиста Государственной жилищной инспекции Калужской области, установлено, что в нарушение требований жилищного законодательства управляющая организация не обеспечила исправное состояние конструкций чердачного помещения и кровли жилого дома № 13 по ул. Комсомольская.

К тому же ранее по данному дому был выявлен целый ряд нарушений. Так Государственная жилищная инспекция Калужской области выносила предписание об устранении сколов и трещин асбоцементных листов кровли в срок до 1 июля 2013 года, но ООО «Домоуправление п.

Пятовский» до настоящего времени его не исполнило. Кроме того, в ходе проверки установлено, что в нарушение п. 4.2.3.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170, на фасаде дома наблюдается частичное разрушение цементного раствора кирпичной кладки, что требует устранения с целью недопущения дальнейшего разрушения. Также было установлено, что температура воздуха в квартире заявительницы не соответствует нормам. Еще 4 февраля 2013 года было выдано предписание МУП «Пятовские тепловые сети» об устранении нарушений жилищного законодательства в срок до 25 марта 2013 года.

Прокуратура района внесла представление в адрес директора ООО «Домоуправление п. Пятовский». Постановлением мирового судьи от 24 июня 2013 года МУП «Пятовские тепловые сети» привлечено к административной ответственности по ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ (Невыполнение в срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор). Прокуратура района внесла представление в адрес главы администрации МО ГП «Поселок Пятовский». Надеемся, что столь строгие меры наконец-то заставят нерадивых коммунальщиков и чиновников устранить выявленные недостатки, а пока - до их полного устранения - обращение будет находиться на контроле Уполномоченного.

ГИПЕРМАРКЕТ «ЛИНИЯ» СТАНЕТ ДОСТУПНЕЕ ДЕТЯМ И ИНВАЛИДАМ



При содействии Уполномоченного по правам человека в Калужской области и прокуратуры г. Калуги второй этаж гипермаркета «Линия» будет доступен для инвалидов и родителей с детскими колясками.

В августе 2013 года к Уполномоченному обратилась калужанка - молодая мама, которая не смогла пройти на второй этаж гипермаркета «Линия» с детской коляской.

В результате проверки, проведенной прокуратурой г. Калуги по ходатайству Уполномоченного, было установлено, что данный объект не полностью приспособлен для нужд инвалидов и других маломобильных групп населения, так как собственником здания не был согласован порядок доступа на второй этаж гипермаркета с общественным объединением инвалидов. В целях восстановления нарушенных прав граждан 13 сентября 2013 года прокуратура города внесла представление. Надеемся, что в ближайшее время у родителей с детскими колясками и инвалидов появится возможность беспрепятственно посещать второй этаж гипермаркета «Линия».

НЕ ЗАМЕРЗАЙ!

После вмешательства Уполномоченного и прокурора в квартиру инвалида провели индивидуальное отопление.

10 октября Уполномоченный получил жалобу из деревни Малая Песочня Кировского района от инвалида 2 группы. Суть проблемы такова: в населенном пункте ликвидировали муниципальную котельную, в результате температура в квартирах понизилась до недопустимого уровня.

Малоимущая заявительница жаловалась, что ей негде взять деньги - 52 тысячи рублей, чтобы установить в доме индивидуальное отопление. За счет муниципальных средств ей оказали материальную помощь в размере всего 5000 рублей.

Сотрудники администрации МО «Деревня Малая Песочня» на собрании жильцов в мае 2013 года обещали оказать содействие жителям домов, переходящих на индивидуальное (поквартирное) отопление из-за ликвидации муниципальной котельной, предоставив рассрочку оплаты на 3 года. Однако обещание не выполнили.

8 октября Уполномоченный направил запрос главе МО «Город Киров и Кировский район» с просьбой оказать заявительнице содействие, учитывая, что она относится к социальным уязвимым категориям граждан.

Как следует из полученного ответа, 28 октября все работы по переходу на индивидуальное (поквартирное) отопление квартиры заявительницы были проведены за счет муниципальных средств. Отопление в ее жилье подано.

ОБЕСПЕЧИВАЯ ВЕРХОВЕНСТВО КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Александр Руднев

*Начальник Управления Министерства юстиции
Российской Федерации по Калужской области*

Полноценное обеспечение прав граждан независимо от места их жительства или пребывания на территории Российской Федерации непосредственно связано с решением вопроса об обеспечении единства правового пространства. При этом задача законодательства Российской Федерации – это не столько объединение разрозненных правовых систем субъектов Российской Федерации, сколько создание единой системы правового регулирования, то есть – единого правового пространства.

В целях обеспечения верховенства Конституции Российской Федерации и федеральных законов, обеспечения конституционных прав граждан на получение достоверной информации о нормативных правовых актах, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 10.08.2000 № 1486 «О дополнительных мерах по обеспечению единства правового пространства Российской Федерации», Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» созданы федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и федеральный регистр муниципальных нормативных актов.

Подсистема «Нормативные правовые акты Российской Федерации» Единой системы ин-

формационно-телекоммуникационного обеспечения Министерства юстиции Российской Федерации (далее - НПА ЕСИТО) обеспечивает формирование и ведение единого информационного пространства нормативных правовых актов в Российской Федерации. В НПА ЕСИТО присутствуют следующие разделы: федеральное законодательство, акты министерств и ведомств, федеральный регистр актов субъектов Российской Федерации, реестр уставов муниципальных образований, федеральный регистр муниципальных нормативных правовых актов, реестр муниципальных образований.

В регистрах содержатся нормативные правовые акты и дополнительные сведения к ним: заключения правовой и антикоррупционной экспертизы, акты органов прокуратуры и судебных органов.

Ведение федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации осуществляется территориальными органами Министерства юстиции Российской Федерации на основании Положения о порядке ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29.11.2000 № 904, и Разъяснений по применению Положения о порядке ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 12.01.2004 № 5.

В настоящий момент в федеральном регистре нормативных правовых актов Калужской области содержится 6186 нормативных правовых актов.

Для обеспечения доступа к муниципальным актам и создания единой информационной системы муниципальных актов Министерством юстиции Российской Федерации был разработан и принят Государственной Думой Федеральный закон от 08.11.2007 № 260-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с организацией и ведением регистра муниципальных нормативных правовых актов».

Данный Федеральный закон внес изменения в часть 2 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»,

наделяя органы государственной власти субъектов Российской Федерации полномочием по ведению регистра муниципальных нормативных правовых актов. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дополнен отдельной статьей 43.1, согласно которой порядок ведения регистра субъекта Российской Федерации устанавливается законом субъекта Российской Федерации. На территории Калужской области порядок ведения регистра муниципальных правовых актов регулируется законом от 02.12.2008 № 499-ОЗ «О порядке организации и ведения регистра муниципальных нормативных правовых актов на территории Калужской области».

В регистр муниципальных нормативных правовых актов подлежат включению все муниципальные правовые акты – уставы муниципальных образований, муниципальные правовые акты о внесении изменений в уставы, правовые акты, принятые на местном референдуме или сходе граждан, нормативные правовые акты представительного органа, местной администрации и иных органов, правовые акты главы муниципального образования нормативного характера, а также приказы должностных лиц местного самоуправления.

Для обеспечения доступности и открытости данных для всех граждан Российской Федерации Министерством юстиции Российской Федерации создан и функционирует портал «Нормативные правовые акты Российской Федерации» (сайт zakon.skli.ru). На данном портале пользователи могут осуществлять в оперативном режиме поиск необходимых документов. Пользователи имеют возможность зарегистрироваться и получать дополнительные права на доступ к информации либо оставаться анонимными пользователями. Получить сведения из федерального регистра возможно также посредством обращения в территориальные органы юстиции.

При включении нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в федеральный регистр проводится правовая экспертиза всех актов, а в случае выявления противоречий федеральному законодательству принимаются актив-

ные меры по их устранению.

По мере накопления опыта проведения правовых экспертиз и участия в нормотворческой деятельности региональных органов власти появилась необходимость в его обобщении, формулировании предложений по исправлению различных сложных ситуаций, связанных с правовым регулированием как на региональном, так и на федеральном уровнях. Этим целям отвечает такая форма обобщения и анализа информации, как мониторинг законодательства, проводимый территориальными органами юстиции.

Мониторинг законодательства – это анализ нормативной правовой базы, регулирующей определенные общественные отношения на всех уровнях, полноты и достаточности нормативного регулирования исследуемых вопросов. В случае выявления неурегулированных, коллизионных положений это находит отражение в отчетах о проведенных мониторингах, предлагаются пути преодоления несовершенства законодательства обоих уровней.

Органы юстиции по постоянной основе проводят мониторинги законодательства различных сфер общественных отношений, но особое внимание уделяется наиболее значимым для обеспечения основных прав граждан и подвергаемых постоянной модернизации (здравоохранение, образование, социальное обеспечение, земельные и жилищные правоотношения).

Проводимые обзоры и мониторинги законодательства субъектов Российской Федерации показывают, что в целом исполнение требований федерального законодательства в рассматриваемых сферах в субъектах Российской Федерации осуществляется на должном уровне. Органами государственной власти субъектов Российской Федерации в достаточной степени реализованы полномочия, предоставленные федеральным законодательством, а также ведется активная работа по устранению имеющихся в региональных нормативных правовых актах противоречий и пробелов правового регулирования.



ВЫИГРАНО ДЕЛО О БЕСПЛАТНОМ ЖИЛЬЕ ДЛЯ РЕБЕНКА-ИНВАЛИДА И ЕГО МАТЕРИ



Суд обязал Городскую Управу г. Калуга предоставить квартиру внеочередникам.

К Уполномоченному по правам человека в Калужской области обратилась Маргарита Калугина (имя изменено), которая сообщила, что она и ее несовершеннолетний сын-инвалид Андрей живут в коммуналке на условиях социального найма.

Андрей, страдает заболеванием, которое входит в перечень тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 16.06.2006 года № 378 (далее – Перечень № 378). Это обстоятельство дает им право на предоставление жилья вне очереди.

Семья заявительницы нуждается в улучшении жилищных условий, с 2010 года состоит на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении, предоставляемом из муниципального жилищного фонда по договору социального найма.

В силу п. 3 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, указанных в Перечне № 378, жилые помещения по договорам социального найма предоставляются вне очереди.

В связи с наличием права на получение жилого помещения вне очереди семья Калугиной в составе 2-х человек была включена в список граждан, имеющих право на внеочередное предоставление жилых помещений по договору социального найма.

Маргарита Васильевна неоднократно обращалась в адрес Городского Головы г. Калуги с просьбой предоставить ее семье положенное по закону жилое помещение по договору социального найма вне очереди, но получала отказ.

Чиновники сообщали, что жилое помеще-

ние, соответствующее установленным санитарно-техническим требованиям и нормам, по договору социального найма может быть предоставлено ее семье по мере строительства в г. Калуге муниципального жилья и обеспечения жилыми помещениями граждан, имеющих в соответствии с действующим законодательством равное с ее семьей право на внеочередное получение жилья, и принятых на учет ранее.

Однако местные чиновники, в нарушение действующего законодательства, не учли, или не захотели учитывать, что реализация гражданином права на внеочередное предоставление жилого помещения по договору социального найма предполагает незамедлительное обеспечение его соответствующим жильем.

В ч. 2 ст. 57 ЖК РФ указаны категории граждан, которым жилые помещения по договорам социального найма предоставляются вне очереди.

Данная норма закона не ставит право на внеочередное предоставление жилья в зависимость от наличия или отсутствия иных лиц, имеющих право на получение жилой площади вне очереди, от обеспечения жильем других очередников, от времени постановки на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, от включения в список граждан, имеющих право на получение жилого помещения вне очереди (список внеочередников), тем более от времени включения в список внеочередников. Нет в ней и указаний на предоставление жилья в порядке очередности лиц равной категории.

Отсутствие в законодательстве указания на срок, в течение которого жилье должно быть предоставлено гражданам, имеющим право на его внеочередное предоставление, свидетельствует о том, что жилье указанной категории граждан должно быть предоставлено незамедлительно после возникновения соответствующего субъективного права - права на получение жилого помещения вне очереди, а не в порядке какой-либо очереди (по списку внеочередников).

Устав обивать пороги и стучаться в закрытые двери Маргарита Васильевна обратилась к Уполномоченному, который рассмотрев ее обращение, пришел к выводу, что имеют место нарушения права семьи заявительницы на получение жилого помещения по договору социального найма вне очереди.

В целях восстановления нарушенного права, по поручению Уполномоченного специалист его аппарата Сергей Гурченков подгото-

вил исковое заявление в суд с требованием обязать Городскую Управу г. Калуги предоставить заявительнице и ее несовершеннолетнему сыну жилое помещение по договору социального найма вне очереди.

Решением Калужского районного суда Калужской области, вступившим в законную силу, Городская Управа г. Калуги обязана предоставить Маргарите Калугиной и ее сыну Андрею квартиру в г. Калуге.

Исполнение решения суда находится на контроле Уполномоченного.

Отметим, что всентябре-октябре 2013 года аналогичные дела по восстановлению прав на получение бесплатного жилья были выиграны в судах для жителей Людинова (2 человека), жителей Мещовска (семья из двух человек) и калужан (матери и ее несовершеннолетней дочери).

КОЛЛИЗИЯ ЗАКОНОВ: ВЫДАВАТЬ ИЛИ НЕ ВЫДАВАТЬ СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫПЛАТЫ ВЕТЕРАНАМ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ?



При поддержке Уполномоченного чаша весов Фемиды склонилась в сторону человека.

Уполномоченному по правам человека в Калужской области пришлось столкнуться с ситуацией, когда нарушение прав гражданина имело место не в связи с действиями (бездействием) органов государственной власти и органов местного самоуправления Калужской области, а по причине противоречия отдельных положений действующего законодательства Конституции РФ.

Так, согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 16 Федерального закона «О ветеранах» (в редакции Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ) ветеранам боевых действий, нуждающимся в улучшении жилищных условий, вставшим на жилищный учет до 1 января 2005 года, предоставляется мера соци-

альной поддержки в виде обеспечения жильем за счет средств федерального бюджета. Ветераны боевых действий, вставшие на учет после 1 января 2005 года, обеспечиваются жильем в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации.

На территории Калужской области для ветеранов боевых действий, нуждающихся в улучшении жилищных условий и вставших на учет до 1 января 2005 года, мера социальной поддержки по обеспечению жильем за счет средств федерального бюджета определена в форме социальных выплат на приобретение жилья.

В марте 2013 года к Уполномоченному по правам человека в Калужской области обратился Николай Васильевич Астахов (Ф.И.О. изменены) - ветеран боевых действий, имеющий право на меры социальной поддержки, предусмотренные пунктом 1 статьи 16 ФЗ от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах». Собственного жилья он не имеет, вместе с семьей снимает квартиру в Калуге. Нуждается в улучшении жилищных условий и состоит на жилищном учете с 16 февраля 2005 года.

Астахов обращался в министерство по делам семьи, демографической и социальной политики Калужской области с просьбой включить его в сводный список и выдать свидетельство о праве на получение социальной выплаты для приобретения жилья за счет средств федерального бюджета.

Министерство со ссылкой на подпункт 3 пункта 1 статьи 16 ФЗ «О ветеранах» сообщило, что правовых оснований для включения Астахова в областной сводный список инвалидов и ветеранов боевых действий, нуждающихся в улучшении жилищных условий не имеется, поскольку он поставлен на жилищный учет после 1 января 2005 года.

Казалось бы, гражданину отказано в предоставлении меры социальной поддержки в соответствии с действующим законодательством, следовательно, нарушений его жилищных прав не усматривается. Однако, не все так просто, как кажется на первый взгляд.

Проанализировав действующее законодательство РФ, принимая во внимание позицию Конституционного Суда РФ, отраженную в Постановлении от 10.11.2009 № 17-П, Уполномоченный пришел к выводу, что подпункт 3 пункта 1 статьи 16 Федерального Закона «О ветеранах» (в редакции Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ) не соответствует

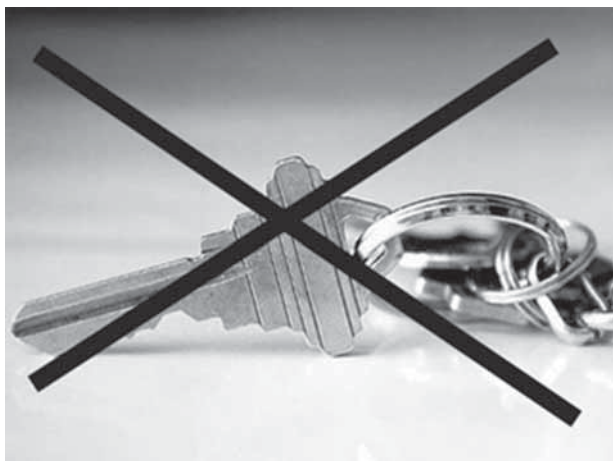
ряду статей Конституции РФ.

Согласно ч. 1 ст. 15 Конституции Российской Федерации Конституция имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Суд, разрешая дело, применяет непосредственно Конституцию, когда приходит к убеждению, что федеральный закон, принятый после вступления в силу Конституции Российской Федерации, находится в противоречии с соответствующими положениями Конституции.

Уполномоченный рекомендовал Николаю Астахову обратиться в суд. Юрист аппарата Уполномоченного Сергей Гурченков оказал заявителю юридическую помощь в подготовке искового заявления и представлял его интересы в суде.

Решением Калужского районного суда Калужской области, вступившим в законную силу, за Николаем Астаховым признано право на обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета. Министерство по делам семьи, демографической и социальной политики Калужской области обязано включить заявителя в сводный список ветеранов войны и инвалидов Калужской области для предоставления социальной выплаты на приобретение жилья за счет средств федерального бюджета и выдать свидетельство о праве на получение социальной выплаты для приобретения жилья за счет средств федерального бюджета.

НАРУШИЛ ЗАКОН – СЛОМАЛ ЖИЗНЬ СИРОТЕ



При содействии Уполномоченного по правам человека в Калужской области и прокурора Малоярославецкого района восстанавливаются жилищные права осужденного, нарушенные в те годы, когда он имел ста-

тус лица, оставшегося без попечения родителей.

27-летнего осужденного, отбывающего наказание в одном из исправительных учреждений Калужской области, обратиться к Уполномоченному заставила насущная проблема – отсутствие жилья. Как выяснилось, в детстве он имел статус лица, оставшегося без попечения родителей: в 1990 году, заявитель, будучи малолетним, вместе с сестрой и братом был направлен в Кондровский детский дом, а его родители – в лечебно-трудовой профилакторий. В нарушение действующего на тот момент законодательства дом, в том числе часть дома, в котором проживала данная семья, был отдан управлением колхоза «Память Октября» Малоярославецкого района другим гражданам. В 2000 году жилье сгорело.

Вернувшись из ЛТП, мать нашего заявителя поселилась в доме своей матери в деревне Ерденево. В дальнейшем приказом администрации Ерденовского сельсовета и постановлением администрации МО «Малоярославецкий район» за всеми детьми было закреплено данное жилое помещение общей площадью 30 квадратных метров. То есть за детьми было закреплено жилое помещение менее учетной нормы на одного человека, и они не были поставлены на жилищный учет!

А в соответствии со ст. 60 Жилищного кодекса РСФСР жилое помещение сохраняется за временно отсутствующими гражданами на более длительный срок в том числе в случаях:

- выезда из жилых помещений в домах государственного или муниципального жилищного фонда детей в связи с утратой попечения родителей - в течение всего времени пребывания в государственных или муниципальных образовательных учреждениях, учреждениях здравоохранения, стационарных учреждениях социального обслуживания и других учреждениях независимо от форм собственности для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в приемных семьях, детских домах семейного типа либо в течение всего времени пребывания у родственников или опекунов (попечителей), если в жилых помещениях, из которых выбыли дети, остались проживать другие члены семьи. Если в жилых помещениях, из которых выбыли дети, не остались проживать другие члены семьи, данные помещения передаются указанным детям в собственность в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- помещения в лечебно-трудовой профилакторий - в течение всего времени нахождения в нем.

В 2002 году наш заявитель вернулся из детского дома. Председатель сельского совета А.П. Копылов не только не обеспечил его жилым помещением в соответствии со ст.37 ЖК РСФСР (право на внеочередное предоставление жилого помещения) и в соответствии со ст.8 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», но и не принял никаких мер к постановке его на жилищный учет. Кроме того, устно отказал ему в регистрации по месту жительства матери в деревне Ерденово, ссылаясь на то, что при его вселении размер жилой площади, приходящейся на каждого проживающего, окажется менее установленной нормы. Впоследствии заявителю постоянно отказывали в реализации его права на жилье и не ставили на жилищный учет. В результате, судьба юноши была поломана: он совершил преступление - похитил чужое имущество.

В соответствии с п.3 ст. 60 Жилищного кодекса РСФСР если в жилом помещении, из которого выбыли дети, не остались проживать члены их семьи и помещение предоставлено другим гражданам или вселение в это помещение невозможно по иным причинам, то по окончании срока пребывания детей в государственном детском учреждении, а также по достижении совершеннолетия детей, возвратившихся от родственников или опекунов (попечителей), они обеспечиваются жилой площадью исполнительным комитетом местного Совета народных депутатов (пункт 2 статьи 37). Однако никто из ответственных должностных лиц, которые должны были выполнять обязанности опекунов и попечителей и защищать жилищные права лиц, из числа детей, оставшихся без попечения родителей, не принял меры по защите жилищных прав несовершеннолетнего.

По результатам рассмотрения обращения Уполномоченного в прокуратуру Калужской области прокурором Малоярославецкого района было подано исковое заявление с требованием обязать министерство по делам семьи, демографической и социальной политике Калужской области включить заявителя в список нуждающихся в жилом помещении специализированного жилищного фонда по договору найма.

ФАКТ РОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ ПРИШЛОСЬ УСТАНОВЛИВАТЬ В СУДЕ



Оформить необходимые документы многодетной матери помогли сотрудники аппарата Уполномоченного.

Все началось с того, что в аппарат Уполномоченного поступили обращения жительницы деревни Мишково Боровского района и депутата Обнинского Городского собрания Татьяна Котляр. В письмах указывалось, что у цыганки Ф. одиннадцать детей, нескольких из них она родила дома, не прибегая к медицинской помощи, никакой справки из роддома о рождении детей у нее не было. Отсутствовал паспорт и у матери – удалось получить только Заключение об установлении ее личности. Сама Ф. - неграмотная, но очень хочет, чтобы дети получили образование. Однако без свидетельств о рождении не могли пойти в школу, а в дальнейшем – получить паспорта. Просьбу о помощи в оформлении документов на детей заявительницы изложили Уполномоченному.

В ходе работы по обращениям выяснилось, что получить свидетельства о рождении на шестерых из одиннадцати детей, рожденных на дому, возможно только при наличии решения суда об установлении факта рождения каждого из несовершеннолетних.

Сотрудник аппарата Уполномоченного Анна Нагорных составила заявление об установлении факта рождения детей и представляла интересы заявительницы в суде. 29 августа в Боровском районном суде состоялось заседание, где был установлен факт рождения всех шестерых ребятишек.

В дальнейшем, после вступления решения суда в законную силу, в органах ЗАГС можно будет получить свидетельства об их рождении.

В России

ЗА КУРЕНИЕ В НЕПОЛОЖЕННЫХ МЕСТАХ - ШТРАФ

Президент РФ Владимир Путин подписал закон, устанавливающий административную ответственность за курение в неположенных местах, нарушение правил продажи табачных изделий, рекламу и спонсорство табака.

Напомним, с 1 июня текущего года вступила в силу основная часть положений так называемого «антитабачного» закона. В частности, введен запрет на курение на рабочих местах в помещениях и в большинстве общественных мест. В связи с этим определяются виды и размеры административного наказания за нарушение установленных запретов и ограничений.

Так, нарушение запрета на курение на отдельных территориях, в помещениях и на объектах наказывается штрафом в размере от 500 руб. до 1,5 тыс. руб. За курение же на детских площадках гражданам грозит штраф от 2 до 3 тыс. руб.

Также предусмотрены штрафы за несоблюдение требований к знаку о запрете курения, обозначающему территории, здания и объекты, где курение запрещено, и к порядку его размещения. Для должностных лиц размер штрафа составляет от 10 до 20 тыс. руб., для юридических лиц – от 30 до 60 тыс. руб.

Кроме того, штраф в размере от 1 до 2 тыс. руб. устанавливается за вовлечение несовершеннолетних в процесс потребления табака. Для родителей и других законных представителей несовершеннолетних сумма штрафа со-

ставляет от 2 до 3 тыс. руб.

Законом также определены размеры штрафов за спонсорство, рекламу табака, стимулирование его продажи, демонстрацию курения в различной информационной продукции, нарушение правил продажи табачных изделий.

Более того, документом устанавливается полный запрет на рекламу табака, табачной продукции, табачных изделий и курительных принадлежностей, в том числе трубок, кальянов, сигаретной бумаги, зажигалок.

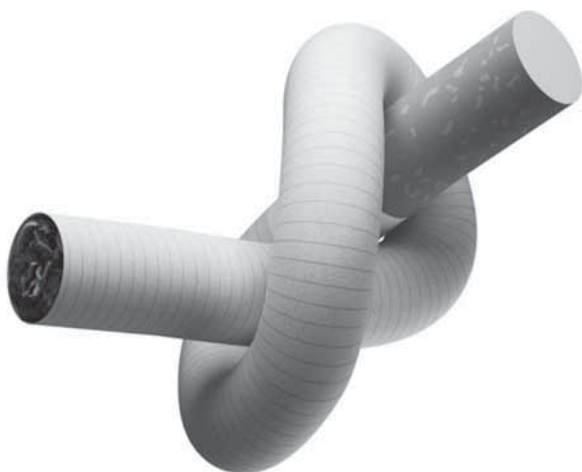
Закон вступил в силу с 15 ноября текущего года, за исключением отдельных положений, для которых предусмотрен иной срок введения в действие. Полное его наименование – Федеральный закон от 21.10.2013 № 274-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О рекламе» в связи с принятием Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака».

ЗАКОН О ПРОДЛЕНИИ СРОКА ВЫБОРА ТАРИФА ВЗНОСА НА НАКОПИТЕЛЬНУЮ ЧАСТЬ ПЕНСИИ ПРИНЯТ ГОСДУМОЙ

В соответствии с документом граждане 1967 года рождения и моложе могут до конца 2015 года выбрать тариф страхового взноса на накопительную часть трудовой пенсии – оставить 6% (как в настоящее время) или отказаться от дальнейшего формирования накопительной части пенсии, тем самым увеличив тариф на страховую пенсию с 10% до 16%.

Лица, которые впервые вступают в трудовые отношения (впервые заключают трудовой договор), могут сделать такой выбор в течение первых пяти лет с начала трудовой деятельности.

Минтруд России обращает внимание на то, что, страховая пенсия гарантированно увеличивается за счет ежегодной индексации по уровню не ниже инфляции, а накопительная пенсия – это пенсионные накопления, которые передаются из ПФР в управление негосударственному пенсионному фонду или управляющей компании и инвестируются ими



на финансовом рынке. «Доходность пенсионных накоплений зависит исключительно от результатов их инвестирования, то есть могут быть и убытки. В случае убытков гарантируется лишь выплата суммы уплаченных страховых взносов на накопительную часть пенсии», – отмечается в сообщении министерства.

Граждане, принявшие решение отказаться от формирования накопительной части пенсии могут подать соответствующее заявление до 31 декабря 2015 года.

Узнать, какой страховщик в настоящее время формирует пенсионные накопления каждый гражданин может либо из выписки из индивидуального лицевого счета в ПФР, для этого нужно обратиться в клиентскую службу фонда, либо через портал госуслуг (<http://www.gosuslugi.ru/>).

«В случае если негосударственный пенсионный фонд либо управляющая компания, включая государственную управляющую компанию, определенные застрахованным лицом для направления в них пенсионных накоплений, не соответствуют требованиям закона о гарантиях пенсионных накоплений, требованиям закона о негосударственных пенсионных фондах и требованиям закона об инвестировании средств для финансирования накопительной части пенсии, поступившие в 2014 году страховые взносы в полном объеме направляются в распределительную составляющую пенсионной системы», – говорится в сообщении пресс-службы Минтруда.

В Калужской области

ДЕПУТАТЫ ПОДДЕРЖАЛИ ПОПРАВКИ В ЗАКОН «ОБ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ»

19 сентября на сессии областного Законодательного Собрания был рассмотрен и единогласно принят Закон Калужской области «О внесении изменений и дополнений в Закон Калужской области «Об Уполномоченном по правам человека в Калужской области». Представил его парламентариям региональный омбудсман Юрий Зельников.

Поправки в Закон направлены на совершенствование деятельности калужского

Уполномоченного и его аппарата. Они касаются расширения задач регионального омбудсмена. Теперь законодательно установлено, что помимо того, что Уполномоченный способствует восстановлению нарушенных прав граждан, совершенствованию законодательства Калужской области о правах человека и гражданина, правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты, он еще и способствует развитию международного и межрегионального сотрудничества в сфере прав и свобод человека и гражданина.

Внесенные изменения также повышают статус помощников Уполномоченного в муниципальных образованиях – теперь они будут именоваться доверенными лицами.

ВСЕМ МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ ВЫДЕЛИЛИ ПО 600 РУБЛЕЙ НА РЕБЕНКА



Депутаты калужского Заксобрания 17 октября, приняли закон, который окажет дополнительную помощь многодетным семьям.

Теперь калужане, у которых четыре и более детей, каждый месяц будут получать пособие в размере 600 рублей на каждого ребенка. Ранее эти деньги полагались только тем семьям, у которых доход на человека не превышал прожиточный минимум.

Кроме того, пособие будут платить до тех пор, пока ребенку не исполнится 23 года, но только если он учится на дневной форме.

Областной парламент сейчас также рассматривает законопроект, согласно которому пособие будет полагаться и семьям, у которых трое детей. Предполагается, что этот документ вступит в силу с 2015 года.

«УЧИТЕСЬ И БУДЬТЕ УСПЕШНЫМИ!»



1-го сентября, в День знаний, Уполномоченный по правам человека в Калужской области Юрий Зельников побывал на торжественной линейке в городской школе №6 им. А.С. Пушкина, а также встретился со студентами Калужского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Калужский омбудсман тепло поздравил учителей, родителей и учеников одной из старейших школ города Калуги с началом учебного года, отметив, что именно в школе мы встречаем наставников, воспитателей, надежных друзей, которые будут сопровождать нас через всю жизнь. Юрий Зельников пожелал ученикам успехов, апеддагогам благополучия, терпения и мудрости.

Калужский Уполномоченный подарил школьной библиотеке свою книгу «Знаменитые калужане».

Выступая перед студентами Калужского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Юрий Зельников затронул такие актуальные для нашего региона темы как верховенство права в трудовой, жилищной и социальной сферах, рассказал об алгоритме защиты своих прав, о правилах общения с сотрудниками правоохранительных органов, о работе Уполномоченного и о том, как стать успешными людьми.

- Права и свободы человека и гражданина – это тот краеугольный камень, на котором держится любое развитое демократическое государство. От него зависит благополучие всех и каждого. Именно поэтому правам человека надо уделять как можно больше внимания. Надо не только знать свои права, но и уметь их защищать.

В заключение Юрий Зельников посоветовал студентам «учиться для себя»:

- Учитесь не для родителей, не для препода-

вателей, а для себя. Жизнь расставит всех по социальной лесенке и более высокую ступеньку займут те из вас, кто сможет стать профессионалом высокого уровня, будет способен решать сложные задачи.

ОСЕННИЕ ВСТРЕЧИ УПОЛНОМОЧЕННОГО СО СТУДЕНТАМИ ВУЗОВ



В октябре-декабре 2013 года Юрий Зельников встретился с руководством и студентами порядка десяти вузов Калужской области.

Свои выступления перед молодежной аудиторией Уполномоченный посвятил 20-летию основного закона страны – Конституции Российской Федерации. Особое внимание Юрий Зельников уделил алгоритму самостоятельной защиты гражданами своих прав.

Омбудсман ответил на все вопросы студентов, а самых активных поощрил специальным подарком - кружкой с фирменным логотипом. На встрече раздавалась печатная продукция, выпускаемая аппаратом Уполномоченного: календарики, памятки и листовки сайта калужского омбудсмана.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОТЧИТАЛСЯ ПЕРЕД ЖУРНАЛИСТАМИ

В Доме печати прошла пресс-конференция Юрия Зельникова

В день юбилейной даты – 10-летия создания в нашем регионе института Уполномоченного по правам человека в Калужской области региональный омбудсман Юрий Зельников провел пресс-конференцию, где рассказал о своей деятельности на посту омбудсмана, а это ни много ни мало – два срока: в 2003 году депутаты Законодательного Собрания Калужской области впервые избрали его на эту должность, а в 2008



году переизбрали на второй срок.

Подводя итоги 10-летней деятельности, калужский Уполномоченный отметил, что чаще всего люди жалуются на нарушение жилищных прав и прав на получение гражданства Российской Федерации, а также прав на землевание и землепользование, на социальное обеспечение. Возросло число жалоб на несогласие с судебным решением (приговором). Системным нарушением прав человека в регионе калужский Уполномоченный считает непредоставление бесплатного жилья так называемым внеочередникам (людям страдающим специфическими заболеваниями и людям, проживающим в аварийном жилье). Обязательство обеспечить эти категории граждан собственными квартирами муниципалитеты не в состоянии.

Финансирование в данной сфере должно быть паритетным: муниципалитет - регион - федерация – уверен Уполномоченный. В ситуации, когда значительная часть муниципалитетов являются дотационными, оставлять решение этого вопроса только на местном уровне бесперспективно.

Журналист областной газеты «Весть», Владимир Андреев, поинтересовался, приходилось ли омбудсману защищать права гражданина Зельникова Юрия Ивановича? Оказалось, что не так давно калужский Уполномоченный обращался к мировому судье по факту включения банком в договор ипотеки дополнительных платежей. Кредитное учреждение добровольно вернуло гражданину Зельникову 30 тысяч рублей.

Проблему оперативности службы «Скорой помощи» на пресс-конференции озвучил редактор калужского выпуска газеты «Телесемь» Михаил Борисов. Как оказалось, эту проблему Юрий Зельников поднимает перед муниципальными и региональными властями уже не первый год.

- Есть федеральные стандарты, согласно которым «Скорая помощь» должна приезжать по

вызову в течение не более 20 минут, - сказал омбудсман. – Однако в нашем регионе эти стандарты не приняты и не соблюдаются. К нам поступают обращения по этому поводу и каждое из них – вопиющее. Совсем недавно, к жене ветерана Великой Отечественной Войны неотложка приехала через 3,5 часа после вызова! На мои обращения министр здравоохранения отвечает: мы не можем принять эти стандарты, потому что мы не можем их соблюдать – не хватает врачей, фельдшеров. Считаю, что это не ответ. Проблему надо решать кардинально и в кратчайшие сроки.

Интересовались журналисты «гиперактивностью» калужского Уполномоченного в социальных сетях.

- Причин этому несколько, во-первых, мне такое общение интересно, а если серьезно, то я пользуюсь возможностью узнавать в соцсетях о проблемах граждан, помогаю их решить. А во-вторых, соцсети – хорошая возможность для правового просвещения граждан. Хорошая, но не единственная. У нас в регионе в районных библиотеках созданы центры правовой информации, в которые может обратиться каждый и получить правовую помощь совершенно бесплатно.

Подводя итог пресс-конференции, Уполномоченный отметил наиболее активного в ходе пресс-конференции журналиста – Владимира Андреева и вручил ему подарок – зонтик с логотипом омбудсмана.

СИТУАЦИЯ С СОБЛЮЖДЕНИЕМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ ПОД КОНТРОЛЕМ



По сложившейся традиции вноябре-декабре 2013 года Уполномоченный посетил 11 районов области.

В ходе встреч Юрия Зельникова с прокурами районов обсуждались вопросы соблюдения прав человека, в том числе - местными орга-

нами власти. Совместно с руководителями РОВД, районными прокурорами Уполномоченный посетил изоляторы временного содержания и камеры для административно задержанных, уделяя особое внимание соблюдению требований действующего законодательства и международных стандартов к условиям содержания.

В каждом из районов калужский омбудсман провел личный прием граждан, оперативно решая поднятые проблемы вместе с представителями местных органов власти. Все вопросы, требующие дальнейшего разрешения, взяты Уполномоченным на контроль.

В КАЛУГУ ПРИЕХАЛ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОМБУДСМАН ВЛАДИМИР ЛУКИН



2 октября 2013 года в Калуге прошла межрегиональная научно-практическая конференция «Соблюдение и защита прав человека и правовое просвещение как факторы социально-экономического развития регионов», приуроченная к 10-летию создания института Уполномоченного по правам человека в Калужской области. Инициатором проведения данной конференции выступил калужский Уполномоченный.

Губернатор Калужской области Анатолий Артамонов отметил, что интенсивный обмен опытом друг с другом, общение с представителями общественных организаций, органов власти всех уровней будет способствовать построению гармоничных правовых взаимоотношений между государством и обществом, а также осуществлению стратегических направлений деятельности института Уполномоченного. Гу-

бернатор Калужской области особо отметил высокий уровень работы по правовому просвещению населения региона, которую в течение нескольких лет проводит Уполномоченный и сотрудники его аппарата.

По словам председателя Законодательного Собрания Калужской области Виктора Бабурина участники конференции объединяла такая важная задача, как развитие правового государства и преодоление правового нигилизма. Он подчеркнул тот факт, что неукоснительное соблюдение и эффективная защита прав человека являются одним из главных факторов социально-экономического развития нашего региона.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Владимир Лукин выступил с докладом на тему «Роль и значение государства в защите прав человека и правовой просветительской деятельности». Он призвал участников конференции приложить максимум усилий по защите прав человека и информированию общественности о правах, которыми она располагает, поразвитию всеобщей культуры соблюдения прав человека.

Доклад Уполномоченного по правам человека в Калужской области Юрия Зельникова касался вопросов практики и опыта работы регионального Уполномоченного в системе защиты прав человека и правового просвещения. В своем выступлении он остановился на условиях эффективности правозащитной деятельности, гарантиях ее объективности и беспристрастности. Омбудсман отметил, что с начала деятельности Уполномоченного в 2003 году и по настоящее время, было рассмотрено более 28 тысяч обращений, привел ряд наиболее значимых достижений за десять лет работы института. Юрий Зельников также рассказал об истории создания института Уполномоченного в регионе, стратегических направлениях его деятельности.

Прокурор Калужской области Дмитрий Демешин подробно остановился на вопросах участия органов прокуратуры по защите прав граждан и разъяснения законодательства. Александр Руднев, руководитель Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Калужской области, рассказал о том, каким образом в нашем регионе оказывается бесплатная юридическая помощь, являющаяся одним из аспектов правового просвещения населения.

За заслуги по защите прав граждан и в правовом просвещении ряд сотрудников аппарата

калужского омбудсмана удостоился наград Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Губернатора и Законодательного Собрания области. Почетными грамотами и благодарственными письмами были отмечены некоторые помощники Уполномоченного.

Фотоотчет о прошедшем мероприятии смотрите на стр. 10.

НЕТ СЛЕПЫХ ЛЮДЕЙ, ЕСТЬ СЛЕПЫЕ ДУШИ

В начале октября в областном центре по инициативе Калужской областной специальной библиотеки для слепых им. Н. Островского собрались активные, талантливые люди со всей страны – сотрудники специальных библиотек.

Они принимали участие во Всероссийской научно – практической конференции «Технологии социального партнёрства специальных библиотек на уровне региона».

9 октября к обсуждению заявленной темы присоединился и Юрий Зельников, Уполномоченный по правам человека в Калужской области. В своем обращении к участникам конференции он отметил, что в последнее десятилетие стремительно происходит эволюция роли специальных библиотек. К традиционным функциям просветительского характера, сохранения и приумножения культурного наследия добавляются функции информационных центров, предоставляющих доступ к правовым базам данных.

Региональный Уполномоченный подчеркнул роль Областной специальной библиотеки им. Н. Островского для людей с ограниченными возможностями в правовом просвещении своих посетителей. С апреля 1998 года при библиотеке действует один из первых в нашей области Центр правовой информации. Здесь можно получить актуальную правовую информацию по интересующим вопросам, сделать подборку необходимых нормативно-правовых актов, заказать распечатку документов или записать их на электронные носители. Сотрудниками Центра правовой информации проводятся интересные просветительские мероприятия на правовую тематику для людей с ограниченными возможностями.

За годы активной работы сотрудникам специальной библиотеки под руководством неугомонного директора Марии Коноваловой удалось преоб-

разовать свое учреждение в многофункциональный, информационный, образовательный и досуговый комплекс, который позволяет проводить высокопрофессиональные масштабные мероприятия, интегрировать опыт работы по различным направлениям. Взяв на себя повышенные обязательства, эти неравнодушные люди всегда помнят, что зачастую для людей с ограниченными возможностями их библиотека – единственное «окно в мир».

- У каждой библиотеки есть свои фирменные изюминки (новые идеи, технологии, разработки, опыт), которыми необходимо щедро делиться с коллегами из других регионов. В результате общими усилиями можно будет испечь прекрасный пирог практики, которым можно накормить всех желающих помочь людям с ограниченными возможностями, - подытожил свое выступление калужский омбудсман. - Нет слепых людей, есть слепые души. К счастью, их нет среди сотрудников специализированных библиотек.

ПРОСВЕЩАЯ – ЗАЩИЩАТЬ

25 октября 2013 года Юрий Зельников провел встречу со студентами филиала РАНХиГС и подписал Соглашение о сотрудничестве с руководством ВУЗа.

Встреча Уполномоченного со студентами была посвящена знаменательному событию – 20-летию Конституции РФ. В своем выступлении калужский омбудсман остановился на основных конституционных принципах, рассказал о правах человека, гарантированных данным документом, об алгоритме их защиты, ответил на вопросы.

Кульминационным моментом стало подписание Соглашения о сотрудничестве между Уполномоченным по правам человека в Калужской области и КФ ФБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Павлом Самыловым, директором КФ РАНХиГС, было отмечено, что за годы сотрудничества между региональным омбудсманом и академией сложились хорошие партнерские взаимоотношения, которые помогают реализовывать интересные просветительские проекты, и подписание Соглашения является логичным продолжением и развитием данного направления работы.

БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ НЕ МИФ, А РЕАЛЬНОСТЬ



5 ноября 2013 года Уполномоченным по правам человека в Калужской области совместно с министерством образования и науки Калужской области было проведено рабочее совещание по вопросу организации работы юридических клиник. Оно состоялось в соответствии с решением координационного совещания руководителей органов государственной власти Калужской области и территориальных федеральных органов государственной власти по Калужской области от 7 октября 2013 года.

Начальник управления профессионального образования и науки министерства образования и науки Калужской области, заместитель министра Владимир Доможир отметил потенциал юридической клиники как важной формы обучения и особо остановился на конкурентоспособности выпускников юридических вузов.

Юрий Зельников, Уполномоченный по правам человека в Калужской области, осветил в своем выступлении основные положения Федерального Закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», касающиеся организации деятельности юрклиник и поделился многолетним опытом сотрудничества с юридическими вузами Калужской области. Калужский омбудсман убежден, что все студенты-юристы должны пройти практику в юридических клиниках.

Своими наработками поделились и практики: руководители юридических клиник КФ МГЭИ – Оксана Аксенова и НОУ СУГТИ г. Обнинск – Сергей Дымнич, а также - директор КФ РПА Андрей Савинов.

В ходе обсуждения поднимались и злободневные темы, вскрывающие не только положительные моменты юридического клинического образования, но и риски, с которыми сталкиваются руководители высших учебных заведений. Это и отсутствие системы расчета учебной нагрузки для студентов – консультантов, и порядок оплаты труда преподавателей – кураторов,

и спорный момент: надо ли всем студентам проходить практику в юрклиники или стоит допускать до работы в ней только лучших.

Несомненным в итоге обсуждения осталось одно – юрклиникам в регионе быть!

У ВАС ЕСТЬ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ!



По приглашению УМВД России по Калужской области 6 ноября 2013 года Юрий Зельников встретился с участниками второго областного лагерного сбора кадетов «Территория ответственности», который проходит в эти дни в Жуковском районе на базе отдыха «Галактика».

Встреча была посвящена 20-летию Конституции РФ. Омбудсман рассказал кадетам об истории формирования Конституции как основополагающего документа нашей страны, подробнее остановился на правах и обязанностях граждан, закрепленных в ней.

Калужский омбудсман поведал о работе Уполномоченного и его аппарата, о том, как стать успешным, востребованным человеком, ответил на многочисленные, даже весьма каверзные вопросы. Подростков интересовало буквально все: «Имеет ли право преподаватель оскорблять и обзывать ученика? Правомерно ли заставлять оставаться после уроков? Должен ли быть Устав образовательного учреждения в свободном доступе для ознакомления? Сколько лет учился омбудсман, и какую зарплату получает?». Вопросы сыпались как из рога изобилия, но Юрий Зельников для каждого находил верный ответ и убедительный аргумент.

В заключении региональный Уполномоченный поблагодарил кадетов за интересную встречу, похвалил их за активную жизненную позицию, пожелал не терять оптимизма и пригласил к продолжению общения при помощи официального сайта омбудсмана.

О ТРУДНОСТЯХ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЖИЛИЩЕ ЛИЦАМИ, УТРАТИВШИМИ ПРАВО ПОЛЬЗОВАНИЯ ЖИЛЫМ ПОМЕЩЕНИЕМ (ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА ЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ)



Александр Музыкантский
*Уполномоченный по правам человека
в городе Москве*

Тема утраты жителями Москвы права пользования (собственности) жилыми помещениями без совершения каких-либо виновных действий и возникающих в дальнейшем трудностей в реализации права на жилище является актуальной в течение всего периода работы Уполномоченного по правам человека в городе Москве.

Утрата права пользования жилым помещением (права собственности на жилое помещение) влечет утрату статуса жителя города Москвы и ряда социальных прав, в том числе, на пенсии, пособия, медицинское обслуживание и др. даже в случае решения вопроса о временном помещении указанных граждан в городские социальные гостиные или центры. Зачастую у граждан возникает непреодолимо трудная жизненная ситуация.

Положениями статьи 27 Конституции Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» каждому гражданину Российской Федерации предоставляется право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации. Регистрация по месту жительства носит уведомительный характер, но в то же время является значимым

юридическим фактором, позволяющим установить место жительства гражданина. Между тем, согласно статье 3 названного Закона регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан. Аналогичные положения содержатся в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 года № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».

На практике москвичи, утратившие право пользования жилым помещением (право собственности на жилое помещение), и соответственно регистрацию по месту жительства, становятся бывшими москвичами и не рассматриваются городскими властями в качестве жителей города Москвы, не обеспеченных жилыми помещениями по установленным нормам и правилам. Они не признаются нуждающимися в жилом помещении и не принимаются на жилищный учет, даже при условии проживания в городе Москве более 10 лет. Законодательно за городом Москвой как субъектом Российской Федерации не закреплена обязанность оказания содействия в решении жилищного вопроса вышеприведенной категории граждан.

Нуждающимися в жилых помещениях в городе Москве могут быть признаны только жители города Москвы. Такое условие предусмотрено статьями 7 и 8 Закона города Москвы от 14 июня 2006 года № 29 «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения». В силу пункта 3 статьи 7 приведенного выше закона постановке на жилищный учет подлежат граждане, проживающие в городе Москве по месту жительства на законных основаниях в общей сложности не менее 10 лет.

Согласно ст. 3 Устава города Москвы жителями города Москвы признаются граждане Российской Федерации, имеющие место жительства в городе Москве, независимо от сроков проживания, места рождения и национальности.

В определении от 5 октября 2000 года № 199-0 Конституционный Суд Российской Федерации указал, что место жительства гражданина может быть установлено судом на основе различных юридических фактов, не обязательно связанных с регистрацией его компетентными органами.

Обращение в суд по вопросу признания жителем города Москвы и установления факта постоянного проживания в городе Москве в общей сложности более 10 лет в целях постановки на жилищный учет в ряде случаев является единственным выходом для граждан, утративших право на жилое помещение.

Однако, как показывает практика, суды могут длиться годами, положительных решений принимается немного.

Большинство граждан, обратившихся к Уполномоченному по вопросу оказания содействия в разрешении жилищной ситуации после утраты права на жилое помещение, не смогли выстоять до конца в жесточайшей борьбе за свои права.

Между тем, жилищным законодательством города Москвы, в частности статьей 1 Закона города Москвы от 27 января 2010 года № 2 «Основы жилищной политики города Москвы» предусматривается создание органами государственной власти города Москвы условий для осуществления гражданами права на жилище.

Пункт 6 статьи 11 Закона города Москвы от 14 июня 2006 года № 29 «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения» предусматривает возможность предоставления в качестве приложения к заявлению о признании нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых малоимущим гражданам,

иных документов, свидетельствующих о жилищной обеспеченности заявителя, а также о факте проживания по месту жительства в городе Москве на законных основаниях в общей сложности не менее 10 лет.

Как видно, паспорт гражданина Российской Федерации с отметкой о регистрации по месту жительства в городе Москве - не единственный документ, которым могут быть подтверждены приведенные обстоятельства, а вступившее в законную силу решение суда – не единственная ему альтернатива.

В законе не приведен перечень документов. Соответственно, в каждом конкретном случае, применительно к ситуации, документы могут быть представлены разные. Право уполномоченного органа – проверить достоверность содержащейся в них информации.

Нередки случаи, когда в ходе изучения Уполномоченным приложенных к обращениям документов не возникает никаких сомнений в том, что гражданин остался постоянно проживать в городе Москве после утраты жилого помещения по каким-либо основаниям, при отсутствии его вины в этом.

Практика применения действующего законодательства, регламентирующего постановку приведенной категории лиц на жилищный учет, ущемляет конституционное право граждан на жилое помещение.





– Может ли семья, имеющая ребенка-инвалида, получить земельный участок в аренду для индивидуального жилищного строительства вне очереди, и как это сделать?

– В соответствии со ст. 17 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» инвалидам и семьям, имеющим в своем составе инвалидов, предоставляется право на первоочередное получение земельных участков для индивидуального жилищного строительства, ведения подсобного и дачного хозяйства и садоводства.

К сожалению, бесплатно земельные участки инвалиду не представляются. Льгота состоит в том, что участки должны выделяться инвалидам в первоочередном порядке, без аукциона. Обратиться с заявлением о предоставлении земельного участка инвалид может в администрацию муниципалитета по своему месту жительства.



– Должны ли моей жене выдавать ежемесячное пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет, если я – гражданин России, работаю, а жена – гражданка Украины, получила 8 августа 2013 г. вид на жительство, не работает и пособия по безработице не получает?

– В соответствии со ст. 13 Федерального закона от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» право на ежемесячное пособие по уходу за ребенком имеют в том числе:

– матери либо отцы, другие родственники, опекуны, фактически осуществляющие уход за ребенком, подлежащие обязательному социальному страхованию на случай временной нетру-

доспособности и в связи с материнством, в том числе матери либо отцы, другие родственники, опекуны, фактически осуществляющие уход за ребенком, из числа гражданского персонала воинских формирований Российской Федерации, находящихся на территориях иностранных государств в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации, и находящиеся в отпуске по уходу за ребенком;

– матери либо отцы, опекуны, фактически осуществляющие уход за ребенком и не подлежащие обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (в том числе обучающиеся по очной форме обучения в образовательных учреждениях начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования и учреждениях послевузовского профессионального образования и находящиеся в отпуске по уходу за ребенком);

Лицам, имеющим право как на ежемесячное пособие по уходу за ребенком, так и на пособие по безработице, предоставляется право выбора получения пособия по одному из оснований.

Таким образом, Ваша жена имеет право, как и Вы, получать ежемесячное пособие по уходу за ребенком, но с момента оформления ВНЖ с 08.08.2013, так как сфера действия Федерального закона от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» распространяется на:

– постоянно проживающих на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, а также беженцев;

– временно проживающих на территории Российской Федерации и подлежащих обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством иностранных граждан и лиц без гражданства.

В соответствии с Приказом Минздравсоцразвития РФ от 23.12.2009 № 1012н «Об утверждении Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей» ежемесячное пособие по уходу за ребенком назначается и выплачивается матерям, фактически осуществляющим уход за ребенком и не подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, в органах социальной защиты населения по месту жительства, по месту службы мужа.

20-ЛЕТИЮ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОСВЯЩАЕТСЯ



Анжелика Скоробогатова
*Помощник Уполномоченного
в Козельском районе*

В центре правовой информации Козельской районной библиотеки ежегодно проводятся Дни правовой информации, уроки права, правовые турниры и викторины. Основная цель таких мероприятий: формирование активной гражданской позиции, приобретение навыков правовой культуры, воспитание позитивного восприятия норм и ценностей демократического правового государства.

Каждая тема всегда начинается с изучения Конституции Российской Федерации. Темы самые разные: «Выборы в сказочной стране», «Выборы Президента», «Путешествие в страну Выборов», «Ты сам отвечаешь за все», «Узнай больше о местном самоуправлении», «Солдатами не рождаются», «Правовые основы брака», «Ты имеешь право», «Моя Родина – Россия», «Я гражданин России».

Конституция является ядром всей правовой системы России и определяет смысл и содержание других законов. Конституция для гражданина любой страны – закон, который он должен знать в первую очередь, ведь знание и грамотное применение законов – норма цивилизованной жизни, мощный рычаг для повышения ее качества.

Чтобы приобрести способность самостоятельно приходить к политическим решениям, необходимы политические знания, положительное отношение к политике, понимание её важной роли в жизни общества, а также готовность участвовать в политической деятельности в качестве либо активного политика, либо

избирателя. Этому надо учиться.

Библиотечные мероприятия сопровождаются презентациями, играми, загадками, викторинами, что позволяет учащимся лучше усвоить темы занятий.



Любовь Ивлева
Помощник Уполномоченного в Износковском районе

В Износковском районе 20-летию Конституции Российской Федерации было посвящено несколько мероприятий: День российского флага, День знаний и День пожилого человека. Помощник Уполномоченного приняла активное участие в их подготовке и проведении.

День российского флага прочно вошел в число праздников, отмечаемых в нашей стране. В крупных и малых городах ему были посвящены всевозможные акции и торжества.

Не остались в стороне от этого события и жители Износковского района. Сотрудники детской библиотеки предложили ребятам среднего школьного возраста участие в викторине «В нем горит русская душа», которая содержала 22 вопроса разной степени сложности. Чтобы правильно ответить на них, следовало изучить историю создания российского флага, знать флаги других стран мира, пословицы и поговорки о флаге.

В викторине приняли участие 20 ребят, жюри определило победителей, которым были вручены дипломы и подарки.

1 сентября в школах традиционно проходят торжественные линейки, классные часы, уроки знаний, мира, безопасности, мужества.

В этом году в школах Износковского района урок знаний был посвящен 20-летию Конституции и избирательной системы Российской

Федерации. Ребята вспомнили историю принятия Конституции в Российском государстве и основы избирательного законодательства. В младших классах прошли занимательные викторины. Участники получили закладки с символами Российской Федерации и сувениры. Всего этим мероприятием было охвачено около 500 школьников.

По сложившейся традиции в канун Дня пожилого человека на базе Износковской библиотеки состоялась встреча пенсионеров с работниками прокуратуры района, пенсионного фонда, отдела социальной защиты, администрации. На встречу пришли 15 пожилых жителей района, у которых нашлось немало вопросов к представителям власти.

Прошедшую встречу можно смело назвать еще одним шагом на пути преодоления правового нигилизма. Тем более, что фундаментальная роль права, на котором основывается государство и гражданское общество, диктует формирование правовой культуры общества, повышение юридической осведомленности граждан, их готовности следовать закону и видеть в этом свой непосредственный интерес.



Людмила Вдовкина

Помощник Уполномоченного в Мещовском районе

Одной из важнейших проблем нашего общества является формирование у граждан уважения к праву, к закону. Бесспорно утверждение, что становление современного государства невозможно без формирования правовой культуры молодежи.

Приоритетным направлением в практике центра правовой информации Мещовского района является воспитание молодого гражданина, знающего свои права и уважающего чужие.

Правовое воспитание начинается с детской библиотеки. С начальных классов мы знакомим

школьников с Конвенцией о правах ребёнка и Конституцией РФ, с государственной символикой, историей России, историей Калужской области и Мещовского района.

На протяжении многих лет наш Центр правовой информации сотрудничает с Мещовской средней школой, Мещовским индустриально-педагогическим колледжем (МПИК) и коррекционной школой – интернатом для слабовидящих детей.

Мы привлекаем внимание детей к правовым знаниям, стараемся раскрыть влияние законов на все стороны жизни человека, знакомим с важнейшими нормами поведения, помогаем оценивать свои поступки.

Основные формы работы носят игровой характер, но в тоже время являются и познавательными. У детей формируется гражданская культура, прививается любовь к своему краю.

Так в апреле прошёл День права для студентов Мещовского индустриально-педагогического колледжа. Для ребят провели анкетирование «Что я знаю о праве?», не оставил ребят равнодушными правовой турнир «Знай свои права и не нарушай чужие». Ребята отвечали на вопросы правовой тематики, с помощью Конвенции о правах ребёнка защищали права литературных героев, пробовали себя в журналистике, им надо было написать в форме репортажа сказки «Красная шапочка» и «Волк и семеро козлят». Все участники получили буклет «Если ты находишься в трудной жизненной ситуации», из которого ребята узнали телефоны ведомств по оказанию помощи детям и защите прав несовершеннолетних.

Для школьников Мещовской средней школы был организован День права на тему: «Трудовое право несовершеннолетних». Ребята узнали, в каком возрасте они могут устроиться на работу, какие для этого нужны документы, какие требования применяются к рабочему дню несовершеннолетних.

В мае в нашей библиотеке прошёл праздник - День семьи. Во время этого праздника мной был проведён обзор правовых документов «Права и обязанности родителей» и подготовлен буклет «Для вас, родители».

Ко дню независимости проведён урок права - «Россия сегодня». Ребятам рассказали об истории праздника, показали презентацию «Символика государства российского», подготовили игру - паутину «Герб, флаг, гимн», выставку «Знай и чтить славные символы страны».

В начале учебного года гостями Центра правовой информации (ЦПИ) были первокурсники

ки МИПК. Ребятам познакомили с справочно-правовой системой «Консультант Плюс». С ее помощью они пытались найти ответы на сложные вопросы. На следующий день прошёл День права «Ты и закон: как защитить свои права». Из беседы студенты узнали о своих правах и обязанностях, о работе Уполномоченного по правам человека в Калужской области, о том, в какую организацию следует обратиться, если у подростков появились проблемы. Для них была подготовлена книжная выставка «Законы, которые нас защищают» и обзор журналов «Права человека» и «Наше право Консультант». Студенты приняли участие в брейн-ринге «По страницам права и закона». Все получили буклеты «Твои права, подросток», и «Твои обязанности, подросток».

Ребята из коррекционной школы-интерната для слабовидящих детей побывали на уроке права «По страницам Конвенции о правах ребёнка». В игровой форме, на примере сказок, дети познакомились с Конвенцией и попытались с ее помощью найти выход из сложных ситуаций.

В нашей библиотеке на стенде «Центр правовой информации» представлены наиболее актуальные законы и постановления, телефоны и адреса Уполномоченного по правам человека в Калужской области, областной инспекции по труду, телефоны доверия для подростков,

телефон «горячей линии» службы здравоохранения, УФМС по Калужской области, приемной Губернатора, организаций Мещовского района.

В ЦПИ выделена полка «Уполномоченный по правам человека в Калужской области - ваш верный помощник», где собраны книги, буклеты, журналы, поступившие от Уполномоченного, вывешены правила обращения к Уполномоченному.

К услугам пользователей представлена электронная правовая база «Консультант Плюс», которая существенно расширяет возможности оперативного и качественного доступа к правовой информации, фонд правовой литературы, журналы «Наше право Консультант» и «Права человека». После каждого заседания Районного и Городского Собраний в нашу библиотеку в электронном виде передаются документы, принятые депутатами.

Традиционными стали выездные приёмы граждан специалистами Уполномоченного по правам человека в Калужской области и студентами КФ МГЭИ, во время которых все желающие могут получить бесплатную юридическую помощь, разъяснения по своим многочисленным вопросам.

Надеюсь, что моя работа и в дальнейшем будет помогать жителям района в решении их трудных жизненных ситуаций, в повышении уровня своих правовых знаний.

КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОМОГАЕТ ЗАЩИЩАТЬ ПРАВА ЛЮДЕЙ



Людмила Жирова

Помощник Уполномоченного в Тарусском районе

Конституция Российской Федерации принята 20 лет назад, 12 декабря 1993 года, народным голосованием.

В соответствии со статьей 2 этого докумен-

та, «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства».

К сожалению, не всегда права человека, записанные в Конституции и в российских законах, соблюдаются исполнительной властью. Но, к счастью, в России есть судебная власть, и, в соответствии со статьей 120 Конституции РФ, «судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону. Суд, установив при рассмотрении дела несоответствие акта государственного или иного органа закону, принимает решение в соответствии с законом».

Защитой в суде прав человека и законов РФ я занимаюсь с 1995 года. «Интерес» возник в связи с нарушением порядка распределения жилых помещений.

Статья 40.

Каждый имеет право на жилище. Никто не

может быть произвольно лишен жилища.... Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату....

В декабре 1995 года выиграно моё первое дело по иску к СКБ КП ИКИ РАН и администрации города Таруса. Решением районного суда были признаны незаконными (недействительными) четыре решения профкома СКБ КП и четыре постановления администрации города - о распределении нового дома № 7 по ул. Миронова 7 и освободившегося жилья. Как минимум, 25 квартир, были распределены с нарушением очерёдности, суд постановил перераспределить жилые помещения с учётом права истца Р., и в итоге для него нашлась одна квартира.

Впоследствии было много судебных дел по защите жилищных прав. Упомяну некоторые.

В 2003-2005 годах не допустила выселения ни одной семьи из общежития СКБ КП. ИКИ РАН (были иски в суд о выселении в связи с прекращением трудовых отношений).

В 2007 году добились предоставления квартиры вдове ветерана войны С.

В 2010 году добились выделения жилищных субсидий для двух ветеранов ВОВ согласно Указу Президента от 7 мая 2008 № 714. Ранее боролась за восстановление ветерана войны Бабаяна Г.А. в очереди на улучшение жилищных условий.

В 2013 году в суде вынесено решение о предоставлении жилого помещения семье инвалида III.

Статья 15 часть 4.

Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Так, например, порядок пенсионного обеспечения лиц, прибывших на жительство в Российскую Федерацию из государств - бывших республик Союза ССР, регулируется принятым 13 марта 1992 года Соглашением о гарантиях прав граждан государств - участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения. Однако неоднократно сотрудниками отделов ПФР в разных регионах России, в том числе, и в Калужской области, отказывают в назначении (возобновлении выплаты) пенсии при переезде бывших граждан из республик СНГ в Российскую Федерацию. Лишь обращения в суд и судебное решение заставляет ПФР выполнять указанное международное соглашение.

История Лагутина А.М., прибывшего из Украины, описана в журнале «Права человека» № 2 за 2009 год в статье «Как экономят средства пенсионного фонда». Ему, рождённому в Курской области (РСФСР), вдруг прекратили выплачивать пенсию в 2005 году, назначенную ещё в 1988-м в Украинской ССР под тем предлогом, что он якобы не является гражданином России. А в этом году помогать пришлось Глущенко А.Д. (прибыла из Узбекистана) и Теплякову В.В. (прибыл из Киргизии). Они переехали на постоянное проживание с паспортами иностранцев и с пенсионными делами. Им отказывали в возобновлении (назначении по российскому закону) выплаты пенсии со дня прекращения выплаты по прежнему месту жительства под предлогом того, что у них якобы временная регистрация, и до получения ВИДа на жительство или гражданства РФ якобы нет права на получение пенсии. Однако суд указывает, что согласно пункту 1 статьи 6 Соглашения назначение пенсий гражданам государств - участников Соглашения производится по месту жительства. Ни характер регистрации, ни её отсутствие не имеют значения.

Статья 7

1. Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

2. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Статья 39

1. Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

2. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.

Неоднократно пришлось обращаться в суд с исковым требованием о назначении досрочной пенсии по старости — пионервожатой, трактористу трелёвочного трактора, медсестрам ЦРБ Тарусского района, в праве на которую ПФР отказывал.

В 2012 году вместе с пенсионеркой А. добивались признания её явной инвалидности, решить проблему удалось лишь после обращения в Федеральное Бюро Медико-социальной

экспертизы. Отказное решение Калужского бюро МСЭ было отменено через пять месяцев. Соответственно, ежемесячную денежную выплату ей назначили с даты решения Федерального бюро МСЭ — как будто так и надо! Обжаловали в суд, и суд решением от 04.10.2013 обязал Пенсионный фонд РФ произвести выплату и за предыдущие месяцы — с даты первого обследования и отказа. Суд сослался на статью 25 Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и на ч.1 ст.7, ч.4 ст.15 Конституции РФ.

Статья 6

1. Гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения.

2. Каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации

Гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего гражданства или права изменить его.

Вопросами гражданства я начала заниматься в 2003 году и выиграла первое дело по переселенцам из Киргизии. В Определении Калужского областного суда от 13.11.2003 указано: «Признавая незаконным отказ ПВС Тарусского РОВД в приеме заявления Золотько С.Н., суд обоснованно исходил из наличия у заявительницы права на приобретение гражданства Российской Федерации в упрощенном (регистрационном) порядке, предусмотренном Соглашением от 26.02.1999г. между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией об упрощенном порядке приобретения гражданства, ратифицированным Федеральным законом № 18-ФЗ от 02.01.2001г. Указанный порядок приобретения гражданства не содержит каких-либо требований к сроку проживания на территории государства приобретаемого гражданства и не требует предъявления иных документов, кроме тех, что предусмотрены в п. 1 ст.2 Соглашения (заявление по форме, паспорт или иной документ, удостоверяющий личность и подтверждающий принадлежность лица к гражданству, нотариально заверенные копии свидетельства о рождении и о браке, документ, подтверждающий наличие условий для приобретения гражданства в упрощенном порядке).»

От заявителей требовали получения Вида на жительство.

Суд указал, что это Соглашение обладает «пря-

мым и непосредственным действием в правовой системе Российской Федерации», что соответствует части 4 статьи 15 Конституции РФ.

Это был «пилотный» процесс, после которого в стране «заработало» четырехстороннее Соглашение.

Однако после изменения редакции п.22.1 Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства, где документ «вид на жительство» упомянут в новом контексте, в ФМС РФ решили, что теперь упрощенный (регистрационный) порядок приобретения по указанному Соглашению отменен. И стали требовать у переселенцев прохождения стадии Разрешения на временное проживание, вида на жительство и утверждать, что упрощенный порядок заключается лишь в том, что не обязателен пятилетний срок проживания по виду на жительство. Ссылаются на Указ Президента РФ от 19.10.2011 № 1391.

Приходится напоминать: в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина (ч.2 ст. 55 Конституции РФ).

Мы обращаемся в суд потому, что Соглашение не отменено, и объясняем, что смысл новой редакции п. 22.1. Положения остался прежним.

Федеральный Закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 хотели «подпортить» ещё в ноябре 2003 года.

Вот первая редакция части 1 статьи 14 этого закона:

«Статья 14. Прием в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке.

1. Иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие возраста восемнадцати лет и обладающие дееспособностью, вправе обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке без соблюдения условий, предусмотренных пунктом «а» части первой статьи 13 настоящего Федерального закона, если указанные граждане и лица:

а) имеют хотя бы одного нетрудоспособного родителя, имеющего гражданство Российской Федерации;

б) имели гражданство СССР, проживали и проживают в государствах, входивших в состав СССР, не получили гражданства этих государств и остаются в результате этого лицами без гражданства».

Пунктом «а» части первой статьи 13 предусматривается получение Вида на жительство и/или постоянное проживание в РФ в течение пяти лет, что не требуется по этой части 1 статьи 14.

Но вот такая редакция части 1 статьи 14

предлагалась от имени Президента РФ в октябре 2003 года:

«Статья 14. Прием в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке.

1. Иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие возраста восемнадцати лет и обладающие дееспособностью, вправе обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке без соблюдения условия о сроке проживания, предусмотренного пунктом «а» части первой статьи 13 настоящего Федерального закона, если указанные граждане и лица:

а) имеют хотя бы одного родителя, состоящего в гражданстве Российской Федерации и проживающего на территории Российской Федерации;

б) имели гражданство СССР, проживали и проживают в государствах, входивших в состав СССР, не получили гражданства этих государств и остаются в результате этого лицами без гражданства;

в) являются гражданами государств, входивших в состав СССР, получили среднее профессиональное или высшее профессиональное образование в образовательных учреждениях Российской Федерации после 1 июля 2002 года.»

Таким образом, указав просто родителей (вместо нетрудоспособных), включив выпускников российских ВУЗов, хотели заодно усложнить процедуру приобретения гражданства и воссоединения детей и родителей.

Я в 2003 году комментировала (неодобрительно) эту формулировку части 1, ухудшающую положение родителей — граждан РФ и их взрослых детей (любых иностранцев), но и в итоге условие в части первой осталось неизменным (что закономерно), и добавлены выпускники ВУЗов, (что естественно, так как они уже прожили в РФ не менее пяти лет).

Но желание «подпортить» ситуацию не прошло.

В настоящее время чиновники ФМС РФ для лиц, указанных в этой части статьи 14, требуют наличия вида на жительство, ссылаясь на п. 14 Положения о рассмотрении вопросов гражданства РФ.

Но в части 1 ст. 14 не требуется даже само проживание в РФ, так как возможно подавать заявление по этой статье и за пределами РФ. Приходится бороться за соблюдение этой статьи закона.

Я уже 10 лет занимаюсь делами граждан, которым не оформляют российское гражданство, имеющееся у них от рождения, или лишают уже имеющегося (приобретённого) гражданства,

признав паспорт «необоснованно выданными». Ещё в 2007 году в № 1 этого журнала я описала данную проблему в статье «Паспорта не сдавать, без боя не сдаваться!». Граждан России, объявляют «негражданами» при любом обращении в ФМС РФ (обмен паспорта, оформление гражданства детям, смена фамилии по браку и т.д.). Имеется обширная судебная практика в разных регионах страны, в том числе и в ВС РФ по признанию незаконными действий ФМС РФ по изъятию паспортов связи с «отсутствием» гражданства. Судебная практика публикуется на моём консультационном форуме <http://praktika.borda.ru/>. Но ситуация не улучшилась и в перспективе должна ухудшиться. Предполагается замена паспортов на пластиковые карты, а это значит, что при этой технической процедуре уже миллионы россиян станут «негражданами» в связи с безграмотностью или неким умыслом со стороны Федеральной миграционной службы. Ситуация осложнилась после принятия Закона от 31.11.2012 № 182 «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации». Эти изменения просто узаконили право ФМС РФ «не определить гражданство» у гражданина РФ без законных оснований. Российская Федерация в лице Федеральной миграционной службы, лишает население своей страны гражданства Российской Федерации, изымая у сотен тысяч (если не у миллионов) граждан паспорт гражданина РФ (в том числе, у граждан по рождению)

Появилось новое основание приобретения гражданства: «ПРИЗНАНИЕ». Сначала гражданина России, имеющего гражданство и паспорт, объявляют «не гражданином», после чего «негражданин» должен подать заявление о признании его гражданином, и в двухмесячный срок он снова (возможно) признаётся гражданином России. Отказ в признании предусмотрен, если гражданин подавал о себе ложные сведения при оформлении гражданства. При этом ложными сведениями ФМС РФ могут считаться технические ошибки и просто недостоверные сведения, не имеющие юридического значения. А лица (новые «неграждане»), не подавшие заявления до 1 января 2017 года, или которым отказано в таком признании, обязаны покинуть территорию страны в срок три месяца после этой даты. Не покинувшие страну подлежат депортации. Куда депортировать этих «неграждан», которые прибыли законно и легально до 1 ноября 2002 года, неизвестно.

Но этой теме следует посвятить отдельную статью.

Как обратиться к Уполномоченному по правам человека

Компетенция Уполномоченного по правам человека в Калужской области и как к нему обратиться

Уполномоченный вправе оказать помощь в следующих случаях.

1) Права гражданина нарушены органами государственной власти или органами местного самоуправления Калужской области, их служащими и должностными лицами.

2) При этом действия или решения органов государственной власти или органов местного самоуправления противоречат действующему законодательству.

3) С момента нарушения прав гражданина прошло не более 1 года.

4) Гражданин предварительно самостоятельно обращался в орган власти, где было допущено нарушение его прав. Получил письменный ответ, который его не удовлетворил.

Уполномоченный не рассматривает жалобы на действия коммерческих структур, различных предприятий, федеральных органов государственной власти (в том числе территориальных), а также на действия других граждан.

Обратиться к Уполномоченному можно:

- письменно;
- устно на личном приеме у него или у сотрудников его аппарата;
- по электронной почте;
- через сайт www.ombudsman.kaluga.ru
- по телефону: (4842) 500-100.

Уполномоченный по правам человека в Калужской области Юрий Иванович Зельников ведет личный прием граждан по понедельникам с 14 до 17 часов по предварительной записи по телефону: (4842) 500-100.

Прием граждан ежедневно ведут сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Калужской области без предварительной записи. С понедельника по четверг с 14.00 до 17.00, в пятницу с 14.00 до 16.00.

На прием к Уполномоченному необходимо принести паспорт (в здании пропускная система), а также все имеющиеся документы по вашему делу.

Координаты Уполномоченного по правам человека в Калужской области Юрия Ивановича Зельникова: г. Калуга, пер. Старичков, д. 2а.

Электронная почта: ombudsman@adm.kaluga.ru

Примерная форма письменной жалобы Уполномоченному

Уполномоченному по правам человека в Калужской области
Зельникову Юрию Ивановичу
248000, г. Калуга, пер. Старичков, д. 2а
От (ФИО полностью)
Проживающего по адресу:
(полный адрес для переписки)
Контактный телефон

Жалоба

Примерное содержание жалобы:

1. Какие именно ваши права нарушены.
2. Какой орган власти (полное наименование) или должностное лицо (желательно, ФИО) допустили нарушение ваших прав.
3. Какие решения или действия (бездействие) властей привели к нарушению ваших прав (указать, когда совершены действия и приняты данные решения).
4. Что и когда вы сделали для защиты и восстановления ваших прав (обратились письменно, в том числе в вышестоящий орган).
5. Какие ответные действия последовали со стороны органов власти.
6. Четко сформулируйте, каких результатов (чего именно?) вы хотите добиться для восстановления ваших прав и какой конкретно помощи ждете от Уполномоченного.
7. Укажите, согласны ли вы с обнародованием сведений по вашему делу.

Дата

Личная подпись заявителя